

ПРОТОКОЛ

от заседанията на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-101/25.10.2016 г. на заместник-министъра на околната среда и водите, със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на оборудване за нуждите на Програмния Оператор по Програми BG02 и BG03 на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014г." с обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Доставка на периферна техника и оборудване“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на преносими компютри и таблети“

I. В изпълнение на поставената с горепосочената заповед на Възложителя задача, на 25.10.2016 г., от 11.00 ч., в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в следния състав:

Председател: Александър Миличин, старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“.

Членове:

1. Иван Нурков, главен експерт в отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Човешки ресурси, информационно обслужване, връзки с обществеността и протокол“.

2. Ангел Силиянов, младши експерт, отдел „Международни проекти и програми, дирекция „Координация по въпросите на Европейския съюз и международно сътрудничество“.

На заседанието на комисията присъстват Теодора Андонова, упълномощен представител на „Диджитек“ ООД и Николай Йорданов, упълномощен представител на „Контракс“ АД. И двамата пълномощници представят в заседанието пълномощни, удостоверяващи правата им да присъстват на откритото заседание и да извършат необходимите действия от името на съответния упълномощител-участник в процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със състава на комисията, съгласно заповедта за назначаването ѝ и със списъка на постъпилите в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ в посочения в обявлението срок пет оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 95-00-4794 от 24.10.2016 г., постъпила в 10:37 ч. от „АТС-България“ ООД;
2. Оферта с вх. 95-00-4794 от 24.10.2016 г., постъпила в 12:36 ч. от „Темпус 2000“ ООД;
3. Оферта с вх. № 95-00-4794 от 24.10.2016 г., постъпила в 13:37 ч. от Кооперация „Панда“;
4. Оферта с вх. № 95-00-4794 от 24.10.2016 г., постъпила в 16:41 ч. от „Диджитек“ ООД;
5. Оферта вх. № 95-00-4794 от 24.10.2016 г., постъпила в 17:30 ч. от „Контракс“ АД

След обявяването на списъка с постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите представители на „Диджитек“ ООД и „Контракс“ АД с реда, по който съгласно чл. 61 от ППЗОП ще процедира комисията, след което комисията пристъпи към отваряне на пликите с оферти по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание, както следва:

1. Офертата на „АТС-България“ ООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по обособена позиция № 1 на обществената поръчка.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Списък на документите съдържащи се в офертата;
- Заявление за участие в обществената поръчка(по образец, Приложение № 3);
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- 5 бр. удостоверения/референции за изпълнени договори от „Дигитален печат“ ЕООД, информация за изпълнен договор по преписка № 00753-2014-0004, „Екскейп“ ООД, „Ивет“ ЕООД, ДАТО;
- Сертификат за система за внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001:2008;
- Техническо предложение по обособена позиция № 1- Приложение № 5.1 с представени технически брошури.
- Ценово предложение по обособена позиция № 1- Приложение № 6.1 (представено в отделен запечатан плик).

Трима от членовете на комисията (Александър Миличин, Иван Нурков и Ангел Стилиянов) подписаха техническото предложение на участника. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение беше подписано от Теодора Андонова.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е с ред на разглеждане по чл. 104, ал. 2 от ЗОП, поради което запечатаният плик съдържащ ценовите параметри от офертата на участника беше отворен, съдържанието му подписано (от същите лица удостоверили с подписа си техническото предложение) и оповестено, както следва:

Предложена е цена за изпълнение на поръчката в размер на **24 400 лв. без ДДС** по позиция № 1.

2. Офертата на „Темпус-2000“ ООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по обособена позиция № 1 на обществената поръчка.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Списък на документите съдържащи се в офертата;
- Заявление за участие в обществената поръчка (по образец, Приложение № 3);
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- 2 бр. удостоверения за изпълнени договори от „Милениум 2000“ ЕООД и „Европринт сервиз“ ЕООД;
- Сертификат за система за внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001:2008;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП;
- Техническо предложение по обособена позиция № 1- Приложение № 5.1, с приложени технически брошури;
- Ценово предложение по обособена позиция № 1- Приложение № 6.1 (представено в отделен запечатан плик).

Трима от членовете на комисията (Александър Миличин, Иван Нурков и Ангел Стилиянов) подписаха техническото предложение на участника. От страна на присъстващите

представители на участниците техническото предложение беше подписано от Николай Йорданов.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е с горепосочения ред на възлагане, поради което запечатаният плик съдържащ ценовите параметри от офертата на участника беше отворен, съдържанието му подписано (от същите лица удостоверили с подписа си техническото предложение) и оповестено, както следва:

Предложена е цена за изпълнение на поръчката в размер на **29 774 лв. без ДДС** по позиция № 1.

3. Офертата на Кооперация „Панда“ е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по обособена позиция № 1 на обществената поръчка.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на документите;
- Заявление за участие в обществената поръчка (Приложение № 3);
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- 6 бр. удостоверения/референции за добро изпълнение от Медицински университет – Пловдив, Община Карнобат, Столична община, СУ „Св. Климент Охридски“, Югозападен университет, АПИ;
- Сертификат за система за внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001:2008, с 3 бр. приложения;
- Техническо предложение за позиция № 1 (по образец, Приложение № 5.1) Към предложеното в техническото предложение оборудване са посочени връзки към интернет сайтове на производителя;
- Ценово предложение за позиция № 1 (по образец, Приложение № 6.1, представено в отделен запечатан плик).

Трима от членовете на комисията (Александър Миличин, Иван Нурков и Ангел Стилиянов) подписаха техническото предложение на участника. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение беше подписано от Теодора Андонова.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е с горепосочения ред на възлагане, поради което запечатаният плик съдържащ ценовите параметри от офертата на участника беше отворен, съдържанието му подписано (от същите лица удостоверили с подписа си техническото предложение) и оповестено, както следва:

Предложена е цена за изпълнение на поръчката в размер на **30 282,20 лв. без ДДС** по позиция № 1.

4. Офертата на „Диджитек“ ООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по обособена позиция № 1 на обществената поръчка.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на документите;
- Заявление за участие в обществената поръчка (по образец, Приложение № 3);
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- 3 бр. удостоверения за добро изпълнение – от Технически университет (2 бр.), УниБИТ ;
- Сертификат за система за внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001:2008;

- Декларация по чл. 102, ал. 1 ЗОП;
- Техническо предложение за позиция № 1 (по образец, Приложение № 5.1), с приложени технически брошури за офериранияте компоненти;
- Ценово предложение за позиция № 1 (по образец, Приложение № 6.1)
- Пълномощно на лицето подписало офертата

Трима от членовете на комисията (Александър Миличин, Иван Нурков и Ангел Стилиянов) подписаха ценовото и техническото предложение на участника. От страна на присъстващите представители на участниците посочените документи бяха подписани от Николай Йорданов.

Председателят на комисията оповести компонента от офертата, който подлежи на оценяване, както следва:

Предложена е цена за изпълнение на поръчката в размер на **30 563 лв. без ДДС** по позиция № 1.

5. Офертата на „Контракс“ АД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по обособени позиции № 1 и № 2 на обществената поръчка.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на документите;
- Заявление за участие в обществената поръчка (по образец, Приложение № 3);
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- 4 бр. референция /удостоверения за добро изпълнение – от МОН, Агенция по заетостта, МУ – Пловдив, Община „Петрич“
- Сертификат за внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001:2008, представено на английски език и с превод на български;
- Ценово предложение за позиция № 1 (по образец, Приложение № 6.1);
- Ценово предложение за позиция № 2 (по образец, Приложение № 6.2);
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП;
- Техническо предложение за позиция № 1 (по образец, Приложение № 5.1) – с посочени линкове към интернет сайтовете на производителите на офериранията техника, с приложени технически брошури, сертификати по ISO 9001 за оборудването, оторизационни писма за извършване на сервиз и Декларация за качеството на доставката.
- Техническо предложение за позиция № 2 (по образец, Приложение № 5.2) – с посочени линкове към интернет сайтовете на производителите на офериранията техника, с приложени технически брошури, сертификати по ISO 9001 за оборудването, оторизационни писма за извършване на сервиз и Декларация за качеството на доставката.
- Пълномощно на името на Андриана Шишманова.

Трима от членовете на комисията (Александър Миличин, Иван Нурков и Ангел Стилиянов) подписаха ценовите и техническите предложения на участника по двете обособени позиции. От страна на присъстващите представители на участниците посочените документи за двете позиции бяха подписани от Теодора Андонова.

Председателят на комисията оповести компонента от офертата, който подлежи на оценяване, както следва:

Предложена е цена за изпълнение на поръчката в размер на **28 796 лв. без ДДС** по позиция № 1 и **30 192 лв.** по позиция № 2.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи, като председателя благодари на присъстващите представители на участниците и закри заседанието.

II. В закрити заседания в периода 26.10-28.10.2016 г., комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите и оценка на съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

1. „АТС-България“ ООД, подало оферта по обособена позиция № 1

1.1. Техническото предложение на участника по позиция № 1 е подписано от Георги Александров, представляващ дружеството в качеството му на управител.

1.2 Участникът оферира скенер Mustek iDocScan P-45 – 16 бр., цветен лазерен принтер Xerox Phaser 7500 – 2 бр., лазерно мултифункционално устройство Lexmark MX710dhe – 2 бр., Външен харддиск WD Elements 1 TB – 10 бр.

Участникът потвърждава срока за изпълнение на поръчката от минимум 20 работни дни от датата на сключване на договора. Потвърждава срок за гаранционно обслужване от минимум 24 месеца от датата на доставката. Декларира съгласие със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от датата за получаването ѝ. Декларирано е и съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Задължава се да осигури персонал за изпълнение на предвидените в договора дейности. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС, както и приема начина за извършване на плащанията.

1.3. Комисията счете за необходимо да бъдат проверени заявените данни за оферираните скенер и лазерен принтер с оглед преценка за съответствие на предложената техника с предварително обявените условия на поръчката.

С писмо, изх. № 95-00-4794/ 27.10.2016 г. комисията даде три работни дни за получаване на отговор на отправеното искане за разяснение по чл. 53, ал. 11 от ППЗОП.

2. „Темпус-2000“ ООД, подало оферта по обособена позиция № 1.

2.1. Техническото предложение на участника по позиция № 1 е подписано от Тодор Добрев, представляващ дружеството в качеството му на управител.

2.2. Участникът оферира скенер Canon Image Formula DR-C240 – 16 бр., цветен лазерен принтер Lexmark C 950 – 2 бр., лазерно мултифункционално устройство Lexmark MX 710 DE – 2 бр., Външен харддиск Canvio Basics 1 TB – 10 бр.

Участникът потвърждава срока за изпълнение на поръчката от минимум 20 работни дни от датата на сключване на договора. Потвърждава срок за гаранционно обслужване от минимум 24 месеца от датата на доставката. Декларира съгласие със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от датата за получаването ѝ. Декларирано е и съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Задължава се да осигури персонал за изпълнение на предвидените в договора дейности. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС, както и приема начина за извършване на плащанията.

2.3. Ценовото предложение е подписано от управителя на участника и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец. Оферираната цена не надхвърля прогнозната стойност по обособена позиция № 1. Не бяха констатирани аритметични грешки.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия на поръчката и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. Кооперация „Панда“ е подала оферта по обособена позиция № 1.

3.1. Техническото предложение на участника по позиция № 1 е подписано от Елка Каменова-Цанкова - представляващ дружеството в качеството ѝ на председател на Кооперация „Панда“.

3.2. Участникът оферира скенер Canon Image Formula DR-C240 – 16 бр., цветен лазерен принтер Lexmark C 925DE, 2 бр., лазерно мултифункционално устройство Lexmark MX710DE – 2 бр., Външен харддиск Verbatim HDD 1 TB – 10 бр.

Участникът потвърждава срока за изпълнение на поръчката от минимум 20 работни дни от датата на сключване на договора. Потвърждава срок за гаранционно обслужване от минимум 24 месеца от датата на доставката. Декларира съгласие със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от датата за получаването ѝ. Декларирано е и съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Задължава се да осигури персонал за изпълнение на предвидените в договора дейности. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС, както и приема начина за извършване на плащанията.

3.5. Ценовото предложение на участника по позиция № 1 е подписано от представляващия участника. Същото е изготвено съгласно приложения към документацията за участие в обществената поръчка образец. Ценовите параметри не надхвърлят прогнозната стойност по разглежданата позиция. Не бяха констатирани аритметични грешки.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия на поръчката и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

4. „Диджитек“ ООД е подало оферта за участие по обособена позиция № 1.

4.1. Техническото предложение на участника е подписано от Елена Колева - представляващ дружеството в качеството ѝ на управител.

4.2. Участникът оферира скенер Canon Image Formula DR-C240 – 16 бр., цветен лазерен принтер Xerox Phaser 7500 DN – 2 бр., лазерно мултифункционално устройство RICOH MP 601SPF – 2 бр., Външен харддиск EXT 1T Seagate Expans Portable/USB 3 – 10 бр.

Участникът потвърждава срока за изпълнение на поръчката от минимум 20 работни дни от датата на сключване на договора. Потвърждава срок за гаранционно обслужване от минимум 24 месеца от датата на доставката. Декларира съгласие със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от датата за получаването ѝ. Декларирано е и съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Задължава се да осигури персонал за изпълнение на предвидените в договора дейности. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС, както и приема начина за извършване на плащанията.

4.3. Комисията счете за необходимо да бъдат проверени заявените данни за оферирания лазерен принтер с оглед преценка за съответствие на предложената техника с предварително обявените условия на поръчката.

С писмо, изх. № 95-00-4794/ 27.10.2016 г. комисията даде три работни дни за получаване на отговор на отправеното искане за разяснение по чл. 53, ал. 11 от ППЗОП.

5. „Контракс“ АД е подало оферта за участие по обособени позиции №№ 1 и 2

5.1. Техническото предложение на участника по позиция № 1 е подписано от Андриана Шишманова, служител в отдел „Проекти“ и член на Съвета на директорите – пълномощник.

5.2. Участникът оферира скенер Canon Image Formula DR-C240 – 16 бр., цветен лазерен принтер Lexmark C 950 – 2 бр., лазерно мултифункционално устройство Lexmark MX 710 de – 2 бр., Външен харддиск EXT 1T Seagate Expans Portable/USB 3 – 10 бр.

Участникът потвърждава срока за изпълнение на поръчката от минимум 20 работни дни от датата на сключване на договора. Потвърждава срок за гаранционно обслужване от минимум 24 месеца от датата на доставката. Декларира съгласие със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от датата за получаването ѝ. Декларирано е и съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Задължава се да осигури персонал за изпълнение на предвидените в договора дейности. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС, както и приема начина за извършване на плащанията.

5.3. Ценовото предложение на участника по позиция № 1 е подписано от горепосочения Андриана Шишманова. Същото е изготвено съгласно приложения към документацията за участие в обществената поръчка образец. Ценовите параметри не надхвърлят прогнозната стойност по разглежданата позиция. Не бяха констатирани аритметични грешки.

5.4. Техническото предложение на участника по позиция № 2 е подписано от Андриана Шишманова.

5.5. Участникът оферира лаптоп Fujitso Lifebook A555 i3 – 16 бр., таблет Lenovo Yoga Tablet Pro.

Участникът потвърждава срока за изпълнение на поръчката от минимум 20 работни дни от датата на сключване на договора. Потвърждава срок за гаранционно обслужване от минимум 24 месеца от датата на доставката. Декларира съгласие със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от датата за получаването ѝ. Декларирано е и съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Задължава се да осигури персонал за изпълнение на предвидените в договора дейности. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС, както и приема начина за извършване на плащанията.

5.6. Ценовото предложение на участника по позиция № 2 е подписано от Андриана Шишманова. Същото е изготвено съгласно приложения към документацията за участие в обществената поръчка образец. Ценовите параметри не надхвърлят прогнозната стойност по разглежданата позиция. Не бяха констатирани аритметични грешки.

Пълномощното на подписалия офертата отговаря на изискванията на раздел V, т. 11 на документацията за участие, както по форма, така и по съдържание. Упълномощителят е изпълнителният директор на дружеството-участник – Йордан Йорданов, поради което пълномощникът е с делегирани права от надлежното, законово определено съгласно чл. 235, ал. 2 от Търговския закон лице. Офертите по двете позиции следователно са валидно подадени като същите подлежат на разглеждане и оценка.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособени позиции №№ 1 и 2 съответства на предварително обявените условия на поръчката и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

III. В закрити заседания в периода 07.11 -10.11.2016 г. комисията се събра в пълния си състав, за да разгледа изисканите по реда на ЗОП и ППЗОП допълнителни разяснения от участниците.

1. Участникът „АТС-България“ ООД представи своя отговор, Вх. № 95-00-4794/01.11.2016 г., в дадения от комисията срок.

Комисията след анализ на представеното разяснение констатира, че устройството Mustek iDocScan P-45 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради следното:

Съгласно изискванията на техническата спецификация по обособена позиция № 1 за компонент „Скенер“ е въведена техническа характеристика „тегло“, което следва да е „по-малко от 4 кг. или 4 кг.“. С подаденото разяснение участникът „АТС-България“ ООД уточнява, че теглото на устройството с ADF е 4, 069 kg., а без него – 3, 725 kg. ADF (automatic document feeder, автоматичен хранащ механизъм за хартия) позволява сканирането на многостранични документи, без да е необходимо ръчното подменяне на всяка страница. Следователно в случай, че комисията приеме, че устройството отговаря на изискванията на поръчката без този компонент офериранията с техническото предложение скорост на сканиране (45 ppm, 90 ipm черно/35 ppm/70 ipm цветно) и капацитет на подаване на документи (120 листа) не биха могли да бъдат постигнати без наличието на същия. Изводът се потвърждава и от допълнително представената брошура на устройството, в която компонентът „скорост на подаване на документи“ от техническата спецификация на поръчката е описан като „**капацитет на ADF – 120 листа**“. Компонентът ADF следователно е съществена част от устройството и не може да бъде обосновано и доказано, че без него Възложителят би могъл да ползва характеристиките на машината отразени от участника в техническото му предложение, без необходимостта от допълнително закупуване на този компонент на последващ етап. Следователно теглото на офериранията устройство от 4,069 kg. не отговаря на изискванията на обществената поръчка. Участниците имат задължение да се придържат точно към обявените условия на поръчката (арг. от чл. 101, ал. 5 от ЗОП). Съгласно раздел V “Съдържание на офертата и необходими документи“, т. 11 от документацията на обществената поръчка, участник, който представи техническо предложение което не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б.”а” от ЗОП и раздел V, т. 11 от документацията за участие, Комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

2. Участникът „Диджитек“ ООД не изпраща отговор в дадения от комисията срок. Въпреки, че неизпращането на изискано разяснение по чл. 54, ал. 13 ППЗОП в срок не представлява самостоятелно основание за отстраняване на участник, комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поради следното:

Ценовото предложение на участника по позиция № 1 е подписано от Елена Колева - управител. Същото е изготвено съгласно приложения към документацията за участие в обществената поръчка образец. Ценовите параметри не надхвърлят прогнозната стойност по разглежданата позиция.

При проверката за съответствие на посочените цени на отделните устройства с общата офертирана цена за обособената позиция беше констатирана аритметична грешка в последната. Действителната стойност от 30 558 лв. (тридесет хиляди петстотин петдесет и осем лева) без ДДС, не отговаря на стойността на предложената цена за изпълнение на поръчката записана в ценовото предложение и оповестена в открито заседание- 30 563 лв. Доколкото в документацията за участие не е предвиден ред за отстраняване на аритметични грешки, както и в изпълнение на императивната разпоредба на чл. 104, ал. 5, изр. трето от ЗОП за недопустимост на последващи

промени в техническото и ценовото предложение на участниците, комисията счита, че пропусъкът не може да бъде саниран по пътя на приложението на чл. 54, ал. 13 ППЗОП. Участниците са длъжни да полагат необходимата грижа и внимание в търговската си дейност, като допуснатите от тях грешки рефлектират изцяло в тяхната правна сфера. Също така възложителят е задължен да сключи договор, който отговаря **точно** на оферирания размер на стойността за изпълнение на поръчката като е лишен от законова възможност да променя числовите стойности в документите на участниците в обществени поръчки, в случаите когато в тях са налице грешки при сумиране. Съгласно раздел V "Съдържание на офертата и необходими документи", т. 11 от документацията за участие в обществената поръчка, участник, който представи ценово предложение което не отговаря на обявените условия на поръчката или надхвърли прогнозната стойност следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б."а" от ЗОП и раздел V, т. 11 от документацията за участие, Комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

IV. След като установи съответствието на офертите на участниците с предварително обявените условия на поръчката, в съответствие с чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

• По обособена позиция № 1

„Контракс“ АД с предложена цена – 28 796 лв. без ДДС;
„Темпус 2000“ ООД с предложена цена – 29 774 лв. без ДДС
Кооперация „Панда“ с предложена цена – 30 282,20 лв. без ДДС

Обособена позиция № 2

„Контракс“ АД с предложена цена – 30 192 лв. без ДДС;

V. Във връзка с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП беше извършена проверка на ценовите предложения по позиция № 1, в резултат на което бе установено, че няма необичайно благоприятни оферти.

VI. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците по обособени позиции в низходящ ред спрямо предложените цени, при което бе установено следното:

А) ЕЕДОП подаден от „Контракс“ АД съдържа необходимата законово определена информация за доказване на личното състояние и критериите за подбор на участника. Документът е подписан от изпълнителния директор и членовете на Съвета на директорите на дружеството. Посочено е, че участникът няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. В представения подписан от Изпълнителния директор и членовете на Съвета на директорите на дружеството ЕЕДОП участника декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил четири изпълнени доставки с предмет сходен на предмета на поръчката, с приложени референции, както и валиден сертификат за внедрени мерки по EN ISO 9001:2008.

Б) ЕЕДОП подаден от „Темпус 2000“ ООД съдържа необходимата законово определена информация за доказване на личното състояние и критериите за подбор на участника. Документът е подписан от Тодор Добрев – управител на дружеството. В заявлението за участие е посочено, че участника няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. В представения подписан ЕЕДОП участника е декларирал липсата на основания за отстраняване и

съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил две изпълнени доставки с предмет сходен на предмета на поръчката, с приложено удостоверение за изпълнението ѝ, както и валиден сертификат за внедрени мерки по EN ISO 9001:2008.

VII. След като извърши описаните действия и установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама участници, чиито оферти бяха разгледани в низходящ ред, спрямо критерия за оценка „най-ниска цена“ комисията класира офертите, както следва:

Класиране по обособена позиция № 1

1. „Контракс“ АД, с предложена цена – 28 796 лв. без ДДС;
2. „Темпус 2000“ ООД, с предложена цена – 29 774 лв. без ДДС

Класиране по обособена позиция № 2

1. „Контракс“ АД, с предложена цена – 30 192 лв. без ДДС;

Съгласно чл. 61, т. 7 ППЗОП останалите участници, чиито оферти са оценени, не се класират.

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на поръчката класираните на първо място участници по всяка от обособените позиции.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ със заповед № РД-ЗОП-101/25.10.2016 г. на заместник-министъра на околната среда и водите задачи и приключи своята работа на 11.11.2016 г., 17:00 часа, с окончателното съставяне и подписване на настоящия протокол.

Председател: (чл. 2 от ЗЗЛД)*
Александър Миличин

Членове: (чл. 2 от ЗЗЛД)*
Иван Нурков

Ангел Стилиянов..... (чл. 2 от ЗЗЛД)*