

ПРОТОКОЛ

от заседанията на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-57/03.05.2018г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги за осигуряване на технически и експертни лица за управлението и изпълнението на ОП „Околна среда 2014 -2020г.“ (ОПОС)

I. В изпълнение на горепосочената Заповед, на 03.05.2018 г., в 11:00 ч., в зала 103 в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в състав:

Председател: Цветана Бръчкова - началник сектор „Координация и комуникация“, отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“ (ККТП), ГД ОПОС, МОСВ;

Членове:

1. Милена Кънчева, главен експерт, дирекция „Обществени поръчки“;
2. Лилия Георгиева - старши експерт, сектор „Административен капацитет и техническа помощ“, отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“ (ККТП), ГД ОПОС, МОСВ.

На заседанието на Комисията присъства Мария Атанасова, упълномощен представител на „Торо Групс“ ООД. Лицето се легитимира, представи пълномощно и беше вписано в „Списък на лицата, присъстващи на заседание на комисията“. С това лицето удостовери правата си да присъства на откритото заседание и да извършва необходимите действия от името на съответния участник в процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със състава на комисията, съгласно заповедта за назначаването ѝ и обяви списъка на постъпилите в срок оферти в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ, както следва:

1. Оферта с вх. № 95-00-1372 от 30.04.2018 г., 12:42 ч. от „БГ Телеком“ ЕООД;
2. Оферта с вх. № 95-00-1372 от 02.05.2018 г., 15:04 ч. от Обединение „ППМ - СИТИЙМ“;

-
3. Оферта с вх. № 95-00-1372 от 02.05.2018 г., 16:21 ч. от „Торо Групс“ ООД.

След обявяването на списъка с постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл.103, ал. 2 от ЗОП всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите представители на участниците с реда, по който ще процедира комисията, а именно по реда на чл.104, ал.2 от ЗОП и съгласно чл. 61 от ППЗОП, след което комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание, включително оповестяване на ценовите оферти, както следва:

1. Офертата на Участник №1 „БГ Телеком“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Юристът на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи – Приложение №2 (в свободен текст);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за участника – на оптичен носител, Приложение №3;
- Техническо предложение – Приложение №4, оригинал;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.61, т.1 от ППЗОП юристът на комисията оповести предложението на участника по показателя за Техническа оценка, както следва:

- Предложеният срок за подбор и назначаване на 1 (едно) лице е 5 работни дни, считано от датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с конкретно посочена позиция/длъжност.

В съответствие с чл.61, т.1 от ППЗОП юристът на комисията оповести предложението на участника по показателя за Финансова оценка като обяви предложените цени без включен ДДС и съответно с включен ДДС, описани цифром и словом, както следва:

- Предлагащата цена за подбор и назначаване на 1 (едно) лице е 350.00 лева без включен ДДС и съответно е 420.00 лева с включен ДДС.
- Предлагащата единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец е 2120.00 лева без включен ДДС и съответно е 2544.00 лева с включен ДДС.

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и на Ценовото предложение на участника. Комисията предложи на присъстващия представител на друг участник да подпише съдържанието на двата документа. Същите бяха подписани от Мария Атанасова, упълномощен представител на „Торо Групс“ ООД.

2. Офертата на Участник №2 Обединение „ППМ - СИТИЙМ“ е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Юристът на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи – Приложение №2 (в свободен текст);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за участника и съответно за всеки от членовете в обединението – на оптичен носител общо три файла, Приложение №3, както следва: за Обединение „ППМ - СИТИЙМ“, за „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД и за „Ситийм“ ЕООД;
- Договор за създаване на обединение между: Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД и за „Ситийм“ ЕООД;
- Техническо предложение – Приложение №4, оригинал;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.61, т.1 от ППЗОП юристът на комисията оповести предложението на участника по показателя за Техническа оценка, както следва:

- Предложеният срок за подбор и назначаване на 1 (едно) лице е 5 работни дни, считано от датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с конкретно посочена позиция/длъжност.

В съответствие с чл.61, т.1 от ППЗОП юристът на комисията оповести предложението на участника по показателя за Финансова оценка като обяви предложените цени без включен ДДС и съответно с включен ДДС, описани цифром и словом, както следва:

- Предлаганата цена за подбор и назначаване на 1 (едно) лице е 250.00 лева без включен ДДС и съответно е 300.00 лева с включен ДДС.
- Предлаганата единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец е 60.00 лева без включен ДДС и съответно е 72.00 лева с включен ДДС.

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и на Ценовото предложение на участника. Комисията предложи на присъстващия представител на друг участник да подпише съдържанието на двата документа. Същите бяха подписани от Мария Атанасова, упълномощен представител на „Торо Групс“ ООД.

3. Офертата на Участник №3 „Торо Групс“ ООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Юристът на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи – Приложение №2 (в свободен текст);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за участника – на оптичен носител и на хартиен носител, Приложение №3;
- Заверено копие на удостоверение от Агенцията по заетостта № 2418/18.12.2017г., че участникът е регистриран за извършване на посредническа дейност по наемане на работа;
- Заверено копие на удостоверение от Агенцията по заетостта № 213/31.07.2017г., че участникът е регистриран за извършване на дейност като предприятие, което осигурява временна работа;
- Заверено копие на удостоверение, че участникът е администратор на лични данни, издадено от Комисията за защита на личните данни;
- Заверени копия на удостоверения за доказване на съответствията по т.3 от критериите за подбор от документацията за обществена поръчка – 3 броя;
- Техническо предложение – Приложение №4, оригинал;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.61, т.1 от ППЗОП юристът на комисията оповести предложението на участника по показателя за Техническа оценка, както следва:

- Предложеният срок за подбор и назначаване на 1 (едно) лице е 5 работни дни, считано от датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с конкретно посочена позиция/длъжност.

В съответствие с чл.61, т.1 от ППЗОП юристът на комисията оповести предложението на участника по показателя за Финансова оценка като обяви предложените цени без включен ДДС и съответно с включен ДДС, описани цифром и словом, както следва:

- Предлаганата цена за подбор и назначаване на 1 (едно) лице е 388.00 лева без включен ДДС и съответно е 465.60 лева с включен ДДС.
- Предлаганата единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец е 95.00 лева без включен ДДС и съответно е 114.00 лева с включен ДДС.

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и на Ценовото предложение на участника. Комисията не предложи на присъстващия представител да подпише съдържанието на двата документа, тъй като той се явява упълномощен представител на „Торо Групс“ ООД.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи в 11:50ч.

II. В закрито заседание, Комисията продължи своята работа с разглеждане на представените оферти с цел да извърши оценка на техническите и ценовите предложения относно съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

1. За Участник №1 „БГ Телеком“ ЕООД

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от Виктор Иванов – управител на дружеството и е сложен печат.

1.2. Участникът предлага срок за подбор и назначаване на 1 (едно) лице е 5 работни дни, считано от датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с конкретно посочена позиция/длъжност. Декларира, че са съгласни с поставените условия и ги приемат без възражение, както и със срока на валидност на офертата до 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите. Декларирано е и съгласие със съдържанието на приложения проект на договор. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Декларира, че ще предостави гаранция за изпълнение в размер на 2% от максимално допустимата стойност по договора без ДДС при условията посочени в документацията, като предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба.

1.3. Ценовото предложение на участника е подписано от Виктор Иванов, управител на дружеството и е сложен печат. Комисията детайлно разгледа ценовото предложение, включително извърши проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки. Комисията установи, че същото отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец.

С оглед гореизложеното, комисията допуска офертата до оценка, съгласно заложения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

2. За Участник №2 Обединение „ППМ - СИТИЙМ“

2.1. Техническото предложение на участника е подписано от Борислав Стоянов – представляващ обединението и е сложен печат от водещия партньор „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД.

2.2. Участникът предлага срок за подбор и назначаване на 1 (едно) лице е 5 работни дни, считано от датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с конкретно посочена позиция/длъжност. Декларира, че са съгласни с поставените условия и ги приемат без възражение, както и със срока на валидност на офертата до 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите. Декларирано е и съгласие със съдържанието на приложения проект на договор. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Декларира, че ще предостави гаранция за изпълнение в размер на 2% от

максимално допустимата стойност по договора без ДДС при условията посочени в документацията, като предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба.

2.3. Ценовото предложение на участника е подписано от Борислав Стоянов – представляващ обединението и и е сложен печат от водещия партньор „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД. Комисията детайлно разгледа ценовото предложение, включително извърши проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки. Комисията установи, че същото отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец.

С оглед гореизложеното, комисията допуска офертата до оценка, съгласно заложения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

3. За Участник №3 „Торо Групс“ ООД

3.1. Техническото предложение на участника е подписано от Ирена Петрова – управител на дружеството и е сложен печат.

3.2. Участникът предлага срок за подбор и назначаване на 1 (едно) лице е 5 работни дни, считано от датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с конкретно посочена позиция/длъжност. Декларира, че са съгласни с поставените условия и ги приемат без възражение, както и със срока на валидност на офертата до 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите. Декларирано е и съгласие със съдържанието на приложения проект на договор. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Декларира, че ще предостави гаранция за изпълнение в размер на 2% от максимално допустимата стойност по договора без ДДС при условията посочени в документацията, като предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба.

3.3. Ценовото предложение на участника е подписано от Ирена Петрова, управител на дружеството и е сложен печат. Комисията детайлно разгледа ценовото предложение, включително извърши проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки. Комисията установи, че същото отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец.

С оглед гореизложеното, комисията допуска офертата до оценка, съгласно заложения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

III. Във връзка с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП беше извършена проверка за всяка една от предложените цени без ДДС, дадени в ценовите предложения на участниците, в резултат на което бе установено че има наличие на цени на дадени участници, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложените от съответния участник цени за изпълнение на услугата, както следва:

1. За Участник №2 Обединение „ППМ - СИТИЙМ“:

- За подбор и назначаване на 1 (едно) лице, където цената е с 32,25% по-благоприятна от средната стойност на останалите участници и за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на

месец, където цената е с 94,58% по-благоприятна от средната стойност на останалите участници.

2. За Участник №3 „Торо Групс“ ООД:

- За администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец, където цената е с 91,28% по-благоприятна от средната стойност на останалите участници.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал.1 от ЗОП комисията реши председателят ѝ да изиска с писма съответно до участниците: Обединение „ППМ - СИТИЙМ“ и „Торо Групс“ ООД **подробна писмена обосновка** за начина на образуване на предложените от съответния участник цени за изпълнение на услугата.

Участниците Обединение „ППМ - СИТИЙМ“ и „Торо Групс“ ООД представиха обосновки в законоустановения срок, след което на 11.05.2018г., комисията се събра за да разгледа получените в срок отговори, както следва:

А) Постъпил е надписан плик с вх. № 95-00-1372/10.05.2018г. от Участник №2 - Обединение „ППМ - СИТИЙМ“.

В плика се съдържат писмена обосновка от участника. Участникът е посочил следните обстоятелства:

1. Икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

Разполага с необходимото ноу-хау за реализацията на подобна услуга - ППМ ООД е изпълнявало дейности по наемане и оценка на персонал, реструктуриране на персонал, обучения и др., а СИТИЙМ ЕООД е дружество на пазара на услуги за подбор на персонал и на услуги в областта на човешките ресурси като притежава всички лицензи за временна заетост, подбор на персонал т.н.

Опитът позволява на участника реалистично да оцени себестойността на дейностите при реализация на поръчката, включително изпълнение на дейностите по изключително икономичен от гледна точка на разходи начин, и съответно да предложим конкурентна цена.

Участникът прилага методология осигуряваща оптимално съотношение цена-качество, т.е. оптимална, като брой дейности и последователност.

Участникът е посочил реализираните дейности от екипа му, както следва:

- Подготовка по избор на персонал и предварителна оценка на персонал;
- Интервюта и селектиране на персонал;
- Техническа помощ за Възложителя, при извършване на масови назначения и съкращения;
- Реструктуриране на организационна структура;
- Изготвяне на система за възнаграждение на персонала;
- Изготвяне на програми и програмни документи, обучения на персонала за различни

Възложители.

Участникът е посочил ниска себестойност на изпълнение въз основа на екип от експерти, с дългогодишен опит в разработването и изпълнението на подобни проекти, които са наети на постоянни трудови отношения.

Описани са четири реализирани сходни проекти.

2. Изключително благоприятни условия на поръчката.

Участникът разполага със собствена база данни на персонал, методология и подход за набиране на потенциални кандидати, система за оценка на кандидати, сключване на трудови и граждански договори, последващ контрол и оценка на кандидата.

Изключително съкращаване на разходите за изпълнение на поръчката е факта, че участникът е наел по Проект "Нова възможност за младежка заетост", Програма за създаване на заетост на младежи чрез осигуряване на възможност за стаж по ОПРЧР, единадесет младши експерти-стажанти, от които трима юристи, четирима икономисти и четирима специалисти по човешки ресурси. Същите основно изпълняват дейности в областта на:

- Изготвяне на предварителни профили на изискваните позиции;
- Качване на одобрените от Възложителя профили на търсените позиции, в различни онлайн портали и обработка на получените от кандидатите автобиографии
- Изготвяне на статистически анализи относно кандидатстванията по позиции спрямо изискванията на Възложителя,
- Анализ на данни и обработка в Excel за нуждите на оценка и приоритизиране на кандидатите от страна на ключовия екип,
- Подготовка за интервюта на избраните кандидати в къса листа,
- Техническа обработка и подготовка на доклад за извършен подбор,
- Изготвяне на шаблони и образци на трудови договори, ведомости, фишове за заплати, техническо оформяне на материали за презентации и доклади;
- технически дейности, които ще бъдат спестени на ключовите експерти и по този начин ще намалят прякото време за работа като човеко-дни а оттам и директните разходи за техния труд.

Участникът е посочил, че стажантската програма чрез Агенция по Заетостта, осигурява заплащането на труда на стажантите-експерти, т.е. разходите и себестойността за изпълнение на всички задачи по настоящата поръчка се съкращават значително. По този начин участникът придобива изключително благоприятни условия за осигуряване на много ниска себестойност необходима за изпълнението на дейности 1 и 2 от настоящата поръчка, което води до предложената благоприятна за Възложителя цена, покриваща всички необходими разходи. В допълнение дружеството ще мобилизира и необходимия брой от 5има технически сътрудници отговарящи за подпомагане на основния ни екип от ключови експерти, с които разполага на постоянни трудови договори.

~~По отношение на икономичността при изпълнението на обществената поръчка разходите са планирани въз основа на прогноза на обема на работата, необходима за изпълнение на поръчката и остойносттаване на дейностите.~~

Участникът е разгледал изискванията на Техническото задание. Направил е анализ на напредъка на изпълнението на дейностите по поръчката и разходите за управление, както и рамка за целите на планиране на дейностите и разходите. Изброил е дейности от сходен опит при намалена стойност.

Участникът е направил подробно описание на начина на формиране на предложените цени, обосновавайки изпълнението на поръчката.

С оглед на изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката участникът е посочил ползването на собствена система за управление и разработена специфична фирмена база данни, която позволява да се работи изключително бързо, качествено и при нисък разход за експертен труд. В базата данни има изготвени задания за избор и оценка на персонал по тематични групи с основни характеристики и възможни

проблеми, което осигурява бърз достъп до необходимата информация. Групирането е извършено въз основа на:

- групиране по професия и специализация спрямо КИД;
- групиране по придобита квалификация;
- групиране по години опит;
- групиране по познания на чужди езици.

Участникът работи със стандартизирани контролни листове, шаблони на писма и доклади за комуникация между Изпълнители и Възложители, допринасяйки за значителното намаляване на разходите по настоящата поръчка.

Участникът е посочил експертите, с които разполага за реализирането на поръчката, както и опита им в организирането на дейностите по подбор на персонал, интервюта със служители изготвяне на доклади от проведен подбор и приоритизиране на кандидати за назначаване, организиране на срещи, създаване на типова комуникация, финансово обезпечаване на трудово-правни отношения. Констатира е, че опита на експертите в подбор и администриране на трудово-правните отношения персонал е много по-голям от минимално изискуемият по Техническата спецификация на Възложителя, което води до по-висока производителност и намаляване на времето за дейностите по изпълнение на поръчката. Отново е обърнал внимание да вземе предвид обстоятелството с наетите стажант-експерти по Проект "Нова възможност за младежка заетост", както и дейностите, с които същите ще бъдат ангажирани.

След като Комисията се запозна обстойно с представената обосновка на участника, на основание чл.72, ал.3 от ЗОП единодушно взе следното решение:

Приема писмената обосновка на участника **Обединение „ППМ - СИТИЙМ“** със следните мотиви:

Участникът е посочил обективни обстоятелства за формиране на предложените цени за подбор и назначаване на 1 (едно) лице и за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец, въз основа на изключително благоприятни условия чрез реализиран проект "Нова възможност за младежка заетост" по програма за създаване на заетост на младежи чрез осигуряване на възможност за стаж по ОПРЧР, с който са наети 11 стажант-експерти. Обосновано е наличието на икономически особености на предоставените услуги свързани с ползването на собствена система за управление и разработена специфична фирмена база данни.

~~В заключение след разглеждане на представената аргументация на участника, съдържаща се в писмената обосновка, както и в контекста на направеното от него техническо и ценово предложение, Комисията намира, че формирането на единичните цени за изпълнение на услугата е икономически обоснована, подплатена с доказателства и факти и е достатъчно аргументирана.~~

С оглед на горното, Комисията счита, че в писмената си обосновка участникът е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т.1 и т.2 от ЗОП, а именно: икономическите особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника на предоставяните услуги и реши да приеме представената писмена обосновка и допуска офертата на участника **Обединение „ППМ - СИТИЙМ“** до класиране съгласно обявения критерий.

Б) Постъпил е надписан плик с вх. № 95-00-1372/10.05.2018г. от Участник №2 - „Торо Групе“ ООД

В плика се съдържат писмена обосновка от участника. Участникът е посочил следните обстоятелства във връзка с неговото ценово предложение по показател „Единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец“.

Участникът е посочил, че предложената единична цена включва само хонорар за услугата без включени разходи за възнаграждение на наетите лица, както е изискването в документацията на поръчката. В ценовото предложение са включени всички разходи за транспорт, консумативи, такси, наем, трудови възнаграждения на персонала, който ще изпълнява поръчката и други разходи, които участникът предвижда да направим във връзка с изпълнението на обществената поръчка.

При образуването на ценовото предложение участникът е записал, че се е придържал към принципите за икономичност, ефикасност и ефективност съгласно чл. 27 и 28 от Регламент 1605/2002 на Съвета на Европа, както и съгласно на чл. 115 от ЗОП са спазени всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото законодателство, приложимите разпоредби на международното екологично, социално и трудово право.

Участникът е посочил, че ползва лични кадри и ресурси за изпълнение на услугата по администриране на трудово-правните взаимоотношения и цената съответства на реалните икономически пазарни условия в страната.

В заключение участникът обобщава, че във връзка с чл.72 ал.2 т.1 и т.2 от ЗОП, изхождайки от опит си, е оптимизирал разходите по дейността си, постигайки икономичност по всяка една от дейностите, свързани с обществената поръчка. Няма да ползва поддоставчици, всички дейности се извършват от служители на участника, разходите по дейността са оптимизирани. Участникът е посочил, че разполага със собствени технически средства и информационни канали, голяма част от процесите по обработване на трудовите възнаграждения са автоматизирани посредством специализиран софтуер и счита, че изпълнението на поръчката няма да генерира допълнителни разходи, което позволява да предложи икономически изгодна цена.

След като Комисията се запозна обстойно с представената обосновка на участника, на основание чл.72, ал.3 от ЗОП единодушно взе следното решение:

Приема писмената обосновка на участника „Торо Групе“ ООД със следните мотиви:

Участникът е посочил обективни обстоятелства за формиране на предложената цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец, въз основа на наличието на икономически особености на предоставените услуги свързани с ползването на лични кадри и ресурси, собствени технически средства и информационни канали и специализиран софтуер за автоматизиране на голяма част от процесите по обработване на трудовите възнаграждения.

В заключение след разглеждане на представената аргументация на участника, съдържаща се в писмената обосновка, както и в контекста на направеното от него техническо и ценово предложение, Комисията намира, че формирането на единичната цена за изпълнение на услугата е икономически обоснована, подплатена с доказателства и факти и е достатъчно аргументирана.

С оглед на горното, Комисията счита, че в писмената си обосновка участникът е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т.1

от ЗОП, а именно: икономическите особености на предоставяните услуги и реши да приеме представената писмена обосновка и допуска офертата на участника „Торо Групс“ ООД до класиране съгласно обявения критерий.

IV. След като установи съответствието на офертите на участниците с предварително обявените условия на поръчката относно техническите и ценови предложения, в съответствие с чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на допуснатите до този етап оферти, съгласно обявения критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“, който е определен съгласно следните показатели:

Техническа оценка на офертата -	ТО	40 точки
Финансова оценка на офертата -	ФО	60 точки
Комплексна оценка на офертата -	КО	100 точки

IV.1. Показател „Техническа оценка“ (ТО)

ТО представлява оценка за срок за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, считано от датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с конкретно посочена позиция/длъжност, където максималният брой точки по показателя е 40 точки.

Техническата оценка на офертата се оценява за всеки отделен участник чрез предложените дни за изпълнение на поръчката от участниците, по следната формула:

$$TO_i = \frac{TO \min}{TO} \times 40$$

където:

ТО min е най-късият/краткият предложен от участник срок за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, считано от датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с посочена позиция/длъжност;

ТО е предложението от съответния участник срок за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, считано от датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с посочена позиция/длъжност;

ТОi е резултатът от оценяването на участника в точки.

Тримата участници в процедурата са предложили минималния възможен срок от 5 работни дни за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, считано от датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с посочена позиция/длъжност.

Участник №1 „БГ Телеком“ ЕООД

1) Оценката по Показател **ТО(1)** е **40 точки**, която е получена, както следва:

$$TO_i = \frac{TO \min}{TO} \times 40 = \frac{5}{5} \times 40 = 40 \text{ точки}$$

където:

ТО min е най-късият/краткият предложен от участник срок от 5 работни дни за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, считано от датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с посочена позиция/длъжност;

ТО е предложението от участник „БГ Телеком“ ЕООД срок от 5 работни дни за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, считано датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с посочена позиция/длъжност.

ТО_i е резултатът от оценяването на участника „БГ Телеком“ ЕООД в точки.

Участник №2 Обединение „ППМ - СИТИЙМ“

1) Оценката по Показател ТО₍₂₎ е 40 точки, която е получена, както следва:

$$TO_i = \frac{TO_{min}}{TO} \times 40 = \frac{5}{5} \times 40 = 40 \text{ точки}$$

където:

ТО min е най-късият/краткият предложен от участник срок от 5 работни дни за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, считано от датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с посочена позиция/длъжност;

ТО е предложението от участник Обединение „ППМ - СИТИЙМ“ срок от 5 работни дни за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, считано датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с посочена позиция/длъжност.

ТО_i е резултатът от оценяването на участника Обединение „ППМ - СИТИЙМ“ в точки.

Участник №3 „Торо Групс“ ООД

1) Оценката по Показател ТО₍₃₎ е 40 точки, която е получена, както следва:

$$TO_i = \frac{TO_{min}}{TO} \times 40 = \frac{5}{5} \times 40 = 40 \text{ точки}$$

където:

ТО min е най-късият/краткият предложен от участник срок от 5 работни дни за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, считано от датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с посочена позиция/длъжност;

ТО е предложението от участник „Торо Групс“ ООД срок от 5 работни дни за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, считано датата на подаване на заявката от страна на Възложителя за всяко едно лице с посочена позиция/длъжност.

ТО_i е резултатът от оценяването на участника „Торо Групс“ ООД в точки.

IV.2. След прилагане на дадената формула за изчисление на Техническата оценка (ТО), Комисията пристъпи към оценка на показател „Финансова оценка“ (ФО).

ФО включва оценка на предложените цени от участника, където максималният брой точки по показателя е 60 точки.

Оценката се формира по подпоказатели по следната формула:

$$FO_i = OCP_i + OCA_i$$

където:

OCP_i - цена за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, където максималната стойност на показателя е 20 точки;

ОЦАi – единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец, където максималната стойност на показателя е 40 точки.

IV.2.1 Оценката на всеки отделен участник по **подпоказателя ОЦП** се формира, като се отчетат оферираните цени за подбор и назначаване на 1 (едно) лице по следната формула:

$$\text{ОЦП}i = \frac{\text{ОЦП min}}{\text{ОЦП}} \times 20$$

където:

ОЦП min е най-ниската предложена от участник цена за подбор и назначаване на 1 (едно) лице;

ОЦП е предложената от съответния участник цена за подбор и назначаване на 1 (едно) лице;

ОЦП i е резултатът от оценяването на участника в точки.

IV.2.2 Оценката на всеки отделен участник по **подпоказателя ОЦА** се формира, като се отчетат оферираните цени за подбор и назначаване на 1 (едно) лице по следната формула:

$$\text{ОЦА}i = \frac{\text{ОЦА min}}{\text{ОЦА}} \times 40$$

където:

ОЦА min е най-ниската предложена от участник единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец;

ОЦА е предложената от съответния участник единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец;

ОЦА i е резултатът от оценяването на участника в точки.

Участник №1 „БГ Телеком“ ЕООД

1) Оценката по Показател **ФО(1)** е **15.42 точки**, която е получена, както следва:

$$\text{ФО}i = \text{ОЦП}i + \text{ОЦА}i = 14,29 + 1,13 = 15,42 \text{ точки}$$

където:

ОЦПi – цена за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, получена съгласно изчисленията в т.1.1 по-долу;

ОЦАi – единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец, получена съгласно изчисленията в т.1.2 по-долу;

1.1 Оценката по **подпоказателя ОЦП** се формира, като се отчетат оферираните цени за подбор и назначаване на 1 (едно) лице по следната формула:

$$\text{ОЦПи} = \frac{\text{ОЦП min}}{\text{ОЦП}} \times 20 = \frac{250}{350} \times 20 = 14.29 \text{ точки}$$

където:

ОЦП min е най-ниската предложена от участник №2 цена за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, която е в размер на 250.00 лева;

ОЦП е предложената от участник „БГ Телеком“ ЕООД цена за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, която е в размер на 350.00 лева;

ОЦП i е резултатът от оценяването на участника „БГ Телеком“ ЕООД в точки.

1.2 Оценката по **подпоказателя ОЦА** се формира, като се отчетат офериранияте цени за подбор и назначаване на 1 (едно) лице по следната формула:

$$\text{ОЦАi} = \frac{\text{ОЦА min}}{\text{ОЦА}} \times 40 = \frac{60}{2120} \times 40 = 1,13 \text{ точки}$$

където:

ОЦА min е най-ниската предложена от участник №2 единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец, която е в размер на 60 лева;

ОЦА е предложената от участник „БГ Телеком“ ЕООД единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец, която е в размер на 2120 лева;

ОЦА i е резултатът от оценяването на участника „БГ Телеком“ ЕООД в точки.

Участник №2 Обединение „ППМ - СИТИЙМ“

2) Оценката по Показател **ФО(2)** е **60.00 точки**, която е получена, както следва:

$$\text{ФОi} = \text{ОЦПи} + \text{ОЦАi} = 20,00 + 40,00 = 60,00 \text{ точки}$$

където:

ОЦПи - цена за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, получена съгласно изчисленията в т.2.1 по-долу;

ОЦАi – единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец, получена съгласно изчисленията в т.2.2 по-долу;

2.1 Оценката по **подпоказателя ОЦП** се формира, като се отчетат офериранияте цени за подбор и назначаване на 1 (едно) лице по следната формула:

$$\text{ОЦПи} = \frac{\text{ОЦП min}}{\text{ОЦП}} \times 20 = \frac{250}{250} \times 20 = 20.00 \text{ точки}$$

където:

ОЦП min е най-ниската предложена от участник №2 цена за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, която е в размер на 250.00 лева;

ОЦП е предложената от участник Обединение „ППМ - СИТИЙМ“ цена за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, която е в размер на 250.00 лева;

ОЦП i е резултатът от оценяването на участника Обединение „ППМ - СИТИЙМ“ в точки.

2.2 Оценката по подпоказателя **ОЦА** се формира, като се отчетат оферираните цени за подбор и назначаване на 1 (едно) лице по следната формула:

$$\text{ОЦА}_i = \frac{\text{ОЦА min}}{\text{ОЦА}} \times 40 = \frac{60}{60} \times 40 = 40,00 \text{ точки}$$

където:

ОЦА min е най-ниската предложена от участник №2 единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец, която е в размер на 60 лева;

ОЦА е предложената от участник Обединение „ППМ - СИТИЙМ“ единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец, която е в размер на 60 лева;

ОЦА i е резултатът от оценяването на участника Обединение „ППМ - СИТИЙМ“ в точки.

Участник №3 „Торо Групс“ ООД

3) Оценката по Показател **ФО(3)** е 38.15 точки, която е получена, както следва:

$$\text{ФО}_i = \text{ОЦП}_i + \text{ОЦА}_i = 12,89 + 25,26 = 38,15 \text{ точки}$$

където:

ОЦП_i - цена за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, получена съгласно изчисленията в т.3.1 по-долу;

ОЦА_i – единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец, получена съгласно изчисленията в т.3.2 по-долу;

3.1 Оценката по подпоказателя **ОЦП** се формира, като се отчетат оферираните цени за подбор и назначаване на 1 (едно) лице по следната формула:

$$\text{ОЦП}_i = \frac{\text{ОЦП min}}{\text{ОЦП}} \times 20 = \frac{250}{388} \times 20 = 12.89 \text{ точки}$$

където:

ОЦП min е най-ниската предложена от участник №2 цена за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, която е в размер на 250.00 лева;

ОЦП е предложената от участник „Торо Групс“ ООД цена за подбор и назначаване на 1 (едно) лице, която е в размер на 388.00 лева;

ОЦП i е резултатът от оценяването на участника „Торо Групс“ ООД в точки.

3.2 Оценката по **подпоказателя ОЦА** се формира, като се отчетат оферираните цени за подбор и назначаване на 1 (едно) лице по следната формула:

$$ОЦА_i = \frac{ОЦА \min}{ОЦА} \times 40 = \frac{60}{95} \times 40 = 25,26 \text{ точки}$$

където:

ОЦА min е най-ниската предложена от участник №2 единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец, която е в размер на 60 лева;

ОЦА е предложената от участник „Торо Групс“ ООД единична цена за администриране на трудово-правните взаимоотношения с наетите на трудов договор лица за 1 (едно) лице на месец, която е в размер на 95 лева;

ОЦА i е резултатът от оценяването на участника „Торо Групс“ ООД в точки.

IV.3 Комисията продължи оценяването на крайната оценка на офертите (КО)

КО се формира по следната формула:

$$КО_i = ТО_i + ФО_i$$

В съответствие с получените оценки в т. IV.1 и т. IV.2 по-горе изчисленията за крайната оценка на офертите, са както следва:

Показатели			Резултат от оценяване в точки		
№	Описание	Макс. точки	Участник 1 - „БГ Телеком“ ЕООД	Участник 2 - Обединение „ППМ - СИТИЙМ“	Участник 3 - „Торо Групс“ ООД
1	Техническа оценка (ТО)	40	40	40	40
2	Финансова оценка (ФО) – Подпоказател ОЦП	20	14,29	20	12,89
3	Финансова оценка (ФО) – Подпоказател ОЦА	40	1,13	40	25,26
	КОi за участник в точки:	100	55,42	100	78,15

V. Комисията пристъпи към подредба в низходящ ред на офертите на участниците съобразно полученият резултат от таблицата за крайната оценка (КО), както следва:

1. Участник №2 Обединение „ППМ - СИТИЙМ“ - 100,00 точки
2. Участник №3 „Торо Групс“ ООД - 78,15 точки
3. Участник №1 „БГ Телеком“ ЕООД - 55,42 точки

VI. Съобразно получената подредба и на основание чл.61, ал.4 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа с **разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор** на двама от участниците, в низходящ ред спрямо получената крайна оценка, като констатира следното:

1. Участник №2 Обединение „ППМ - СИТИЙМ“

1.1. Представен е Договор за създаване на обединение „ППМ - СИТИЙМ“ по смисъла на ДЗЗД, от който е видно, че участникът е обединение от следните две търговски дружества: „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД и за „Ситийм“ ЕООД. Членовете на обединението определят Борислав Стоянов за представляващ обединението като цяло. В представения договор е посочена информацията относно обществената поръчка – правата и задълженията на партньорите в обединението, разпределението на отговорността между тях и определяне на партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка.

Констатации на Комисията:

В представения договор в чл.5, ал.4 са посочени дейностите, които ще изпълнява Водещият партньор в обединението „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, но липсва информация за дейностите, които ще изпълнява другият партньор в обединението „Ситийм“ ЕООД.

Съгласно т.7÷7.2 от раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ на документацията за обществена поръчка в случаите, в които участникът е представил документ за създаване на обединение, от който не е видно какво е разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член от обединението в настоящата поръчка, участникът трябва да представи и тази информация.

Също така в чл.6 е посочено, че неразделна част от договора за създаване на обединение е Анекс 1 «Финансови условия», който не е приложен към офертата.

1.2 В еЕЕДОП за участника Обединение „ППМ - СИТИЙМ“ е посочено, че той няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Документът е подписан от Борислав Стоянов представляващ обединението с електронен подпис съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Декларирана е липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор.

Констатации на Комисията:

В представения еЕЕДОП е попълнена част IV, буква „Б“ и буква „Г“, което не се изисква предвид, че съгласно раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка Възложителят не поставя подобни изисквания.

Допуснати са технически грешки при попълването на част IV, буква „В“ при обстоятелствата, свързани с мерките за екологично управление и брой на ръководния състав (стр.26-27), като правилно е отбелязано „Не“ и същевременно с това е попълнена информация, която не се изисква съгласно документацията за обществена поръчка.

Също така са допуснати технически грешки при попълването на част IV, буква „В“ при обстоятелствата, свързани с поръчки за доставки – Мостри, описания или снимки без сертификати за автентичност и Сертификати от институции по контрол на качеството (стр.28-29), като неправилно е отбелязано „Да“, предвид, че не е съотносимо към настоящата обществена поръчка за услуга.

В еЕЕДОП за водещия партньор „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД в Обединение „ППМ - СИТИЙМ“ е посочено, че той няма да използва подизпълнители, както и

капацитета на трети лица. Документът е подписан от Борислав Стоянов представляващ дружеството с електронен подпис. Декларирана е липсата на основания за отстраняване и съответствието си.

Констатации на Комисията:

Видно от представения еЕЕДОП и от справка от търговския регистър е, че дружеството се представлява заедно и поотделно от Борислав Стоянов и Дойчин Стоянов. еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от Дойчин Стоянов, с което не са спазени разпоредбите на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, както и изискванията, посочени в раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществена поръчка.

В представения еЕЕДОП е попълнена част IV, буква „Б“ и буква „Г“ която не се изисква предвид, че съгласно раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка Възложителят не поставя подобни изисквания.

Допуснати са технически грешки при попълването на част IV, буква „В“ при обстоятелствата свързани с мерките за екологично управление, брой на ръководния състав и инструменти, съоръжения или техническо оборудване (стр.30-31), като правилно е отбелязано „Не“ като същевременно с това е попълнена информация, която не се изисква съгласно документацията за обществена поръчка.

Също така са допуснати технически грешки при попълването на част IV, буква „В“ при обстоятелствата, свързани с образователна и професионална квалификация и предприети мерки (стр.26), поръчки за доставки – Мостри, описания или снимки без сертификати за автентичност и Сертификати от институции по контрол на качеството (стр.32), като неправилно е отбелязано „Да“, предвид че тези отговори не са съотносими към настоящата обществена поръчка за услуга.

За доказване на минималните изисквания на Възложителя относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност Водещият партньор е попълнил информацията в част IV, буква „А“ в еЕЕДОП (Приложение №3), където е отбелязал „Не“. Предвид направената по-горе констатация на Комисията по т.1.1 и в съответствие с т.4.2 от раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка в случай, че съгласно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член от обединението в настоящата поръчка и двамата партньори ще извършват посредническа дейност по наемане на работа, то съответствието с критериите за подбор не се доказва от обединението участник, а от всяко от лицата, включени в него. В този случай за водещия партньор „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД следва да се попълни информацията в част IV, буква „А“ в еЕЕДОП (Приложение №3), като съответно се отбележи „Да“.

В еЕЕДОП за партньора „Ситийм“ ЕООД в Обединение „ППМ - СИТИЙМ“ е посочено, че той няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Документът е подписан от Биляна Йосифова, едноличен собственик на капитала с електронен подпис. Декларирана е липсата на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор.

Констатации на Комисията:

Видно от представения еЕЕДОП и от справка от търговския регистър е, че дружеството се представлява от Георги Първанов, а едноличен собственик на капитала е Биляна Йосифова. еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от Георги Първанов, с което не са спазени разпоредбите на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, както и изискванията, посочени в раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществена поръчка.

За доказване на минималните изисквания на Възложителя участника е посочил информация като попълнил списъка в част IV, буква „А“ в еЕЕДОП (Приложение №3), където е записано Удостоверение за регистрация № 1881/18.05.2015г. и интернет адрес на Агенцията по заетостта, която е орган издаващ документа.

За доказване на минималните изисквания на Възложителя участника е посочил информация като попълнил списъка в Част IV, Раздел В, т.16) в еЕЕДОП (Приложение №3), където са записани изпълнени три дейности/услуги за подбор на персонала, които попадат към дейностите сходни с предмета и обема на поръчката за извършване на посредническа дейност по оказване съдействие на търсещите работа лица и на работодателите, предлагащи работни места, с цел сключване на договор за наемане на работа. Дейностите са извършени в рамките на три години, считано от датата на подаване на офертата.

В представения еЕЕДОП е попълнена част IV, буква „Б“ и буква „Г“, което не се изисква предвид, че съгласно раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка Възложителят не поставя подобни изисквания.

Допуснати са технически грешки при попълването на част IV, буква „В“ при обстоятелствата, свързани с брой на ръководния състав (стр.27-28) като правилно е отбелязано „Не“ и същевременно с това е попълнена информация, която не се изисква съгласно документацията за обществена поръчка.

Също така са допуснати технически грешки при попълването на част IV, буква „В“ при обстоятелствата, свързани с поръчки за доставки – Мостри, описания или снимки без сертификати (стр.29), като неправилно е отбелязано „Да“, предвид че тези отговори не са съотносими към настоящата обществена поръчка за услуга.

С оглед гореизложените констатации и на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията с писмо изх. №95-00-1372/11.05.2018г. даде **срок до 5 работни дни** на участника **Обединение „ППМ - СИТИЙМ“**, който да представи:

- информация/допълнение към Договор за създаване на обединение, от която да е видно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член от обединението в настоящата поръчка и неразделната част от договора Анекс 1 «Финансови условия»;

- на оптичен носител попълнен и подписан еЕЕДОП с електронен подпис от Борислав Стоянов представляващ участника Обединение „ППМ - СИТИЙМ“, в който да се отстранят констатираните несъответствия и нередовности;

- на оптичен носител попълнен и подписан еЕЕДОП с електронен подпис от **Борислав Стоянов и от Дойчин Стоянов**, представляващи водещия партньор „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, в който да се отстранят констатираните несъответствия и нередовности;

- на оптичен носител попълнен и подписан еЕЕДОП с електронен подпис от **Бияна Йосифова и от Георги Първанов**, представляващи партньора „Ситийм“ ЕООД, в който да се отстранят констатираните несъответствия и нередовности;

- документ/и (например: референции, удостоверения, посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугата и други по преценка на участника), чрез който се доказва информацията, посочена в Част IV, Раздел В, т.16) от ЕЕДОП за изпълнена **поне една дейност** с предмет и обем, идентични или сходни с този на настоящата поръчка за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата;

- заверено копие на валидно удостоверение за регистрация/документ изготвен, чрез който се доказва информацията посочена част IV, буква „А“ в еЕЕДОП, че участникът е регистриран в Агенцията по заетостта за извършване на посредническа дейност по наемане

на работа съгласно Наредбата за условията и реда за извършване на посредническа дейност по наемане на работа.

В случай, че съгласно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член от обединението в настоящата поръчка и двамата партньори ще извършват посредническа дейност по наемане на работа, то следва да се представи заверено копие на валидно удостоверение за регистрация/документ за „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД и за „Ситийм“ ЕООД.

2. Участник №3 „Торо Групс“ ООД

2.1 В еЕЕДОП за участника „Торо Групс“ ООД е посочено, че той няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Документът е подписан от Ирена Петрова, управител на дружеството с електронен подпис. Декларирана е липсата на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор.

Констатации на Комисията:

Видно от представения еЕЕДОП и от справка от търговския регистър е, че дружеството се представлява от Ирена Петрова управител на дружеството.

За доказване на минималните изисквания на Възложителя участника е посочил информация като попълнил списъка в част IV, буква „А“ в еЕЕДОП (Приложение №3), където е записано Лиценз от МТСП за извършване на дейност като предприятие за временна заетост №213/31.07.2017г., Лиценз от МТСП за извършване на посредническа дейност по наемане на работа №2418/18.12.2017г и интернет адрес на Агенцията по заетостта, която е орган издаващ документите. Също така е посочено Удостоверение от Комисията за защита на личните данни №21308/07.01.2013г. Приложени са като доказателства заверени копия на горепосочените документи.

За доказване на минималните изисквания на Възложителя участника е посочил информация като попълнил списъка в Част IV, Раздел В, т.1б) в еЕЕДОП (Приложение №3), където са записани изпълнени три дейности/услуги за подбор на персонала, които попадат към дейностите сходни с предмета и обема на поръчката за извършване на посредническа дейност по оказване съдействие на търсещите работа лица и на работодателите, предлагащи работни места, с цел сключване на договор за наемане на работа. Дейностите са извършени в рамките на три години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът е приложил следните доказателства: Удостоверение издадено от Загорка АД, Удостоверение, изх. № 26-00-1207/20.12.2017г. издадено от МОСВ и Удостоверение от януари 2018г. издадено от ЕУ Фармация.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за обществена поръчка.

VI.1 Участникът Обединение „ППМ – СИТИЙМ“ представя своя отговор в срок, вх. № 95-00-1367/16.05.2018 г., 17.01 ч. в запечатан плик в посочения срок.

Участникът е представил документи с придружително писмо в съответствие с писмо на Комисията, изх. № №95-00-1372/11.05.2018г., както следва:

- Представен е подписан от съдружниците Протокол от заседание на Общото събрание (ОС) на Обединение „ППМ - СИТИЙМ“, от който е видно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член от обединението в настоящата поръчка, както следва: дейностите по организирането на участието в обществената поръчка, комуникацията с

Възложителя, подписване на всички документи, представляване на обединението, откриване на банкова и управление на проекта се изпълняват от „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД и дейностите по набиране на персонал, провеждане на интервюта с потенциални кандидати и оценка на кандидатите се изпълняват от „СИТИЙМ“ ЕООД.

Относно Анекс 1 «Финансови условия» участникът се позовава на конфиденциалност и посочва, че приложените Договор за създаване на обединение по смисъла на ЗЗД и Протокол от заседание на ОБ съдържат изискуемата от Възложителя информация съгласно т.4.2 от раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

- Представен на оптичен носител попълнен и подписан еЕЕДОП с електронен подпис от Борислав Стоянов представляващ участника Обединение „ППМ - СИТИЙМ“, както и подписан с електронен подпис и от останалите управители на дружествата в обединението - Дойчин Стоянов, Биляна Йосифова и от Георги Първанов. Видно от PDF-файла, че са отстранени констатираните несъответствия и нередовности;

- Представен на оптичен носител попълнен и подписан еЕЕДОП с електронен подпис от Борислав Стоянов и от Дойчин Стоянов, представляващи водещия партньор „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД. Видно от PDF-файла, че са отстранени констатираните несъответствия и нередовности;

- Представен на оптичен носител попълнен и подписан еЕЕДОП с електронен подпис от Биляна Йосифова и от Георги Първанов, представляващи партньора „Ситийм“ ЕООД. Видно от PDF-файла, че са отстранени констатираните несъответствия и нередовности;

- Участникът е представил документи, чрез които доказва информацията посочена в Част IV, Раздел В, т.16) от еЕЕДОП за изпълнени повече от една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с този на настоящата поръчка за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, както следва: Референция от Интернет Корпорейтед Нетуъркс ЕООД и Референция от LDC ЕООД. В представената Референция от 05.01.2018г. издадена от Ем Джей Дериз ЕООД не е видно, че изпълнението на услугата е приключило, предвид което Комисията не я взема предвид.

- Участникът е представил заверено копие на валидно Удостоверение за регистрация №1881 от 18.05.2015г. издадено от Министерство на труда и социалната политика, чрез което се доказва информацията посочена част IV, буква „А“ в еЕЕДОП, че участникът е регистриран в Агенцията за извършване на посредническа дейност по наемане на работа съгласно Наредбата за условията и реда за извършване на посредническа дейност по наемане на работа.

Констатации на Комисията:

Предвид, че настоящия участник е обединение от две търговски дружества, Комисията приложи допълнителното условие по т.4.2 от раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка“, а именно, че: при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Видно от Протокол от заседание на ОС за разпределението на дейностите, е че партньора в обединението „СИТИЙМ“ ЕООД ще изпълнява дейностите по набиране на персонал, провеждане на интервюта с потенциални кандидати и оценка на кандидатите.

В тази връзка Комисията констатира, че изискването по т.1 на раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка се прилага съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, което съгласно посоченото в Протокол от заседание на ОС е партньора „СИТИЙМ“ ЕООД, на който е възложено да реализира дейностите по дейностите по набиране на персонал, провеждане на интервюта с потенциални кандидати и оценка на кандидатите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

За удостоверяване на изискването участника е приложил доказателство.

Изискването по т.3 на раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка е доказано за обединението участник. За удостоверяване на изискването участника е приложил доказателство.

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участника отговаря на изискванията на Възложителя посочени в раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

В заключение Комисията установи, че от представените от участника Обединение „ППМ - СИТИЙМ“ документи за личното състояние и критериите за подбор, включително и от допълнително представените е видно, че същият отговаря на изискванията поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка и се допуска до класиране.

VII. На основание чл.61, т.7 от ППЗОП и след установяването на съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на допуснатите двама участници по обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“, Комисията ги класира, както следва:

- първо място - Участник №2 Обединение „ППМ - СИТИЙМ“ с крайна оценка (КО) - 100,00 точки;
- второ място – Участник №3 „Торо Групс“ ООД с крайна оценка (КО) – 78,15 точки.

Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги за осигуряване на технически и експертни лица за управлението и изпълнението на ОП „Околна среда 2014 -2020г.“ (ОПОС), класирания на първо място участник Обединение „ППМ - СИТИЙМ“.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ задачи съгласно Заповед №РД-ЗОП-57/03.05.2018 г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите и приключи своята работа на 21.05.2018г. с подписване на настоящия протокол.

Председател:

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Цветана Бръчкова

Членове:

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Милена Кънчева

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Лилия Георгиева

