

УТВЪРДИЛ:

чл.2 33ЛД

АДРИАНА ВАСИЛЕВА _____ (дата: 23.08.2018г.)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

НА МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

ПРОТОКОЛ

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-111/27.07.2018 г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти по обява за събиране на оферти с № 95-00-3416/13.07.2018 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализация на Национален план за действие по управление на устойчивите органични замърсители 2012-2020 г. (НПДУУОЗ) с включване на 6 нови УОЗ вещества в Регламент (ЕО) № 850/2004 и Стокхолмската конвенция в периода 2013 - 2017 г. и актуализация на състоянието на съществуващите 22 УОЗ вещества в Стокхолмската конвенция и Регламент (ЕО) 850/2004“.

I. В изпълнение на горепосочената Заповед за провеждане на публично заседание, на 27.07.2018 г. от 11:30 часа., в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в състав:

Председател:

Христина Филипова, държавен експерт в отдел „Комплексни разрешителни и опасни вещества“, дирекция „Опазване чистотата на въздуха и предотвратяване на замърсяването“ (ОЧВПЗ) при Министерство на околната среда и водите,

Членове:

1. *Лазарина Ангелова*, старши експерт в дирекция „Обществени поръчки“ при Министерство на околната среда и водите;

2. *Рада Димитрова*, младши експерт в отдел „Комплексни разрешителни и опасни вещества“, дирекция „Опазване чистотата на въздуха и предотвратяване на замърсяването“ при Министерство на околната среда и водите.

На заседанието на комисията **не присъстваха** представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят откри публичното заседание и запозна присъстващите с реда за работа и задълженията на комисията.

В отдел „Канцелария“ в МОСВ в указания срок 23.07.2018г., 17:30ч., са постъпили три оферти, както следва:

1. Участник 1: „Соколовскис Енвиронмент“ ЕООД, оферта с вх. № 95-00-3416 / 23.07.2018 г., 10:29 ч.
2. Участник 2: „Екотех Консулт“ ООД, оферта с вх.№ 95-00-3416 / 23.07.2018г. , 13:05 ч.
3. Участник 3: „П-Юнайтед“ ЕООД, оферта с вх.№ 95-00-3416 / 23.07.2018г. , 15:56 ч.

В съответствие с изискването на чл. 97, ал. 2, във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9-13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на тяхното постъпване и обявяване на съдържащите се в тях документи и ценови предложения, както следва:

1. Офертата на Участник 1 „Соколовскис Енвиронмент“ ЕООД е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти. Офертата съдържа следните документи:
 - Представяне на участник (Приложение №1) – оригинал;
 - Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП (Приложение №2) - оригинал;
 - Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП (Приложение №3) - оригинал;
 - Техническо предложение (Приложение №4) – оригинал, заедно с приложени към него:
 - Автобиография (CV) на ключовия експерт (Приложение №5) с включена информация под формата на Списък на информационни материали, брошури, ръководства, книги и други – оригинал и
 - копия на: диплома, заедно с приложение към диплома, 1 бр. диплома за образователна и научна степен „Доктор“, трудов договор ЛС-1091.
 - Ценово предложение (Приложение №6) – оригинал;
 - Декларация за липса на забрана по чл. 3, т. 8 и прилагане на изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС (Приложение № 7) – оригинал.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълнят поръчката в съответствие с техническото предложение при цена **69 850 лв. (шестдесет и девет хиляди осемстотин и петдесет лева)** без ДДС и **83 820 лв. (осемдесет и три хиляди осемстотин и двадесет лева)** с включен ДДС.

2. Офертата на Участник 2 „Екотех Консулт“ ООД е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти. Офертата съдържа следните документи:
 - Представяне на участник (Приложение №1) – оригинал;
 - Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП (Приложение №2) от Екатерина Тодорова - оригинал;

- Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП (Приложение №2) от Стефан Стаменов - оригинал;
- Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП (Приложение №3) от Екатерина Тодорова - оригинал
- Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП (Приложение №3) от Стефан Стаменов - оригинал;
- Техническо предложение (Приложение №4) – оригинал, заедно с приложени към него:
 - Автобиография (CV) на ключовия експерт (Приложение №5) – оригинал и
 - копия на: 3 броя дипломи, свидетелство за научно звание „доцент“, 2 броя трудови книжки, извадка от сайта на МОСВ за състава на проекта „Национален план за действие за управление на Устойчивите Органични Замърсители в Р.България“, представяне на дейността на фирмата, списък на Възложители на фирмата, 3 броя референции от МОСВ, 1 референция от „Metso Minerals“ – Австрия, 2 броя служебни бележки от БНОЦЕООС.
- Ценово предложение (Приложение №6) – оригинал;
- Декларация за липса на забрана по чл. 3, т. 8 и прилагане на изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС (Приложение № 7) – оригинал
- Проект на договор (Приложение № 9).

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълнят поръчката в съответствие с техническото предложение при цена **66 000 лв. (шестдесет и шест хиляди лева) без ДДС и 79 200 лв. (седемдесет и девет хиляди и двеста лева) с включен ДДС.**

3. Офертата на Участник 3 „П-Юнайтед“ ЕООД е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти. Офертата съдържа следните документи:
- Опис на документите, представени от П-Юнайтед ЕООД (Приложение №10) - оригинал;
 - Представяне на участник (Приложение №1) – оригинал;
 - Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП (Приложение №2) - оригинал;
 - Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП (Приложение №3) - оригинал;
 - Техническо предложение (Приложение №4) – оригинал, заедно с приложени към него Автобиография (оригинал) и копия на: 1 бр. диплома, документ за присъдена степен „Доктор“, копие от заглавните страници на книга със заглавие Технологии за обезвреждане на устойчиви органични замърсители;

- Ценово предложение (Приложение №8) – оригинал, което беше представено в отделен запечатан непрозрачен плик;
- Декларация за липса на забрана по чл. 3, т. 8 и прилагане на изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС (Приложение № 7) – оригинал;

Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълнят поръчката в съответствие с техническото предложение при цена **69 890 лв. (шестдесет и девет хиляди осемстотин и деветдесет лева) без ДДС и 83 868 лв. (осемдесет и три хиляди осемстотин шестдесет и осем лева) с включен ДДС.**

С това откритото заседание на комисията приключи в 12:30 часа.

В периода от 27.07.2018 г. до 03.08.2018 г., в закрити заседания, комисията продължи работата си с **детайлна проверка на документите, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което бе установено следното:**

За участник 1 „Соколовскис Енвиронмент“ ЕООД

I. Преглед на представените документи:

1. Представяне на участник (Приложение №1), подписано от Евгени Соколовски – Управител и с печат. От представянето е ясно, че дружеството е с ЕИК 200924472 и лицето е управител и едноличен собственик на дружеството.

2. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП (Приложение №2), надлежно попълнена и подписана;

3. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП (Приложение №3), надлежно попълнена и подписана;

4. Декларация за липса на забрана по чл. 3, т. 8 и прилагане на изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС (Приложение № 7), надлежно попълнена и подписана.

След преглед на представените документи от участника, Комисията констатира, че представените от него документи отговарят на изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, свързани с минималните изисквания на Възложителя по „т.ІІІ Условия за участие“ от Информацията към обява за събиране на оферти.

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че офертата на участник 1 „Соколовскис Енвиронмент“ ЕООД съответства на предварително обявените условия на поръчката и предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

За участник 2 „Екотех Консулт“ ООД

I. Преглед на представените документи:

1. Представяне на участник (Приложение №1), подписано от Екатерина Тодорова – Управител и с печат. От представянето е ясно, че дружеството е с ЕИК 121254355 и лицето е управител на дружеството, заедно и поотделно със Стефан Стаменов – Управител.

2. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП (Приложение №2), надлежно попълнена и подписана от Екатерина Тодорова;

3. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП (Приложение №2) надлежно попълнена и подписана от Стефан Стаменов;

4. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП (Приложение №3) надлежно попълнена и подписана от Екатерина Тодорова;

5. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП (Приложение №3) надлежно попълнена и подписана от Стефан Стаменов;

6. Декларация за липса на забрана по чл. 3, т. 8 и прилагане на изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС (Приложение № 7), надлежно попълнена и подписана от Екатерина Тодорова.

След преглед на представените документи от участника, Комисията констатира, че представените от него документи отговарят на изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, свързани с минималните изисквания на Възложителя по „т.ІІІ Условия за участие“ от Информацията към обява за събиране на оферти.

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че офертата на участник 2 „Екотех Консулт“ ООД съответства на предварително обявените условия на поръчката и предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

За участник 3 „П-Юнайтед“ ЕООД

I. Преглед на представените документи:

1. Представяне на участник (Приложение №1), подписано от Петър Петров – Управител и с печат. От представянето е ясно, че дружеството е с ЕИК 131572936 и лицето е управител и едноличен собственик на дружеството.

2. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП (Приложение №2), надлежно попълнена и подписана;

3. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП (Приложение №3), надлежно попълнена и подписана;

4. Декларация за липса на забрана по чл. 3, т. 8 и прилагане на изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС (Приложение № 7), надлежно попълнена и подписана.

След преглед на представените документи от участника, Комисията констатира, че представените от него документи отговарят на изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, свързани с минималните изисквания на Възложителя по „т.ІІІ Условия за участие“ от Информацията към обява за събиране на оферти.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участник 3 „П-Юнайтед“ ЕООД съответства на предварително обявените условия на поръчката и предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

В периода 06.08.2018г. – 23.08.2018г. в закрити заседания, Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на Техническото предложение на допуснатите участници, като провери съответствието на техническите предложения с Техническата спецификация и с изискванията на Възложителя, при което бе установено следното:

За Участник 1 „Соколовски Енвиронмент“ ЕООД:

Техническото предложение на участника (Приложение № 4) е надлежно попълнено, подписано от управителя и подпечатано.

В него участникът е описал че ще извърши актуализирането на НПДУУОЗ с пълна информация по отношение на новите 6 УОЗ, както и допълване и актуализиране на информацията за съществуващите 22 УОЗ, като е описана работата, която ще извърши в 3 етапа и в съответствие с Техническата спецификация.

В Техническото предложение, в таблична форма е направено Предложение на участника по показател Професионална компетентност на персонала (ПК), съгласно Изискванията на възложителя по показателя ПК. Участникът предлага за ключов експерт, ръководител на колектив – гл.ас. д-р инж. Евгени Соколовски, като за образование са посочени 3 вида: инженер – еколог със степен бакалавър, инженер – еколог със степен магистър, и двете по специалността „Екология и опазване на околната среда“ и за придобита степен Доктор по научната специалност „Технология за оползотворяване и третиране на отпадъците“, като са приложени и копия на двете дипломи за бакалавър и магистър и копие на диплома от Министерски съвет за присъдена образователна и научна степен Доктор по горе-цитираната научна специалност. Като професионален опит на ключовия експерт е посочено, че от 2008г. до сега работи като главен асистент при ХТМУ-София с посочване кои дисциплини води там и като доказателство е приложен към Техническата спецификация копие на Трудов договор №ЛС – 1091 от 16.10.2008г. За посочения експерт, участникът е приложил попълнена професионална автобиография (CV).

Попълнени са данни в таблицата за надграждащите подпоказатели за експерта А1, А2, А3 и А4, които ще бъдат разгледани на етап оценка на офертите.

Участникът е направил следните обвързващи предложения за изпълнение на поръчката:

- „1. Приемаме да изпълним обществената поръчка за срок от 14 месеца, считано от датата на регистриране на договора в деловодната система на възложителя. В Срокът за изпълнение се включва и времето за съгласуване на отделните етапи от изпълнението при Възложителя.
2. Декларираме, че сме съгласни със срока на валидност на офертата да е 90 (деветдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.
3. Декларираме, че сме съгласни със съдържанието на приложения проект на договор и приемаме клаузите в него.
4. Декларираме, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
5. Предлагаме да изпълним поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация от Информацията към обявата, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларираме, че сме съгласни с поставените от Вас условия и ги приемаме без възражения.
6. При изпълнение на поръчката няма да използваме подизпълнител.“

В Техническата спецификация са описани и приложените документи към нея.

Въз основа на прегледа на техническото предложение на участник 1 „Соколовски Енвиронмент“ ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на „т. II Технически спецификации и изисквания, точка „3. ЕКСПЕРТЕН СЪСТАВ“ от Информация към обявата на Възложителя и

го допуска до оценка на офертата по обявения критерий: „оптимално съотношение качество/цена“ с прилагане на обявената методика.

Ценовото предложение на участника (Приложение №6) е надлежно попълнено, подписано от управителя и с печат. Комисията разгледа ценовото предложение и установи, че не са налице грешки в изписването на цената цифром и словом. Ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозния бюджет и не е повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на цената на останалите участници.

За Участник 2 „Екотех Консулт“ ООД:

Техническото предложение на участника (Приложение № 4) е надлежно попълнено, подписано от управителя и подпечатано.

В него участникът е описал подробно с въведение, обхват на работата, описание и структура на етапите на работа и представяне на резултатите от дейностите, които ще извършат в съответствие с Техническата спецификация.

В Техническото предложение, в таблична форма е направено Предложение на участника по показател Професионална компетентност на персонала (ПК), съгласно Изискванията на възложителя по показателя ПК. Участникът предлага за ключов експерт, ръководител на колектив – доц. д-р инж. Екатерина Тодорова, като за образование са посочени 2 вида: висше, магистър, инженер-химик с посочена диплома на ВХТИ-София и академична длъжност: доцент по научна специалност „Екология и опазване на екосистемите“, добита 2006г., като са приложени и копия на двете дипломи за бакалавър и за кандидат на науките и копие на диплома от Министерски съвет за присъдена образователна и научна степен Доцент по горе-цитираната научна специалност. Като професионален опит на ключовия експерт е посочено, че от 1999г. е работила като преподавател в ЛТУ, кат. ЕОВОС - София с посочване на 5 дисциплини и като доказателство е приложено към Техническата спецификация копие на Трудова книжка. За посочения експерт, участникът е приложил попълнена професионална автобиография (CV).

Попълнени са данни в таблицата за надграждащите подпоказатели за експерта А1, А2, А3 и А4, които ще бъдат разгледани на етап оценка на офертите.

Участникът е направил следните обвързващи предложения за изпълнение на поръчката:

- „1. Приемаме да изпълним обществената поръчка за срок от 14 месеца, считано от датата на регистриране на договора в деловодната система на възложителя. В Срокут за изпълнение се включва и времето за съгласуване на отделните етапи от изпълнението при Възложителя.
2. Декларираме, че сме съгласни със срока на валидност на офертата да е 90 (деветдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.
3. Декларираме, че сме съгласни със съдържанието на приложения проект на договор и приемаме клаузите в него.
4. Декларираме, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
5. Предлагаме да изпълним поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация от Информацията към обявата, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларираме, че сме съгласни с поставените от Вас условия и ги приемаме без възражения.

6. При изпълнение на поръчката няма да използваме подизпълнител.“

В Техническата спецификация са описани и приложените документи към нея.

Въз основа на прегледа на техническото предложение на участник 2 „Екотех Консулт“ ООД, комисията констатира, че то отговаря на „т. II Технически спецификации и изисквания, точка „3. ЕКСПЕРТЕН СЪСТАВ“ от Информация към обявата на Възложителя и го допуска до оценка на офертата по обявения критерий: „оптимално съотношение качество/цена“ с прилагане на обявената методика.

Ценовото предложение на участника (Приложение №6) е надлежно попълнено, подписано от управителя и с печат. Комисията разгледа ценовото предложение и установи, че не са налице грешки в изписването на цената цифром и словом. Ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозния бюджет и не е повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на цената на останалите участници.

За Участник 3 „П-юнайтед“ ЕООД:

Техническото предложение на участника (Приложение № 4) е надлежно попълнено, подписано от управителя и подпечатано.

В него участникът в т.1 е предоставил в таблична форма Предложението на участника по показател Професионална компетентност на персонала (ПК), съгласно Изискванията на възложителя по показател ПК. Участникът предлага за ключов експерт, д-р Петър Господинов Петров, с образование висше – бакалавър, специалност „Екология и опазване на околната среда“, образование висше – магистър, специалност Екологичен мониторинг и екомениджмънт“ и научна степен – доктор по „Технологии за оползотворяване и третиране на отпадъците“. Приложени са и копие на диплома за магистър и копие на документ от ХТМУ, София за присъдена образователната и научна степен Доктор на лицето по горесцитираната специалност. Относно професионален опит за експерта не е попълнен такъв. За посочения експерт, участникът е приложил попълнена автобиография (CV).

Попълнени са данни в таблицата за надграждащите подпоказатели за експерта само по подпоказател А3, които данни ще бъдат разгледани на етап оценка на офертите.

Участникът е направил следните обвързващи предложения за изпълнение на поръчката:

„1. Приемаме да изпълним обществената поръчка за срок от 14 месеца, считано от датата на регистриране на договора в деловодната система на възложителя. В Срокът за изпълнение се включва и времето за съгласуване на отделните етапи от изпълнението при Възложителя.

2. Декларираме, че сме съгласни със срока на валидност на офертата да е 90 (деветдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.

3. Декларираме, че сме съгласни със съдържанието на приложения проект на договор и приемаме клаузите в него.

4. Декларираме, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. Предлагаме да изпълним поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация от Информацията към обявата, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларираме, че сме съгласни с поставените от Вас условия и ги приемаме без възражения.

6. При изпълнение на поръчката няма да използваме подизпълнител.“

В Техническата спецификация са описани и приложените документи към нея.

Въз основа на прегледа на техническото предложение на участник 3 „П-юнайтед“ ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на „т. II Технически спецификации и изисквания, точка „3. ЕКСПЕРТЕН СЪСТАВ“ от Информация към обявата на Възложителя и го допуска до оценка на офертата по обявения критерий: „оптимално съотношение качество/цена“ с прилагане на обявената методика.

Ценовото предложение на участника (Приложение №6) е надлежно попълнено, подписано от управителя и с печат. Комисията разгледа ценовото предложение и установи, че не са налице грешки в изписването на цената цифром и словом. Ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозния бюджет и не е повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на цената на останалите участници.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по приложената методика съгласно обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“, както е дадена в т. „VII. Критерий за оценка и класиране на офертите на участниците“ към Информация към обявата, а именно:

„Обществената поръчка ще бъде възложена въз основа на икономически най-изгодната оферта, която ще бъде определена по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ с показатели за комплексната оценка както следва:

„Професионална компетентност на персонала“ (ПК) с максимален брой 50 точки и относителна тежест в комплексната оценка 50 %.

„Ценово предложение“ (ЦП) с максимален брой 50 точки и относителна тежест в комплексната оценка 50 %.

Комплексната оценка на офертите се определя по следната формула:

$КО = ПК + ЦП$ където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ПК е оценката на участника по показателя „Професионална компетентност на персонала“

ЦП е оценката на участника по показателя „Ценово предложение“.

Оценките по всеки отделен показател ще бъдат определени по следната методика:

1. Показателят „Професионална компетентност на персонала“ (ПК), с максимален брой точки 50, представлява оценка на професионалната компетентност на ключовия експерт, ръководител на екипа от експерти, които ще изпълняват поръчката.

Оценяването на професионалната компетентност на ключовия експерт се извършва по следния начин:

Експерт, който отговаря на минималните изисквания от техническата спецификация, получава оценка от 10 точки.

Към тази оценка се добавят допълнителни точки съобразно наличието на някое от следните надграждащи обстоятелства:

A1 – за участие като водещ експерт или ръководител на минимум 1 (една) успешно изпълнена договорна разработка (договор, проект, задача), свързана с управление на УОЗ на територията на Република България – 10 точки

A2 - за участие като водещ експерт или ръководител на минимум 1 (един/а) успешно изготвени и приети национален или регионален „план“ или „програма“, свързани с управление на УОЗ на територията на Република България като например национален план за действие – 10 точки

A3 - за участие в написването и издаването (отпечатването) на: научни публикации, книги, ръководства, популярни брошури, свързани с управление на УОЗ на територията на Република България – 10 точки

A4 – за участие в подготовката на студенти, дипломанти, докторанти, специализанти по управление на УОЗ или третиране на отпадъците на територията на Република България – 10 точки.

Максималният брой точки, които може да получи ключовия експерт е 50 точки.

2. Показателят „Ценово предложение“ (ЦП) с максимален брой точки 50 представлява оценка на предложената цена за изпълнение на поръчката.

Оценката на ЦП за всеки (n-ти) участник се определя по формулата:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\min} / \text{ЦП}_n * 50$$

където:

ЦП_{min} е най-ниската цена, предложена в процедурата

ЦП_n е цената, предложена от оценявания участник

50 е тегловен коефициент

Участниците трябва да посочат цените в ценовото си предложение в лева, без ДДС, закръглени до втория знак включително след десетичната запетая.

Класирането на участниците се извършва в низходящ ред, като на първо място се класира офертата получила най-висока комплексна оценка.

При еднаква най-висока комплексна оценка на двама или повече участници, с предимство се класира офертата, в която е предложена по-ниска цена.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с посочения по-горе ред.

Класирането на участниците се извършва в низходящ ред, като на първо място се класира офертата получила най-висока оценка съгласно Методиката за оценяване на офертите.“

Комисията приложи методиката за оценка на офертите съгласно обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

За Участник 1 „Соколовски Енвиронмент“ ЕООД:

1/ По показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) от таблицата в Техническото предложение, за предложения експерт гл.ас. д-р инж. Евгени Соколовски, е установено в раздел разглеждане на Техническото предложение по допустимост, че то отговаря на минималните изисквания по **глава II Техническа спецификация, точка 3. ЕКСПЕРТЕН СЪСТАВ, т. 3.1. Образование**, за което участникът получава оценка от 10 точки.

а) по показател А1 в таблицата на Техническото предложение относно участие като водещ експерт или ръководител на минимум 1 (една) успешно изпълнена договорна разработка, свързана с управлението на УОЗ, е посочен „1. Инвентаризация на УОЗ в Р.България, част от проект GF/2732-02-4454 „Разработване на Национален план за действие по управление на устойчивите органични замърсители (УОЗ) в Република България (НПДУУОЗ)“, 2005 г., член на НКК и „2. В момента се изпълнява поръчка с предмет Извършване на инвентаризация на 5 /пет/ нови устойчиви органични замърсители /УОЗ/, включени в Регламент /ЕО/ №850/2004 и Стокхолмската конвенция в периода 2011-2015 г. с посочен срок за изпълнение 04.04.2019г. Съгласно т.3.2. Професионален опит, т.П. Техническа спецификация от информацията към обявата, за доказване на обстоятелствата на т.3.2., букви а) и б) се прилагат копия на договори, протоколи, референции и други. В случая за цитирания план по т.1 няма приложени доказателства. Комисията извърши служебна проверка по цитирания Национален план, издаден от МОСВ и откри следната публично достъпна информация: Националният план за действие за управление на УОЗ е публикуван на сайта на Министерството (МОСВ) от март 2006г. и е видно, че инж. еколог Евгени Соколовски е консултант от страна на БНОЦЕООС в изготвянето на същия, заедно с още двама представители на БНОЦЕООС, които са: проф. Иван Домбалов и доц. Екатерина Тодорова. С така направените констатации, комисията счита, че са изпълнени изискванията за покриване на показател А1, за една успешно изпълнена договорна разработка, свързана с управлението на УОЗ.

Относно цитирания опит по т.2 по показател А1, е видно, че проектът „Извършване на инвентаризация на 5 /пет/ нови устойчиви органични замърсители /УОЗ/“ не е приключил, поради което комисията не може да го приеме за „успешно изпълнена договорна разработка, свързана с управлението на УОЗ.

С така попълнените данни от участника по т.1. към показател А1, комисията добавя допълнителните точки по този показател – **10 точки**.

б) по показател А2 в таблицата на Техническото предложение относно участие на експерта като водещ експерт или ръководител на минимум 1 (един) успешно изготвен и приет национален или регионален „план или програма“, свързани с управление на УОЗ в страната, са попълнени 2 точки, както следва:

- Национален план за действие по управление на устойчивите органични замърсители (УОЗ) в Република България (НПДУУОЗ)“, 2006 г., пилотен проект GF/2732-02-4454 на Глобалния фонд по околна среда, март 2006г., автори Соколовски и др., с посочен линк
- Актуализиран Национален план за действие по управление на устойчивите органични замърсители (УОЗ) в Република България (НПДУУОЗ) 2012 – 2020г. (АНПДУУОЗ), септември 2012г., член на НКК, с посочен линк.

От описанието на първия проект за НПДУУОЗ от 2006г. е видно, че той е същия от т.1 по показател А1, описан по-горе. В тази връзка предложението на Соколовски за минимум един успешно изготвен и приет национален или регионален „план или програма“, свързани с управление на УОЗ в страната напълно се покрива от предложението по показател А2, където инж. еколог Евгени Соколовски е консултант от страна на БНОЦЕООС в изготвянето на същия, заедно с още двама представители на БНОЦЕООС.

С така попълнените данни от участника по т.1. към показател А2, комисията добавя допълнителните точки по този показател – **10 точки**.

в) по показател А3 в таблицата на Техническото предложение относно участие на експерта в написването и издаването на научни публикации, книги, ръководства, популярни брошури и други, свързани с управлението на УОЗ на територията на Р. България, са посочени в 9 точки участието на експерта в издаването на ръководства, брошури, листовки, книга и отделно в 14 точки участието му в други публикации, посочени заедно с кратки описания на изданията, като са посочени и линкове към първите 9 точки. Съгласно т.3.2 Професионален опит, т.П. Техническа спецификация от информацията към обявата, за доказване на изискванията се прилагат: копия на: списък на научни публикации; списък на книги; списък на ръководства; списък на брошури; в т.ч. чelni страници; списък на темите за лекции; на дипломни работи; на докторски дисертации; на индивидуални и групови специализации и др. С така попълнените данни от участника по показател А3, комисията добавя допълнителните точки по този показател – **10 точки**.

г) по показател А4 в таблицата на Техническото предложение относно участие в подготовката на студенти, дипломанти, докторанти, специализанти по управление на УОЗ или третиране на отпадъците на територията на Р. България, е попълнен списък от 9 дипломанти с имена на студентите и теми на дипломните работи, в които експерта е участвал в подготовката на съответните дипломанти. Съгласно т. 3.2 Професионален опит, т.П. Техническа спецификация от информацията към обявата, за доказване на изискванията се прилагат: копия на: списък на научни публикации; списък на книги; списък на ръководства; списък на брошури; в т.ч. чelni страници; списък на темите за лекции; на дипломни работи; на докторски дисертации; на индивидуални и групови специализации и др. С така попълнените данни от участника по подпоказател А4, комисията добавя допълнителните точки по този показател – **10 точки**.

Оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ ПК на участника е:

10т. от минималните изисквания по глава II Техническа спецификация и изисквания, т.3 експертен състав + 10т. по показател А1 + 10т. по показател А2 + 10т. по показател А3 + 10т. по показател А4 или общо 50 точки.

ПК = 50 точки.

2/ По Показателят „Ценово предложение“ (ЦП), оценката се определя по формулата:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\min} / \text{ЦП}_{\text{п}} * 50$$

За Участник 1 ЦП_п е 69850, ЦП_{min} е 66000,

$$\text{ЦП} = 66000 \text{ лв.} / 69850 \text{ лв.} * 50$$

ЦП = 47,24 точки

3/ Комплексна оценка на участника: КО = ПК + ЦП, т.е. КО = 50 + 47,24 = 97,24 точки

За Участник 1 „Соколовски Енвиронмент“ ЕООД, комплексната оценка (КО) = 97,24 точки.

За Участник 2 „Екотех Консулт“ ООД:

1/ По показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) от таблицата в Техническото предложение, за предложени експерт доц. д-р инж. Екатерина Тодорова, е установено в раздел разглеждане на Техническото предложение по допустимост, че то отговаря на минималните изисквания по **глава II Техническа спецификация, точка 3. ЕКСПЕРТЕН СЪСТАВ, т. 3.1. Образование**, за което участникът получава оценка от 10 точки.

а) по показател А1 в таблицата на Техническото предложение относно участие като водещ експерт или ръководител на минимум 1 (една) успешно изпълнена договорна разработка, свързана с управлението на УОЗ, са посочени в ролята и на ръководител в следните „1. Национален профил за управление на химичните вещества в България“, 1997г. с посочване, че е предоставено писмо като доказателство, „2. експерт при проверка и актуализация на данни в националния регистър на хим.вещества на национално ниво по програма PHARE“, 2005-2006г., „3. Ръководител на консултантски и инженерни услуги по проучвания и технологии за извличане на злато за фирма Метсо Минералс Австрия“, с представена референция и „4. Експертна помощ при осъществяване на вътрешен одит на химични вещества и препарати възложено от Горубсо Кърджали АД“, 2015г. Съгласно т.3.2. Професионален опит, т.П. Техническа спецификация от информацията към обявата, за доказване на обстоятелствата по показателя А1 се прилагат договори, протоколи, референции или други документи, от които да е видно изпълнението на обстоятелствата по показател А1. В случая има представени доказателства по т.1 за цитирания Национален профил по т.1 в уверение на това, че Тодорова е участвала като управител на Екотех Консулт в разработването на Националния профил за оценка на инфраструктурата за управление на химичните вещества в България, издадено от Националния координатор на МОСВ по програмата – Силвия Райкова. Относно доказателствата по т.3 по проект „Консултантски и инженерни услуги по проучвания и технологии за извличане на злато“, приложената Референция от фирма Метсо Минералс Австрия удостоверява, че Екотех Консулт ООД е направило сравнителен анализ на законодателството на България и на ЕС в областта на опазване на околната среда, включително оценка на риска при употребата на химични вещества, ПДК на емисии във въздуха и отпадъчните води. С така направените констататции, комисията счита, че са изпълнени изискванията за покриване на показател А1, поради което **добавя допълнителните точки по този показател – 10 точки.**

б) по показател А2 в таблицата на Техническото предложение относно участие на експерта като водещ експерт или ръководител на минимум 1 (един) успешно изготвен и приет национален или регионален „план или програма“, свързани с управление на УОЗ в страната, са попълнени 2 точки, както следва:

- Национален план за действие по управление на устойчивите органични замърсители (УОЗ) в Република България (НПДУУОЗ)“, 2006 г., пилотен проект GF/2732-02-4454 на Глобалния фонд по околна среда, март 2006г., автори Соколовски и др., с посочване на предоставени страници от издателя на НПДУУОЗ (МОСВ) и служебна бележка от БНОЦЕООС.
- Актуализиран Национален план за действие по управление на устойчивите органични замърсители (УОЗ) в Република България (НПДУУОЗ) 2012 – 2020г. (АНПДУУОЗ), септември 2012г., член на НКК (национален координационен комитет), с посочен линк.

От описанието на първия проект за НПДУУОЗ и приложените доказателства е видно, че при изготвянето на НПДУУОЗ доц. д-р инж. Екатерина Тодорова е консултант от страна на БНОЦЕООС в изготвянето на същия, заедно с още двама представители на БНОЦЕООС. Комисията установи, че г-жа Тодорова е била водещ експерт по цитирания НПДУУОЗ, тъй като е представена Служебна бележка от Директора на „БНОЦЕООС“ в уверение на това, че тя е участвала като водещ експерт в разработването на НПДУУОЗ.

С така направените констататции, комисията счита, че са изпълнени изискванията за покриване на показател А2, поради което **добавя допълнителните точки по този показател – 10 точки.**

в) по показател А3 в таблицата на Техническото предложение относно участие на експерта в написването и издаването на научни публикации, книги, ръководства, популярни брошури, свързани с УОЗ на територията на Р. България, са посочени 6 броя научни публикации в областта на УОЗ с имена на заглавия, издателства и година на издаване, посочени са и 2 броя издадени книги в областта на УОЗ с посочване на заглавията, авторите, година на издаване и посочени линкове. Има изброени от т.9 до т.13 по показател А3 други издания на ръководства, брошури, книги в областта на УОЗ заедно с кратки описания на изданията. Съгласно т. 3.2 Професионален опит, т.П. Техническа спецификация от информацията към обявата, за доказване на изискванията се прилагат: копия на: списък на научни публикации; списък на книги; списък на ръководства; списък на брошури; в т.ч. чelni страници; списък на темите за лекции; на дипломни работи; на докторски дисертации; на индивидуални и групови специализации и др. С така попълнените данни от участника по показател А3, комисията добавя допълнителните точки по този показател – **10 точки**.

г) по показател А4 в таблицата на Техническото предложение относно участие в подготовката на студенти, дипломанти, докторанти, специализанти по управление на УОЗ или третиране на отпадъците на територията на Р. България, е попълнен списък от общо 29 дипломанта, защитили дипломни работи в сферата на УОЗ или управление на отпадъците с имена, факултетни номера на студентите и теми на дипломните работи, в които експерта е участвал в подготовката на съответните дипломанти. Съгласно т. 3.2 Професионален опит, т.П. Техническа спецификация от информацията към обявата, за доказване на изискванията се прилагат: копия на: списък на научни публикации; списък на книги; списък на ръководства; списък на брошури; в т.ч. чelni страници; списък на темите за лекции; на дипломни работи; на докторски дисертации; на индивидуални и групови специализации и др. С така попълнените данни от участника по подпоказател А4, комисията добавя допълнителните точки по този показател – **10 точки**.

Оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ ПК на участника е:

10т. от минималните изисквания по глава II Техническа спецификация и изисквания, т.3 експертен състав + 10т. по показател А1 + 10т. по показател А2 + 10т. по показател А3 + 10т. по показател А4 или общо 50 точки.

ПК = 50 точки.

2/ По Показателят „Ценово предложение“ (ЦП), оценката се определя по формулата:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\min} / \text{ЦП}_n * 50$$

За Участник 2 ЦП_n е 66000, ЦП_{min} е 66000,

$$\text{ЦП} = 66000 \text{ лв.} / 66000 \text{ лв.} * 50$$

ЦП = 50 точки

3/ Комплексна оценка на участника: КО = ПК + ЦП, т.е. КО = 50 + 50 = 100 точки

За Участник 2 „Екотех Консулт“ ООД, комплексната оценка (КО) = 100 точки.

За Участник 3 „П-юнайтед“ ЕООД:

1/ По показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) от таблицата в Техническото предложение, за предложени експерт Петър Петров, е установено в раздел разглеждане на Техническото предложение по допустимост, че то отговаря на минималните

изисквания по глава II Техническа спецификация, точка 3. ЕКСПЕРТЕН СЪСТАВ, т. 3.1. Образование, за което участникът получава оценка от 10 точки.

а) по показател А1 в таблицата на Техническото предложение относно участие като водещ експерт или ръководител на минимум 1 (една) успешно изпълнена договорна разработка, свързана с управлението на УОЗ, участникът не е попълнил информация и полето от таблицата е празно, както и липсват доказателства.

С така направените констататции, комисията счита, че не са изпълнени изискванията за покриване на показател А1, поради което **участникът не получава допълнителни точки по показател А1.**

б) по показател А2 в таблицата на Техническото предложение относно участие на експерта като водещ експерт или ръководител на минимум 1 (един) успешно изготвен и приет национален или регионален „план или програма“, свързани с управление на УОЗ в страната, участникът не е попълнил информация и полето от таблицата е празно, както и липсват доказателства.

С така направените констататции, комисията счита, че не са изпълнени изискванията за покриване на показател А2, поради което **участникът не получава допълнителни точки по показател А2.**

в) по показател А3 в таблицата на Техническото предложение относно участие на експерта в написването и издаването на научни публикации, книги, ръководства, популярни брошури, свързани с УОЗ на територията на Р. България, са посочени в 16 точки издания, в които експерта е участвал, като под №1 е книгата „Технологии за обезвреждане на устойчиви органични замърсители“, София 2007г., с автори, сред които и П.Петров и дадено кратко описание на останалите издания от списъка. Отделно от това, към Техническото предложение, участникът е приложил като доказателство копие на първите страници от книгата по т.1, от които е видно че Петър Петров е един от авторите на книгата. Съгласно т. 3.2 Професионален опит, т.П. Техническа спецификация от информацията към обявата, за доказване на изискванията се прилагат: копия на: списък на научни публикации; списък на книги; списък на ръководства; списък на брошури; в т.ч. челни страници; списък на темите за лекции; на дипломни работи; на докторски дисертации; на индивидуални и групови специализации и др. С така попълнените данни от участника по показател А3, комисията добавя допълнителните точки по този показател – **10 точки.**

г) по подпоказател А4 в таблицата на Техническото предложение относно участие в подготовката на студенти, дипломанти, докторанти, специализанти по управление на УОЗ или третиране на отпадъците на територията на Р. България, няма посочена информация и полето от таблицата е празно. С така направените констататции, комисията счита, че не са изпълнени изискванията за покриване на показател А4, поради което **участникът не получава допълнителни точки по показател А4.**

Оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ ПК на участника е:

10т. от минималните изисквания по глава II Техническа спецификация и изисквания, т.3 експертен състав + 10т. по показател А3 или общо 20 точки.

ПК = 20 точки.

2/ По Показателят „Ценово предложение“ (ЦП), оценката се определя по формулата:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\min} / \text{ЦП}_n * 50$$

За Участник 3 ЦП_n е 69890лв. , ЦП_{min} е 66000лв.,

ЦП = 66000лв. / 69890лв. * 50

ЦП = 47,22 точки

3/ Комплексна оценка на участника: КО = ПК + ЦП, т.е. КО = 20 + 47,22 = 67,22

За Участник 3 „П-юнайтед“ ЕООД, комплексната оценка (КО) = 67,22 точки.

Комисията пристъпи към класиране на офертите в низходящ ред, съгласно обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

1. Участник 2 „Екотех Консулт“ ООД с Комплексна оценка (КО) 100 точки;
2. Участник 1 „Соколовски Енвиронмент“ ЕАД с Комплексна оценка (КО) 97,24 точки;
3. Участник 3 „П-юнайтед“ ЕООД с Комплексна оценка (КО) 67,22 точки.

Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Актуализация на Национален план за действие по управление на устойчивите органични замърсители 2012-2020 г. (НПДУОЗ) с включване на 6 нови УОЗ вещества в Регламент (ЕО) № 850/2004 и Стокхолмската конвенция в периода 2013 - 2017 г. и актуализация на състоянието на съществуващите 22 УОЗ вещества в Стокхолмската конвенция и Регламент (ЕО) 850/2004“ класирания на първо място участник „Екотех Консулт“ ООД с Комплексна оценка (КО) 100 точки и с предложена цена за изпълнение 66 000,00 лв. (шестдесет и шест хиляди лева) без ДДС и 79 200,00 лв. (седемдесет и девет хиляди и двеста лева) с включен ДДС.

Настоящият протокол се състави и подписа на 23.08.2018 г., на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и Заповед № РД-ЗОП-111/27.07.2018 г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите.

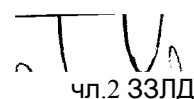
Съгласно изискването на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП комисията представя на възложителя настоящия протокол за утвърждаване.

Председател:

 чл.2 33ЛД

Христина Филипова

Членове:

 чл.2 33ЛД

Лазарина Ангелова

чл.2 33ЛД

Рада Димитрова

