

ПРОТОКОЛ

от заседанията на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-149/11.10.2018г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Публикуване на рекламно-информационни материали за популяризиране на ОПОС 2014-2020 г. в печатни издания и интернет медии“**

I. В изпълнение на горепосочената Заповед, на 11.10.2018 г., в 09:30 ч., в зала 103 в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в състав:

Председател: Ирина Ангелова, директор дирекция „Обществени поръчки“, МОСВ;

Членове:

1. Лидия Колева, директор дирекция „Връзки с обществеността и протокол“, МОСВ;
2. Милена Кънчева, главен експерт, дирекция „Обществени поръчки“, МОСВ;
3. Анна Лазарова, държавен експерт, сектор „Координация и комуникация“, отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“, ГД ОПОС;
4. Евгений Трифонов, главен експерт, сектор „Координация и комуникация“, отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“, ГД ОПОС.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна членовете на Комисията със списъка на постъпилите в срок оферти в отдел „Канцелария“ в МОСВ, както следва:

1. от Участник №1 **„Рекламен маркет“ ЕООД**, оферта, вх. № 95-00-4756 от 10.10.2018г., 12:58 ч.;
2. от Участник №2 ДЗЗД **„Ивент Стор“**, оферта с вх. № 95-00-4756 от 10.10.2018 г., 14:14 ч.;
3. от Участник №3 **„Аргент-2002“ ООД**, оферта с вх. № 95-00-4756 от 10.10.2018 г., 15:47 ч.;
4. от Участник №4 **„Бранд Нью Айдиъс“ ЕООД**, оферта с вх. № 95-00-4756 от 10.10.2018 г., 15:47 ч.

След обявяването на списъка с постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл.103, ал. 2 от ЗОП всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите представители на участниците с реда, по който ще процедира комисията, а именно по реда на чл.104, ал.2 от ЗОП и съгласно чл. 61 от ППЗОП, след което комисията пристъпи към отваряне на пликите с оферти по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание, включително оповестяване на ценовите оферти, както следва:

1. Офертата на Участник №1 **„Рекламен маркет“ ЕООД** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Списък на документите, които съдържа офертата – Приложение №2;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за участника – на оптичен и хартиен носител, Приложение №3;
- Препоръка за добро изпълнение от Община Бургас;
- Препоръка за добро изпълнение от Борика Банксервиз;
- Декларация – Приложение №3А, оригинал;
- Техническо предложение – Приложение №4, оригинал;
 - Проект на медиен план за публикуване на рекламno-информационни материали – Дейност 1 и Дейност 2;
 - Данни от Геймиус за топ 100 интернет медии за месеци март, април, май, юни, юли и август 2018г.;
 - Данни от Гугъл за аудиторията на сайта на Монитор за период 24.03.-24.09.2018г.;
 - Декларации за запознатост от издателствата, включени в проекта на медиен план за Дейност 1 и Дейност 2;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.61, т.1 от ППЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, като обяви предложената обща цена и цените за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 без включен ДДС и съответно с включен ДДС, описани цифром и словом, както следва:

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е 197 583.00лв (словом сто деветдесет и седем хиляди петстотин осемдесет и три) лева без включен ДДС и съответно е 237 099.60 лв (словом двеста тридесет и седем хиляди и деветдесет и девет) лева с включен ДДС.

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката се разпределя по дейности, както следва:

- за **Дейност 1 цената за изпълнение е 87 000.00 лв (словом осемдесет и седем хиляди) лева без включен ДДС и съответно е 104 400.00 лв (словом сто и четири хиляди и четиристотин) лева с включен ДДС.**

- за **Дейност 2 цената за изпълнение е 110 583.00 лв (словом сто и десет хиляди и петстотин осемдесет и три) лева без включен ДДС и съответно е 132 699.60 лв (словом сто тридесет и две хиляди шестстотин деветдесет и девет лева и шестдесет стотинки) с включен ДДС.**

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и на Ценовото предложение на участника.

2. Офертата на Участник №2 ДЗЗД „Ивент Стор“ е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата – Приложение №2;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за „Епсилон финанси“ ЕООД и „ПиАрКеър“ ЕООД, съдружници в обединението – на оптичен носител, Приложение №3;
- Договор за консорциум, регистър Булстат, Допълнително споразумение;
- Приложение №3А за „Епсилон финанси“ ЕООД и „ПиАрКеър“ ЕООД, оригинал;
- Документи за доказване на съответствието: препоръки за добро изпълнение на „ПиАрКеър“ ЕООД;

- Техническо предложение – Приложение №4, оригинал, включително 28 броя декларации за ангажираност;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.61, т.1 от ППЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, като обяви предложената обща цена и цените за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 без включен ДДС и съответно с включен ДДС, описани цифром и словом, както следва:

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е 254 500.00 лв (словом двеста петдесет и четири хиляди и петстотин) лева без включен ДДС и съответно е 305 400.00 лв (словом триста и пет хиляди) лева с включен ДДС.

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката се разпределя по дейности, както следва:

- за **Дейност 1 цената за изпълнение** е 113 000.00 лв (словом сто и тринадесет хиляди) лева **без включен ДДС** и съответно е 135 600.00 лв (словом сто тридесет и пет хиляди и шестстотин) лева **с включен ДДС**.

- за **Дейност 2 цената за изпълнение** е 141 500.00 лв (словом сто и четиридесет и една хиляди и петстотин) лева **без включен ДДС** и съответно е 169 800.00 лв (словом сто шестдесет и девет хиляди и осемстотин) лева **с включен ДДС**.

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и на Ценовото предложение на участника.

3. Офертата на Участник №3 „Аргент-2002“ ООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи – Приложение №2;
- Техническа спецификация – Приложение №1;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за участника – на оптичен носител, Приложение №3;
- Удостоверения;
- Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП – Приложение №3А, оригинал;
- Техническо предложение – Приложение №4, оригинал;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.61, т.1 от ППЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, като обяви предложената обща цена и цените за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 без включен ДДС и съответно с включен ДДС, описани цифром и словом, както следва:

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е 234 149.06 лв (словом двеста тридесет и четири хиляди сто четиридесет и девет) лева без включен ДДС и съответно е 280978.87 лв (словом двеста и осемдесет хиляди и деветстотин седемдесет и осем лева и осемдесет и седем стотинки) с включен ДДС.

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката се разпределя по дейности, както следва:

- за **Дейност 1** цената за изпълнение е 103 727.25 лв (словом сто и три хиляди седемстотин двадесет и седем лева и двадесет и пет стотинки) **без включен ДДС** и съответно е 124 472.70 лв (словом сто двадесет и четири хиляди и четиристотин седемдесет и два лева и седемдесет стотинки) **лева с включен ДДС**.

- за **Дейност 2** цената за изпълнение е 130 421.81 лв (словом сто и тридесет хиляди и четиристотин двадесет и един лева и осемдесет и една стотинки) **без включен ДДС** и съответно е 156 506.17 лв (словом сто петдесет и шест хиляди петстотин и шест лева и седемнадесет стотинки) **с включен ДДС**.

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и на Ценовото предложение на участника.

4. Офертата на Участник №4 „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение №2;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за участника – на оптичен носител, Приложение №3;
- Заверени копия на препоръки за добро изпълнение – 3 броя заверени копия;
- Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП – Приложение №3А, оригинал;
- Техническо предложение – Приложение №4, оригинал;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.61, т.1 от ППЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, като обяви предложената обща цена и цените за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 без включен ДДС и съответно с включен ДДС, описани цифром и словом, както следва:

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е 203 188.45 лв (словом двеста и три хиляди сто осемдесет и осем лева и четиридесет и пет стотинки) **без включен ДДС** и съответно е 243826.14 лв (словом двеста четиридесет и три хиляди осемстотин двадесет и шест лева и четиринадесет стотинки) **с включен ДДС**.

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката се разпределя по дейности, както следва:

- за **Дейност 1** цената за изпълнение е 89 300.45 лв (словом осемдесет и девет хиляди и триста лева и четиридесет и пет стотинки) **без включен ДДС** и съответно е 107 160.54 лв (словом сто и седем хиляди и сто и шестдесет лева и петдесет и четири стотинки) **с включен ДДС**.

- за **Дейност 2** цената за изпълнение е 113 888.00 лв (словом сто и тринадесет хиляди осемстотин осемдесет и осем лева) **без включен ДДС** и съответно е 136 665.60 лв (словом сто тридесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и пет лева и шестдесет стотинки) **с включен ДДС**.

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и на Ценовото предложение на участника.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи в 12:10ч.

II. В закрито заседание, Комисията продължи своята работа с разглеждане на представените оферти с цел да извърши оценка на техническите и ценовите предложения относно съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

1. За Участник №1 „Рекламен маркет“ ЕООД

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от Румяна Панева-Чамова – управител на дружеството и е сложен печат.

1.2. Участникът предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен: - с поставените от условия и ги приема без възражения; - със срока на валидност на офертата до 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите; - със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Декларира, че ще предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от общата цена на договора, без включен ДДС, при условията, посочени в документацията за обществена поръчка.

За изпълнение на настоящата поръчка участникът е предложил проектно предложение, в което е изготвен Проект на медия план, в който са включени печатни издания (медии), които обхващат целевите групи. Участникът е предоставил аргументация за подбора на всяка едно печатно издание (медия) и съответствието му с целевите групи, описани в раздел III на Техническата спецификация – Приложение №1. Посочени са: тиражът за последните шест месеца, източникът на информацията, профил на аудиторията, информация за територията, на която се разпространява печатното издание, периодичност и насоченост - за седмичниците и списанията.

В проекта на медия план, предложен от участника, са включени интернет издания (медии), които обхващат целевите групи. Участникът е предоставил аргументация за подбора на всяко интернет издание (медия) и съответствието ѝ с целевите групи, описани в раздел III на Техническата спецификация – Приложение №1. Посочени са: информация за посещаемостта на сайта/страницата и/или профил в социална медия и достигнатата аудитория на медията, профил на аудиторията, измерени според Gemius, Alexa, Google Analytics, Hootsuite, като е посочено съответното име.

Констатации на Комисията:

Комисията извърши обстоен преглед относно съответствието на съвкупността от предложените печатни и интернет издания (медии) и брой публикации с минималните изисквания на Възложителя посочени в обхвата на медия планирането съответно в Дейност 1 и Дейност 2, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1 и установи следното:

- за национални печатни всекидневници (медии) – участникът е предложил общо 6 броя, както следва: вестник 24 часа, вестник Труд, вестник Стандарт, вестник Телеграф, вестник Монитор и вестник Сега. Съответно за всяко от изброените печатни издания (медии) е приложена Декларация за запознатост за ангажираност по изпълнението на услугата, в която е посочен обемът на рекламно-информационните материали, които ще бъдат публикувани в брой страници, които са, както следва: за вестник 24 часа – $\frac{3}{4}$ страница, вестник Труд - $\frac{3}{4}$ страница, вестник Стандарт - $\frac{3}{4}$ страница, вестник Телеграф - $\frac{3}{4}$ страница, вестник Монитор - $\frac{3}{4}$ страница и вестник Сега - $\frac{3}{4}$ страница. След направена калкулация от страна на Комисията съгласно приложените доказателства е видно, че предложените от участника **общ брой национални печатни издания (медии) е 6** и предложените общ брой страници с публикации

е 4.5 броя. Съгласно посоченото в декларациите е видно, че липсва конкретен брой публикации, като всяка от гореизброените медии се е ангажирала да публикува рекламно-информационни материали с обем от $\frac{3}{4}$ страница, съгласно което Комисията може да заключи, че е декларирано обстоятелство от минимум 1 публикация в медия, т.е. от приложените доказателства от общо 6 броя медии е видно, че предложеният **общ брой публикации, с които са се ангажирали медиите за изпълнението на настоящата услуга, е 6 (шест).**

Предвид гореизложеното **Комисията установи несъответствие с минималните изисквания на Възложителя**, посочени в обхвата на медия планирането в Дейност 1, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, съгласно които е посочен общ минимален брой - 18 публикации. Броят национални печатни всекидневници (медии) отговаря на изискуемия минимален такъв от 5 броя.

- за седмичници и списания (медии) – участникът е предложил общо 6 броя, както следва: вестник Капитал, вестник Икономист, списание Мениджър, списание България он еър, списание Форбс и вестник Строител. Съответно за всяко от изброените печатни издания (медии) е приложена Декларация за запознатост за ангажираност по изпълнението на услугата, в която е посочен обемът на рекламно-информационните материали, които ще бъдат публикувани в брой страници, които са, както следва: за вестник Капитал - 3 страници, вестник Икономист - 3 страници, списание Мениджър - 3 страници, списание България он еър - 3 страници, списание Форбс - 3 страници и вестник Строител - 3 страници. След направена калкулация от страна на Комисията съгласно приложените доказателства е видно, че предложените от участника **общ брой седмични печатни издания (медии) е 6** и предложените общ брой страници с публикации са 18 броя. Съгласно посоченото в декларациите е видно, че липсва конкретен брой публикации като всяка от гореизброените медии се е ангажирала да публикува рекламно-информационни материали с обем от 3 страници, съгласно което Комисията може да заключи, че е декларирано обстоятелство от минимум 1 публикация в медия, т.е. от приложените доказателства от общо 6 броя медии е видно, че предложеният **общ брой публикации, с които са се ангажирали медиите за изпълнението на настоящата услуга е 6 (шест).**

Предвид гореизложеното **Комисията установи съответствие с минималните изисквания на Възложителя** посочени в обхвата на медия планирането в Дейност1, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, съгласно които е посочен общ минимален брой 6 медии и общ брой 17 публикации.

- за регионални печатни издания (медии) – участникът е предложил общо 34 броя, както следва: вестник Марица, вестник Черно море, вестник Черноморски фар, вестник Старозагорски новини, вестник Вяра, вестник Струма, вестник Посоки, вестник Янтра днес, вестник Борба, вестник Хасковска трибуна, вестник Утро, вестник Сливенски новини, вестник Добруджанска трибуна, вестник Нова Добруджанска трибуна, вестник Конкурент, вестник Шуменска заря, вестник Нов живот, вестник Монт прес, вестник Ловеч прес, вестник Наблюдател, вестник Екип 7, вестник Казанлъшка Искра, вестник Търговищки новини, вестник Съперник, вестник 100 вести, вестник Силистренски бряг, Сакар нюз, Зетра, вестник Бряг, вестник Ние, вестник Отзвук, вестник Новините глас, вестник Неделник, вестник Пазарджишка Марица. Съответно за всяко от изброените печатни издания (медии) е приложена Декларация за запознатост за ангажираност по изпълнението на услугата, в която е посочен обемът на рекламно-информационните материали, които ще бъдат публикувани в брой страници, които са, както следва: вестник Марица – $\frac{3}{4}$ страница, вестник Черно море – $\frac{3}{4}$ страница, вестник Черноморски фар – $\frac{3}{4}$ страница, вестник Старозагорски новини – $\frac{3}{4}$ страница, вестник Вяра – $\frac{3}{4}$ страница, вестник Струма – $\frac{3}{4}$ страница, вестник Посоки – $\frac{3}{4}$

страница, вестник Янтра днес – ¼ страница, вестник Борба – ¼ страница, вестник Хасковска трибуна – ¼ страница, вестник Утро – ¼ страница, вестник Сливенски новини – ¼ страница, вестник Добруджанска трибуна – ¼ страница, вестник Нова Добруджанска трибуна – ¼ страница, вестник Конкурент – ¼ страница, вестник Шуменска заря – ¼ страница, вестник Нов живот - – ¼ страница, вестник Монт прес – ¼ страница, вестник Ловеч прес – ¼ страница, вестник Наблюдател – ¼ страница, вестник Екип 7 – ¼ страница, вестник Казанлъшка Искра – ¼ страница, вестник Търговищки новини – ¼ страница, вестник Съперник – ¼ страница, вестник 100 вести – ¼ страница, вестник Силистренски бряг – ¼ страница, Сакар нюз – ¼ страница, Зетра – ¼ страница, вестник Бряг – ¼ страница, вестник Ние – ¼ страница, вестник Отзвук – ¼ страница, вестник Новините глас – ¼ страница, вестник Неделник – ¼ страница, вестник Пазарджишка Марица – ¼ страница. След направена калкулацията от страна на Комисията съгласно приложените доказателства е видно, че предложените от участника **общ брой регионални печатни издания (медии) е 34** и предложените общ брой страници с публикации са 25.5 броя. Съгласно посоченото в декларациите е видно, че липсва конкретен брой публикации като всяка от гореизброените медии се е ангажирала да публикува рекламно-информационни материали с обем от ¼ страница, съгласно което Комисията може да заключи, че е декларирано обстоятелство от минимум 1 публикация в медия, т.е. от приложените доказателства от общо 34 броя медии е видно, че **предложеният общ брой публикации, с които са се ангажирали медиите за изпълнението на настоящата услуга, е 34 (тридесет и четири).**

Предвид гореизложеното **Комисията установи несъответствие с минималните изисквания на Възложителя**, посочени в обхвата на медия планирането в Дейност I раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, съгласно които общ минимален брой 53 публикации. Броят регионални печатни всекидневници (медии) отговаря на изискуемия минимален такъв от 22 броя.

- участникът е предложил общо 14 броя интернет издания (медии), както следва: www.24chasa.bg , www.168chasa.bg , www.dariknews.bg , www.vesti.bg , www.nova.bg , www.capital.bg , www.dnevnik.bg , www.sega.bg , www.mediapool.bg , www.trud.bg , www.fakti.bg , www.manager.bg , www.monitor.bg , www.facebook.com . Съответно с изключение на www.facebook.com за всяко от изброените интернет издания (медии) е приложена Декларация за запознатост за ангажираност по изпълнението на услугата, в която е посочено конкретно място за рекламно пространство за публикуване на рекламно-информационните материали, периодичност и брой импресии, които са, както следва: www.24chasa.bg - 1 брой ПР текст, 860 000 импресии, начална страница, www.168chasa.bg - 1 брой ПР текст, 24 000 импресии, начална страница, www.dariknews.bg - 1 брой ПР текст, 800 000 импресии, начална страница, www.vesti.bg - 1 брой ПР текст, 3 600 000 импресии, начална страница, www.nova.bg - 1 брой ПР текст, 1 480 000 импресии, начална страница, www.capital.bg - 1 брой ПР текст, 360 000 импресии, начална страница, www.dnevnik.bg - 1 брой ПР текст, 1 360 000 импресии, начална страница, www.sega.bg - 1 брой ПР текст, 400 000 импресии, начална страница, www.mediapool.bg - 1 брой ПР текст, 200 000 импресии, начална страница, www.trud.bg - 1 брой ПР текст, 400 000 импресии, начална страница, www.fakti.bg - 1 брой ПР текст, 176 000 импресии, начална страница, www.manager.bg - 1 брой ПР текст, 136 000 импресии, начална страница, www.monitor.bg - 1 брой ПР текст, 400 000 импресии, начална страница.

След направена калкулация от страна на Комисията съгласно приложените доказателства е видно, че предложените от участника **общ брой на интернет издания (медии) е 13**, тъй като за интернет изданието www.facebook.com няма приложено доказателство. **Предложеният общ брой публикации, е 13 броя.**

Съгласно посоченото в декларациите е видно, че всяко от гореизброените интернет издания (медии) се е ангажирали да публикува 1 публикация (1 брой ПР текст), съгласно което Комисията може да заключи, че предложеният **общ брой публикации, с които са се ангажирали медиите за изпълнението на настоящата услуга, е 13 (тринадесет).**

Предвид гореизложеното Комисията установи **несъответствие с минималните изисквания на Възложителя**, посочени в обхвата на медия планирането в Дейност 2, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, **съгласно които е посочен общ минимален брой - 100 публикации.** Броят интернет издания (медии) отговаря на изискуемия минимален такъв от 10 броя.

След съпоставка на приложените доказателства – декларациите за запознатост от медиите и посочените данни в проекта на медия план и предложението на участника по буква „В“ (стр.36) на Техническото предложение Комисията установи следните несъответствия:

- по т.1.2 за брой предложени публикации на рекламно- информационни материали в печатни издания (медии) за срока на договора е посочен общ брой от 138, като установеният от Комисията общ брой съгласно приложените декларации **е 46 броя;**

- по 2.1 за брой предложени интернет издания (медии) за срока на договора е посочен общ брой от 14, като установеният от Комисията общ брой съгласно приложените декларации **е 13 броя;**

- по т.2.2 за брой предложени излъчвания на рекламно-информационни материали - рекламни банери и/или публикации в интернет издания (медии) за срока на договора е посочен общ брой от 13 172 000, като установеният от Комисията общ брой съгласно приложените декларации **е 13 броя.** Видно е, че участникът неправилно е включил към общия брой публикации и общия брой импресии (зареждания), като последните не попадат в обхвата на компонента по т.2.2.

Съгласно т.2 на раздел V от документацията за обществена поръчка документите за ангажираност на печатните и интернет издания (медии) са задължителни като приложение към Техническото предложение, като декларираната информация в тях се счита от Комисията за релевантна пред посоченото от участника в Техническото предложение.

1.3. Ценовото предложение на участника е подписано от Румяна Панева-Чамова, управител на дружеството и е сложен печат. Комисията детайлно разгледа ценовото предложение, включително извърши проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки. Комисията установи, че същото отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участник №1 „Рекламен маркет“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участника за отстраняване от понататъшно участие в процедурата.

2. За Участник №2 ДЗЗД „Ивент Стор“

2.1. Техническото предложение на участника от страница 1 до 4 е подписано от Антон Кирилов – представляващ и управляващ консорциума и е сложен печат.

2.2. Участникът предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен: - с поставените от условия и ги приема без възражения; - със срока на валидност на офертата до 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите; - със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната

среда, закрила на заетостта и условията на труд. Декларира, че ще предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от общата цена на договора, без включен ДДС, при условията, посочени в документацията за обществена поръчка.

За изпълнение на настоящата поръчка участникът е предложил проектно предложение, в което е изготвен Проект на медия план, в който са включени печатни издания (медии), които обхващат целевите групи. Участникът е предоставил аргументация за подбора на всяко едно печатно издание (медия) и съответствието му с целевите групи, описани в раздел III на Техническата спецификация – Приложение №1. Посочени са: тиражът за последните шест месеца, източникът на информацията, профил на аудиторията, информация за територията, на която се разпространява печатното издание, периодичност и насоченост - за седмичниците и списанията.

В проекта на медия план, предложен от участника, са включени интернет издания (медии), които обхващат целевите групи. Участникът е предоставил аргументация за подбора на всяко интернет издание (медия) и съответствието ѝ с целевите групи, описани в раздел III на Техническата спецификация – Приложение №1. Посочени са: информация за посещаемостта на сайта/страницата и/или профил в социална медия и достигнатата аудитория на медията, профил на аудиторията, измерени според Gemius и Google Analytics, като е посочено съответното име.

Констатации на Комисията:

Комисията извърши обстоен преглед относно съответствието на съвкупността от предложените печатни и интернет издания (медии) и брой публикации с минималните изисквания на Възложителя, посочени в обхвата на медия планирането съответно в Дейност 1 и Дейност 2, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1 и установи следното:

- за национални печатни всекидневници (медии) – участникът е предложил общо 5 броя, както следва: вестник 24 часа, вестник Стандарт, вестник Сега, вестник Труд и вестник Монитор. Съответно за всяко от изброените печатни издания (медии) е приложена Декларация за ангажираност по изпълнението на услугата, в която са посочени броят и обемът на рекламно-информационните материали, които ще бъдат публикувани, както следва: за вестник 24 часа – 8 броя публикации по ¼ страница, за вестник Стандарт – 3 броя публикации по ¼ страница, вестник Сега - 3 броя публикации по ¼ страница, вестник Труд - 6 броя публикации по ¼ страница и вестник Монитор - 1 брой публикация по ¼ страница. След направена калкулация от страна на Комисията съгласно приложените доказателства е видно, че предложените от участника **общ брой национални печатни издания (медии) е 5** и предложените **общ брой публикации, с които са се ангажирали медиите за изпълнението на настоящата услуга, е 21** (двадесет и един).

Предвид гореизложеното **Комисията установи съответствие с минималните изисквания на Възложителя**, посочени в обхвата на медия планирането в Дейност 1, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, съгласно които е посочен общ минимален национални печатни всекидневници (медии) 5 и общ минимален брой публикации - 18.

- за седмичници и списания (медии) – участникът е предложил общо 6 броя, както следва: списание Строител, списание Икономист, списание Форбс списание Капитал, списание Мениджър и списание България он еър. Съответно за всяко от изброените печатни издания (медии) е приложена Декларация за ангажираност по изпълнението на услугата, в която са посочени броят и обемът на рекламно-информационните материали, които ще бъдат публикувани, както следва: за вестник Строител – 5 броя публикации по 1 страница, списание Икономист - 3 броя публикации по 1 страница, списание Форбс - 3 броя публикации по 1

страница, вестник Капитал 3 броя публикации по 1 страница съответно в печатните издания Земеделие, Тежка индустрия и Градове, списание Мениджър - 2 броя публикации по 1 страница и списание България он еър - 2 броя публикации по 1 страница. След направена калкулацията от страна на Комисията съгласно приложените доказателства е видно, че предложените от участника **общ брой седмични печатни издания (медии) е 6** и предложеният **общ брой публикации, с които са се ангажирали медиите за изпълнението на настоящата услуга, е 18.**

Предвид гореизложеното **Комисията установи съответствие с минималните изисквания на Възложителя**, посочени в обхвата на медия планирането в Дейност1, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, съгласно които е посочен общ минимален брой 6 медии и общ брой 17 публикации.

- за регионални печатни издания (медии) – участникът е предложил общо 25 броя, както следва: вестник 24 часа Габрово, вестник Борба, вестник Черно море, вестник Черноморски фар, вестник Хасковска Марица, вестник Конкурент, вестник Нова Добруджанска трибуна, вестник 24 часа Сливен, вестник Утро Русе, вестник Струма, вестник Нов живот, вестник Новините глас, вестник Марица Пловдив, вестник Съперник, вестник Посоки, вестник 24 Перник, вестник Марица Пазарджик, вестник Екип 7, вестник Старозагорски новини, вестник Търговишки новини, вестник 24 часа Ямбол, вестник Неделник, вестник Силистренски бряг, вестник Отзвук и списание „Повече за Сливен и региона“.

Съответно за всяко от изброените печатни издания (медии) с изключение на: вестник Черно море, вестник Конкурент, вестник Нова Добруджанска трибуна, вестник Струма, вестник Екип 7 и вестник Търговишки новини е приложена Декларация за ангажираност по изпълнението на услугата, в която са посочени броят и обемът на рекламно-информационните материали, които ще бъдат публикувани, както следва: за вестник 24 часа Габрово – 1 брой публикация по ¼ страница, вестник Борба - 4 броя публикации по ¼ страница, вестник Черноморски фар - 4 броя публикации по ¼ страница, вестник 24 часа Сливен - 1 брой публикация по ¼ страница, вестник Утро Русе - 4 броя публикации по ¼ страница, вестник Нов живот - 3 броя публикации по ¼ страница, вестник Новините глас - 3 броя публикации по ¼ страница, вестник Марица Пловдив - 3 броя публикации по ¼ страница с включени приложения: вестник Марица Пазарджик - 3 броя публикации по ¼ страница и вестник Хасковска Марица - 3 броя публикации по ¼ страница, вестник Съперник - 4 броя публикации по ¼ страница, вестник Посоки - 3 броя публикации по ¼ страница, вестник 24 часа Перник - 1 брой публикация по ¼ страница, вестник Старозагорски новини - 6 броя публикации по ¼ страница, вестник 24 часа Ямбол - 1 брой публикации по ¼ страница, вестник Неделник - 3 броя публикации по ¼ страница, вестник Силистренски бряг - 3 броя публикации по ¼ страница, вестник Отзвук - 3 броя публикации по ¼ страница и списание „Повече за Сливен и региона“ - 4 броя публикации по ¼ страница. След направена калкулацията от страна на Комисията съгласно приложените доказателства е видно, че предложените от участника **общ брой регионални печатни издания (медии) е 19** и предложеният **общ брой публикации, с които са се ангажирали медиите за изпълнението на настоящата услуга, е 57.**

Предвид гореизложеното **Комисията установи несъответствие с минималните изисквания на Възложителя**, посочени в обхвата на медия планирането в Дейност 1 раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, съгласно които е посочен общ минимален брой **22 медии**. Броят публикациите отговаря на изискуемия минимален такъв, който е **от 53 публикации.**

- участникът е предложил общо 20 броя интернет издания (медии), както следва: www.focus-news.net, www.bta.bg, www.24chasa.bg, www.dnes.bg, www.trud.bg, www.sega.bg

www.standart.news.com, www.dnevnik.bg, www.actualno.com, www.dnes.dir.bg, www.bgonair.bg, www.investor.bg, www.puls.bg, www.iconomist.bg, www.slivenpress.bg, www.utreruse.com, www.konkurent.bg, www.struma.bg, www.novjivot.info, www.haskovo.marica.bg. Съответно с изключение на: www.konkurent.bg, www.struma.bg и www.haskovo.marica.bg за всяко от изброените интернет издания (медии) е приложена Декларация за ангажираност по изпълнението на услугата, в която са посочени конкретно място за рекламno пространство за публикуване на рекламno-информационните материали, периодичност и брой импресии, които са, както следва: www.focus-news.net - 2 броя публикации, www.bta.bg - 2 броя публикации, www.24chasa.bg - 1 брой банер и 2 броя публикации, www.trud.bg - 1 брой банер и 1 брой публикация, www.sega.bg - 1 брой банер и 1 брой публикация, www.standart.news.com - 1 брой банер и 2 броя публикации, www.dnevnik.bg - 2 броя банери, 16500 импресии, www.actualno.com - 4 броя банери, 142856 импресии, www.dnes.dir.bg - 3 броя банери, 8 банера, 576000 импресии, www.bgonair.bg - 8 броя банери и 3 броя публикации, 97280 импресии, www.investor.bg - 8 броя банери и 2 броя публикации, 50720 импресии, www.puls.bg - 2 броя публикации, www.iconomist.bg - 2 броя банери, www.slivenpress.bg - 12 броя банери и 24 броя публикации, www.utreruse.com - 2 броя банери, 3000 импресии на ден, www.novjivot.info - 3 броя публикации. Също така е представена и декларация за ангажираност по изпълнението на услугата за www.dir.bg със заявени 4 броя банери, който не бил изброен от участника. След направена калкулацията от страна на Комисията съгласно приложените доказателства е видно, че предложените от участника **общ брой интернет издания (медии) е 18 и предложеният общ брой публикации и банери е 101 броя.**

Предвид гореизложеното Комисията установи **съответствие с минималните изисквания на Възложителя** посочени в обхвата на медия планирането в Дейност 2, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, съгласно които посоченият **минимален общ брой интернет издания (медии) е 10 и общият минимален брой публикации е 100 броя.**

След съпоставка на приложените доказателства – декларациите за запознатост от медиите и посочените данни в проекта на медия план и предложението на участника по буква „В“ (стр.36) на Техническото предложение Комисията установи следните несъответствия:

- по т.1.1 за брой предложени печатни издания (медии) на рекламno-информационни материали в печатни издания за срока на договора е посочен общ брой от 36, като установеният от Комисията общ брой съгласно приложените декларации **е 30 броя;**

- по т.1.2 за брой предложени публикации на рекламno-информационни материали в печатни издания (медии) за срока на договора е посочен общ брой от 117, като установеният от Комисията общ брой съгласно приложените декларации **е 96 броя;**

- по 2.1 за брой предложени интернет издания (медии) за срока на договора е посочен общ брой от 20 като, установеният от Комисията общ брой съгласно приложените декларации **е 18 броя.**

- по т.2.2 за брой предложени излъчвания на рекламno-информационни материали - рекламни банери и/или публикации в интернет издания (медии) за срока на договора е посочен общ брой от 110, като установеният от Комисията общ брой съгласно приложените декларации **е 101 броя.**

Съгласно т.2 на раздел V от документацията за обществена поръчка документите за ангажираност на печатните и интернет издания (медии) са задължителни като приложение към Техническото предложение, като декларираната информация в тях се счита от Комисията за релевантна пред посоченото от участника в Техническото предложение.

2.3. Ценовото предложение на участника е подписано от Антон Кирилов – представляващ и управляващ консорциума и е сложен печат. Комисията детайлно разгледа ценовото предложение, включително извърши проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки. Комисията установи, че същото отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец и че в него са допуснати аритметични грешки. Предложената обща за изпълнение с включен ДДС цифром се различава от посочената цена словом, както следва: цифром - 305 400.00 лева и словом триста и пет хиляди лева.

Ноторно известно от съдебната практика е, че словесното изписване на цифров израз цели именно избягване, респективно коригиране, на технически грешки, поради което и се ползва с приоритет пред изписването с цифри. Същото е посочено и като условие в раздел V, т.3 на документацията за обществена поръчка, а именно: при несъответствие между сумата, написана с цифри, и тази, написана с думи, важи сумата, написана с думи. В този смисъл при констатирано различие, валидно е словесното посочване. От друга страна в ценовото си предложение участникът посочва обща цена без ДДС, както и нейното формиране по дейностите от обхвата на поръчката, което не би могло да отговаря на стойността на цената, посочена словом с включен ДДС.

Комисията констатира, че гореописаната допусната неточност не би могла да се коригира с разяснение, тъй като ще доведе до цялостна промяна на ценовото предложение на участника, което е в разрез с разпоредбата на чл.104, ал.5, последно изр. от ЗОП. Също така участникът, подписвайки своето предложение е потвърдил, че приема условията в раздел V, т.3 на документацията за обществена поръчка, а именно: отговорност за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложената цена носи единствено участникът в процедурата.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участник №2 ДЗЗД „Ивент Стор“ не съответства на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

3. За Участник №3 „Аргент-2002“ ООД

3.1. Техническото предложение на участника е подписано от Владимир Денев – управляващ дружеството и е сложен печат.

3.2. Участникът предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен: - с поставените от условия и ги приема без възражения; - със срока на валидност на офертата до 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите; - със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Декларира, че ще предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от общата цена на договора, без включен ДДС, при условията, посочени в документацията за обществена поръчка.

За изпълнение на настоящата поръчка участникът е предложил проектно предложение, в което е изготвен Проект на медия план, в който са включени печатни издания (медии), които обхващат целевите групи. Участникът е предоставил аргументация за подбора на всяка едно печатно издание (медия) и съответствието му с целевите групи, описани в раздел III на Техническата спецификация – Приложение №1. Посочени са: тиражът за последните шест месеца, източникът на информацията, профил на аудиторията, информация за територията,

на която се разпространява печатното издание, периодичност и насоченост - за седмичниците и списанията.

В проекта на медия план, предложен от участника, са включени интернет издания (медии), които обхващат целевите групи. Участникът е предоставил аргументация за подбора на всяко интернет издание (медия) и съответствието ѝ с целевите групи, описани в раздел III на Техническата спецификация – Приложение №1. Посочени са: информация за посещаемостта на сайта/страницата и/или профил в социална медия и достигнатата аудитория на медията, профил на аудиторията, измерени според Gemius като е посочено името.

Констатации на Комисията:

При попълване на приложеният образец – Приложение №4 на Техническото предложение т.VI, в която участникът следва да предложи проектно предложение, включващо проект на медиен план с включени печатни и интернет издания е обособена като приложение на Техническото предложение. Комисията установи, че същото не е подписано от Владимир Денев – управляващ дружеството и не е сложен печат. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2 на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от документацията за обществена поръчка Техническото предложение следва да бъде подписано от лицето, което самостоятелно представлява съответния стопански субект или от надлежно упълномощено от него лице с нотариално заверено пълномощно, което за настоящия случай, при липса на удостоверяване от страна на участника на задължителна част от Техническото предложение, не би могло да се счита за изпълнено.

Комисията извърши обстоен преглед относно съответствието на съвкупността от предложените печатни и интернет издания (медии) и брой публикации с минималните изисквания на Възложителя, посочени в обхвата на медия планирането съответно в Дейност 1 и Дейност 2, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1 и установи следното:

- за национални печатни всекидневници (медии) – участникът е предложил общо 6 броя, както следва: вестник „Стандарт“, вестник „24 часа“, вестник „Труд“, вестник „Телеграф“, вестник „Монитор“, вестник „Сега“. Съответно за всяко от изброените печатни издания (медии) е приложена Декларация за ангажираност по изпълнението на услугата, в която е посочен броя на рекламно-информационните материали, които ще бъдат публикувани, както следва: вестник „Стандарт“ – 3 броя публикации, вестник „24 часа“ – 5 броя публикации, вестник „Труд“ – 3 броя публикации, вестник „Телеграф“ – 3 броя публикации, вестник „Монитор“ – 3 броя публикации, вестник „Сега“ – 3 броя публикации. След направена калкулация от страна на Комисията съгласно приложените доказателства е видно, че предложените от участника **общ брой на национални печатни издания (медии) е 6** и предложените **общ брой публикации, с които са се ангажирали медиите за изпълнението на настоящата услуга, е 20 (двадесет).**

Предвид гореизложеното **Комисията установи съответствие с минималните изисквания на Възложителя**, посочени в обхвата на медия планирането в Дейност 1, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, съгласно които е посочен общ минимален национални печатни всекидневници (медии) 5 и общ минимален брой публикации - 18.

- за седмичници и списания (медии) – участникът е предложил общо 11 броя, както следва: вестник „Капитал“ (седмичник), списания „Форбс“, списание „Мениджър“, списание „Икономист“, вестник Строител (седмичник), списание „Bulgaria On Air“, списание „Строители“, списание „Твоят Бизнес“, вестник „Български фермер (седмичник), вестник „168 часа“ (седмичник), списание „TREND“. Съответно за всяко от изброените печатни

издания (медии) с изключение на списание „Строители“ е приложена Декларация за ангажираност по изпълнението на услугата, в която са посочени броят и обемът на рекламно-информационните материали, които ще бъдат публикувани, както следва: вестник „Капитал“ – 3 броя публикации, списания „Форбс“ – 1 брой публикации, списание „Мениджър“ – 2 броя публикации, списание „Икономист“ – 2 броя публикации, вестник Строител – 1 брой публикации, списание „Bulgaria On Air“ - 4 броя публикации, списание „Твоят Бизнес“ – 1 брой публикации, вестник „Български фермер – 4 броя публикации, вестник „168 часа“ – 2 броя публикации, списание „TREND“ – 2 броя публикации. След направена калкулация от страна на Комисията съгласно приложените доказателства е видно, че предложените от участника **общ брой седмични печатни издания (медии) е 10** и предложеният **общ брой публикации, с които са се ангажирали медиите за изпълнението на настоящата услуга, е 22.**

Предвид гореизложеното **Комисията установи съответствие с минималните изисквания на Възложителя**, посочени в обхвата на медия планирането в Дейност1, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, съгласно които е посочен общ минимален брой 6 медии и общ брой 17 публикации.

- за регионални печатни издания (медии) – участникът е предложил общо 28 броя, както следва: вестник „Струма“, вестник „Черноморски фар“, вестник „Фактор“, вестник „Черно море“, вестник „Борба“, вестник „Ние“, вестник „Конкурент“, вестник „100 вести“, вестник „Нова добруджанска трибуна“, вестник „Нов живот“, вестник „Наблюдател“, вестник „Ловеч Прес“, вестник „Новините глас“, вестник „Монт прес“, вестник „Марица“ - регионално приложение „Марица Пазарджик“, вестник „Съперник“, вестник „Посоки“, вестник „Марица“, вестник „Екип 7“, вестник „Утро“, вестник „Силистренски бряг“, вестник „Сливенски новини“, вестник „Отзвук“, вестник „Старозагорски новини“, вестник „Търговишки новини“, вестник „Марица“ - регионално приложение „Марица Хасково“, вестник „Шуменска заря“, вестник „Делник“. Съответно за всяко от изброените печатни издания (медии) с изключение на вестник „Фактор“ и вестник „Монт прес“ е приложена Декларация за ангажираност по изпълнението на услугата, в която е посочен броят на рекламно-информационните материали, които ще бъдат публикувани, както следва: вестник „Струма“ – 3 броя публикации, вестник „Черноморски фар“ – 3 броя публикации, вестник „Черно море“ – 3 броя публикации, вестник „Борба“ – 3 броя публикации, вестник „Ние“ – 3 броя публикации, вестник „Конкурент“ – 3 броя публикации, вестник „100 вести“ – 3 броя публикации, вестник „Нова добруджанска трибуна“ – 3 броя публикации, вестник „Нов живот“ – 3 броя публикации, вестник „Наблюдател“ – 3 броя публикации, вестник „Ловеч Прес“ – 3 броя публикации, вестник „Новините глас“ – 3 броя публикации, вестник „Марица“ - регионално приложение „Марица Пазарджик“ – 3 броя публикации, вестник „Съперник“ - 3 броя публикации, вестник „Посоки“ - 3 броя публикации, вестник „Марица“ - 3 броя публикации, вестник „Екип 7“ - 3 броя публикации, вестник „Утро“ - 3 броя публикации, вестник „Силистренски бряг“ - 3 броя публикации, вестник „Сливенски новини“ - 3 броя публикации, вестник „Отзвук“ - 3 броя публикации, вестник „Старозагорски новини“ - 3 броя публикации, вестник „Търговишки новини“ - 3 броя публикации, вестник „Марица“ - регионално приложение „Марица Хасково“ - 3 броя публикации, вестник „Шуменска заря“ - 3 броя публикации, вестник „Делник“ - 3 броя публикации.

След направена калкулация от страна на Комисията съгласно приложените доказателства е видно, че предложените от участника **общ брой регионални печатни издания (медии) е 26** и предложеният **общ брой публикации, с които са се ангажирали медиите за изпълнението на настоящата услуга, е 78 (седемдесет и осем).**

Предвид гореизложеното **Комисията установи съответствие с минималните изисквания на Възложителя**, посочени в обхвата на медия планирането в Дейност 1 раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, съгласно които е посочен общ минимален брой 22 медии и общ брой 53 публикации.

- участникът е предложил доказателства от общо 9 броя интернет медии, в които са включени 39 интернет сайта от съответното портфолио на медията, както следва: 1) „Нет Инфо“ АД – с включени: Vesti.bg, Dariknews.bg, Nova.bg, Sinoptik.bg, Gong.bg, Edna.bg, Abv.bg, Vbox7.com; 2) „168 часа“ ЕООД и „Български фермер“ ООД – с включени: 24chasa.bg, 168chasa.bg, Bgfermer.bg; 3) „Инвестор.БГ“ АД – с включени: Dnes.bg, Investor.bg, BGonAir.bg, Puls.bg; 4) „Медия Груп 24“ ЕООД – с включени: Plovdiv24.bg, Varna24.bg, Burgas24.bg, Ruse24.bg, Blagoevgrad24.bg.; 5) „ДИР.БГ“ – с включени: Dir.bg – заглавна страница и регионални страници, Dnes.Dir.bg, Life.Dir.bg, IT.Dir.bg, Banks.Dir.bg; 6) „МИТ Прес“ ООД – с включени: Manager.bg, Obekti.bg; 7) „Резон Медия“ – с включени: Fakti.bg, Zaplata.bg, Mobile.bg, Imot.bg; 8) „Спортал.бг“ АД – с включени: Sportal.bg, Novini.bg, Woman.bg, Profit.bg; 9) „Икономедиа“ АД – с включени: Capital.bg, Dnevnik.bg, Karieri.bg, Mediapool.bg. Съответно за всяко от изброените интернет медии е приложена Декларация за ангажираност по изпълнението на услугата, в която е посочено конкретно място за рекламно пространство за публикуване на рекламно-информационните материали, периодичност и брой импресии, които са, както следва:

1) „Нет Инфо“ АД – с включени: Vesti.bg, Dariknews.bg, Nova.bg, Sinoptik.bg, Gong.bg, Edna.bg, Abv.bg, Vbox7.com – общо 6 броя рекламно-информационни материала, 4 996 000 броя импресии; 2) „168 часа“ ЕООД и „Български фермер“ ООД – с включени: 24chasa.bg, 168chasa.bg, Bgfermer.bg - общо 12 броя рекламно-информационни материала, 938 000 броя импресии; 3) „Инвестор.БГ“ АД – с включени: Dnes.bg, Investor.bg, BGonAir.bg, Puls.bg - общо 4 броя рекламно-информационни материала, 600 000 броя импресии; 4) „Медия Груп 24“ ЕООД – с включени: Plovdiv24.bg, Varna24.bg, Burgas24.bg, Ruse24.bg, Blagoevgrad24.bg. - общо 20 броя рекламно-информационни материала, 9 720 000 броя импресии;; 5) „ДИР.БГ“ – с включени: Dir.bg – заглавна страница и регионални страници, Dnes.Dir.bg, Life.Dir.bg, IT.Dir.bg, Banks.Dir.bg - общо 10 броя рекламно-информационни материала, 2 500 000 броя импресии; 6) „МИТ Прес“ ООД – с включени: Manager.bg, Obekti.bg - общо 2 броя рекламно-информационни материала, 200 000 броя импресии; 7) „Резон Медия“ – с включени: Fakti.bg, Zaplata.bg, Mobile.bg, Imot.bg - общо 10 броя рекламно-информационни материала, 2 800 000 броя импресии; 8) „Спортал.бг“ АД – с включени: Sportal.bg, Novini.bg, Woman.bg, Profit.bg - общо 5 броя рекламно-информационни материала, 2 300 000 броя импресии; 9) „Икономедиа“ АД – с включени: Capital.bg, Dnevnik.bg, Karieri.bg, Mediapool.bg - общо 2 броя рекламно-информационни материала, 480 000 броя импресии. След направена калкулацията от страна на Комисията съгласно приложените доказателства е видно, че **предложените от участника общ брой интернет сайтове е 35**, тъй като за медията „Нет Инфо“ АД са включени 8 интернет сайта, като са предвидени общо 6 броя рекламно-информационни материала, което показва, че за два от интернет сайтовете не са предвидени публикации, което обезсмисля тяхната ангажираност. Аналогичен е случаят с медията „Икономедиа“ АД, където са включени 4 интернет сайта, като са предвидени общо 2 броя рекламно-информационни материала, което показва, че за два от интернет сайтовете не са предвидени публикации. **Предложеният общ брой публикации след сумиране на посоченото в приложените доказателства е 71 броя.**

Предвид гореизложеното Комисията установи **несъответствие с минималните изисквания на Възложителя**, посочени в обхвата на медия планирането в Дейност 2, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, съгласно които е посочен общ

минимален брой - 100 публикации. Броят интернет издания (медии) отговаря на изискуемия минимален такъв от 10 броя.

След съпоставка на приложените доказателства – декларациите за запознатост от медиите и посочените данни в проекта на медия план и предложението на участника по буква „В“ (стр.36) на Техническото предложение Комисията установи следните несъответствия:

- по т.1.1 за брой предложени печатни издания (медии) на рекламно-информационни материали в печатни издания за срока на договора е посочен общ брой от 45, като установеният от Комисията общ брой съгласно приложените декларации е **42 броя**;

- по т.1.2 за брой предложени публикации на рекламно- информационни материали в печатни издания (медии) за срока на договора е посочен общ брой от 128, като установеният от Комисията общ брой съгласно приложените декларации е **120 броя**;

- по 2.1 за брой предложени интернет издания (медии) за срока на договора е посочен общ брой от 42, като установеният от Комисията общ брой съгласно приложените декларации е **35 броя**;

- по т.2.2 за брой предложени излъчвания на рекламно-информационни материали - рекламни банери и/или публикации в интернет издания (медии) за срока на договора е посочен общ брой от 1240 като установеният от Комисията общ брой съгласно приложените декларации е **71 броя**. От Техническото предложение не е видно е по какъв начин участникът е получил сумата от посочения общ брой на рекламни банери и/или публикации в интернет издания (медии).

Съгласно т.2 на раздел V от документацията за обществена поръчка документите за ангажираност на печатните и интернет издания (медии) са задължителни като приложение към Техническото предложение, като декларираната информация в тях се счита от Комисията за релевантна пред посоченото от участника в Техническото предложение.

3.3. Ценовото предложение на участника е подписано от Владимир Денев – управител на дружеството и е сложен печат. Комисията детайлно разгледа ценовото предложение, включително извърши проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки. Комисията установи, че същото отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участник №3 „Аргент-2002“ ООД не съответства на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

4. За Участник №4 „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД

4.1. Техническото предложение на участника е подписано от Виктория Миткова – управител на дружеството и е сложен печат.

4.2. Участникът предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен: - с поставените от условия и ги приема без възражения; - със срока на валидност на офертата до 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите; - със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Декларира, че ще предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от общата цена на договора, без включен ДДС, при условията, посочени в документацията за обществена поръчка.

За изпълнение на настоящата поръчка участникът е предложил проектно предложение, в което е изготвен Проект на медия план, в който са включени печатни издания (медии), които обхващат целевите групи. Участникът е предоставил аргументация за подбора на всяко едно печатно издание (медия) и съответствието му с целевите групи, описани в раздел III на Техническата спецификация – Приложение №1. Посочени са: тиражът за последните шест месеца, източникът на информацията, профил на аудиторията, информация за територията, на която се разпространява печатното издание, периодичност и насоченост - за седмичниците и списанията.

В проекта на медия план, предложен от участника, са включени интернет издания (медии), които обхващат целевите групи. Участникът е предоставил аргументация за подбора на всяко интернет издание (медия) и съответствието ѝ с целевите групи, описани в раздел III на Техническата спецификация – Приложение №1. Посочени са: информация за посещаемостта на сайта/страницата и/или профил в социална медия и достигнатата аудитория на медията, профил на аудиторията, измерени според Gemius, Alexa и Nielsen, като е посочено съответното име.

Констатации на Комисията:

Комисията извърши обстоен преглед относно съответствието на съвкупността от предложените печатни и интернет издания (медии) и брой публикации с минималните изисквания на Възложителя, посочени в обхвата на медия планирането съответно в Дейност 1 и Дейност 2, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1 и установи следното:

- за национални печатни всекидневници (медии) – участникът е предложил общо 7 броя, както следва: вестник 24 часа, вестник Труд, вестник Стандарт, вестник Телеграф, вестник Монитор, вестник Сега и вестник 19 минути. Съответно с изключение на вестник 19 минути за всяко от изброените печатни издания (медии) е приложена Декларация за ангажираност по изпълнението на услугата, в която е посочен броя, на рекламно-информационните материали, които ще бъдат публикувани, както следва: за вестник 24 часа – 4 броя публикации, за вестник Труд - 3 броя публикации, за вестник Стандарт - 3 броя публикации, вестник Телеграф - 4 броя публикации, за вестник Монитор - 3 броя публикации и за вестник Сега - 3 броя публикации. След направена калкулация от страна на Комисията съгласно приложените доказателства е видно, че предложените от участника **общ брой национални печатни издания (медии) е 6** и предложеният **общ брой публикации, с които са се ангажирали медиите за изпълнението на настоящата услуга, е 20 (двадесет)**.

Предвид гореизложеното **Комисията установи съответствие с минималните изисквания на Възложителя**, посочени в обхвата на медия планирането в Дейност 1, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, съгласно които е посочен общ минимален национални печатни всекидневници (медии) 5 и общ минимален брой публикации - 18.

- за седмичници и списания (медии) – участникът е предложил общо 7 броя, както следва: Investor Digest, вестник Икономист, списание Мениджър, списание България он еър, вестник Go on Air, вестник Строител и вестник 168 часа. Съответно за всяко от изброените печатни издания (медии) е приложена Декларация за ангажираност по изпълнението на услугата, в която е посочен обемът на рекламно-информационните материали, които ще бъдат публикувани в брой страници, които са, както следва: за Investor Digest – 3 броя публикации, за вестник Икономист - 3 броя публикации, за списание Мениджър - 3 броя публикации, за списание България он еър - 5 броя публикации, за вестник Go on Air - 5 броя публикации, за вестник Строител - 3 броя публикации и за вестник 168 часа - 3 броя публикации. След направена калкулация от страна на Комисията съгласно приложените

доказателства е видно, че предложените от участника **общ брой седмични печатни издания (медии) е 7** и предложеният **общ брой публикации, с които са се ангажирали медиите за изпълнението на настоящата услуга, е 22** (двадесет и две).

Предвид гореизложеното **Комисията установи съответствие с минималните изисквания на Възложителя**, посочени в обхвата на медия планирането в Дейност 1, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, съгласно които е посочен общ минимален брой 6 медии и общ брой 17 публикации.

- за регионални печатни издания (медии) – участникът е предложил общо 22 броя, както следва: вестник 100 вести, вестник „Борба“, вестник „Черноморски фар“, вестник „Черно море“, вестник „Марица“ - регионално приложение „Марица Хасково“, вестник „Марица“, вестник „Марица“ - регионално приложение „Марица Пазарджик“, вестник „Нова добруджанска трибуна“, вестник „Конкурент“, вестник „Утро“, вестник „Нов живот“, вестник „Съперник“, вестник „Посоки“, вестник „Екип 7“, вестник „Старозагорски новини“, вестник „Търговишки новини“, вестник „Неделник“, вестник „Силистренски бряг“, вестник „Отзвук“, вестник „Янтра днес“, вестник „Фактор“, вестник „Бряг Русе“. Съответно за всяко от изброените печатни издания (медии) с изключение на: вестник 100 вести, вестник „Силистренски бряг“, вестник „Отзвук“, вестник „Фактор“, вестник „Бряг Русе“ е приложена Декларация за ангажираност по изпълнението на услугата, в която е посочен броя на рекламно-информационните материали, които ще бъдат публикувани, както следва: за вестник „Борба“ – 2 броя публикации, вестник „Черноморски фар“ – няма посочени публикации, за вестник „Черно море“ - 4 броя публикации, за вестник „Марица“ - регионално приложение „Марица Хасково“ - 3 броя публикации, вестник „Марица Пловдив“ - 3 броя публикации, вестник „Марица“ - регионално приложение „Марица Пазарджик“ - 3 броя публикации, вестник „Нова добруджанска трибуна“ - 2 броя публикации, вестник „Конкурент“ - 2 броя публикации, вестник „Утро“ - 3 броя публикации, вестник „Нов живот“ - 2 броя публикации, вестник „Съперник“ - 3 броя публикации, вестник „Посоки“ - 3 броя публикации, вестник „Екип 7“ - 2 броя публикации, вестник „Старозагорски новини“ - 3 броя публикации, вестник „Търговишки новини“ - 3 броя публикации, вестник „Неделник“ - 3 броя публикации, вестник „Янтра днес“ - 2 броя публикации.

След направена калкулация от страна на Комисията съгласно приложените доказателства е видно, че предложените от участника **общ брой регионални печатни издания (медии) е 21**, тъй като в приложеното доказателство от „Черноморски фар“ ЕАД за вестник „Черноморски фар“ няма заявен брой рекламни публикации в изданието, което обезсмисля ангажираността на тази медия. **Предложеният общ брой публикации, с които са се ангажирали медиите за изпълнението на настоящата услуга, е 43** (четиридесет и три).

Предвид гореизложеното **Комисията установи несъответствие с минималните изисквания на Възложителя**, посочени в обхвата на медия планирането в Дейност 1 раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, съгласно които е посочен общ минимален брой 22 медии и общ брой 53 публикации.

- участникът е предложил 7 броя доказателства, в които са включени 17 интернет медии, както следва: Dnes.bg, Investor.bg, Bgonair.bg, Puls.bg, Bloombergtv.bg, Inews.bg, Novinite.bg, Vesti.bg, Nova.bg, Dariknews.bg, Business.dir.bg, Dir.bg, Webcafe.bg, Money.bg, News.bg, 24chasa.bg, 168chasa.bg. Съответно за всяко от изброените интернет медии е приложена Декларация за ангажираност по изпълнението на услугата, в която е посочено конкретно място за рекламно пространство за публикуване на рекламно-информационните материали, периодичност и брой импресии, които са, както следва: за Dnes.bg, Investor.bg, Bgonair.bg, Puls.bg, Bloombergtv.bg – общо 8 банера, 21 броя публикации и 2 570 656 броя

импресии, Inews.bg, Novinite.bg – общо 12 банера, 10 броя публикации и 167 600 броя импресии, Vesti.bg, Nova.bg, Dariknews.bg - 20 броя публикации и 1 969 000 броя импресии, Business.dir.bg, Dir.bg - 9 банера, 6 броя публикации и 2 977 200 броя импресии, Webcafe.bg - 22 броя публикации и 66 000 броя импресии, Money.bg, News.bg - 8 банера, 2 броя публикации и 2 130 815 броя импресии, 24chasa.bg - 4 броя публикации и 350 000 броя импресии, 168chasa.bg – 3 броя публикации. След направена калкулацията от страна на Комисията съгласно приложените доказателства е видно, че **предложените от участника общ брой интернет сайтове е 17. Предложеният общ брой банери и публикации след сумиране на посоченото в приложените доказателства е 125 броя.**

Предвид гореизложеното Комисията установи **съответствие с минималните изисквания на Възложителя** посочени в обхвата на медия планирането в Дейност 2, раздел IV на Техническата спецификация – Приложение №1, съгласно които посоченият **минимален общ брой интернет издания (медии) е 10 и общият минимален брой публикации е 100 броя.**

След съпоставка на приложените доказателства – декларациите за запознатост от медиите и посочените данни в проекта на медия план и предложението на участника по буква „В“ (стр.36) на Техническото предложение Комисията установи следните несъответствия:

- по т.1.1 за брой предложени печатни издания (медии) на рекламно-информационни материали в печатни издания за срока на договора е посочен общ брой от 36, като установеният от Комисията общ брой съгласно приложените декларации **е 34 броя;**

- по т.1.2 за брой предложени публикации на рекламно-информационни материали в печатни издания (медии) за срока на договора е посочен общ брой от 106, като установеният от Комисията общ брой съгласно приложените декларации **е 85 броя;**

- по 2.1 за брой предложени интернет издания (медии) за срока на договора е посочен общ брой от 16, като установеният от Комисията общ брой съгласно приложените декларации **е 17 броя.** Участникът не е взел предвид приложеното доказателство за интернет сайта 168 chasa.bg;

- по т.2.2 за брой предложени излъчвания на рекламно-информационни материали - рекламни банери и/или публикации в интернет издания (медии) за срока на договора е посочен общ брой от 120, като установеният от Комисията общ брой съгласно приложените декларации **е 125 броя.** От Техническото предложение не е видно е, по какъв начин участникът е получил сумата от посочения общ брой на рекламни банери и/или публикации в интернет издания (медии).

Съгласно т.2 на раздел V от документацията за обществена поръчка документите за ангажираност на печатните и интернет издания (медии) са задължителни като приложение към Техническото предложение, като декларираната информация в тях се счита от Комисията за релевантна пред посоченото от участника в Техническото предложение.

4.3. Ценовото предложение на участника е подписано от Виктория Миткова, управител на дружеството и е сложен печат. Комисията детайлно разгледа ценовото предложение, включително извърши проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки. Комисията установи, че същото отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участник №4 „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участника за отстраняване от понататъшно участие в процедурата.

III. Във връзка с чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и предвид гореизложените констатации, на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП Комисията **предлага на Възложителя да прекрати обществена поръчка** с предмет: „Публикуване на рекламно-информационни материали за популяризиране на ОПОС 2014-2020 г. в печатни издания и интернет медии“ със следните мотиви: всички получени оферти не съответстват на предварително обявените условия на поръчката.

С така извършените действия Председателят закри заседанието на Комисията.

Дата на съставяне настоящия протокол: 14.11.2018 г.

Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-149/11.10.2018г.

Председател: (чл. 2 от ЗЗЛД)*

Ирина Ангелова

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Членове:

Лидия Колева

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Милена Кънчева

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Анна Лазарова

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Евгений Трифонов