

УТВЪРЖДАВАМ:

АДРИАНА ВАСИЛЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

чл. 2 ЗЗЛД

дата: 01.07.2018 г.

Възложител съгласно заповед № 331/17.05.2017 г.,

изменена със заповед № 670/27.10.2017 г.

на министъра на околната среда и водите

ПРОТОКОЛ

от заседанието на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-77 от 31.05.2018 г. на гл. секретар на МОСВ, със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП, с изх. № 95-00-492 от 18.05.2018 г., във връзка с процедура за провеждане на вътрешен конкурентен избор с предмет: „Доставка на бланки и пощенски пликове за нуждите на МОСВ, съгласно Рамково споразумение № СПОР-5/09.03.2018 г. ”

I. На 31.05.2018 г. от 14:00 часа в изпълнение на горепосочената Заповед на Възложителя се събра комисия в състав:

Председател: Александър Миличин, главен експерт, дирекция „Обществени поръчки“.

Членове:

1. Василена Серафимова, главен експерт, дирекция ОП;

2. Слава Найденова, главен специалист-домакин, отдел "Стопанска дейност", дирекция „Стопанска дейност и човешки ресурси“

Обществената поръчка се провежда чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), на адрес: <https://sevor.minfin.bg/>, секция „Дейности“, раздел „Мини-процедури“ под номер 0689.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на поканените потенциални изпълнители по горепосоченото Рамково споразумение (РС).

Комисията започна работа в обявения в поканата до потенциалните изпълнители час – 14:00 часа. След запознаване със списъка на постъпилите електронно оферти, в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, председателят и членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

В определения в поканата срок са постъпили четири оферти, по електронен път чрез СЕВОП. Редът на тяхното постъпване е като следва:

Списък с оферти

Номер	Име на оферта	Име на участник	Лице за контакт:	Дата и час на подаване
1	<u>РОЕЛ 98 ООД оферта</u>	 РОЕЛ 98 ООД	Лице за контакт:  Роберт Левиев 070010277 r.leviev@roel-98.com	22 май 2018 17:12:59
2	<u>Ронос ООД оферта</u>	 Ронос ООД	Лице за контакт:  Жанз Боянова 070017017 zop@officemarket.bg	29 май 2018 9:44:02
3	<u>ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС ЕАД оферта</u>	 ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС ЕАД	Лице за контакт:  ЙОАНИС САРУЛИДИС 029397147 yiliev@plesio.bg	30 май 2018 11:28:16
4	<u>МУЛТИКО 92 ООД оферта</u>	 МУЛТИКО 92 ООД	Лице за контакт:  Илиян Петров 070020740 office@multico.bg	30 май 2018 17:59:06

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП като установи следното:

1. „РОЕЛ 98 ООД

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител удостоверява, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура, като е отговорил с „Не“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.2. потенциалният изпълнител удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е отговорил с „Да“ и е прикачил един брой декларация по образец (Приложение № 2).

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

2. „РОНОС“ ООД

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител удостоверява, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура, като е отговорил с „Не“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.2. потенциалният изпълнител удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е отговорил с „Да“ и е прикачил два броя декларации по образец (Приложение № 2). Същите са подписани електронно.

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

3. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител удостоверява, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура, като е отговорил с „Не“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.2. потенциалният изпълнител удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е отговорил с „Да“ . Декларациите по образец № 2 (4 бр.) са представени на хартиен носител в деловодството на МОСВ, Вх. № 95-00-492/30.05.2018 г., 13:29 ч.

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

4. „МУЛТИКО 92“ ООД

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител удостоверява, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура, като е отговорил с „Не“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.2. потенциалният изпълнител удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е отговорил с „Да“ и е прикачил декларация по образец (Приложение № 2).

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично

състояние, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

II. Комисията премина към разглеждане на раздел „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) и констатира, че във всяка оферта е попълнена информацията, съгласно поканата за участие в процедурата, а именно:

1. „РОЕЛ 98 ООД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени. Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовата оферта.

2. "РОНОС" ООД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени. Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовата оферта.

3. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени. Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовата оферта.

4. „МУЛТИКО 92“ ООД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени. Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовата оферта.

III. На 19.07.2018 г., от 14:30 часа., комисията премина към разглеждане на отворените съгласно графика на обществената поръчка в СЕВОП, ценови оферти на участниците. По реда на постъпването им те са, както следва:

1. Участникът „РОЕЛ 98 ООД е предложил обща цена в размер 10 323,20 лв. без ДДС;
2. Участникът „РОНОС“ ООД е предложил обща цена в размер 11 143,60 лв. без ДДС;
3. Участникът „МУЛТИКО 92“ ООД е предложил обща цена в размер 13 032,70 лв. без ДДС;
4. Участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД е предложил обща цена в размер 15 436,20 лв. без ДДС.

IV. Комисията констатира, че е налице ценово предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Във връзка с това комисията взе решение да бъде изискана писмена обосновка за неговото образуване съгласно изискванията на чл. 72 ЗОП. С писмо изх. № 95-00-492/20.07.2018 г., изпратено по ел. поща съгласно изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, председателят на комисията уведоми участника за горната констатация и посочи, че в срок от 5 дни от получаване на писмото следва да се обоснове начина на образуване на офертираната цена.

V. Комисията се събра на закрито заседание на 30.07.2018 г., от 10:00 ч., на което подробно анализира подадената в законоустановения срок писмена обосновка. Същата е подадена по електронен път чрез СЕВОП, рег. № в деловодството на МОСВ – 95-00-492/25.07.2018 г.

Участникът обосновава стойността на направеното ценово предложение с икономически особености на производствения процес, техническите решения и наличие на благоприятни условия за предоставяне на продуктите, оригиналност на предложеното решение, както и спазване на условията на чл. 115 ЗОП.

Комисията счита, че обосновката следва да се приеме по първите две обстоятелства, доколкото посочената оригиналност на предложеното решение, както и спазването на условията на чл. 115 ЗОП са бланкетно упоменати, без посочените обстоятелства да бъдат изяснени с подходящата задълбоченост, поради което комисията не ги кредитира като условия обосноваващи по-ниската цена.

Участникът се позовава на конфиденциалност на посочените обстоятелства в писмената обосновка. Комисията счита, че във връзка с изискванията на ЗОП досежно ясното и последователно документиране на извършената от комисията дейност, на обосноваването на начина на вземане на решенията по време на проведените заседания, както и с оглед осигуряване на всички условия за спазване на общите принципи на Закона на обществените поръчки, визирани в чл. 2, ал. 1 от ЗОП, следва да се изложат обстоятелствата, поради които комисията приема писмената обосновка, а те са следните:

На първо място комисията счита, че изложените обстоятелства за положените усилия по оптимизация на складово-транспортни разходи води до намаление на цените за крайния потребител. Участникът също така посочва наличие на активирана бонус система от доставчиците, която води до допълнителни ценови отстъпки. По този начин големия количествен стокооборот води до допълнителни намаления на вече договорените, преференциални цени. Комисията счита, че тези основания следва да се кредитират като обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 1 - икономически особености на производствения процес.

Освен това ефективното складиране и обработка и използване на модерни складови бази води до намаляване на преките разходи, а наличието на големи складови бази – до закупуване на по-големи еднократно договорени количества, което допълнително понижава доставните цени. Комисията счита, че тези основания следва да се кредитират като обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 - техническите решения и наличие на благоприятни условия за предоставяне на продуктите.

С оглед гореизложеното комисията единодушно приема обосновката на ценовата оферта на участника.

VI. Съобразно критерия за оценка „най-ниска цена“ СЕВОП автоматично извършва класиране на потенциалните изпълнители:

Оферти	Класиране Филтър по ранк	Цена	Поканен за фаза	И:
● <u>РОЕЛ 98 ООД оферта</u> РОЕЛ 98 ООД 22 май 2018 17:12:59	1	10 323,20 лв. 21,82% по-благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	
● <u>РОНОС ООД оферта</u> РОНОС ООД 29 май 2018 9:44:02	2	11 143,60 лв.	Отваряне на ценови оферти	
● <u>МУЛТИКО 92 ООД оферта</u> МУЛТИКО 92 ООД 30 май 2018 17:59:06	3	13 032,70 лв.	Отваряне на ценови оферти	
● <u>ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС ЕАД оферта</u> ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС ЕАД 30 май 2018 11:28:16	4	15 436,20 лв.	Отваряне на ценови оферти	

Преди да предложи класирането на Възложителя, комисията констатира, че офертите на „МУЛТИКО 92“ ООД и „Плесио Компютърс“ ЕАД надхвърлят максималната прогнозна стойност определена за мини-процедурата. Следователно, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, във връзка с т. 4 на покана, изх. № 95-00-492/18.05.2018 г., комисията предлага на Възложителя офертите на посочените участници да бъдат отстранени от участие в процедурата.

Съгласно получените резултати, комисията предлага на Възложителя следното класиране :

Първо място – „РОЕЛ 98“ ООД, с предложена цена 10 323,20 лв. без ДДС;

Второ място – "РОНОС" ООД, с предложена цена в размер 11 143,60 лв. без ДДС;

VII. Комисията предлага на Възложителя, да определи за изпълнител класирания на първо място участник – „РОЕЛ 98“ ООД.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ със Заповед № РД-ЗОП-77 от 31.05.2018 г. на гл. секретар на МОСВ задачи и приключи работата си на 30.07.2018 г. в 11:00 часа.

Настоящият протокол се изготви и подписа на 30.07.2018 г.

Председател:

чл. 2 33ЛД

Александър Миличин

Членове:

чл. 2 33ЛД

1. Василена Серафимова

чл. 2 33ЛД

2. Слава Найденова