



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Министерство на околната среда и водите
Иск. № 95-00-3276
София 13.08.2018г.

Относно: Искане за разяснение по обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценки на изпълнението на оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“ с Възложител – Министерство на околната среда и водите; открита с Решение № 115/26.07.2018г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване, в съответствие с изискванията на чл. 33 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), по-долу предоставяме следното разяснение по документацията за обществена поръчка:

Въпрос № 1:

1. *Моля за следното разяснение във връзка с изискването на чл. 54 на Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година оценките да се извършват от вътрешни или външни експерти, които са функционално независими от органите, отговарящи за изпълнението на програмата:*
 - 1.1. Моля да потвърдите, че органите, отговарящи за изпълнението на програмата са тези, описани в Раздел 7, т. 7.1. на ОПОС 2014-2020, а именно: 1. Управляващ орган – главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда“ в МОСВ; 2. Сертифициращ орган – Дирекция „Национален фонд“ в Министерство на финансите; 3. Одитен орган – Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“ към министъра на финансите; 4. Организацията, към която Комисията прави плащания – Дирекция „Национален фонд“ в Министерство на финансите.
 - 1.2. Съгласно т. 3.4. от Ръководството на ЕК за мониторинг и оценка за програмен период 2014-2020, независимостта се разглежда като гаранция за обективност и безпристрастност, основана на липса на субординация между отделните институции/звена в рамките на институциите. Същевременно се подчертава необходимостта оценките да се извършват от оценители, които са достатъчно запознати с интервенциите, които ще оценяват, поради което се допуска и вътрешна оценка в рамките на различни звена от организацията, която изпълнява програмата. Членовете на Комитетите за наблюдение на програмите от неправителствения сектор по правило са лица, които са запознати с интервенциите на програмите и имат доказана компетентност и квалификация в областите, финансирани от програмите, а членовете им нямат функционална или йерархична обвързаност с органите, които отговарят за



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22



Тел: +359(2) 940 6230, Факс: +359(2) 981 11 85

изпълнението на програмата. На основание т. 3.4. от Ръководството за мониторинг и оценка за програмен период 2014-2020 и разяснението относно степента на независимост на експертите, както и на базата на натрупаната практика при оценка на Оперативни програми в Република България, моля за потвърждение, че членството в Комитета по наблюдение на ОПОС на експерти и/или юридически лица, не представлява функционална зависимост от органите, отговарящи за изпълнението на програмата.

Отговор Въпрос № 1:

Правилно е посочено, че разпоредбата на чл. 54, параграф 3 на Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година поставя изискването оценките на програмите да се извършват от вътрешни или външни експерти, които са функционално независими от органите, отговарящи за изпълнението на програмата. В цитирания регламент не се съдържа легална дефиниция на понятието "органи, отговарящи за изпълнението на програмата". Терминологично цитираният регламент използва две отделни понятия, регламентирайки функциите и задачите на субектите, изпълняващи функции във връзка с ЕСИФ : "структури (bodies)" и "органи (authorities)". Уредба относно органите, изпълняващи функции във връзка с ЕСИФ се съдържа в чл. 123 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 като в тази разпоредба са упоменати Сертифициращият орган, Одитния орган, Управляващите органи и междинните звена, както и Координиращият орган (Централното координационно звено). Комитетите за наблюдение не са упоменати в посочената разпоредба.

Комитетът за наблюдение изпълнява функции по преглед и наблюдение на изпълнението на програмите (съгласно чл. 47 и чл. 49, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1303/2013). Той одобрява и следи изпълнението на плана за оценка на съответната програма и разглежда информация от управляващия орган за резултатите, заключенията и препоръките от извършените оценки, както и за действията, предприети за изпълнение на препоръките (виж чл. 11, ал. 1, т. 6 от Постановление № 79 от 10 април 2014 г. за създаване на Комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от ЕСИФ, за програмен период 2014 - 2020 г.). Съгласно чл. 19, ал. 1 от ПМС № 79/2014г., член, съответно резервен член, на комитетите за наблюдение по чл. 1 и 10 от същото постановление не може да участва в обсъждането, подготовката, вземането и изпълнението на решения, когато той или свързани с него лица по смисъла на § 1, т. 15 от допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество са заинтересувани от съответното решение или когато има със заинтересувани лица отношения, пораждащи основателни съмнения в неговата безпристрастност. При възникване на подобна хипотеза, съответното лице е длъжно незабавно да информира председателя на Комитета за наблюдение и не взема участие в съответното обсъждане.

Въпрос № 2:

2. Моля за следното разяснение относно т. VII. Критерий за възлагане от документацията за участие, т. 2.1. Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“:

Съгласно Таблица 1, на ръководителя на екипа се присъждат съответно 1, 10, 20, 30, 40, и 50 точки за общ професионален опит в зависимост от броя години общ професионален опит – над 6, 7, 8, 9 и 11 години. Тъй като в изброените стойности на броя на годините липсва 10 години, моля да поясните колко точки би получил

ръководител на екип, в случай че притежава общ професионален опит повече от 10 години, но по-малко от 11 години?

Отговор на Въпрос № 2:

В част VII. Критерий за възлагане от документацията за участие към настоящата процедура, т. 2.1. Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“, в Таблица № 1 и Таблица № 2, в колоната с Надграждащи изисквания, ред шести е допусната техническа грешка. Възложителят ще предприеме необходимите законосъобразни действия за отстраняването ѝ, съгласно разпоредбите на чл. 100 от Закона за обществените поръчки.

Въпрос № 3:

Моля за следното разяснение относно т. VII. Критерий за възлагане от документацията за участие, т. 2.1. Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“:

В текста на стр. 18 е записан следния текст „За целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените автореференции/удостоверения или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност, няма да се приемат за доказателства“.

Моля да потвърдите, че Възложителят ще приеме издадени референции и удостоверения от юридическо лице – изпълнител на дадена дейност, услуга или договор, за съответния експерт, включително в случаите, когато референцията от юридическото лице е подписана от неговия представляващ (например управител) и се отнася за управителя му в качеството му на експерт по съответната дейност, услуга или договор. Обръщаме внимание, че противното би означавало възпрепятстване от участие като експерти в обществената поръчка на лица, които са управители на дружества и дружествата им са изпълнявали съответните договори, дейности или услуги.

Отговор на Въпрос № 3:

Съгласно посочения на стр. 18 текст „За целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените автореференции/удостоверения или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност, няма да се приемат за доказателства“. Представените доказателства за придобит опит под формата на референции/удостоверения следва да бъдат издадени от получателя на услугата.

Въпрос № 4:

- 1. Необходимо ли е участникът да представя документи за предложените от него допълнителни експерти, съгласно анализа на необходимостта от допълнителна експертиза по т. Б.3. от т. Б на стр. 20 от документацията за участие, или Възложителят ще приеме за достатъчно допълнителните експерти да бъдат описани като позиция и отговорности в техническото предложение? В случай, че се изискват допълнителни документи – моля да поясните какви документи следва да се представят за допълнителните експерти.*

Отговор на Въпрос № 4:

Съгласно посочения в Техническата спецификация, Приложение № 1 от документацията за обществената поръчка в т. 9 „Експертен състав“ текст: “В зависимост от конкретния подход и методология, описани в техническото предложение, Изпълнителят може да предвиди неключови експерти за изпълнение на поръчката. Не са поставени изисквания за допълнителни документи за неключовите експерти.

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

АДРИАНА ВАСИЛЕВА

Главен Секретар

