



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ 216

гр. София, 18, 12, 2018 г.

На основание чл. 108, т.1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с утвърден Доклад изх. № 96-00-3166/18, 12.2018 г. и протоколи №№ 1, 2 и 3 от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-148/08.10.2018 г., изменена със Заповед № РД-ЗОП-148/29.11.2018 г. на заместник министъра на околната среда и водите, със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № 95 от 26.06.2018 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 169 от 27.09.2018 г., обявление в Регистъра на обществените поръчки (РОП) към АОП под №853904 и в ОВ на ЕС под номер 2018/S 123-278783 на 29/06/2018 г., с уникален номер в Регистъра за обществени поръчки 00258-2018-00167,

I. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Създаване на Система за управление на водите в басейна на река Искър (СУВ-БРИ) като първа фаза на Национална система за управление на водите в реално време (НСУВРВ)“

ДЗЗД „Български поречия“, с комплексна оценка 100 точки, с оферта вх. № 95-00-3166 от 05.10.2018г. (15:55 ч.) с адрес на управление: гр. София 1407, бул. „Черни връх“ №51Б.

Мотиви: Участникът отговаря на всички изисквания на Закона за обществените поръчки, Правилника за неговото прилагане и на изискванията за лично състояние и подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и е класирана съобразно направеното техническо и ценово предложение при прилагане от комисията на предварително обявената от възложителя методика за оценяване на офертите.



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6181; факс: +359(2) 980 96 41



II. ОТСТРАНЯВАМ:

от участие в процедурата участник „Технологика“ ЕАД, оферта, вх. № 95-00-3166/05.10.2018 г., (15:52 ч.) на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Комисията установи липса на съответствие с изискванията относно посочената специалност за Ключов експерт 12 – Управление на проекти, която е „Международни икономически отношения“ със специализация „Управление на международни проекти“, а изискуемата е „Управление на проекти“ или „Управление на проекти, финансирани от ЕС“ или „Управление на проекти по информационни технологии“. Представено е и доказателство, с което се удостоверява, че от 2017г. специалността „Международни икономически отношения“ със специализация „Управление на международни проекти“ е преименувана на „Управление на международни проекти“ като двете специалности имат идентичен учебен план. Предвид направеното разяснение на Възложителя по документацията за обществената поръчка, изх. №95-00-3166 от 23.07.2018г. Комисията приема, че придобитата специалност от експерта би следвало да бъде приравнена на специалност „Управление на международни проекти“.

След направена справка от публикувания списък на Професионални направления, висши училища и специалности в България на интернет страницата на Министерство на образованието е видно, че изискуемите специалности съгласно документацията за обществена поръчка и придобитата специалност от експерта не само не са идентични и имат различни наименования, но и попадат в различни професионални направления, а именно: в направлението „Администрация и управление“ попадат специалностите „Управление на проекти“ и „Управление на проекти, финансирани от ЕС“, а в направлението „Информатика и компютърни науки“ се включва специалността „Управление на проекти по информационни технологии“. Съдейки единствено по наименованието е видно, че придобитата специалност „Управление на международни проекти“ най-вероятно представлява част от изискуемата „Управление на проекти“, но липсват доказателства, че същата би могла да бъде приравнена към нея. Допълнително обстоятелство за установеното различие е и придобитата квалификация магистър по икономика, която показва несъответствие с изискуемите специалности в сферата на управление на проекти или информационни технологии, както и несъотнесеност към естеството на поръчката.

След направено допитване до Министерство на образованието и науката (МОН) относно приравняване на придобитата професионална квалификация „Магистър по икономика“ по специалност „Международни икономически отношения“ със специализация „Управление на международни проекти“, за която от УНСС гр. София е удостоверено, че е с идентичен учебен план със специалност „Управление на международни проекти“, включени към професионално направление „Икономика“ с придобити специалности „Управление на проекти“ или „Управление на проекти, финансирани от ЕС“, включени към професионално направление „Администрация и управление, Комисията получи отговор, че нормативната уредба в системата на висшето образование не предвижда тълкуване и приравняване на придобитото висше образование по дадена специалност към друга, както и на присъдената професионална квалификация. Въпросите, зададени от Комисията, бяха изпратени по компетентност от МОН до Националната Агенцията за оценяване и акредитация (НАОА) към Министерски съвет. В своя отговор НАОА е изброила специалностите по ВУЗ-ове, които съответно попадат в двете професионални направления 3.8 Икономика и 3.7 Администрация и управление, след което е посочила, че независимо от сходните наименования на специалностите, отнасящи се за управление на проекти от двете професионални направления, всички те носят спецификата на съответното направление, която е отразена в учебния план и квалификационна характеристика на специалността. При акредитационните процедури експертите на НАОА проверяват и установяват дали предлаганото обучение е съобразено с професионалното направление; конкретната осигуреност с материални и преподавателски ресурси; реализацията на обучаемите. Всяко висше училище е задължено и отговорно да изпълнява нормативните

изисквания при разработването на адекватна на професионалното направление учебна документация. Включените дисциплини в учебния план за всяка специалност дават яснота, като отразяват академичните и научни традиции и опит на висшето училище за конкретното професионално направление.

Видно от получените отговори на МОН и НАОА, че не може да бъде потвърдена еквивалентност/идентичност на специалност „Управление на международни проекти“ от професионално направление 3.8 Икономика с такива от професионално направление 3.7 Администрация и управление, а по-скоро всяка от тези специалности носи спецификата на съответното направление независимо от сходните им наименования.

Предвид гореизложените становища на МОН и НАОА, както и установена съдебна практика на КЗК съгласно Решение №903 от 03.11.2016г. (стр.50-51) за обществена поръчка със същия предмет, където КЗК установява порок в работата на Комисията за несъответствие на придобитата от експерта специалност, професионална квалификация и съответно различно професионално направление с предварително заложените условия на Възложителя, Комисията счита, че ще превиши правата си, като, основавайки се единствено на сходните наименования на специалностите, тя приеме за съответстваща с изискванията на Възложителя посочената от експерта различна специалност с различен учебен план и квалификационна характеристика, от различно професионално направление и придобита професионална квалификация извън естеството на поръчката. Това би било могло да се счете за необосновано и неправомерно тълкуване на изискванията на Възложителя, както неприлагане на единен подход за оценка на участниците и нарушаване на принципа на равнопоставеност.

Предвид гореизложените обстоятелства Комисията счита, че придобитата специалност от експерта не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в т.11 „Експертен състав“ на Техническа спецификация и офертата не съответства на предварително обявените условия.

Достъп утвърдения от Възложителя доклад и до протоколите от работата на комисията за провеждане на процедурата е осигурен в профила на купувача на МОСВ на електронен адрес: <http://www.moew.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/270/>

На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

чл.2 3ЗЛД

КРАСИМИР ЖИВКОВ
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Възложител съгласно Заповед № РД-513/21.08.2018 г.
на Министъра на околната среда и водите

