



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ 123

гр. София, 09.08 2018 г.

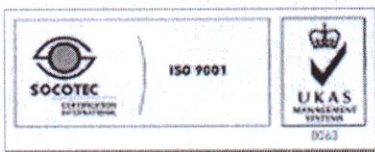
На основание чл. 108, т.1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с утвърден Доклад изх. № 95-00-2778/07.08.2018 г. и протокол от работата на Комисията, назначена със заповед РД-ЗОП-101/06.07.2018г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „най-ниска цена“ получените оферти в открита процедура за обществена поръчка, обявена с Решение № 73 от 29.05.2018 г., публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 29.05.2018 г. под № 848914 и в ОВ на ЕС под номер 2018/S 102-233109 на 31/05/2018 г., с уникален номер в Регистъра за обществени поръчки 00258-2018-0011,

I. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на юридически услуги на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ (ОПОС)

Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“ - с крайна оценка (КО) от 94,54 точки, с оферта вх. № 95-00-2778 от 05.07.2018 г., 15:49 ч., с адрес на управление: гр. София 1504, ул. „Шипка“ №36, ет.3.

Мотиви: Участникът отговаря на всички изисквания на Закона за обществените поръчки, Правилника за неговото прилагане и на изискванията за лично състояние и подбор посочени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класирана съобразно направеното техническо и ценово предложение.



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6259, Факс:+359(2) 986 25 33



II. ОТСТРАНЯВАМ:

от участие в процедурата, както следва:

1. Участник **Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“** с подадена оферта с вх. № 95-00-2778 от 05.07.2018 г. на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

Мотиви: Представените от участника мотиви не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1÷т.5 от ЗОП, поради следното:

Образователната и професионална квалификация на членовете на екипа представлява минимални изисквания за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя, на които отговарят участниците. Те са общовалидни, и не са благоприятни условия, водещи до предимство по отношение на предложените цени от останалите участници в поръчката.

Определянето на цена в рамките на чл. 6, т. 1 от Наредба № 1/9.07.2004г. също не би могло да се счете за наличие на определено обстоятелство, тъй като същото не попада в обхвата на чл. 72, ал.2, т.1 до 5 от ЗОП, както и не е условие в настоящата обществена поръчка.

В заключение, след разглеждане на представената от участника подробна писмена обосновка, както и в контекста на направеното от него техническо и ценово предложение, е видно, че формирането на единична цена за работа на един член на екипа/1 човекочас вложен труд - часова ставка за изпълнение на устна консултация не е икономически обоснована, както и че не е подплатена с доказателства и факти, за да обосноват тази цена и разходи.

2. Участник **Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“** с подадена оферта с вх. № 95-00-2778 от 05.07.2018 г. на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

Мотиви: Представените от участника мотиви не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1÷т.5 от ЗОП, поради следното:

Описаните от участника обстоятелства за: собствено оборудване, собствени офиси, собствени превозни средства, техника, консумативи, висококвалифицирани експерт-юристи, богата експертиза, правни правоотношения с адвокатското дружество не могат да бъдат, определени като изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 предл. второ от ЗОП. Същите представляват минимални изисквания за изпълнение на поръчката определени от Възложителя, на които отговарят участниците. Те са общовалидни, и не са благоприятни условия водещи до предимство по отношение на предложените цени от останалите участници в поръчката.

Определянето на цена в рамките на чл. 6, т. 1 от Наредба № 1/9.07.2004г. също не би могло да се счете за наличие на определено обстоятелство, тъй като същото не попада в обхвата на чл. 72, ал.2, т.1 до 5 от ЗОП, както и не е условие в настоящата обществена поръчка.

Също така е установено, че липсва посоченото от участника като приложено извлечение от минималните стойности на извършваните от адвокатското дружество услуги, които са заложили в адвокатската тарифа, с оглед доказване на обстоятелството, че цената на услугите не е под нормативно регламентирани за адвокатите тарифни стойности, а е изцяло съобразена с тях.

В заключение, след разглеждане на представената от участника подробна писмена обосновка, както и в контекста на направеното от него техническо и ценово предложение, е видно, че формирането на единична цена за работа на един член на екипа/1 човекочас вложен труд - часова ставка за изпълнение на устна консултация не е икономически обоснована, както и че не е подплатена с доказателства и факти, за да обосноват тази цена и разходи.

Достъп до утвърдения от Възложителя доклад и до протоколите от работата на комисията за провеждане на процедурата е осигурен в профила на купувача на МОСВ на електронен адрес: <http://www.moew.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/285/>

На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

А
(чл. 2 от ЗЗЛД)*

АДРИАНА ВАСИЛЕВА

Главен секретар

Възложител, съгласно Заповед № РД-331/17.05.2017г.,
изменена със Заповед № РД-670/18.10.2017г.
на Министъра на околната среда и водите

