



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ 143

гр. София, 14.11. 2017 г.

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с утвърден протокол от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-92/13.09.2017 г., изменена със Заповед № РД-ЗОП-92/30.10.2017 г. на заместник-министъра на околната среда и водите, със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в публично състезание с предмет: „Заснемане и изработване на карта и геобаза данни на вековните дървета в Република България“, открито с Решение № 110 от 14.08.2017 г. на заместник-министъра на околната среда и водите, публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки на 15.08.2017г. под ID № 800724, Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 117/28.08.2017 г., с уникален номер в Регистъра за обществените поръчки 00258-2017-0010.

I. ОБЯВЯВАМ

Класиране на участниците в обществена поръчка с предмет: „Заснемане и изработване на карта и геобаза данни на вековните дървета в Република България“, както следва:

На първо място – „Национална агенция за териториално устройство“ ООД с подадена оферта с вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г. в (09:49 ч.) и комплексна оценка от 91.48 точки.

На второ място - ДЗЗД „Свобода-Картгео“ с подадена оферта вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г. в (15:14 ч.) и комплексна оценка от 91.16 точки.

На трето място - „Фортис Фасилити“ ЕООД с подадена оферта вх. № 95-00-4083 от 11.09.2017 г. в (15:37 ч.) и комплексна оценка от 85.00 точки.

На четвърто място - „Мапекс“ АД с подадена оферта вх. № 95-00-4083 от 07.09.2017 г. в (15:10 ч.) и комплексна оценка от 72.23 точки.

На пето място - „ЦЕИС“ ЕООД с подадена оферта вх. № 95-00-4083 от 11.09.2017 г. в (12:48 ч.) и комплексна оценка от 57.04 точки.



София, 1000, бул. „Княгиня Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6259, Факс: +359(2) 980 31 83



На шесто място - „Геокад - 93“ ЕООД с подадена оферта вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г. в (10:40 ч.) и комплексна оценка от 52.70 точки.

Мотиви: Участниците отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на изисквания на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Офертите на участниците са разгледани и оценени съгласно предварително избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и са класирани съобразно направените от тях технически и ценови предложения при прилагане от комисията на предварително обявената от възложителя методика за оценяване на офертите.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник **„Национална агенция за териториално устройство“ ООД** с подадена оферта вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 09:49 ч. с комплексна оценка от **91.48 точки** и предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **142 000.00 лева без ДДС.**

III. ОТСТРАНЯВАМ

от участие в процедурата, както следва:

1. Участник „Геохайд“ ООД с подадена оферта вх. № 95-00-4083 от 07.09.2017 г., постъпила в 10:54 часа, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Предложения от участника „Ръководител на екипа“ (Е1), Наталия Караиванова – не отговаря на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 1. Г) „Експертен състав“ от Техническата спецификация, а именно: приложени са като доказателства - препоръки, референции и удостоверения за участника „Геохайд“ ООД, с които не се доказва професионален опит на предложения от него експерт в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност по извършване на проектиране и/или изработване и/или издаване на тематични карти и/или картографски продукти.

Предложения от участника „Геодезист“ (Е2), Радослав Павлов – не отговаря на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 2. Г) „Експертен състав“ от Техническата спецификация, а именно: приложени са като доказателства - препоръки, референции и удостоверения за участника „Геохайд“ ООД относно изпълнени услуги/дейности по извършване на геодезически заснемания на обекти в областта на геодезията и/или кадастъра и обработка на геодезически заснемания извън урбанизирани територии, от които не е видно и не се доказва, че именно предложеният експерт е участвал в изпълнението на съответната услуга/дейност.

Предложения от участника „ГИС и геобазни данни“ (Е3), Йордан Младенов – не отговаря на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 3. Г) „Експертен състав“ от Техническата спецификация, а именно: приложени са като доказателства - препоръки, референции и удостоверения за участника „Геохайд“ ООД, относно изпълнена услуга/дейност по разработване на геобазни данни, ГИС системи с кадастрални и географски данни, от които не е видно и не се доказва, че именно предложеният експерт е участвал в изпълнението на съответната услуга/дейност.

Техническото предложение на участника „Геохайд“ ООД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. „Техническо

предложение“ от документацията за обществена поръчка.

2. Участник „Сидиес 9“ ЕООД с подадена оферта вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 09:51 часа, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Предложения от участника „Ръководител на екипа“ (Е1), Ангел Илиев – не отговаря на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 1. Г) „Експертен състав“ от Техническата спецификация, а именно: представената Референция от „Стройексперт-инженеринг“ ЕООД за експерта инж. Ангел Илиев е относно участието му в изпълнени проекти свързани с изработването на ГИС карти и разработване на геобаза данни за четири обекта. В представената референция за експерта, липсва доказателства за професионален опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност по извършване на проектиране и/или изработване и/или издаване на тематични карти и/или картографски продукти.

Техническото предложение на участника „Сидиес 9“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка.

3. Участник „Геоконсулт“ ООД с подадена оферта вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 11:03 часа, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Предложения от участника „Геодезист“ (Е2), Ангел Янакиев – не отговаря на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 2. Г) „Експертен състав“ от Техническата спецификация, а именно:

- не са приложени доказателства за образование, образователно-квалификационна степен и специалност;

- приложени са като доказателства – писма, референции и удостоверения за участника „Геоконсулт“ ООД относно изпълнени услуги/дейности по извършване на геодезически заснемания на обекти в областта на геодезията и/или кадастъра и обработка на геодезически заснемания извън урбанизирани територии, от които не е видно и не се доказва, че именно предложеният експерт е участвал в изпълнението на съответната услуга/дейност.

Предложения от участника „ГИС и геобази данни“ (Е3), Костадин Николов – не отговаря на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 3. Г) „Експертен състав“ от Техническата спецификация, за който не са приложени доказателства за образование, образователно-квалификационна степен и специалност.

Техническото предложение на участника „Геоконсулт“ ООД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка.

4. Участник „Глобал Гео“ ЕООД с подадена оферта вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 12:56 часа, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Предложения от участника „Ръководител на екипа“ (Е1), Анатолий Даскалов – не отговаря на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 1. Г) „Експертен състав“ от Техническата спецификация, а именно: не са приложени доказателства за професионален опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност

по извършване на проектиране и/или изработване и/или издаване на тематични карти и/или картографски продукти.

Предложения от участника „Геодезист“ (Е2), Тихомир Калчев – не отговаря на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 2. Г) „Експертен състав“ от Техническата спецификация, а именно: не са приложени доказателства за професионален опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност по извършване на геодезически заснемания на обекти в областта на геодезията и/или кадастъра и обработка на геодезически заснемания извън урбанизирани територии.

Предложения от участника „ГИС и геобазни данни“ (Е3), Елена Тотева – не отговаря на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 3. Г) „Експертен състав“ от Техническата спецификация, а именно: не са приложени доказателства за професионален опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност по разработване на геобазни данни, ГИС системи с кадастрални и географски данни.

Техническото предложение на участника „Глобал Гео“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка.

5. Участник ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп с подадена оферта вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 13:50 часа, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: В представеното от участника ценово предложение е установена разлика между изписаната цифром и словом предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС, както следва: цифром - 108 500,00 лева; словом - сто и осем хиляди лева. Участникът е декларирал, че единствено и само той ще бъде отговорен за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложената от него цена. В образеца (Приложение № 4) изрично е записано, че евентуални грешки и/или несъответствия са основание за отстраняване на участника от процедурата.

Ценовото предложение на участника ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.4. „Ценово предложение“ от документацията за обществена поръчка и на образец (Приложение № 4) от същата.

6. Участник Консорциум „Геодезия 2017“ с подадена оферта вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 15:57 часа, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: В представеният от участника Консорциум „Геодезия 2017“ ЕЕДОП не са отразени констатациите обективирани в Протокол № 1 на 05.10.2017 г. Участникът не е попълнил коректно информацията в част II, раздел А: Информация за икономическия оператор. Участникът е маркирал отговор „Не“ на въпроса: икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане заедно с други икономически оператори? Като в следващото поле е посочил информация за останалите участващи оператори.

Съгласно посоченото в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в ЕЕДОП, участникът не е представил отделен ЕЕДОП за субектите, чиито капацитет ще използва, за да изпълни критериите за подбор.

Не е попълнил част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП.

Съгласно посоченото в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в ЕЕДОП от „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД съдружник в консорциума, като същият не е представил отделен ЕЕДОП за субектите, чиито капацитет ще използва, за да изпълни критериите за подбор.

Съгласно посоченото в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в ЕЕДОП от „Родон“ ЕООД съдружник в консорциума, като същият не е представил отделен ЕЕДОП за субектите, чиито капацитет ще използва, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът Консорциум „Геодезия 2017“ не е отстранил констатациите обективирани в Протокол № 1 от 05.10.2017 г. по отношение на изискванията за личното състояние и критериите за подбор посочени от Възложителя в документацията за обществена поръчка Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3 „Съдържание на офертата“.

7. Участник „Битмап“ ЕООД с подадена оферта вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 16:31 часа, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Представените от участника мотиви не са обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключителни благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради следното:

Участникът посочва обстоятелства, като квалифициран персонал за изпълнение на поръчката, задълбочени изследвания с намиране на големи групи от обекти и тяхното заснемане за кратки срокове, създаване на десетки геобазни данни с голям брой обекти и богат набор от характеристики, както и изработени хиляди тематични карти и опит при отпечатването им. Наличие на опит при работа с кадастрална карта и регистри, както и логистична организация в няколко града в страната и наличие на действаща техника не обуславят изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата. Изброените от участникът предимства са част от изискванията към всеки от допуснатите до този етап участници, заложили в техническата спецификация за изпълнение на обществената поръчка. Освен това липсва конкретна информация и не са приложени доказателства за логистичната организация и техниката, с която разполага участникът.

С оглед на гореизложеното посочените обстоятелства не представляват изключително благоприятни условия за участника пред останалите участници в поръчката, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Представените от участника мотиви не са обективни обстоятелства, свързани с наличието на икономически особености на предоставяните услуги по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, поради следното:

В таблицата с ресурсното обезпечаване на експертите участникът е предвидил обща ангажираност в човекодни, както следва: ключов експерт „Ръководител на екипа“ - 70 човекодни; ключов експерт „Геодезист“ - 100 човекодни; ключов експерт „ГИС и геобаза данни“ - 60 човекодни. В отделна таблица е посочил разпределение на ресурсите по задачи в която е разписан и срока за изпълнение на всяка от задачите и етапите така както са посочени в техническата спецификация. Видно от направеното разпределение на ресурсите участникът е предвидил значително по-кратки срокове и ангажираност на ключовите експерти, които ще вземат участие в изпълнението на поръчката. При общ срок за изпълнение на обществената поръчка 24 (двадесет и четири) месеца, разпределен на

срокове за изпълнение на задачите/етапите, съгласно техническото предложение на участника, както следва:

1. Задача 1. Геодезично заснемане на вековните дървета - 15 (петнадесет) месеца, от които:

1.1. Първи етап: Геодезично заснемане на вековни дървета попадащи в обхвата на РИСОВ-София, РИОСВ-Перник, НП-Пирин, НП-Рила и проучване и анализиране на наличната и необходима информация за изграждане на геобазата данни за вековните дървета. При срок от 3 (три) месеца, участникът е предвидил ангажираност на ключов експерт „Ръководител на екипа“ – 30 човекодни; ключов експерт „Геодезист“ - 40 човекодни; ключов експерт „ГИС и геобаза данни“ - 20 човекодни работа по този етап.

1.2. Втори етап: Геодезично заснемане на вековни дървета в обхвата на останалите 14 РИОСВ и НП-Централен Балкан при срок от 12 (дванадесет) месеца, участникът е предвидил ангажираност на ключов експерт „Ръководител на екипа“ – 30 човекодни ; ключов експерт „Геодезист“ - 60 човекодни; ключов експерт „ГИС и геобаза данни“ - 30 човекодни работа по изпълнението на този етап.

2. Задача 2. Разработване на специализирана геобаза данни за вековните дървета при определен срок от 3 (три) месеца, участникът е предвидил ангажираност на ключов експерт „Ръководител на екипа“ – 5 човекодни и ключов експерт „ГИС и геобаза данни“ - 5 човекодни по изпълнението на тази задача.

3. Задача 3. Карта на вековните дървета при определен срок от 6 (шест) месеца, участникът е предвидил ангажираност на ключов експерт „Ръководител на екипа“ – 5 човекодни и ключов експерт „ГИС и геобаза данни“ - 5 човекодни по изпълнението на тази задача.

От така направената разбивка е видно, че по Задача 1 ангажираността на ключов експерт „Геодезист“ е само 100 човекодни, при предвидени 15 (петнадесет) месеца. Предвид броя, местоположението на обектите на територията на цялата страна, тяхната достъпност и транспортно разстояние, комисията счита, че посочените в обосновката 100 човекодни са крайно недостатъчни за качественото и добро изпълнение на задачата.

Аналогично е направеното предложение за ангажираност на ключов експерт „ГИС и геобаза данни“ за участието му Задача 2 и Задача 3 при предвидени съответно 3 (три) месеца и 6 (шест) месеца.

Участникът се е съгласил и е приел да изпълни предмета на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя с подписването на Техническото предложение, в което е посочен срока за изпълнение на всяка задача и етап.

В представената таблица за ресурсното обезпечаване с експерти е посочена обща ставка в човекодни. В представения разчет липсва информация относно предвидената от участника ставка за дневни и квартирни пари, размера на трудовите възнаграждения и осигуровки.

В тази връзка, изложените в писмената обосновка условия не доказват наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т.1 от ЗОП.

Представените от участника мотиви не са обективни обстоятелства, свързани с оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите по смисъла на чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП, поради следното:

Посочените от участникът обстоятелства относно предварителното дислоциране на

необходима техника и транспортни средства в горепосочените градове за осигуряване на ниски транспортни разходи, кратки срокове за изпълнение на етапите за заснемането на местоположението на вековните дървета, както и че няма да бъдат реализирани разходи за предпечат и корекции на тематичната карта-дипляна, тъй като фирмата разполага с необходимото техническо оборудване и софтуер, за да реализира тези дейности без допълнително заплащане. Същите не могат да бъдат приети за оригиналност на предложеното от участника решение водещи до предимство по отношение на ценовото предложение пред останалите участници в поръчката, тъй като не са посочени конкретни стойности и как това би довело до формиране на по-благоприятна цена в сравнение с останалите участници в поръчката. Участникът не е посочил конкретна информация и не е приложил доказателства за наличната техника и транспортни средства, с които разполага. С оглед на това, посочените в писмената обосновка условия не доказват наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Обосновката на участника не се отнася до никое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и в нея липсва обективност. Представените доказателства не са достатъчни съгласно изискванията на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, за да обосноват ценовото предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

8. Участник „Янки“ ООД с подадена оферта вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 16:33 часа, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Предложения от участника „Ръководител на екипа“ (E1), Филип Янчев – не отговаря на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 1. Г) „Експертен състав“ от Техническата спецификация, а именно: не са приложени доказателства за професионален опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност по извършване на проектиране и/или изработване и/или издаване на тематични карти и/или картографски продукти от експерта. От приложените единадесет броя референции и удостоверения издадени за „Янки“ ООД, самостоятелно или като член в обединение, не е видно участието в изпълнението на съответната услуга/дейност по извършване на проектиране и/или изработване и/или издаване на тематични карти и/или картографски продукти.

Предложения от участника „Геодезист“ (E2), Милко Янчев – не отговаря на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. т. 2. Г) „Експертен състав“ от Техническата спецификация, а именно: не са приложени доказателства за професионален опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност по извършване на геодезически заснемания на обекти в областта на геодезията и/или кадастъра и обработка на геодезически заснемания извън урбанизирани територии от експерта. От приложените същите както и за експерт „Ръководител на екипа“ единадесет броя референции и удостоверения издадени за „Янки“ ООД, самостоятелно или като член в обединение, не е видно участието в изпълнението на съответната услуга/дейност по извършване на геодезически заснемания на обекти в областта на геодезията и/или кадастъра и обработка на геодезически заснемания извън урбанизирани територии.

Техническото предложение на участника „Янки“ ООД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка.

9. Участник „Географика“ ООД с подадена оферта вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 17:02 часа, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Представените от участника мотиви не са обективни обстоятелства, свързани с наличието на икономически особености на предоставяните услуги по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, поради следното:

В представената таблица (Приложение № 1) за изпълнението на Задача 1 участникът е предвидил ангажираност на един екип от двама души, който да извърши геодезическото заснемане на 1499 бр. дървета (съгласно поддържания от ИАОС регистър на вековните дървета) за 152 дни. Видно от направения разчет участникът е предвидил значително по-кратки срокове за ангажираност на екипа от експерти, които ще вземат участие в изпълнението на поръчката по Задача 1. Предвид, че срокът за изпълнение на Задача 1. Геодезично заснемане на вековните дървета е 15 (петнадесет) месеца, от които: за първи етап: Геодезично заснемане на вековни дървета попадащи в обхвата на РИСОБ-София, РИОСВ-Перник, НП-Пирин, НП-Рила и проучване и анализиране на наличната и необходима информация за изграждане на геобазата данни за вековните дървета е предвиден срок от 3 (три) месеца и втори етап: Геодезично заснемане на вековни дървета в обхвата на останалите 14 РИОСВ и НП-Централен Балкан в срок от 12 (дванадесет) месеца, участникът е предложил да изпълни полевите дейности за 152 дни при средна норма 10 дървета на ден.

Предвид броя, местоположението на обектите на територията на цялата страна, тяхната достъпност и транспортно разстояние, посочените в обосновката 152 дни са крайно недостатъчни за качествено и добро изпълнение на задачата.

Участникът е приел да изпълни предмета на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя с подписването на Техническото предложение, в което е посочен срока за изпълнение на всяка задача и етап.

В представената таблица липсва информация относно предвидените възнаграждения на експертите, които ще вземат участие в изпълнението на задачите.

В тази връзка, изложените в писмената обосновка условия не доказват наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т.1 от ЗОП.

Представените от участника мотиви не са обективни обстоятелства, свързани с избрани технически решения по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, поради следното:

В обосновката са посочени обстоятелства относно наличието на лицензирани софтуерни продукти за събиране на геопространствена информация и пълен цифров модел на територията на цялата страна, включващ подробни данни за административни граници, геоложка основа, природноресурсния потенциал, особености на релефа и др. Описаните обстоятелства не могат да се приемат за техническо решение, тъй като всеки от стигналите до този етап участници следва да обезпечи изпълнението на поръчката с техника и софтуер, необходими за постигане на заложените в техническата спецификация задачи. Посочената от участника техника, включваща устройства и софтуер е средство необходимо за постигане на крайните резултати, предмет на настоящата поръчка и не представлява техническо решение, което води до формиране на по-благоприятна цена в сравнение с останалите участници в поръчката. Не са приложени доказателства за описаната техника, с която разполага участника.

С оглед на това, посочените в писмената обосновка условия не доказват наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Обосновката на участника не се отнася до никое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и в нея липсва обективност. Представените доказателства не са достатъчни съгласно

изискванията на чл.72, ал.3 от ЗОП, за да обосноват ценовото предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Достъп до протоколите на комисията за провеждане на процедурата е осигурен в профила на купувача на МОСВ на електронен адрес:

www.moew.government.bg/pkf/view1view.php?showdetail=&id=232

На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

КРАСИМИР ВАСИЛЕВ ЖИВКОВ чл. 2 ЗЗЛД*

Заместник-министър на околната среда и водите

Възложител, съгласно Заповед № РД-331/17.05.2017 г.,

изменена със Заповед № РД-670/18.10.2017 г.

на министъра на околната среда и водите

