



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ 249

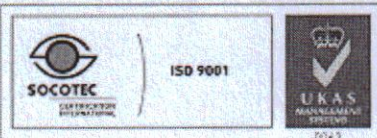
гр. София, 18.11. 2019 г.

На основание чл. 108, т.1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с утвърден Доклад изх. № 95-00-3498/14.11. 2019 г. и Протокол №№ 1, 2 и 3 от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-129/21.08.2019 г. изм. със Заповед № РД-ЗОП-129/21.10.2019 г. изм. със Заповед № РД-ЗОП-129/29.10.2019 г. на заместник министъра на околната среда и водите, със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ в открита процедура за обществена поръчка, обявена с Решение № 148 от 12.07.2019 г. за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, Решение № 158/22.07.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки на 15.07.2019 г. под ID № 921980 и в ОВ на ЕС под номер 2019/S 136-335350 на 17/07/2019 г., с уникален номер в Регистъра за обществени поръчки 00258-2019-0023

І. ОБЯВЯВАМ

Класиране на допуснатия участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на Шести национален доклад 2014-2018 към Конвенцията за биологично разнообразие, разработване и издаване на Стратегия за биологичното разнообразие в Република България и Национален план за опазване и устойчиво ползване на биологичното разнообразие и генетичните ресурси 2020 – 2024 г.“**, както следва: **на първо място – ДЗЗД „Биорипорт“** с получена комплексна оценка от 100 точки, подадена оферта с вх. № 95-00-3498 от 20.08.2019 г., 15:15 ч.

Мотиви: Участникът отговаря на всички изисквания на Закона за обществените поръчки, Правилника за неговото прилагане и на изискванията за лично състояние и критериите за подбор посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка. За изпълнение на поръчката участникът а предложил предложение, което напълно съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Офертата на участника е разгледана, оценена и класирана съгласно предварително избрани критерий „оптимално съотношение качество/цена“.



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6181; факс: +359(2) 980 96 41



II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на Шести национален доклад 2014-2018 към Конвенцията за биологично разнообразие, разработване и издаване на Стратегия за биологичното разнообразие в Република България и Национален план за опазване и устойчиво ползване на биологичното разнообразие и генетичните ресурси 2020 – 2024 г.“**, както следва:

ДЗЗД „Биорипорт“ с получена комплексна оценка от 100 точки, подадена оферта с вх. № 95-00-3498 от 20.08.2019 г., 15:15 ч., с адрес на управление: гр. София, ж.к. „Люлин“, бл. 387, ап.48.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

от участие в процедурата, както следва:

1. Участник Гражданско дружество Биоразнообразие – Стратегия с подадена оферта с вх. № 95-00-3498/20.08.2019 г. в 15:06 ч., с адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Триадица“ №6, офис 504, **на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП.**

Мотиви: Офертата на участника е била отворена на откритото заседание, но не е пристъпило по същество към разглеждането ѝ, тъй като е установено, че опаковката не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на документацията за обществена поръчка, както и на разпоредбата на чл.47, ал.2, т.1 Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), поради **непосочване на участниците включени в обединението**. Липсващата информация не се съдържа и в протокола за получени оферти.

При подаването на офертата участниците следва да спазват приложимите законови разпоредби, като в документацията за обществена поръчка има изричен запис относно посочване на участниците в обединението върху опаковката. В раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ т.14 от одобрената документация за обществената поръчка е записано следното: „Върху опаковката следва да бъде посочено и наименованието на участника, **включително участниците в обединението, когато е приложимо**, пълен и точен адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, за които се подават документите“.

Констатирано, е че не би могло да се санира горепосоченото несъответствие на офертата на участника по реда на чл. 54, ал.9 от ППЗОП, тъй като последното се отнася за нередности и несъответствия свързани с личното състояние и критериите за подбор. Също така настоящия случай не попада в хипотезата чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, при която длъжностните лица на Възложителя да откажат приемането на офертата.

Счетено е, че горесцитираната разпоредба на чл.47, ал.2, т.1 на ППЗОП е императивна, което се потвърждава и от установената съдебна практика по сходни случаи: Решение №770 от 04.07.2019г. на КЗК, където на стр.13 е посочено, цитирам: „Непосочването на дружествата участници в обединението представлява порок, който не може да бъде саниран след изтичане на крайния срок за подаване на оферти, респективно към датата на тяхното отваряне. Противното би довело до предоставяне на възможност за повторно подаване на оферта извън установените в обявлението срокове и в нарушение на основните принципи на ЗОП. Визираното несъответствие, е абсолютно основание за отстраняване от участие в процедурата като същото не може да бъде санирано и по реда на ...“. В потвърждение на горепосоченото е и Решение №1080 от 04.10.2018г. на КЗК.

Също така разглеждането на офертата на участника би довело до неправомерно третиране на другите участници, подали офертите си спазвайки изискванията на документацията за обществена поръчка и законовите разпоредби и нарушаване на основния принцип на чл.2 от ЗОП за равнопоставеност.

2. Участник ДЗД Денкшат – Фортис с подадена оферта с вх. № 95-00-3498/20.08.2019 г. в 15:11 ч., с адрес на управление: гр. София 1421, бул. „Арсеналски“ №115, ет. 5, ап. 7, **на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП.**

Мотиви: Офертата на участника е била отворена на откритото заседание, но не е пристъпило по същество към разглеждането ѝ, тъй като е установено, че опаковката не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на документацията за обществена поръчка, както и на разпоредбата на чл.47, ал.2, т.1 Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), поради **непосочване на участниците включени в обединението**. Липсващата информация не се съдържа и в протокола за получени оферти.

При подаването на офертата участниците следва да спазват приложимите законови разпоредби, като в документацията за обществена поръчка има изричен запис относно посочване на участниците в обединението върху опаковката. В раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ т.14 от одобрената документация за обществената поръчка е записано следното: „Върху опаковката следва да бъде посочено и наименованието на участника, **включително участниците в обединението, когато е приложимо**, пълен и точен адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, за които се подават документите“.

Констатирано, е че не би могло да се санира горепосоченото несъответствие на офертата на участника по реда на чл. 54, ал.9 от ППЗОП, тъй като последното се отнася за нередности и несъответствия свързани с личното състояние и критериите за подбор. Също така настоящия случай не попада в хипотезата чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, при която длъжностните лица на Възложителя да откажат приемането на офертата.

Счетено е, че горесцитираната разпоредба на чл.47, ал.2, т.1 на ППЗОП е императивна, което се потвърждава и от установената съдебна практика по сходни случаи: Решение №770 от 04.07.2019г. на КЗК, където на стр.13 е посочено, цитирам: „Непосочването на дружествата участници в обединението представлява порок, който не може да бъде саниран след изтичане на крайния срок за подаване на оферти, респективно към датата на тяхното отваряне. Противното би довело до предоставяне на възможност за повторно подаване на оферта извън установените в обявлението срокове и в нарушение на основните принципи на ЗОП. Визираното несъответствие, е абсолютно основание за отстраняване от участие в процедурата като същото не може да бъде санирано и по реда на ...“. В потвърждение на горепосоченото е и Решение №1080 от 04.10.2018г. на КЗК.

Също така разглеждането на офертата на участника би довело до неправомерно третиране на другите участници, подали офертите си спазвайки изискванията на документацията за обществена поръчка и законовите разпоредби и нарушаване на основния принцип на чл.2 от ЗОП за равнопоставеност.

3. Участник „Стерна консулт“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 95-00-3498/16.08.2019 г. в 16:28 ч., с адрес на управление: гр. Пловдив 4000, район Централен, „Царево“ №10, вх. А, ет. 5, ап. 26, **на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.**

Мотиви: Предложеният Ключов експерт 5 Нисши растения и гъби не отговаря на изискванията, посочени в Раздел IV. „Екип за изпълнение на поръчката“ точка 5 от Техническата спецификация на Възложителя, поради следните констатирани обстоятелства:

За специфичен опит в Автобиографията (Приложение № 4А от документацията) ключовият експерт е попълнил таблицата на т.ІІІ като в колона „Наименование на публикацията“ е описал на английски език девет публикации, в колона „Резюме на дейността“ е направил собствен превод на наименованието на публикациите с конспективно описание на съдържанието на статията и в колона „Документ“ е посочил връзка към определена интернет страница. Извършена е проверка и е установено, че всички описани интернет адреси водят до кратка информация/обзор на английски език съответстваща на наименованието на публикацията посочено на английски език в първата колона. Липсва доказателство удостоверяващо верността, съответствието и идентичността на направения превод от експерта в колона „Резюме на дейността“ с информацията публикувана на съответната интернет страница посочена в колона „Документ“. Съгласно изискванията посочени в документацията на обществената поръчка в раздел ІV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ в т. 7 „Всички документи в офертата трябва да бъдат на български език. Ако в офертата са включени документи на чужд език, те следва да са придружени с превод на български език.“

Предвид гореизложеното не би могло да се приеме като доказателство за изпълнени дейности, налична информация, която е само на чужд език. Също така изброяването само на публикации с посочено наименование и конспективното описание на съдържанието им не представлява по съществото си доказателство за изпълнени дейности за изготвянето на анализи/проучвания/стратегии/планове/оценки в областта на опазване на нисшите растения и гъбите.

4. Участник „П-Юнайтед“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 95-00-3498/20.08.2019 г. в 16:43 ч., с адрес на управление: гр. София 1756, район Студентски, бул. „Климент Охридски“ №14, ет. 5, **на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.**

Мотиви: Предложеният Ключов експерт 2 Икономист не отговаря на изискванията, посочени в Раздел ІV. „Екип за изпълнение на поръчката“ точка 2 от Техническата спецификация на Възложителя, поради следните констатирани обстоятелства:

Установено е, че:

- В представеният документ „Препоръка от Министерство на образованието и науката за извършвани дейности към Главна Дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“ удостоверяващ опит на експерта в качеството му на старши сътрудник по управление на европейски проекти и програми в ГД „Структурни фондове и международни образователни програми“ са включени дейности по подготовка на доклади и анализи за усвояването на средствата по проектите на бенефициентите, които изцяло попадат в областта на образованието, което представлява извършени дейности в различна по същност сфера от областта на околната среда, биоразнообразието или социално-икономическото развитие. Посочени са и изпълнявани дейности за одобрение и верификация на финансови отчети при изпълнение на проекти по ОПРЧР, както и за изготвяне на становища свързани с усвояването на структурните фондове в областта на образованието. Същите са различни по своето естество дейности свързани с спецификите на директивите за управлението на еврофондовете. Изготвените документи не представляват финансови/икономически планове/анализи/ отчети или други планови или стратегически документи, както и не попадат в областта на околната среда, биоразнообразието или социално-икономическото развитие;

- В представеният документ „Препоръка от Сдружение Спортен клуб „Овергаз““ удостоверяващ опит на експерта в качеството му на финансов мениджър Сдружение Спортен клуб „Овергаз“ са включени изпълнени дейности за: изготвяне на бюджети, планиране и отчитане на движенията на средствата, анализ на отклоненията от планираните и фактически данни, инициране на плащания за данъци, осигурителни вноски и доставки в областта на спорта, които по своята същност са рутинни оперативни

финансово-счетоводни процедури. Изготвените документи са различни по своето естество и не биха могли да се приравняват на финансови/икономически планове/анализи/ отчети или други планови или стратегически документи, както и не попадат в областта на околната среда, биоразнообразието или социално-икономическото развитие;

- В представеният документ „Удостоверение от „АФА М“ ЕООД, град Перник“ удостоверяващ опит на експерта са изброени 22 проекта в областта на околната среда като е посочено, че експерта е бил сертифициран вътрешен одитор в публичния сектор и е участвал в екипа на дружеството в качеството му на ключов експерт-одитор. Осъществяването на вътрешни одити по проекти са дейности свързани със спецификите на контрол и отчетност при разходването на получени донорски средства. Изготвените документи представляват доклади, различни по своето естество и неприравни към финансови/икономически планове/анализи/ отчети или други планови или стратегически документи.

Въз основа на гореизложеното е констатира, че предложеният експерт не притежава специфичен професионален опит покриващ изискването на Възложителя, в дейности за разработване на финансови/икономически планове/анализи/отчети или други планови или стратегически документи в областта на околната среда, биоразнообразието и/или социално-икономическото развитие, доказани чрез референция и препоръка.

Достъп до утвърдения от Възложителя доклад и до Протокол №№ 1, 2 и 3 от работата на комисията за провеждане на процедурата е осигурен в профила на купувача на МОСВ на електронен адрес: <https://www.moew.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/397/>

На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

КРАСИМИР ЖИВКОВ
ЗАМЕСТИНИК-МИНИСТЪР НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Възложител съгласно Заповед № РД-46/21.01.2019 г.
на Министъра на околната среда и водите

