



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

РЕШЕНИЕ

№ 4

гр. София 20.01. 2018 г.

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с утвърден протокол от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-1/02.01.2018 г. на главния секретар на МОСВ, със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели за обзавеждане на полифункционална конферентна зала в сградата на Министерството на околната среда и водите“, открито с Решение № 159 от 07.12.2017 г. на главния секретар на МОСВ, публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 07.12.2017 г. под № 818708, с уникален номер в Регистъра за обществени поръчки 00258-2017-0015,

I. ОБЯВЯВАМ

класиране на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели за обзавеждане на полифункционална конферентна зала в сградата на Министерството на околната среда и водите“, както следва:

На първо място – „АМО“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 95-00-6946 от 29.12.2017 г. в 15:00 ч. и комплексна оценка от **87,28 точки**.

На второ място - „НАД Дизайн“ ЕООД с подадена оферта вх. № 95-00-6946 от 29.12.2017 г. в 09:10 ч. и комплексна оценка от **80,00 точки**.

На трето място - „Лидер Конструкт“ ЕООД с подадена оферта вх. № 95-00-6946 от 29.12.2017 г. в 09:08 ч. и комплексна оценка от **64,76 точки**.

На четвърто място - „Седия“ ЕООД с подадена оферта вх. № 95-00-6946 от 22.12.2017 г. в 17:14 ч. и комплексна оценка от **64,19 точки**.

Мотиви: Участниците отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на изисквания на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Офертите на участниците са разгледани и оценени съгласно избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и са класирани съобразно получените комплексни оценки при прилагане от комисията на предварително обявената от възложителя методика за оценяване на офертите.



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22



Тел: +359(2) 940 6230, Факс: +359(2) 981 11 85

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „АМО“ ЕООД, с оферта с вх. № 95-00-6946 от 29.12.2017 г., с комплексна оценка от **87,28** точки и предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **63 207,00** лева без ДДС.

III. ОТСТРАНЯВАМ

от участие в процедурата както следва:

1. **Кооперация „Панда“** с подадена оферта с вх. № 95-00-6946 от 29.12.17 г., постъпила в 09:54 часа, на основание чл. 107, т. 3 от Закона за обществените поръчки.

Мотиви: В представената съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка участника се позовава на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Изложените в писмената обосновка аргументи не са обективни обстоятелства, свързани с наличието на икономически особености на производствения процес и предоставяните услуги по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, поради следното:

Участникът твърди, че предложената по-ниска цена в сравнение с останалите участници се обуславя от факта, че кооперацията разполага със собствени ресурси за изпълнение на поръчката – собствен автопарк, верига от над 80 търговски обекти и складови бази в цялата страна и производствена база за мебели и обзавеждане, намираща се в град Сливен. Със собствени ресурси за изпълнение на поръчката разполагат и останалите участници в процедурата, които в офертите си посочват, че няма да използват подизпълнители или капацитет на трети лица. Изложеното по този декларативен начин твърдение не обяснява и не обосновава по какъв начин и в каква степен конкретно влияе на предложените цени собствения автопарк от 13 автомобила, веригата от магазини и складове и производствената база.

Наличието на оборудваната с посочените 27 различни машини производствена база само по себе си не представлява икономическа особеност на производствения процес, която да води до формиране на по-благоприятна цена в сравнение с останалите участници. В обосновката липсват доказателства за производствения капацитет на оборудването, съответно на производствената база, които да обосновават висока производителност и ниски производствени разходи.

Наред с това, не е ясно как собствената производствена база и нейното оборудване влияят върху предложените от участника цени, след като съгласно техническото му предложение производител на столовете е „Нови Стил Груп“ - Полша, на меката мебел – „Нимис“ ООД, а останалите артикули от мебелното обзавеждане са производство на „Арис Фърничър Груп“ АД.

Позоваването на добра логистика при управлението на собствения автопарк и осигурената му сервизна поддръжка е също с декларативен характер. То дава представа за фирмената политика на участника в тази част от дейността му, но не доказва в каква степен са минимизирани транспортните разходи в резултат на логистиката и какъв е техният дял в предложените цени.

В тази връзка, изложените в писмената обосновка условия не доказват наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Представените от участника аргументи не представляват обективни обстоятелства, свързани с избрани технически решения, наличие на изключително благоприятни условия за участника или оригиналност на предложеното решение по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, поради следното:

Фактът, че участника е част от международна франчайзингова компания с повече от 1000 магазина в над 30 държави, както и че освен широката търговска мрежа от над 80 магазина в страната, кооперацията е изпълнител на множество договори за обществени

поръчки и такива с частни контрагенти, като от създаването си до сега е спечелила доверието на повече от 50 000 организации, не води до оригиналност на предложението, нито създава изключително благоприятни условия за участника. Това, че големия стокооборот позволява по-ниски цени е бизнес аксиома, но в обосновката не е представена конкретна информация за реализираните обеми от продажби, които съпоставени със средните статистически показатели в бранша, да обосноват създадена възможност за по-ниска себестойност на предлаганите стоки.

Посоченото поддържане на големи складови наличности от материалите, необходими за изработката на мебелите, за да се избегнат негативните последици от увеличението на доставните им цени, което се наблюдавало през последните 6 месеца, е твърдение, което не е подкрепено с конкретна информация и доказателства за динамиката, тенденциите и ръста на цените на материалите, за да се обоснове цената на произвежданите от тези материали мебели. Освен това не става ясно как поддържаните складови наличности от материали от участника влияе върху цените на мебелите, с оглед на посоченото по-горе обстоятелство, че участника не е производител на предложеното обзавеждане.

Твърдението, че участника извършва собствен внос без посредници и декларираното наличие на дългогодишни взаимоотношения с доставчици, производители и вносители, което му дава възможност да договаря преференциални цени, има информативен характер. В обосновката участника не представя информация за договорените от него преференциални спрямо пазарните такива цени на стоките нито като размери, нито като процент на отстъпки, нито по някакъв друг начин, с което да докаже твърдението си за създадената за него възможност да формира ниски доставни цени, което да обоснове предложените цени в процедурата.

Същият информативен характер има и посоченото обстоятелство, че участника използва софтуер Microsoft Navision, който представлявал уникално техническо решение за България в сферата на дейност, сходна с предмета на поръчката, и съкращава до минимум времето на престой на стоките в складовете, като елиминира изцяло риска от неправилна оценка на разходи и срокове.

Microsoft Dynamics NAV е една от най-популярните системи за управление на бизнеса в цял свят, използвана от компании от различни браншове в над 165 страни, и е най-разпространената система за управление на бизнеса от висок клас и в България. Видно от сайта само на един от официалните вносители на софтуерния продукт (Intelligent Systems), негови клиенти освен участника са още 108 фирми. Посочената система за управление на бизнеса може да е уникална като софтуерен продукт, но с оглед разпространението и използването ѝ в страната не обуславя оригиналност на предложението на участника.

Позоваването на внедрените и поддържани от участника пет сертификата за качество, единия от които задължителен за всички участници като критерий за подбор в процедурата, не кореспондира с обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не обосновава предложената цена.

С оглед на това, изложените в писмената обосновка условия не доказват наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП.

Обосновката на участника не се отнася до никое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и в нея липсва обективност. Представените доказателства не са достатъчни съгласно изискванията на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, за да обосноват ценовото предложение, което е с повече от 46,66 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

2. „Гърков Консулт“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 95-00-6946 от 29.12.17 г., постъпила в 13:10 часа, на основание чл. 107, т. 3 от Закона за обществените поръчки.

Мотиви: В представената съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка участника се позовава на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП.

Изложените в писмената обосновка аргументи не са обективни обстоятелства, свързани с наличието на икономически особености на производствения процес по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, поради следното:

Обичайна практика е в търговията на едро и в производствените дейности доставчиците на стоки и на суровини и материали да предлагат на клиентите си преференциални цени/търговски отстъпки. В случая участника не представя информация за договорените от него преференциални спрямо пазарните такива цени на стоките, суровините и материалите нито като размери, нито като процент на отстъпки, нито по някакъв друг начин, с което да докаже твърдението си за създадената за него възможност да формира ниски доставни и производствени цени.

Наличието на технологично оборудване и софтуерно осигуряване на производствения процес от разкрояване на материалите до сглобяване на готовите мебели е по принцип необходимо средство за постигане на крайния резултат, предмет на настоящата поръчка и не представлява техническо решение, което води до формиране на по-благоприятна цена в сравнение с останалите участници. Това е условие, на което отговарят всички допуснати до този етап на процедурата участници. В представената обосновка липсва конкретна информация за оборудването на участника и използваните компютърни програми, от която да е видно, че посочените по функционален признак машини са действително високопроизводителни и заедно с приложния софтуер му позволяват формиране на ниски производствени разходи и цени. Същото се отнася и за наличието на собствени транспортни средства.

Квалификацията на персонала и спазването на технологичната дисциплина са елементи от внедрената система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2008, която прилагат всички участници в процедурата. В тази връзка бланкетно посоченото наличие на добре обучен персонал за изпълнение на производствените задачи, без да е предоставена никаква информация, доказваща тези твърдения и показваща по какъв начин и в каква степен квалификацията на персонала влияе на предложената цена, не обуславя икономическа особеност или изключително благоприятни условия за участника за доставката на мебелите.

Монтажът на мебелите е технологична операция, изискваща съответното време и средства независимо от това дали се извършва в производствения цех на доставчика или в обекта на възложителя. С оглед на това, обстоятелството, че участникът доставя значителна част от артикулите в завършен вид не дава информация и не доказва как и в каква степен местото на монтажа намалява цената на мебелите.

Обстоятелството, че производствените мощности на участника са базирани на територията на град София е валидно и за други участници в процедурата, като наред с това само за себе си това обстоятелство, както и заложената ниска норма на печалба не кореспондират с обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не обосновават предложената цена.

Детайлната обосновка на предложените цени чрез аналитично представяне на методиката за ценообразуване по същество е калкулация на цените на артикулите, в която най-значимото перо – стойността на вложените материали, е посочена общо за всички различни вложени материали. Това наред с посочената по-горе липса на конкретна информация за доставните цени на суровините и материалите не доказва наличието на никакви икономически особености на производствения процес или на изключително благоприятни условия за участника за доставката на мебелите.

Декларативно изброените от участника обстоятелства характеризират стандартен бизнес модел/алгоритъм на мебелно производство. Не са представени никакви доказателства, които да обосновават как и в каква степен изложените обстоятелства благоприятстват икономическите условия, при които участника осъществява производствения процес, или пък създават изключително благоприятни за него условия.

С оглед на това, изложените в писмената обосновка условия не доказват наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП.

Обосновката на участника не се отнася до никое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и в нея липсва обективност. Представените доказателства не са достатъчни съгласно изискванията на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, за да обосноват ценовото предложение, което е с повече от 64,13 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Достъп до протокола на комисията за провеждане на процедурата е осигурен в профила на купувача на МОСВ на електронен адрес: <http://www.moew.government.bg/bg/profil-na-kuivacha/252/>

На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.



(чл. 2 от ЗЗЛД)*

АДРИАНА ВАСИЛЕВА ПЕТРОВА
Главен секретар



Възложител съгласно Заповед № РД-331/17.05.17 г.
на Министъра на околната среда и водите