



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ 96

гр. София, 28.06 2018 г.

На основание чл. 108, т.1, чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с утвърден Доклад с изх. № 95-00-1367/25.06.2018 г. и протоколи №№ 1 и 2 от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-58/04.05.2018 г., изм. със Заповед РД-ЗОП-58/17.05.2018 г. на Главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „най-ниска цена“ получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **„Предоставяне на услуги, свързани с организиране на събития по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“**, обявена с Решение № 42/26.03.2018 г., публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки на 28.03.2018 г. под ID № 838085 и в ОВ на ЕС под номер 2018/S 061-135648 на 28.03.2018 г., с уникален номер в Регистъра за обществени поръчки 00258-2018-0005

I. ОБЯВЯВАМ

Класиране на участниците в обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на услуги, свързани с организиране на събития по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“**, както следва:

На първо място – „ХОТЕЛТВ“ ООД с подадена оферта с вх. № 95-00-1367 от 03.05.2018 г. в (16:03 ч.) и комплексна оценка от 72.68 точки.

На второ място - „Ваканция“ ООД с подадена оферта с вх. № 95-00-1367 от 03.05.2018 г. в (14:28 ч.) и комплексна оценка от 61.49 точки.

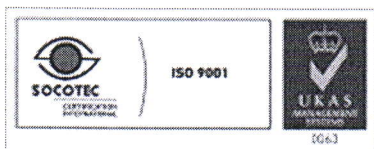
На трето място - „Плутон 1“ ЕООД с подадена оферта вх. № 95-00-1367 от 03.05.2018 г. в (11:52 ч.) и комплексна оценка от 50.51 точки.

На четвърто място - „Меркурий – 97“ ЕООД с подадена оферта вх. № 95-00-1367 от 03.05.2018 г. в (15:59 ч.) и комплексна оценка от 49.46 точки.

На пето място - „Ка Ел Офис“ ООД с подадена оферта вх. № 95-00-1367 от 03.05.2018 г. в (16:59 ч.) и комплексна оценка от 47.96 точки.

На шесто място - „Скай Травел“ ЕООД с подадена оферта вх. № 95-00-1367 от 02.05.2018 г. в (11:57 ч.) и комплексна оценка от 45.45 точки.

На седмо място - „Компания за международни конгреси“ ООД с подадена оферта



София, 1000, бул. „Княгиня Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6000, Факс: +359(2) 980 31 83



вх. № 95-00-1367 от 03.05.2018 г. в (14:59 ч.) и комплексна оценка от **42.69 точки**.

Мотиви: Участниците отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на изисквания на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Офертите на участниците са разгледани и оценени съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и са класирани съобразно направените от тях технически и ценови предложения при прилагане от комисията на предварително обявената от възложителя методика за оценяване на офертите.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник **„ХОТЕЛТВ“ ООД, с комплексна оценка от 72.68 точки**, с подадена оферта вх. № 95-00-1367 от 03.05.2018 г., постъпила в 16:03 часа.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

от участие в процедурата, както следва:

1. Участник „Е-Турс“ ООД с подадена оферта с вх. № 95-00-1367 от 27.04.2018 г., постъпила в 10:55 часа, на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви: Предложените от участника в ценовото му предложение единични цени за отделните видове услуги по позиции: 3.2., 3.4., 6.2., 6.3., 6.6., 6.8. и 6.9. са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. В изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото му предложение по единични цени за отделните видове услуги.

Представените от участника мотиви в писмената му обосновка не са обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, поради следното: Участникът посочва обстоятелства, като конкретни оферти от утвърдени партньори, с които са работили през последните години при организиране и провеждане на събития в цялата страна. Сочи, че посочените цени са напълно реалистични и съответстват на пазарната ситуация, и са оптимални предвид капацитета и опита на фирмата. Въведената система за управление на качеството е гарант за качественото изпълнение на дейностите. Офертите са поискани и представени за целите на обосновката след отправено запитване от комисията. Същите съдържат само услугите посочени за целите на обосновката и във формат идентичен със съдържащите се в ценовото предложение таблици. Освен това офертите не съдържат разбивка на цените. Така представените оферти не са достатъчно доказателство, за да обосноват предлаганите цени от участника, гарантиращи изпълнението на поръчката. Наличието на опит в организирането и провеждането на събития не обуславят изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата. Това предимство посочено от участника е част от изискванията към всеки от участниците за изпълнение на обществената поръчка. С оглед на гореизложеното посочените обстоятелства не представляват изключително благоприятни условия за участника пред останалите участници в поръчката, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Обосновката на участника не се отнася до никое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и в нея липсва обективност. В тази връзка представените доказателства не са достатъчни,

за да обосноват предложените единични цени за отделните видове услуги, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

2. Участник „БИК-Българска издателска компания“ АД с подадена оферта с вх. № 95-00-1367 от 30.04.2018 г., постъпила в 14:41 часа, на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви: Предложените от участника в ценовото му предложение единични цени за отделните видове услуги по позиции: 1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.8. 3.2., 3.4., 3.5., 3.6., 5.1., 5.2., 5.3., 5.4., 5.5., 5.6., 5.7., 5.8., 6.1., 6.5., 6.6., 6.7., 6.8. и 6.9. са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. В изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото му предложение по единични цени за отделните видове услуги.

Участникът не е представил изискваната подробна писмена обосновка в посочения от комисията срок.

3. Участник „Евро-Алианс“ ООД с подадена оферта с вх. № 95-00-1367 от 03.05.2018 г., постъпила в 12:26 часа, на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви: Предложените от участника в ценовото му предложение единични цени за отделните видове услуги по позиции: 2.3., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4., 3.5., 6.2., 6.5., 6.8. и 6.9. са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. В изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото му предложение по единични цени за отделните видове услуги.

Представените от участника мотиви в писмената му обосновка не са обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия и наличието на технически решения за участника за предоставянето на услугите по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, поради следното: Съгласно разпоредбата на чл.72, ал. 3 от ЗОП, получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал.2 на които се позовава участникът. С оглед на гореизложеното, представената от „Евро-Алианс“ ООД обосновка е непълна и необективна, с която не се доказва наличието на обстоятелствата посочени в чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, на които участникът се позовава. В така представената обосновка не е посочен начина на образуване на предложените единични цени по отделните видове услуги включени в обществената поръчка, както и не са представени доказателства които да обосноват предлаганите от участника услуги. Посочена е само печалбата в парични единици за видовете услуги, без да се посочва начина на образуване на конкретните цени, съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП. Позоваването на по-добри ценови условия за съответните видове услуги в резултат на развити дейности в областта на логистика на събития повече от 10 години и подписани рамкови споразумения не представляват обстоятелства свързани с наличието на по-благоприятни условия и технически решения спрямо останалите участници. За които не са представени и конкретни доказателства. В обосновката са посочени само общи положения, които са валидни за всички участници в процедурата.

Обосновката на участника не се отнася до никое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и в нея липсва обективност. В тази връзка представените доказателства не са

достатъчни, за да обосноват предложените единични цени за отделните видове услуги, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

4. Участник „Ес Пи Консулт БГ“ ООД с подадена оферта с вх. № 95-00-1367 от 03.05.2018 г., постъпила в 13:11 часа, на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви: Предложените от участника в ценовото му предложение единични цени за отделните видове услуги по позиции: 1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 2.9., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4., 3.5., 3.6., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 5.4., 5.5., 5.6., 5.7., 5.8., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 6.5., 6.6., 6.7., 6.8., 6.9., 6.10. и 6.11. са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. В изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото му предложение по единични цени за отделните видове услуги.

Представените от участника мотиви в писмената му обосновка не са обективни обстоятелства, свързани с наличието на икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП, поради следното: Съгласно разпоредбата на чл.72, ал. 3 от ЗОП, получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал.2, на които се позовава участникът. Представената от „Ес Пи Консулт БГ“ ООД обосновка е непълна и необективна, с която не се доказва наличието на обстоятелствата посочени в чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Участникът не е разгледал всяка една от услугите за които му е поискана подробна писмена обосновка за начина на формиране на цените. В обосновка не е посочен начина на образуване на предложените единични цени по отделните видове услуги включени в обществената поръчка, съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП. Аргументирането на икономически особености при предоставянето на услугите се основава на разполагане с екип при изпълнение на поръчката, офиси в два града в страната, наличие на товарен автомобил и добри търговски отношения с партньори и съконтрагенти. Тези обстоятелства са общовалидни за всички участници в процедурата, за да изпълнят качествено предмета на поръчката, което не води до икономически особености на предоставяните услуги по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Позоваването на техническо решение не е подкрепено с примери, които да доказват реалността на предложените ниски единични цени на отделните дейности в поръчката. Обстоятелствата относно натрупан опит в изпълнението на сходни дейности, експертен и административен потенциал и т.н. са неотнормими към обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП. От така представената обосновка не може да се направи извод за обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

В обосновка си участникът се позовава на това, че дружеството и неговите експерти са организирали и провеждали множество събития, сходни с предмета на обществената поръчка, позовава се на преференциални ценови условия, както и разработен инструментариум и технически решения. Не са посочени конкретни стойности и калкулации на предложените от участника цени по отделните видове услуги, нито са посочени конкретните отстъпки от цените вследствие на предоставената му възможност. Участникът не е посочил как описаните от него обстоятелства влияят конкретно на

изчислените предлагани цени. Обосновката на участника не се отнася до никое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложените единични цени за отделните видове услуги, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

5. Участник „**Файв Дабълю Комюникейшънс**“ ООД с подадена оферта с вх. № 95-00-1367 от 03.05.2018 г., постъпила в 14:26 часа, на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви: Предложените от участника в ценовото му предложение единични цени за отделните видове услуги по позиции: 1.2., 2.1., 2.5., 2.6., 2.7., 2.9., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 5.4., 5.6., 5.8., 6.1., 6.2., 6.4., 6.6. и 6.10. са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. В изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото му предложение по единични цени за отделните видове услуги.

Участникът не е представил изискваната подробна писмена обосновка в посочения от комисията срок.

6. Участник **Фондация „Общество на познанието“** с подадена оферта с вх. № 95-00-1367 от 03.05.2018 г., постъпила в 15:48 часа, на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви: Предложените от участника в ценовото му предложение единични цени за отделните видове услуги по позиции: 2.8., 4.1., 4.2., 5.5., 5.7., 6.2., 6.3., 6.5., 6.6., 6.7., 6.8., 6.9., 6.10. и 6.11. са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. В изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото му предложение по единични цени за отделните видове услуги.

Участникът не е представил изискваната подробна писмена обосновка в посочения от комисията срок, същата е постъпила в деловодството на Възложителя след срока, поради което е оставена без разглеждане.

Достъп до доклада и протоколите от работата на комисията за провеждане на процедурата е осигурен в профила на купувача на МОСВ на електронен адрес: <http://www.moew.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/272/>

На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

(чл. 2 ЗЗЛД)*

АДРИАНА (чл. 2 ЗЗЛД)* ПЕТРОВА

Главен секретар

Възложител, съгласно Заповед № РД-331/17.05.2017г.,
изменена със Заповед № РД-670/18.10.2017г.
на Министъра на околната среда и водите