

Изх. № 95-001121 / 09.10 2018 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

Чл. 2 ЗЗЛД

АДРИАНА ВАСИЛЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

*Възложител съгласно заповед № 513/21.08.2017 г.,
на министъра на околната среда и водите*



До
Г-ЖА АДРИАНА ВАСИЛЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МОСВ

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, разгледала, оценила и класирала получените оферти във връзка с процедура за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна и периферна техника за нуждите на Министерството на околната среда и водите – ЦА“ с обособени позиции както следва: Обособена позиция № 1: „Доставка компютърна техника“; Обособена позиция № 2: „Доставка на периферна техника“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

В изпълнение на Заповед № РД-ЗОП-110/27.07.2018 г., изменена Заповед № РД-ЗОП-110/27.09.2018 г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ) бе определена комисия в състав: председател: Александър Миличин, гл. експерт, дирекция „Обществени поръчки“ и членове Цветомир Петров, старши експерт, дирекция ОП, Борис Кършаков, системен администратор в отдел ИО, дирекция ИОК, която изпълни възложените ѝ задачи при следната организация на работния процес:

I. Председателят на комисията откри заседанието. В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, председателят и членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха:

1. Лили Дакова, упълномощен представител на „Контракс“ АД.
2. Светослава Цветкова, упълномощен представител на „Тимекс-БГ“ ООД
3. Илияна Микова, упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД

Лицата бяха запознати със състава на комисията съгласно заповедта за назначаването ѝ.

Председателят на комисията запозна присъстващите със списъка на постъпилите в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ в посочения в обявлението срок шест оферти, както следва:

1. Оферта на „ЖАР“ ЕООД с вх. № 95-00-1121/25.07.2018 г., постъпила в 12,52 ч.
2. Оферти на „Кю Електроник“ ЕООД, с вх. № 95-00-1121/25.07.2018 г., постъпили в 15,51 ч. и 15,53 ч. (Участникът е подал два отделни плика по двете позиции, които имат отделна регистрация).
3. Оферта на „Плесио Компютър“ ЕАД, с вх. № 95-00-1121/25.07.2018 г., постъпила в 17,08 ч.
4. Оферта на „Тимекс-БГ“ ООД, с вх. № 95-00-1121/26.07.2018г., постъпила в 10,57 ч.
5. Оферта на „АСАП“ ЕООД, с вх. № 95-00-1121/26.07.2018г., постъпила в 14,14 ч.
6. Оферти на „Контракс“ АД, с вх. № 95-00-1121/26.07.2018 г., постъпили в 16,20 ч. и 16,22 ч. (Участникът е подал два отделни плика по двете позиции, които имат отделна регистрация).

След обявяването на списъка с постъпилите оферти, председателят на комисията запозна присъстващите представители на участниците с реда, по който съгласно чл. 61 от ППЗОП ще процедира комисията, след което комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание.

Редът за разглеждане на офертите подадени в процедурата е съгласно чл. 104, ал. 2 ЗОП.

1. Офертата на „ЖАР“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по **обособена позиция № 1** на поръчката. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Опис на представените документи в офертата (Приложение № 1);
- Техническо предложение (Приложение № 3.1) с приложени линкове;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника - CD (Приложение № 2);
- Копие на сертификат **ISO 9001:2015**;
- Непрозрачен запечатан плик с надпис „**Предлагани ценови параметри**“.

Съгласно изискванията на чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника - 112 700,80 лв. без ДДС, след което всички членове на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника. Комисията покани присъстващ представител на участниците да подпише техническото и ценовото предложение на „ЖАР“ ЕООД, като това бе извършено от г-жа Илияна Микова – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД за техническото предложение и от Светослава Цветкова, упълномощен представител на „Тимекс-БГ“ ООД за ценовото предложение.

2. Офертата на „Кю Електроник“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по **обособена позиция № 1** и по **обособена позиция № 2** на поръчката. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Опис на представените документи в офертата (Приложение № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника - CD (Приложение № 2);
- Копие на сертификат **ISO 9001:2015 – 2бр.**;
- Техническо предложение за **обособена позиция № 1** (Приложение № 3.1);
- Техническо предложение за **обособена позиция № 2** (Приложение № 3.2);
- Непрозрачен запечатан плик с надпис **„Предлагани ценови параметри за Обособена позиция 1 „Доставка на компютърна техника“.**
- Непрозрачен запечатан плик с надпис **„Предлагани ценови параметри за Обособена позиция 2 „Доставка на периферна техника“.**

Съгласно изискванията на чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника - 124 000,00 лв. без ДДС за обособена позиция № 1 и 30 998,00 лв. без ДДС за обособена позиция № 2, след което всички членове на комисията подписаха ценовите и техническите предложения на участника. Конкуренстен представител беше поканен да подпише ценовите и техническите предложения на „Кю Електроник“ ЕООД, като това бе извършено от г-жа Лили Дакова – упълномощен представител на „Контракс“ АД.

3. Офертата на „Плесио Компютърс“ ЕАД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по **обособена позиция № 1** на поръчката. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Опис на представените документи в офертата (Приложение № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника - CD (Приложение № 2);
- Копие на сертификат **ISO 9001:2015**;
- Копие на сертификат **ISO 14001:2015**;
- Копие на сертификат **ISO 18001:2007**;
- Техническо предложение за **обособена позиция № 1** (Приложение № 3.1);
- Непрозрачен запечатан плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“.**

Съгласно изискванията на чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника - 91 930,00 лв. без ДДС, след което всички членове на комисията подписаха ценовото и техническото

предложение на участника. Присъстващ представител на участниците беше поканен да подпише техническото и ценовото предложение на „Плесис Компютърс“ ЕАД, като това бе извършено от г-жа Светослава Цветкова, упълномощен представител на „Тимекс-БГ“ ООД.

4. Офертата на „Тимекс-БГ“ ООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по **обособена позиция № 1** и **обособена позиция № 2** на поръчката. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Опис на представените документи в офертата (Приложение № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника - CD (Приложение № 2);
- Копие на сертификат **ISO 9001:2008**;
- Копие на сертификат **ISO 14001:2005**;
- Копие на сертификат **ISO 20000-1:2008**;
- Копие на сертификат **ISO 27001:2013**;
- Техническо предложение за **обособена позиция № 1** (Приложение № 3.1)
- Техническо предложение за **обособена позиция № 2** (Приложение № 3.2) с приложени технически брошури.
- Непрозрачен запечатан плик с надпис **„Предлагани ценови параметри за Обособена позиция 1 „Доставка на компютърна техника“**.
- Непрозрачен запечатан плик с надпис **„Предлагани ценови параметри за Обособена позиция 2 „Доставка на периферна техника“**.

Съгласно изискванията на чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника - 124 100,00 лв. без ДДС за обособена позиция № 1 и 30 985,00 лв. без ДДС за обособена позиция № 2, след което всички членове на комисията подписаха ценовите и техническите предложения на участника. Представител на участниците на заседанието беше поканен да подпише ценовите и техническите предложения на „Тимекс-БГ“ ООД като това бе извършено от г-жа Илияна Микова – упълномощен представител на „АСАП“ ООД.

5. Офертата на „АСАП“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по **обособена позиция № 1** на поръчката. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Опис на представените документи в офертата (Приложение № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника - CD (Приложение № 2);
- Техническо предложение за **обособена позиция № 1** (Приложение № 3.1) с

приложени технически брошури;

- Непрозрачен запечатан плик с надпис **„Предлагани ценови параметри за Обособена позиция № 1: „Доставка компютърни конфигурации“**.

Съгласно изискванията на чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника - 108 900,00 лв. без ДДС, след което всички членове на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника. Присъстващ представител на участниците беше поканен да подпише техническото и ценовото предложение на **„АСАП“ ЕООД**, като това бе извършено от г-жа Светослава Цветкова – упълномощен представител на **„Тимекс-БГ“ ООД**.

6. Офертата на **„Контракс“ АД** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по **обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2** на поръчката. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Опис на представените документи в офертата (Приложение № 1);
- Заявление за участие;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника – CD (Приложение № 2) – 2 бр.;
- Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП;
- Нотариално заверено пълномощно за упълномощаване, от законния представител на участника на лице, което да подписва офертата – 2бр.;
- Техническо предложение за **обособена позиция № 1** (Приложение № 3.1) с приложени технически брошури, декларация за съответствие WEEE и RoHs;
- Техническо предложение за **обособена позиция № 2** (Приложение № 3.2) с приложена техническа брошура;
- Папка с надпис **„Ценовото предложение – Приложение № 4.1.**
- Папка с надпис **„Ценовото предложение – Приложение № 4.2.**

Съгласно изискванията на чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника - 113 963,60 лв. без ДДС за обособена позиция № 1 и 28 662,05 лв. без ДДС за обособена позиция № 2, след което всички членове на комисията подписаха ценовите и техническите предложения на участника. Представител на участниците на заседанието беше поканен да подпише ценовите и техническите предложения на **„Контракс“ АД** като това бе извършено от г-жа Илияна Микова – упълномощен представител на **„АСАП“ ЕООД** за обособена позиция № 1 и от г-жа Светослава Цветкова – упълномощен представител на **„Тимекс-БГ“ ООД** за обособена позиция № 2.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. В закрити заседания проведени в периода 27.07.2018 г.-30.07.2018 г. беше извършена проверка на обявените ценови предложения за съответствие с образеца от документацията на обществената поръчка, за аритметични грешки, както и за наличието на необичайно благоприятни оферти.

1. „ЖАР“ ЕООД, подало оферта за обособена позиция № 1

Ценовото предложение на участника е подписано от г-н Борислав Димитров, представляващ дружеството в качеството му на управител. Предложената цена е под прогнозната стойност на обществената поръчка. Не са установени аритметични или други технически грешки. Ценовата оферта съответства на образеца на ценово предложение от документацията за участие. Офертата на участника не е необичайно благоприятна спрямо останалите оферти по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

2. „Кю Електроник“ ЕООД, подало оферта за обособени позиции №№ 1 и 2

Ценовите предложения на участника са подписани от г-н Стефан Докев, представляващ дружеството в качеството му на управител. Предложената цена е под прогнозната стойност на обществената поръчка. Не са установени аритметични или други технически грешки. Ценовите оферти съответстват на образеца на ценово предложение от документацията за участие. Офертите на участника не са необичайно благоприятни спрямо останалите по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

3. „Плесио компютърс“ ЕАД, подало оферта за обособена позиция № 1

Ценовото предложение на участника е подписано от г-н Йоанис Сарулидис, представляващ дружеството в качеството му на Изпълнителен директор. Предложената цена е под прогнозната стойност на обществената поръчка. Не са установени аритметични или други технически грешки. Ценовата оферта съответства на образеца на ценово предложение от документацията за участие.

Офертата на участника е необичайно благоприятна спрямо останалите оферти по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

4. „Тимекс - БГ“ ООД, подало оферта за обособени позиции №№ 1 и 2

Ценовите предложения на участника са подписани от г-жа Албена Кирилова Топалова-Русинова, представляваща дружеството в качеството ѝ на управител. Предложените цени са под прогнозната стойност на обществената поръчка. Не са установени аритметични или други технически грешки. Ценовите оферти съответстват на образеца на ценово предложение от документацията за участие. Офертите на участника не са необичайно благоприятни спрямо останалите оферти по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

5. „АСАП“ ЕООД, подало оферта за обособена позиция № 1.

Ценовото предложение на участника е подписано от г-н Петър Зюмбилев, в качеството му на управител. Предложената цена е под прогнозната стойност на обществената поръчка. Не са установени аритметични или други технически грешки. Ценовата оферта съответства на образеца на ценово предложение от документацията за участие. Офертата на участника не е необичайно благоприятна спрямо останалите оферти по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

6. „Контракс“ АД, подало оферта за обособени позиции №№ 1 и 2

Ценовите предложения на участника са подписани от г-жа Моника Бонева, представляваща дружеството в качеството ѝ на пълномощник съгласно представено пълномощно (нотариално заверена). Предложените цени са под прогнозната стойност на обществената поръчка. Не са установени аритметични или други технически грешки. Ценовите оферти съответстват на образаца на ценово предложение от документацията за участие. Офертите на участника не са необичайно благоприятни спрямо останалите оферти по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

III. С оглед гореустановеното наличие на необичайно благоприятно ценово предложение комисията на основание чл. 72 ЗОП изиска писмена обосновка относно формирането на предложената цена от „Плесио Компютърс“ ЕАД, с писмо с изх. № 95-00-1121/31.07.2018 г.

В деловодството на МОСВ постъпи Писмена обосновка с вх. № 95-00-1121/07.08.2018 г. Комисията констатира, че същата не подлежи на разглеждане поради нейното **просрочие**. Искането за обосновка е постъпило на електронната поща на участника на датата на изпращането ѝ – 31.08.2018 г. Видно от автоматично генерираното съобщение, електронно подписаният документ е постъпил на ел. поща на дружеството в същия ден, 31.08.2018 г. в 13:11 часа. Съгласно чл. 60, ал. 5 и 6 от ГПК, както и чл. 28, ал. 1 и ал. 3 от ППЗОП, срокът в дни се отброява без да се счита деня на получаването, а когато същият изтича в неприсъствен ден (5 дневния срок изтича на 05.08.2018 - неделя) се счита изтекъл в първия присъствен ден. Това е 06.08.2018 г. – понеделник. Обосновката обаче е постъпила на 07.08.2018 г., тоест един ден след законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Следователно на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

IV. В периода 30.08.2018 г. – 21.09.2018 г., в закрити заседания комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите.

1. „ЖАР“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция № 1

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от г-н Борислав Димитров, представляващ дружеството в качеството му на управител.

1.2. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата до 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС. Участникът декларира следните срокове:

- за доставка – 25 работни дни, считано от датата на сключване на договора;
- за гаранционно обслужване – 36 месеца, считано от датата на доставката.

- срок за отстраняване на гаранционен дефект - 1 работен ден

Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Участникът декларира, че предложената техника е нова, неупотребявана и нерестриктирана, окомплектована е с всички необходими захранващи, комуникационни и междинни кабели, отговарящи на изискванията на съответните производители и на българските стандарти, както и че те са съвместими със стандартната мрежа за електрозахранване в България и със стандартите в ЕС. Предложените технически характеристики на компютрите отговарят на изискванията на възложителя и се потвърждават от приложени линкове към техническа брошура.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. „Кю Електроник“ ЕООД, подало оферта за обособени позиции №№ 1 и 2

2.1. Техническото предложение на участника е подписано от г-н Стефан Докев, представляващ дружеството в качеството му на управител.

2.2. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата до 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС. Участникът декларира следните срокове:

- за доставка – 25 работни дни, считано от датата на сключване на договора;
- за гаранционно обслужване – 36 месеца, считано от датата на доставката.
- срок за отстраняване на гаранционен дефект - 1 работен ден

Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Участникът декларира, че предложената техника е нова, неупотребявана и нерестриктирана, окомплектована е с всички необходими захранващи, комуникационни и междинни кабели, отговарящи на изискванията на съответните производители и на българските стандарти, както и че те са съвместими със стандартната мрежа за електрозахранване в България и със стандартите в ЕС. Предложените технически характеристики на компютрите отговарят на изискванията на възложителя и се потвърждават от приложени линкове към техническа брошура.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2.3. Техническото предложение на участника за обособена позиция №2 е подписано от г-н Стефан Докев, представляващ дружеството в качеството му на управител.

2.4. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата до 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения

проект на договор, декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС. Участникът декларира следните срокове:

- за доставка – 25 работни дни, считано от датата на сключване на договора;
- за гаранционно обслужване – 24 месеца, считано от датата на доставката.
- срок за отстраняване на гаранционен дефект - 1 работен ден

Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Участникът декларира, че предложената техника е нова, неупотребявана и нерестриктирана, окомплектована е с всички необходими захранващи, комуникационни и междинни кабели, отговарящи на изискванията на съответните производители и на българските стандарти, както и че те са съвместими със стандартната мрежа за електрозахранване в България и със стандартите в ЕС. Предложените технически характеристики на периферната техника отговарят на изискванията на възложителя и се потвърждават от приложени линкове към техническа брошура.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. „ТИМЕКС - БГ“ ООД, подало оферта за обособени позиции №№ 1 и 2

3.1. Техническото предложение на участника е подписано от г-жа Албена Топалова-Русинова, представляваща дружеството в качеството ѝ на управител.

3.2. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата до 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС. Участникът декларира следните срокове:

- за доставка – 25 работни дни, считано от датата на сключване на договора;
- за гаранционно обслужване – 36 месеца, считано от датата на доставката.
- срок за отстраняване на гаранционен дефект - 1 работен ден

Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Участникът декларира, че предложената техника е нова, неупотребявана и нерестриктирана, окомплектована е с всички необходими захранващи, комуникационни и междинни кабели, отговарящи на изискванията на съответните производители и на българските стандарти, както и че те са съвместими със стандартната мрежа за електрозахранване в България и със стандартите в ЕС. Предложените технически характеристики на компютрите отговарят на изискванията на възложителя и се потвърждават от приложени линкове към техническа брошура.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника по

обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3.3. Техническото предложение на участника за обособена позиция №2 е подписано от г-жа Албена Кирилова Топалова-Русинова, представляваща дружеството в качеството ѝ на управител.

3.4. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата до 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС. Участникът декларира следните срокове:

- за доставка – 25 работни дни, считано от датата на сключване на договора;
- за гаранционно обслужване – 24 месеца, считано от датата на доставката.
- срок за отстраняване на гаранционен дефект - 1 работен ден

Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Участникът декларира, че предложената техника е нова, неупотребявана и нерециклирана, окомплектована е с всички необходими захранващи, комуникационни и междинни кабели, отговарящи на изискванията на съответните производители и на българските стандарти, както и че те са съвместими със стандартната мрежа за електрозахранване в България и със стандартите в ЕС. Предложените технически характеристики на периферната техника отговарят на изискванията на възложителя и се потвърждават от приложени линкове към техническа брошура.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

4. „АСАП“ ЕООД, подало оферта за обособена позиция № 1.

4.1. Техническото предложение на участника е подписано от г-н Петър Зюмбилев, представляващ дружеството в качеството му на управител.

4.2. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата до 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС. Участникът декларира следните срокове:

- за доставка – 25 работни дни, считано от датата на сключване на договора;
- за гаранционно обслужване – 36 месеца, считано от датата на доставката.
- срок за отстраняване на гаранционен дефект - 1 работен ден

Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Участникът декларира, че предложената техника е нова, неупотребявана и нерециклирана, окомплектована е с всички необходими захранващи, комуникационни и междинни кабели, отговарящи на изискванията на съответните производители и на българските стандарти, както и че те са съвместими със стандартната мрежа за електрозахранване в България и със стандартите в ЕС. Към техническото предложение участникът е предложил линкове към техническа брошура.

При детайлния преглед на Техническото предложение, комисията констатира, че същото е непълно. В техническата спецификация към позиция № 1 (респективно в образеца на Техническо предложение – приложение 3.1) Възложителят е изискал и за двете конфигурации, които участникът ще предложи, да се посочат партидни номера за доказване на предложената гаранция на оборудването предмет на офертата. В Техническото си предложение обаче „АСАП“ ЕООД единствено е възпроизвел текста на минималното изискване, какъвто е съгласно образеца, без да посочи никакви номера. Съответно непълнотата на документа рефлектира и върху доказателствената стойност на заявените данни – същите се явяват недоказани. Комисията не може да счете, че участникът може да изпълни задължението за гаранция на оборудването, доколкото самият той не е написал изисканите чрез документацията за участие данни за партидни номера, които ще послужат за тази проверка и гаранция, че Възложителят ще получи техника съгласно условията, които са посочени в обществената поръчка.

На следващо място, документът формално не отговаря на изискванията на Възложителя и на приложените образци към документацията за участие. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП участникът следва да се придържа точно към условията на поръчката, а евентуалните непълноти или неточности в неговата оферта са негова отговорност, доколкото изискванията на възложителя са част от влязла в сила документация за участие – участникът, както бе посочено, не е вписал изискани от Възложителя данни в своето Техническо предложение.

Следователно офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – обстоятелство, което съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП се явява и основание за отстраняване на офертата от по-нататъшно участие в процедурата, предвид което комисията предлага на Възложителя офертата да бъде отстранена от участие в обществената поръчка.

5. „Контракс“ АД, подал оферта за обособена позиция № 1 и за обособена позиция №2

5.1. Техническото предложение на участника е подписано от г-жа Моника Бонева, представляваща дружеството в качеството ѝ на пълномощник, видно от представено пълномощно.

5.2. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата до 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение

в размер на 5% от стойността на договора без ДДС. Участникът декларира следните срокове:

- за доставка – 25 работни дни, считано от датата на сключване на договора;
- за гаранционно обслужване – 36 месеца, считано от датата на доставката.
- срок за отстраняване на гаранционен дефект - 1 работен ден

Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Участникът декларира, че предложената техника е нова, неупотребявана и нерестриктирана, окомплектована е с всички необходими аксесоари, комуникационни и междинни кабели, отговарящи на изискванията на съответните производители и на българските стандарти, както и че те са съвместими със стандартната мрежа за електрозахранване в България и със стандартите в ЕС. Предложените технически характеристики на компютрите отговарят на изискванията на възложителя и се потвърждават от приложени линкове към техническа брошура.

5.3. При разглеждане на Техническото предложение по позиция № 1 комисията констатира, че по отношение на параметъра „Слотове“ към техническата спецификация за Компютърна конфигурация тип 1 и Компютърна конфигурация тип 2 Възложителят е поставил минимално изискване за 2xPCIe x1, 1xPCIe x4, 1xPCIe x16. В техническото предложение за Компютърна конфигурация тип 1 и Компютърна конфигурация тип 2 за параметър „Слотове“ е предложено 1xPCIe x1, 1xPCIe x4 Gen.2.0 in 16 slot, 1xPCIe x4 Gen3 M2, 1xPCIe x16 Gen 3.0.

Във връзка с гореизложеното комисията реши да изиска разяснение по какъв начин техническото предложение отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно параметър „Слотове“ за Компютърна конфигурация тип 1 и Компютърна конфигурация тип 2?

С писмо изх. № 95-00-1121/21.09.2018 г. беше даден срок от три работни дни на участника, за да предостави на комисията исканото разяснение.

В дадения срок отговор от участника не постъпи. В закрито заседание на 28.09.2018 г. комисията счете, че съответствието с минималните изискванията на възложителя не е доказано. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП участникът следва да се придържа точно към условията на поръчката. Съгласно горепосочените данни от Техническата оферта по позиция № 1 спрямо изисквания параметър от Възложителя е предложено оборудване, което не отговаря на минималните условия, различава се от тях, а в дадения му срок дружеството не разясни дали разликата отговаря на условията на поръчката.

Следователно за комисията при настоящите констатирани обстоятелства е налице хипотезата на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и предлага офертата по позиция № 1 да бъде отстранена от по нататъшно участие в поръчката.

5.4. Техническото предложение на участника за обособена позиция №2 е подписано от г-жа Моника Бонева, представляваща дружеството в качеството ѝ на пълномощник, видно от представено пълномощно.

5.5. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата до 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения

проект на договор, декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС. Участникът декларира следните срокове:

- за доставка – 25 работни дни, считано от датата на сключване на договора;
- за гаранционно обслужване – 36 месеца, считано от датата на доставката.
- срок за отстраняване на гаранционен дефект - 1 работен ден

Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Участникът декларира, че предложената техника е нова, неупотребявана и нерециклирана, окомплектована е с всички необходими захранващи, комуникационни и междинни кабели, отговарящи на изискванията на съответните производители и на българските стандарти, както и че те са съвместими със стандартната мрежа за електрозахранване в България и със стандартите в ЕС. Предложените технически характеристики на периферната техника отговарят на изискванията на възложителя и се потвърждават от приложени линкове към техническа брошура.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

V. Комисията извърши оценка на допуснатите оферти по критерия най-ниска цена:

Обособена позиция № 1:

1. ЖАР ЕООД, с предложена цена – 112 700 лв. без ДДС;
2. „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, с предложена цена – 124 000 лв. без ДДС;
3. „ТИМЕКС - БГ“ ООД, с предложена цена 124 100 лв. без ДДС;

Обособена позиция № 2:

1. КОНТРАКС АД, с предложена цена 28 662, 05 лв. без ДДС;
2. „ТИМЕКС - БГ“ ООД, с предложена цена 30 985 лв. без ДДС;
3. „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, с предложена цена 30 998 лв. без ДДС

VI. В закрито заседание на 01.10.2018 г. комисията пристъпи към разглеждане на представените еЕЕДОП към оценените оферти при спазване на реда по чл. 61, т. 4 и т. 7 ППЗОП.

Обособена позиция № 1:

1. Участникът **ЖАР ЕООД**, е представил еЕЕДОП, подписан от тримата управители на дружеството. От еЕЕДОП е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 ЗОП. Участникът е приложил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2015**. Комисията не установи липси и непълноти при попълването на еЕЕДОП.

2. Участникът **КЮ ЕЛЕКТРОНИК ЕООД** е представил еЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството. От ЕЕДОП е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 ЗОП. Участникът е приложил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2015**. Комисията не установи липси и непълноти при попълването на еЕЕДОП.

Обособена позиция № 2:

1. Участникът **КОНТРАКС АД**, е представил еЕЕДОП, подписан от тримата членове на управителния съвет на дружеството. От ЕЕДОП е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 ЗОП. Участникът е приложил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2015**. Комисията не установи липси и непълноти при попълването на еЕЕДОП.

С писмо с Вх. № 95-00-1121/08.08.2018 г. участникът е уведомил комисията за настъпването на промяна изразяваща се във вписване на нов член на Съвета на директорите и Изпълнителен директор. На осн. чл. 61.т 5 ППЗОП с писмо Изх. № 95-00-1121/01.10.2018 г. от участника бе изискан еЕЕДОП и за новия член на Съвета на директорите (и Изпълнителен директор), който следва да декларира липсата на основания за отстраняване.

2. Участникът **ТИМЕКС - БГ“ ООД** е представил Единен европейски документ за обществени поръчки представен от законния представител на дружеството. От ЕЕДОП е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 ЗОП. От ЕЕДОП е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 ЗОП. Участникът е приложил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008**, както и по стандарти **ISO 140001:2005** и **ISO 20000-1:2011**. Комисията не установи липси и непълноти при попълването на еЕЕДОП.

VII. На 09.10.2018 г. комисията, в закрито заседание пристъпи към разглеждане на новопредставения еЕЕДОП – Вх. № 95-00-1121/04.10.2018. С него дружеството декларира липсата на основания за отстраняване и съответствията си с критериите за подбор като този път еЕЕДОП е подписан и от новия изпълнителен директор.

VIII. В резултат на извършеното до момента комисията класира участниците по обособени позиции както следва:

Обособена позиция № 1:

1. ЖАР ЕООД, с предложена цена – 112 700 лв. без ДДС;
2. КЮ ЕЛЕКТРОНИК ЕООД, с предложена цена – 124 000 лв. без ДДС;

Обособена позиция № 2:

1. КОНТРАКС АД, с предложена цена 28 662, 05 лв. без ДДС;
2. „ТИМЕКС - БГ“ ООД, с предложена цена 30 985 лв. без ДДС;

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на поръчката класираните на първо място участници по всяка от обособените позиции.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ със Заповед № РД-ЗОП-110/27.07.2018 г., изм. със заповед № РД-ЗОП-110/27.09.2018 г. задачи и приключи работата си на 09.10.2018 г. в 11:00 ч.

Приложения:

1. Протокол от заседание на комисията;
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
3. Оферти на участниците – 6 бр.

Приложенията са само за адресата.

Председател:

Александър Миличин

чл. 2 ЗЗЛД

Членове:

1. Цветомир Петров

чл. 2 ЗЗЛД

2. Борис Кършаков

чл. 2 ЗЗЛД

