

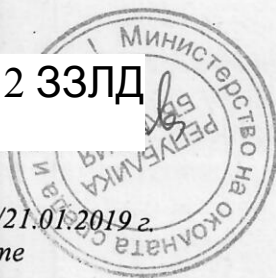
УТВЪРДИЛ:

чл. 2 ЗЗЛД

АДРИАНА ВАСИЛЕВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МОСВ

Възложител, съгласно Заповед № РД-46/21.01.2019 г.  
на министъра на околната среда и водите



Министерство на околната среда и водите

Изх. № 95-00-4435

София 22.01.2019 г.

До

Г-жа Адриана Василева

Главен секретар на МОСВ

## ДОКЛАД

за резултатите от работата на Комисията за открита процедура за обществена поръчка с предмет:  
„Анализ и мерки за подобряване капацитета на структури в рамките на МОСВ за изпълнение на проекти по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,**

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-ЗОП-154/17.10.2018 г., изменена със Заповед № РД-ЗОП-154/13.12.2018 г., назначената с нея комисия в състав:

**Председател:** Петя Петрова, началник отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“ (ККТП), Главна дирекция „Оперативна програма Околна среда“ ГДОПОС;

и

**Членове:**

1. Цветана Бръчкова, началник сектор „Координация и комуникация“ (КК), отдел ККТП, ГДОПОС;

2. Милена Кънчева, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ (ОП)

3. Лилия Георгиева, главен експерт в сектор „Административен капацитет и техническа помощ“ (АКТП), отдел ККТП, ГДОПОС

4. Александър Миличин, главен експерт, дирекция ОП,

изпълни възложените й задачи при следната организация на работния процес:

На 17.10.2018 г., от 14.00 ч., в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в горепосочения състав.

На заседанието на комисията присъстваха:

- Лилия Динева, упълномощен представител на ДЗЗД „Устойчиво развитие“;

- адв. Стефан Колев, упълномощен представител на „Агенция Стратегма“ ООД;

- Христина Дамянова, упълномощен представител на ДЗЗД „Би Консулт“;

- Илиян Стоянов, упълномощен представител на ДЗЗД „Екопартньори 2018“;

- Адриана Михайлова, упълномощен представител на Обединение „Стратегма – Ем Ди Ай“;

- Цветомира Годинова, упълномощен представител на „КПМГ България“ ЕООД;

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна членовете на комисията с реда на работа на комисията, съобразно глава девета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получените оферти в настоящата обществена поръчка, видно от който, в отдел „Канцелария“ при МОСВ, в определения срок за получаване на оферти са постъпили пет оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 95-00-4435 от 16.10.2018 г., постъпила в 15:59 часа от „КПМГ България“ ЕООД;
2. Оферта с вх. № 95-00-4435 от 16.10.2018 г., постъпила в 16:02 часа от „Агенция Стратегма“ ООД;
3. Оферта с вх. 95-00-4435 от 16.10.2018 г., постъпила в 16:16 часа от ДЗЗД „Екопартньори 2018“;
4. Оферта с вх. 95-00-4435 от 16.10.2018 г., постъпила в 16:44 часа от ДЗЗД „Устойчиво развитие“;
5. Оферта с вх. 95-00-4435 от 16.10.2018 г., постъпила в 17:00 часа от ДЗЗД „Би Консулт“;

След представяне на списъка с постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9-13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с постъпилите оферти и обявяване на съдържанието им както следва:

**1. Офертата на „КПМГ България“ ЕООД** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно указанията на възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

- Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от трима от членовете на комисията Петя Петрова, Ал. Миличин, Милена Кънчева, както и от г-н Илиян Стоянов, упълномощен представител на ДЗЗД „Екопартньори 2018“;
- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 2);
- Техническо предложение (Приложение № 4);
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 1 – ръководител екип, Ива Тодорова;
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 2 – експерт Анализи, Живомира Гайдов;
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 3 – експерт Анализи, Биляна Нешева;
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 4 – експерт Юрист, Рени Русинова;
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 5 – експерт Човешки ресурси, Силвия Каменова;
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 6 – експерт Информационни Технологии, Петър Петров;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) (Приложение № 3);
- Декларация за задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, (приложение № 7);

Горепосочените членове на комисията и пълномощникът на ДЗЗД „Би Консулт“ – г-жа Годинова - подписаха техническото предложение на участника.

**2. Офертата на „Агенция Стратегма“ ООД** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с

ненарушена цялост, надписана съгласно указанията на възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

- Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от трима от членовете на комисията Цветана Бръчкова, Александър Миличин, Лилия Георгиева, както и от г-жа Цветомира Годинова, упълномощен представител на „КПМГ България“ ЕООД;
- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 2);
- Декларация за задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, (приложение № 7);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) (Приложение № 3);
- Техническо предложение (Приложение № 4);
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 1 – ръководител екип, Тихомира Трифонова;
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 2 – експерт Анализи, Стефан Колев;
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 3 – експерт Анализи, Станка Делчева;
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 4 – експерт Юрист, Емил Йорданов;
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 5 – експерт Човешки ресурси, Милена Вълчева;
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 6 – експерт Информационни Технологии, Явор Марков;

Тримата членове на комисията и пълномощникът г-жа Годинова подписаха и техническото предложение на участника.

**3. Офертата на ДЗЗД „Екопартньори 2018“** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно указанията на възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 2);
- Техническо предложение (Приложение № 4);
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 1 – ръководител екип, Милена Драгова;
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 2 – експерт Анализи, Милена Минкова;
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 3 – експерт Анализи, Анита Тагарова;
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 4 – експерт Юрист, Антония Спасова;
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 5 – експерт Човешки ресурси, Добрин Падалски;
- Приложение № 4А за Ключов експерт № 6 – експерт Информационни Технологии, Ирина Василева;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) (Приложение № 3) за:
  - ✓ Обединението-участник;
  - ✓ Фондация Арбитра;
  - ✓ „Евроконсултантс България С.А.“ АД
  - ✓ „Експерт партнършип“ ЕООД
- Декларация за задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, (приложение № 7);



- Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от трима от членовете на комисията Милена Кънчева, Александър Миличин, Петя Петрова, както и от г-жа Лилия Динева, упълномощен представител на ДЗЗД „Устойчиво развитие“;
- Споразумение за създаване на обединение

Същите членовете на комисията и пълномощникът на ДЗЗД „Би Консулт“ - Христина Дамянова - подписаха техническото предложение на участника.

4. Офертата на ДЗЗД „Устойчиво развитие“ е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно указанията на възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

- Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от трима от членовете на комисията Петя Петрова, Александър Миличин, Милена Кънчева, както и от г-н Стефан Колев, упълномощен представител на „Агенция Стратегма“ ООД;
- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 2);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) (Приложение № 3) оптичен носител, 3 броя, за:
  - ✓ Обединението-участник;
  - ✓ Естат ООД;
  - ✓ „Файв консулт“ ЕАД
- Декларация за задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, (приложение № 7) – оригинал 2 броя;
- Документи по чл.37, ал.4 от ППЗОП – анекс към договор за създаване на обединение, копие на договор за създаване на обединение, копие на ДДС регистрация и разпечатка от Регистър Булстат
- Техническо предложение (Приложение № 4) - оригинал;
- Предложение за изпълнение на поръчката – оригинал;
- Автобиографии по Приложение № 4А за ключовите експерти – 6 броя, оригинал;
- Доказателства за професионалния опит на експертите, копия от сертификати, референции от работодатели/възложители, копия на трудови и служебни книжки и др.

Горепосочените членове на комисията и г-н Илиян Стоянов, упълномощен представител на ДЗЗД „Екопартньори 2018“ подписаха техническото предложение на участника.

5. Офертата на ДЗЗД „Би Консулт“ е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно указанията на възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

- Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от трима от членовете на комисията Цветана Бръчкова, Александър Миличин, Лилия Георгиева, както и г-н Илиян Стоянов - пълномощник.
- Опис на представените документи (Приложение № 2);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) (Приложение № 3) оптичен носител, 3 броя, съответно за
  - ✓ ДЗЗД „Би-консулт“;



- ✓ „Беневент“ ЕООД,
- ✓ „Българска консултантска организация“ ЕООД
- Декларация за задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, (приложение № 7) – оригинали;
- Документ за създаване на обединение;
- Техническо предложение (Приложение № 4) - оригинал;
- Предложение за изпълнение на поръчката – оригинал;
- Автобиографии/CV на експертите (Приложение № 4А) - оригинали;
- Доказателства за професионалния опит на експертите – копия;
- Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП.

Горепосочените членове на комисията и Цветомира Годинова, упълномощен представител на „КПМГ България“ ЕООД подписаха техническото предложение на участника.

След гореописаните действия, публичната част от заседанието на комисията приключи. На закрити заседания в периода 05.11.2018 г. – 03.12.2018 г., комисията извърши подробен преглед и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, в резултат на което бе установено следното:

#### **I. Участник „КПМГ България“ ЕООД**

1. Представеният в офертата еЕЕДОП от „КПМГ България“ ЕООД е подписан с електронни подписи от Калин Хаджидимов, Лилия Николова и Гергана Мантаркова, в качеството им на управители.

2. В част II, раздел А, участникът е посочил, че няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

3. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

4. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП.

5. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП е посочен конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изисквания брой финансови години съгласно документацията за обществена поръчка в размер на 810 635, 02 лв. за 2015 г., 868 072, 62 лв. за 2016 г. и 815 060, 08 лв. за 2017 г. Сборът на посочения оборот за трите години в размер на 2 493 767, 72 лв., комисията приема като достатъчни за да покрият изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.2 от Обявлението за поръчка и Раздел III, т. 2. от документацията за обществена поръчка.

6. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени тринадесет дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията приема като достатъчни за да покрият изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и Раздел III, т. 3. от документацията за обществена поръчка, следните две посочени дейности:

6.1. Проект за разработване на политики, HR стратегии и модернизация на приходната администрация на Румъния.

6.2. Анализ и оценка на административния капацитет на Министерство на околната среда (Албания) и на Министерство на енергетиката (Албания) като партньори в изпълнението на Програмата на ООН за развитие в Албания.

Комисията установи, че от представените от участника документи за лично състояние и критерии за подбор е видно, че същият отговаря на изискванията, поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и се допуска до разглеждане на Техническото предложение.

## II. Участник „Агенция Стратегма“ ООД:

1. Представеният в офертата еЕЕДОП от „Агенция Стратегма“ ООД е подписан е подписан с електронен подпис от Владимир Петров, в качеството му на управител.

2. В част II, раздел А, участникът е посочил, че няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

3. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

4. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на еЕЕДОП, на въпроса Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в Обявлението или в Документацията за обществената поръчка, участникът е отговорил с НЕ.

5. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП **не е посочен** конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изискания брой финансови години съгласно документацията за обществена поръчка.

6. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени осем дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията приема като достатъчни за да покрият изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и Раздел III, т. 3. от документацията за обществена поръчка, следните две посочени дейности:

6.1. Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи“ Общата цел на поръчката е: Оптимизиране на структурата и осигуряване на организационно развитие и по-ефективно функциониране на администрацията на МВнР. Специфичните цели на поръчката са: 1. Оптимизиране на структурата на администрацията на МВнР; 2. Подобряване на работните процеси за повишаване на ефективността и ефикасността; 3. Избягване на дублиращи се функции. В рамките на проекта са извършени следните дейности: 1. Извършен функционален анализ с препоръки и план за организационното структуриране, подобряване на ефективността и подобряване на ефикасността и икономичността, включващ: Дефинирани приоритетни области и предложения за подобрене; Изготвяне на план за действие; Изготвяне на доклад за извършения функционален анализ; Извършен преглед на организационно-управленския модел на министерството. 2. Организирана кръгла маса за заинтересованите страни, свързани с извършвания функционален анализ; 3. Изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси в МВнР: Изготвено изследване на работните процеси,



включващо: Анализ на текущото състояние на процесите в МВНР; Преглед и анализ на съществуващите методологии, процедури и вътрешни правила; Изготвени препоръки и мерки за организационни промени, свързани с оптимизацията на работните процеси.; „Актуализиране на нормативни и стратегически документи във връзка с оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси": Актуализиран устройствен правилник, длъжностно разписание, методологии, процедури, вътрешни правила и заповеди за работните процеси; Пътна карта за изпълнение на препоръките и включване на предложенията в бюджетните прогнози на МВНР.; 5. Провеждане на съпътстващи обучения за администрацията на МВНР Проведено тридневно обучение за 30 служители от МВНР за прилагане на мерките за оптимизация; Изработена програма за обучение; Изработени материали за обучение. 2. Разработване на „Стратегия за развитие на „Дунав мост Видин-Калафат” АД за периода 2018 – 2026 г.”

6.2. „Анализ на резултатите и направените препоръки в изготвените функционални анализи на общински администрации" от проект № BG 05SF0P001-2.001-0008 „Създаване на модели за оптимални административни структури на общините", финансиран от Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд" Основната цел на проекта е разработване на примерни модели за оптимално структуриране на общинските администрации с оглед ефективно изпълнение на законово възложените им отговорности. В рамките на Дейност 1 „Анализ на резултатите и направените препоръки в изготвените функционални анализи на общински администрации" са направени преглед, обобщаване и анализ на направените препоръки от изготвените функционални анализи на общински администрации. Обект на прегледа са изготвените в периода 2007 - 2013 г. с финансиране по Оперативна програма „Административен капацитет" функционални анализи на общински администрации. Дейностите по изпълнението включват: • Преглед и обобщаване на резултатите от изготвените функционални анализи на общински администрации о Задача 1.1.

Преглед на изготвените 147 функционални анализи на общински администрации о Задача 1.2. Обобщаване, оценка и анализ на констатациите и изводите по отношение на релевантността на функциите, ефективността, ефикасността и икономичността от дейността на административните структури за всяка една община и за всички разглеждани общини о Задача 1.3. Обобщаване на формулираните предложения за подобряване на изпълнението на функциите, организационното структуриране, ефективността, ефикасността и икономичността за отделните общини и за всички общини Изготвен обобщен доклад за констатациите и изводите по отношение на релевантността на функциите, ефективността, ефикасността и икономичността от дейността на административната структура; Изготвен обобщен с предложенията за подобрене на изпълнението на функциите, организационното структуриране, ефективността, ефикасността и икономичността за всички разглеждани общини • Систематизиране и анализ на установените проблеми в изготвените функционални анализи на общинските администрации: о Задача 2.1. Анализ и систематизиране на установените във функционалните анализи проблеми в състоянието на административните структури о Задача 2.2. Идентифициране на проблемите, които да послужат при формирането на групите общини и изготвяне на анализ за постигане на широкообхватна оценка на факторите, които са от значение за развитието на структурата и функционирането на общинските администрации Обхватът на работата при изпълнението на включва направените 147 ФА на ОА, в т.ч. 1 ФА на общинска администрация в район - район Витоша на Столичната община. Изготвен е доклад - анализ на установените проблеми от функционалните анализи на общинските администрации, съдържащ анализ на установените проблеми при съществуващите и разглеждани структури на ОА и идентифициране на причините за тях (недостатъци на нормативната уредба, слабости във вътрешната организация на дейностите и др.) и тяхното влияние върху структурата на ОА Резултатите от изпълнението са представени в изготвените информационни таблици за всяка ОА с установените проблеми, които оказват влияние върху изпълнението на функциите,



организационното структуриране, ефективността, ефикасността и икономичността. •  
Разпределение на общините в не по-малко от 5 групи: о Задача 3.1. Групиране на общините о  
Задача 3.2.Изготвяне на досие за всички 146 общински администрации, обект на функционален  
анализ. В контекста на целите на поръчката, водещи фактори за групиране на общините са  
изискванията, свързани с организацията на ОА и специфичните административно-териториални  
характеристики на общините. Въз основа на извършените анализи, е формулирано предложение за  
групиране на общините в Република България в 7 групи. Информацията от поведените ФА, е  
класифицирана според групите общини и може да се ползва самостоятелно при разработване на  
модели за оптимални административни структури на общините при изпълнението на следващите  
дейности по проекта.

С оглед на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 1, т. 8 от ППЗОП, във вр. с чл.  
104, ал. 6 от ЗОП, **в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия Протокол № 1,**  
участникът следва да представи **нов еЕЕДОП**, съдържащ допълнена информация в част IV, раздел  
Б „Икономическо и финансово състояние“, за конкретен годишен оборот в стопанската област,  
обхваната от поръчката, за изисквания брой финансови години съгласно документацията за участие  
в процедурата.

### III. Участник ДЗЗД „Екопартньори 2018“:

1. Участникът е дружество по ЗЗД, състоящо се от:

- „Фондация „Арбитра, с ЕИК 126648197, представлявано от управителя Илиян Стоянов;
- „Експерт Партньоршип“ ЕООД, с ЕИК 131374285, представлявано от управителя Добрин Падалски.
- „Евроконсултантс България С.А.“ АД с ЕИК: 175114503, представлявано от Изпълнителния директор Парис Кокороцикос.

Участникът е предоставил Споразумение за създаване на Обединението, от което е видно разпределението на отговорностите, както и водещия партньор – Фондация „Арбитра“.

2. Представеният в офертата еЕЕДОП от ДЗЗД „Екопартньори“ е подписан с електронен подпис от Илиян Стоянов, представляващ обединението.

3. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

4. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП.

5. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП е посочен конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изисквания брой финансови години съгласно документацията за обществена поръчка в размер на 881 000 лв. Посоченият оборот за периода 2015-2017 на стойност 881 000 лв., комисията приема като достатъчен за да покроят изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.2 от Обявлението за поръчка и Раздел III, т. 2. от документацията за обществена поръчка.

6. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени тринадесет дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията приема като достатъчни за да покроят изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за

поръчка и Раздел III, т. 3. от документацията за обществена поръчка, следните две посочени дейности:

6.1. Изпълнение на договор с предмет „Обучение по ключови компетенции“, включващ следните дейности: а. Разработване на обучителна програма по задание б. Провеждане на обучение по темите Работа в екип, Управление на стреса, Комуникационни и преговорни умения.

6.2. Изпълнение на договор с предмет „ Специализирани обучения за централната администрация на тема „Повишаване на ефективността в работата на служителите от дирекция „Професионална квалификация и лицензиране в НАПОО, включващ следните дейности: а. Анализ на потребностите от обучение на служителите в НАПОО б. Разработване на обучителни програми с. Провеждане на обучения д. Извършване на оценки на удовлетвореност на участвалите в обученията.

Представеният в офертата еЕЕДОП на „Фондация „Арбитра“ е подписан с електронен подпис от Илиян Стоянов.

7. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

8. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП.

9. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП не е посочен конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката.

10. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП не са посочени дейности за извършени услуги от конкретния вид.

Представеният в офертата еЕЕДОП на „Експерт Партньршип“ ЕООД е подписан с електронен подпис от Добрин Падалски.

11. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

12. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП.

13. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП е посочен конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изискания брой финансови години съгласно документацията за обществена поръчка в размер на 353 000 лв. за 2015 г. и 187 000 лв. за 2016 г. и 341 000 лв. за 2017 г. Сборът на посочения оборот за трите години е в размер на 881 000 лв.

14. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени седем дейности за извършени услуги от конкретния вид.

Представеният в офертата еЕЕДОП на „Евроконсултантс България С.А.“ АД е подписан с електронен подпис от Парис Кокороцикос, Евгений Иванов и Евстатиос Тавридис.

15. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

16. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на еЕЕДОП, на въпроса Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в Обявлението или в Документацията за обществената поръчка, участникът е отговорил с НЕ.

17. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП е посочен конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изискания брой финансови години съгласно документацията за обществена поръчка в размер 131 773, 47 лв. за периода 2015 г.-2017 г.

18. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени шест дейности за извършени услуги от конкретния вид.

19. Комисията констатира, че в Декларацията за задължени лица по приложение № 7 към документацията за участие подадена от името на „Евроконсултантс България С.А.“ АД са **посочени**, освен подписалите еЕЕДОП членове на Съвета на директорите, и дружествата, както следва:

- Евроконсултантс Интернешънъл АД, Люксембург
- „Демко“ инвестиционно и търговско АД, Гърция

Комисията счита, че в случай, че декларацията е коректно попълнена и посочените търговски дружества отговарят на условията по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП следва да бъдат подадени еЕЕДОП и за тях.

С оглед на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 1, т. 8 от ППЗОП, във вр. с чл. 104, ал. 6 от ЗОП, **в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия Протокол № 1**, участникът следва да представи **нови 2 бр. еЕЕДОП**, за горепосочените дружества вписани в подадена декларация по приложение № 7

**или**

да подаде нова декларация за задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП (приложение №7) за съдружника в обединението „Евроконсултантс България С.А.“ АД с коректно посочени данни.

#### **IV. Участник ДЗЗД „Устойчиво развитие“:**

Участникът е дружество по ЗЗД, състоящо се от следните две търговски дружества:

- „ЕСТАТ“ ООД, с ЕИК 130891931, представлявано от управителя Иво Желев; и

- „ФАЙВ КОНСУЛТ“ ЕАД, с ЕИК 202699191, представлявано от Камелия Калоянова;

За Водещ партньор на Обединението е определен „Файф Консулт“ ЕАД като е взето решение същото да се представлява от законния представител на „Файф Консулт“ ЕАД, Камелия



Калоянова. В представения документ за създаване на обединението и приложения анекс към него ясно е разпределена отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член от обединението в настоящата поръчка. Процентното разпределение на дяловете между Партньорите е пропорционално на обема на изпълнението на поръчката. В Споразумението за създаване на обединение е определена солидарна отговорност на участниците в него пред Възложителя.

В съответствие с разпоредбите на чл. 37, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, както и във връзка с изискванията на Възложителя, обективирани в т.7, 7.1. и 7.2. от Раздел V на документацията към настоящата обществена поръчка, участникът е представил към офертата си документ (споразумение и анекс към него), от който е видно правното основание за създаване на обединението. От споразумението става ясно, кой от партньорите ще представлява обединението, както и лицето, упълномощено да го представлява във връзка с участието му в процедурата, разпределението на отговорността между членовете на обединението, както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

2. Представеният в офертата **еЕЕДОП от ДЗЗД „Устойчиво развитие“** е подписан с електронен подпис от Камелия Калоянова, представляваща обединението.

3. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

4. В част III на **еЕЕДОП** участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП.

5. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от **еЕЕДОП** е посочен конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изисквания брой финансови години съгласно документацията за обществена поръчка в размер на 275930 лв. за 2015 г. и 56790 лв. за 2016 г. и 88 823,60 лв. за 2017 г. Сборът на посочения оборот за трите години в размер на 421 543,60 лв., комисията приема като достатъчни за да покрият изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.2 от Обявлението за поръчка и Раздел III, т. 2. от документацията за обществена поръчка.

6. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от **еЕЕДОП** са посочени шест дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията приема като достатъчни за да покрият изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и Раздел III, т. 3. от документацията за обществена поръчка, следните две посочени дейности:

6.1. Изготвяне на функционален анализ на Държавна агенция закрила на детето, изготвяне на проект на Устройствен правилник на Държавната агенция за закрила на детето и провеждане на съпътстващо обучение.

6.2. Изготвяне на комплексен анализ, включващ разработване на пазарна стратегия и стратегически план за развитие на националния орган по акредитация.

7. Представеният в офертата **еЕЕДОП на „Файв Консулт“ ЕАД** е подписан с електронни подписи от Камелия Калоянова – изпълнителен директор, Ваня Луканова и Ангел Луканов – членове на съвета на директорите;

8. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

9. Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

10. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП.

11. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП е посочен конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изисквания брой финансови години съгласно документацията за обществена поръчка в размер на 178 630 лв. за 2015 г., 7 890 лв. за 2016 г. и 88 823,60 лв. за 2017 г. Сборът на посочения оборот за трите години в размер на 275 343,60 лв.

12. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени три дейности за извършени услуги от конкретния вид.

13. Представеният в офертата еЕЕДОП на „ЕСТАТ“ ООД е подписан с електронен подпис от Иво Желев.

14. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

15. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП.

16. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП е посочен конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изисквания брой финансови години съгласно документацията за обществена поръчка в размер на 97 300 лв. за 2015 г. и 48 900 лв. за 2016 г. Сборът на посочения оборот за двете години в размер на 146 200 лв.

17. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени пет дейности за извършени услуги от конкретния вид.

В заключение, Комисията установи, че от представените от участника документи за лично състояние и критерии за подбор е видно, че същият отговаря на изискванията, поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и се допуска до разглеждане на Техническото предложение.

#### V. Участник ДЗЗД „Би Консулт“:

1. Представен е оригинал на Споразумение за създаване на обединение, от което е видно, че участникът е обединение от следните две търговски дружества:

- „Българска консултантска организация“ ЕООД, с ЕИК 175345844, представлявано от Стоян Ставрев, в качеството му на управител; и
- „Беневент“ ЕООД, с ЕИК 131453277, представлявано от Мария Миховска, в качеството ѝ на управител.

За Водещ партньор на Обединението е определен „Беневент“ ЕООД като е взето решение същото да се представлява от законния представител на „Беневент“ ЕООД, Мария Миховска или от изрично упълномощено от нея лице. В представения документ за създаване на обединението ясно е разпределена отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член от обединението в настоящата поръчка. Процентното разпределение на дяловете между Партньорите е по равно. В Споразумението за създаване на обединение е определена солидарна отговорност на участниците в него пред Възложителя.

В съответствие с разпоредбите на чл. 37, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, както и във връзка с изискванията на Възложителя, обективирани

в т. 7, 7.1. и 7.2. от Раздел V на документацията към настоящата обществена поръчка, участникът е представил към офертата си документ (споразумение), от който е видно правното основание за създаване на обединението. От споразумението става ясно, кой от партньорите ще представлява обединението, както и лицето, упълномощено да го представлява във връзка с участието му в процедурата, разпределението на отговорността между членовете на обединението, както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

2. Представеният в офертата **еЕЕДОП** от ДЗЗД „БИ-Консулт“ е подписан с електронен подпис от Мария Миховска, представляваща обединението.

3. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

4. В част III на **еЕЕДОП** участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП.

5. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от **еЕЕДОП** е посочен конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изисквания брой финансови години съгласно документацията за обществена поръчка в размер на 232 070 лв. за 2015 г. и 53 500 лв. за 2016 г. Сборът на посочения оборот за двете години в размер на 286 200 лв., комисията приема като достатъчни за да покрият изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.2 от Обявлението за поръчка и Раздел III, т. 2. от документацията за обществена поръчка.

6. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от **еЕЕДОП** са посочени две дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията приема като достатъчни за да покрият изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и Раздел III, т. 3. от документацията за обществена поръчка, следните две посочени дейности:

6.1. „Разработване на организационна стратегия, анализ и оценка на организационната структура, административния капацитет и потребностите от обучение, разработване и изпълнение на програма за обучение на служителите от Управляващия орган на Оперативна програма развитие на конкурентостта на българската икономика“ 2007-2013 г.

6.2. „Разработване и изпълнение на програми за обучение за надграждане на административния капацитет на УО на ОПРР2014-2020 г. Дейност 1: Извършване на анализ на нуждите от обучение на целевите групи за целите на формиране на програмата за повишаване на административния капацитет на УО.

7. Представеният в офертата **еЕЕДОП** на „Българска консултантска организация“ ЕООД е подписан от Стоян Ставрев - управител.

8. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

9. Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

10. В част III на **еЕЕДОП** участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП.



11. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП не е посочена информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изискания брой финансови години съгласно документацията за обществена поръчка.

12. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП не са посочени дейности за извършени услуги от конкретния вид.

13. Представеният в офертата еЕЕДОП на „Беневент“ ЕООД е подписан с електронен подпис от Мария Миховска – управител и Евгения Чакърва – едноличен собственик на капитала.

14. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

15. Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

16. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП.

17. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП е посочена информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изискания брой финансови години съгласно документацията за обществена поръчка, посочени в еЕЕДОП на обединението.

18. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени две дейности за извършени услуги от конкретния вид посочени в еЕЕДОП на обединението.

Комисията установи, че от представените от участника документи за лично състояние и критерии за подбор е видно, че същият отговаря на изискванията, поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и се допуска до разглеждане на Техническото предложение.

С извършване на горепосочените действия комисията приключи своята работа на 03.12.2018 г. в 17:00 часа.

След изтичане на определения срок от 5 работни дни за представяне на документи, на 11.12.2018 г., от 10:00 ч., в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се проведе заседание на комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което установи следното:

#### **1. Участник „КПМГ България“ ЕООД**

В съответствие с Протокол №1 от 03.12.2018г. Комисията е установила, че всички изискани от Възложителя документи са представени включително са приложени и доказателства, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника са изпълнени изискванията на Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка..

С оглед на гореизложеното Комисията допуска участникът „КПМГ България“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение.

#### **2. Участник №2 „Агенция Стратегма“ ООД**

Подадени са в срок допълнителни документи с вх. № 95-00-4435 на 05.12.2018 г. в 10:26 часа.

Участникът е представил попълнен и подписан ЕЕДОП, съдържащ пълна информация в част

IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, видно от която е, че за изискания брой финансови години съгласно документацията за обществена поръчка конкретният годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката е, както следва: в размер на 410 000 лв за 2015 г., 81 000 лв за 2016 г. и 215 000 лв за 2017 г. Сборът на посочения оборот за трите години е в размер на 706 000 лв, с което Комисията го приема като достатъчен за да покрие изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.2 от Обявлението за поръчка и Раздел III, т. 2. от документацията за обществена поръчка.

**В заключение Комисията установи, че представените от участника „Агенция Стратегма“ ООД документи за личното състояние и критериите за подбор, включително и допълнително представените е видно, че същият отговаря на изискванията поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка и се допуска до разглеждане на Техническото предложение.**

### **3. Участник №3 ДЗЗД „Екопартньори 2018“**

Подадени са в срок допълнителни документи с вх. № 95-00-4435 на 10.12.2018 г. в 12:13 часа.

Участникът е представил нова декларация за задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП (приложение №7) за съдружника в обединението „Евроконсултантс България С.А.“ АД с коректно посочени данни.

**В заключение Комисията установи, че представените от участника ДЗЗД „Екопартньори 2018“ документи за личното състояние и критериите за подбор, включително и допълнително представените е видно, че същият отговаря на изискванията поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка и се допуска до разглеждане на Техническото предложение.**

### **4. Участник №4 ДЗЗД „Устойчиво развитие“**

В съответствие с Протокол №1 от 03.12.2018г. Комисията е установила, че всички изискани от Възложителя документи са представени включително са приложени и доказателства, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника са изпълнени изискванията на Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта, предвид което не е изискано представянето на допълнителни документи.

**С оглед на гореизложеното Комисията допуска участникът ДЗЗД „Устойчиво развитие“ до разглеждане на Техническото предложение.**

### **5. Участник №5 ДЗЗД „Би Консулт“**

В съответствие с Протокол №1 от 03.12.2018г. Комисията е установила, че всички изискани от Възложителя документи са представени включително са приложени и доказателства, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника са изпълнени изискванията на Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта, предвид което не е изискано представянето на допълнителни документи.

**С оглед на гореизложеното Комисията допуска участникът ДЗЗД „Би Консулт“ до разглеждане на Техническото предложение.**

**VI. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите за личното състояние и критериите за подбор, поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка, за която участниците са представили оферти, комисията реши да допусне до етап разглеждане на Техническото предложение, следните участници:**

1. „КПМГ България“ ЕООД;
2. „Агенция Стратегма“ ООД;
3. ДЗЗД „Екопартньори 2018“;
4. ДЗЗД „Устойчиво развитие“;
5. ДЗЗД „Би Консулт“.

**VII.** В съответствие с чл.51, ал.4, т.1.и т.2 от ППЗОП по предложение на Председателя на Комисията с Доклад представен до Възложителя, срока за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка беше удължен до 21.01.2019г. със Заповед за изменение № РД-ЗОП-154/13.12.2018 г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите (МОСВ).

**VIII.** В периода **11.12.2018–14.01.2019г.** на закрити заседания Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на Техническото предложение на допуснатите участници, като провери съответствието на техническите предложения с Техническата спецификация и с изискванията на Възложителя, при което бе установено следното:

#### **VIII.1 Участник №1 „КПМГ България“ ЕООД**

Участникът „КПМГ България“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложените в документацията за обществена поръчка образци - Приложение № 4.1 подписано от представляващия обединението – оригинал.

Техническото предложение подадено от името на „КПМГ България“ ЕООД е изготвено съгласно приложените в документацията за обществена поръчка образци – Приложение №4 в оригинал.

С Техническото си предложение (Приложение №4) участникът е направил следните обвързващи предложения:

- изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларират, че са съгласни с поставените условия и ги приемат без възражения;
- срока на валидност на офертата до 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите;
- декларират, че са съгласни със съдържанието на приложения проект на договора и приемат клаузите в него;
- декларират, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- задължават се да осигурят за целия срок на договора екип от ключови експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.
- за обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предоставят на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка;
- за изпълнение на настоящата поръчка предлагат проектно предложение, в което е включено, както следва:

1. Представяне на Консултанта.

1.1 „КПМГ България“ ЕООД.

1.2 Силни страни и предимства на Консултанта.

2. План за изпълнение на услугата.



- 2.1 Разбиране на Консултанта за основните аспекти на поръчката.
  - 2.1.1 Цел на поръчката и цели групи.
  - 2.1.2 Релевантни функции и проекти на бенефициентите с оглед целта на поръчката.
- 2.2 Изпълнение на услугата по дейности от обхвата на поръчката.
  - 2.2.1 Встъпителна дейност.
  - 2.2.2 Дейност 1.
  - 2.2.3 Дейност 2.
  - 2.2.4 Дейност 3.
  - 2.2.5 Дейност 4.
  - 2.2.6 Приключване на дейностите.
- 2.3 Организация за изпълнение на всички дейности по поръчката.
  - 2.3.1 Организационна структура за изпълнение на поръчката.
  - 2.3.2 Координация.
  - 2.3.3 Комуникация.
  - 2.3.4 Управление на рисковете.
  - 2.3.5 Докладване.
  - 2.3.6 Контрол на качеството.
  - 2.3.7 Мерки на информация и публичност.
- 2.4 Експертен състав, предложен от Консултанта.
  - 2.4.1 Ръководител на екипа.
  - 2.4.2 Ключов експерт 2 „Анализи“.
  - 2.4.3 Ключов експерт 3 „Анализи“.
  - 2.4.4 Ключов експерт 4 „Юрист“.
  - 2.4.5 Ключов експерт 5 „Човешки ресурси“.
  - 2.4.6 Ключов експерт 6 „Информационни технологии“.
  - 2.4.7 Допълнителни експерти.
- 2.5 План график на дейностите.

- Приложение № 4А - Автобиографии (CV) на експертите:

**1) Автобиография (CV) на експерта Ива Годорова – Ключов експерт 1 - Ръководител** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, общия и специфичния професионален опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Радио и телевизионна техника“, квалификация инженер по електроника и автоматика, Осигурителна книжка – 2 броя, Трудова книжка № 01, справка Граждански договори, Договори с КПМГ – 39 броя, Референция от „КПМГ България“ ЕООД, Препоръка от Национална Агенция за приходите.

**2) Автобиография (CV) на експерта Живомира Гайдова – Ключов експерт 2 Анализи** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Арабистика“, квалификация арабист и специалност „Право“, квалификация юрист, Служебна книжка №172,

Трудова книжка №3, Трудов договор №604, Длъжностна характеристика – 3 броя, Референция от „КПМГ България“ ЕООД.

**3) Автобиография (CV) на експерта Биляна Нешева – Ключов експерт 3 Анализи** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Икономика и управление на търговията“, квалификация магистър икономист, Служебна книжка № 676, Трудова книжка № 31, Референция от „КПМГ България“ ЕООД, Препоръка от Министерство на финансите, Препоръка от Archidata s.r.l. Турция.

**4) Автобиография (CV) на експерта Рени Русинова – Ключов експерт 4 – Юрист** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Право“, квалификация магистър юрист, Удостоверение за правоспособност № 5117, Трудова книжка №26, Длъжностна характеристика, Референция от „КПМГ България“ ЕООД.

**5) Автобиография (CV) на експерта Силвия Каменова – Ключов експерт 5 – Човешки ресурси** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Международни икономически отношения“, квалификация магистър икономист - международник, Удостоверение за завършена сертификационна програма „Управление на човешки ресурси“, Трудова книжка – 2 броя, Длъжностна характеристика – 3 броя, Референция от Уникредит Груп Милано, Италия, Референция от Уникредит Банк Австрия, Референция от Hewlett Packard Enterprise.

**6) Автобиография (CV) на експерта Калин Кирилов – Ключов експерт 6 – Информационни технологии** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование – 2 броя, Удостоверение от Университет Съсекс, специалност „Финанси“ с квалификация бакалавър по финанси и специалност „Икономика с преподаване на английски език“ с квалификация бакалавър по икономика, завършена магистърска степен „Информационни технологии с бизнес мениджмънт“, Трудова книжка № 95, Референция от „КПМГ България“ ЕООД.

Участникът е заверил документите представени по офертата, които не са оригинални.

#### **Констатации на Комисията:**

Техническото предложение на участника е попълнено съгласно приложения Образец и съдържа задължителните приложения по Образец № 4А. Предложеният общ срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка, както и предложените срокове за изпълнение на отделните дейности от обхвата на поръчката отговарят на изискуемите такива в Техническата спецификация. Техническото предложение на участника е попълнено съгласно приложения Образец и съдържа задължителните приложения по Образец № 4А. Предложеният общ срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка, както и предложените срокове за изпълнение на отделните дейности от обхвата на поръчката отговарят на изискуемите такива в Техническата спецификация. Представен е план за изпълнение на услугата, съдържащ подход и методи, структуриран по дейности от обхвата на поръчката. Включена е информация за организацията на изпълнение на обществената поръчка, включително организационна структура и логическа взаимовръзка между подхода, методите и организационната структура. Приложеното по т.VII от Техническото предложение, проектно предложение съответства на Техническата спецификация и отговаря на условията на документацията за обществена поръчка.



Автобиографии (CV) на експертите с приложени доказателства.

1) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Ива Тодорова** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Радио и телевизионна техника“ в област „Технически науки“, минимум 5 (пет) години общ професионален опит и специфичен професионален опит в участие в минимум 1 услуга/дейност, включващи дейности по повишаване на административния капацитет на публични органи и организационни стратегии за развитие на човешките ресурси.

Комисията счита, че издадената и подписана Референция от представляващия „КПМГ България“ ЕООД, който едновременно с това се явява и участник в процедурата относно професионалния опит на предложен от него експерт по своята същност представлява „автореференция“ или вид декларативен документ, чрез който участника удостоверява изискуемия професионален опит. Изброени са дейности/услуги в изпълнението, на които експертът е участвал като част от екипа на участника „КПМГ България“ ЕООД, без да са приложени доказателства от Възложителите/получателите на тези дейности/услуги, че същите са били успешно изпълнени от „КПМГ България“ ЕООД, с участието на предложения експерт.

В т. 4 на раздел VII „Критерии за възлагане“ от документацията за обществена поръчка е посочено, че доказателствата могат да включват копия от сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи доказващи професионалния опит на експерта, както и че за целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените Автореференции/Удостоверения или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност няма да се приемат за доказателства. В настоящия случай Комисията счита, че макар участникът издавайки референция на даден експерт в качеството си на работодател, то същата не би могла да се приеме за надлежно доказателство предвид, че липсва удостоверяване на същественото обстоятелство за приключилото успешно изпълнение на услугата от нейния получател.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че не би могла да приеме приложената Референция от „КПМГ България“ ЕООД за доказателство удостоверяващо изискуемия професионален опит, както и че кредитирането на подобен вид документи от страна на Комисията би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност при оценката на офертите на участниците.

Специфичният професионален опит на предложения Експерт 1 в участие в минимум 1 услуга/дейност, включващи дейности по повишаване на административния капацитет на публични органи и организационни стратегии за развитие на човешките ресурси се удостоверява с приложеното доказателство Препоръка от Национална Агенция за приходите, в частта му по Работен поток 3 „Развитие на капацитета на НАП“.

2) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Живомира Гайдова** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Право“ в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: право, минимум 5 (пет) години общ професионален опит и специфичен професионален опит в участие в изготвяне минимум 1 брой от следните документи: оценки и анализи на работните процеси, функционални анализи, анализи и оценка на административен капацитет.

Комисията счита, че издадената и подписана Референция от представляващия „КПМГ България“ ЕООД, който едновременно с това се явява и участник в процедурата относно



професионалния опит на предложен от него експерт по своята същност представлява „автореференция“ или вид декларативен документ, чрез който участника удостоверява изискуемия професионален опит. Изброени са дейности/услуги в изпълнението, на които експертът е участвал като част от екипа на участника „КПМГ България“ ЕООД, без да са приложени доказателства от Възложителите/получателите на тези дейности/услуги, че същите за били успешно изпълнени от „КПМГ България“ ЕООД, с участието на предложени експерт.

В т.4 на раздел VII „Критерии за възлагане“ от документацията за обществена поръчка е посочено, че доказателствата могат да включват копия от сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи доказващи професионалния опит на експерта, както и че за целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените Автореференции/Удостоверения или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност няма да се приемат за доказателства. В настоящия случай Комисията счита, че макар участникът издавайки референция на даден експерт в качеството си на работодател, то същата не би могла да се приеме за надлежно доказателство предвид, че липсва удостоверяване на същественото обстоятелство за приключилото успешно изпълнение на услугата.

За посочената в Референцията от „КПМГ България“ ЕООД дейност/услуга с предмет: „Услуги за изпълнение на проект Модернизирание на организацията и функционирането на НСИ“ с Възложител Националният Статистически институт (НСИ), Комисията извърши проверка на публично достъпните документи на интернет страницата на НСИ и от приложеното Техническо предложение, представляващо неразделна част от договора за изпълнение на услугата установи, че услугата е приключила успешно и описаните изпълнени дейности от г-жа Гайдова в качеството си на експерт „Функционален анализ“ отговарят на посоченото в референцията. В тази връзка Комисията счита, че има основание да приеме съответствие на професионалния опит на експерта с минимално изискуемия съгласно документацията за обществена поръчка.

За посочената в Референцията от „КПМГ България“ ЕООД дейност/услуга с предмет: „Извършване на анализ и оценка на човешките ресурси и административния капацитет и на организационната структура на дирекция „Кохезионна политика за околна среда (КПОС) в Министерство на околната среда и водите (МОСВ), актуализиране на стратегия за развитие на човешките ресурси, както и на специализиран план за обучения на служителите в дирекцията за периода до 2012г.“ с Възложител МОСВ, Комисията извърши проверка на досието на поръчката от архива на ГД ОПОС и от приложеното Техническо предложение, представляващо неразделна част от договора за изпълнение на услугата установи, че услугата е приключила успешно и описаните изпълнени дейности от г-жа Гайдова в качеството си на експерт „Организационно развитие“ отговарят на посоченото в референцията. В тази връзка Комисията счита, че има основание да приеме съответствие на професионалния опит на експерта с минимално изискуемия съгласно документацията за обществена поръчка.

Също така Комисията не би могла да извърши проверка на всички цитирани данни в Референцията от „КПМГ България“ ЕООД, тъй като в публичното пространство документите не са налични, както и в референцията липсват посочени лица за контакти от страна на Възложителите на услугата.

3) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Билиана Нешева** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Икономика и управление на търговията“, в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: икономика, минимум 5 (пет) години общ професионален опит и специфичен професионален опит в участие в изготвяне минимум 1 брой от следните документи:

оценки и анализи на работните процеси, анализи и оценка на административен и финансов капацитет.

Комисията счита, че издадената и подписана Референция от представляващия „КПМГ България“ ЕООД, който едновременно с това се явява и участник в процедурата относно професионалния опит на предложен от него експерт по своята същност представлява „автореференция“ или вид декларативен документ, чрез който участника удостоверява изискуемия професионален опит. Изброени са дейности/услуги в изпълнението, на които експертът е участвал като част от екипа на участника „КПМГ България“ ЕООД, без да са приложени доказателства от Възложителите/ получателите на тези дейности/услуги, че същите са били успешно изпълнени от „КПМГ България“ ЕООД с участието на предложения експерт.

В т.4 на раздел VII „Критерии за възлагане“ от документацията за обществена поръчка е посочено, че доказателствата могат да включват копия от сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи доказващи професионалния опит на експерта, както и че за целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените Автореференции/Удостоверения или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност няма да се приемат за доказателства. В настоящия случай Комисията счита, че макар участникът издавайки референция на даден експерт в качеството си на работодател, то същата не би могла да се приеме за надлежно доказателство предвид, че липсва удостоверяване на същественото обстоятелство за приключилото успешно изпълнение на услугата.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че не би могла да приеме приложената Референция от „КПМГ България“ ЕООД за доказателство удостоверяващо изискуемия професионален опит, както и че кредитирането на подобен вид документи от страна на Комисията би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност при оценката на офертите на участниците.

Специфичният професионален опит на предложения Експерт 3 в изготвяне минимум 1 брой от следните документи: оценки и анализи на работните процеси, анализи и оценка на административен и финансов капацитет се удостоверява с приложените доказателства Препоръка от Министерство на финансите и Препоръка от Archidata s.r.l. Турция.

**4)** Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Рени Русинова** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отчасти отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т.IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Право“, в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: право, минимум 3 (три) години общ професионален опит.

Комисията счита, че издадената и подписана Референция от представляващия „КПМГ България“ ЕООД, който едновременно с това се явява и участник в процедурата относно професионалния опит на предложен от него експерт по своята същност представлява „автореференция“ или вид декларативен документ, чрез който участника удостоверява изискуемия професионален опит. Изброени са дейности/услуги в изпълнението, на които експертът е участвал като част от екипа на участника „КПМГ България“ ЕООД, без да са приложени доказателства от Възложителите/ получателите на тези дейности/услуги, че същите са били успешно изпълнени от „КПМГ България“ ЕООД, с участието на предложения експерт.

В т.4 на раздел VII „Критерии за възлагане“ от документацията за обществена поръчка е посочено, че доказателствата могат да включват копия от сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи доказващи професионалния опит на експерта, както и че за целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените



Автореференции/Удостоверения или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност няма да се приемат за доказателства. В настоящия случай Комисията счита, че макар участникът издавайки референция на даден експерт в качеството си на работодател, то същата не би могла да се приеме за надлежно доказателство предвид, че липсва удостоверяване на същественото обстоятелство за приключилото успешно изпълнение на услугата. Предвид гореизложеното Комисията счита, че не би могла да приеме приложената Референция от „КПМГ България“ ЕООД за доказателство удостоверяващо изискуемия професионален опит, както и че кредитирането на подобен вид документи от страна на Комисията би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност при оценката на офертите на участниците.

Също така Комисията не би могла да извърши проверка на цитираните данни в Референция от „КПМГ България“ ЕООД, тъй като в публичното пространство документите не са налични, както и в референцията липсват посочени лица за контакти от страна на Възложителите на услугата.

В тази връзка Комисията счита, че описания специфичен професионален опит в участие при разработване, анализ или оценка на минимум 1 брой от следните документи: нормативни актове, вътрешни правила и документи и провеждане на анализи на предложения Експерт 4 не е удостоверен с нагледни доказателства и не може да бъде приет за съответстващ на изискванията и условията посочени в документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложените обстоятелства следва да се заключи, че предложения Експерт 4 за позиция „Юрист“ не отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация.

5) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Силвия Каменова** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, специалност „Международни икономически отношения“, в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: икономика, минимум 3 (три) години общ професионален опит и специфичен професионален опит в участие в изготвяне на минимум 1 брой от следните документи: стратегии и други вътрешни правила и документи, свързани с изграждане и укрепване на организационното развитие и административна дейност, включително развитие на човешките ресурси.

6) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Калин Кирилов** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същият отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита магистърска степен „Информационни технологии с бизнес мениджмънт“ в област „Природни науки, математика и информатика“ с професионално направление: информатика и компютърни науки, минимум 3 (три) години общ професионален опит.

Комисията счита, че издадената и подписана Референция от представляващия „КПМГ България“ ЕООД, който едновременно с това се явява и участник в процедурата относно професионалния опит на предложен от него експерт по своята същност представлява „автореференция“ или вид декларативен документ, чрез който участника удостоверява изискуемия професионален опит. Изброени са дейности/услуги в изпълнението, на които експертът е участвал като част от екипа на участника „КПМГ България“ ЕООД, без да са посочени Възложителите/получателите на тези дейности/услуги и да са приложени доказателства от тях, че същите за били успешно изпълнени от „КПМГ България“ ЕООД, с участието на предложения експерт.



В т.4 на раздел VII „Критерии за възлагане“ от документацията за обществена поръчка е посочено, че доказателствата могат да включват копия от сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи доказващи професионалния опит на експерта, както и че за целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените Автореференции/Удостоверения или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност няма да се приемат за доказателства. В настоящия случай Комисията счита, че макар участникът издавайки референция на даден експерт в качеството си на работодател, то същата не би могла да се приеме за надлежно доказателство предвид, че липсва удостоверяване на същественото обстоятелство за приключилото успешно изпълнение на услугата. Предвид гореизложеното Комисията счита, че не би могла да приеме приложената Референция от „КПМГ България“ ЕООД за доказателство удостоверяващо изискуемия професионален опит, както и че кредитирането на подобен вид документи от страна на Комисията би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност при оценката на офертите на участниците.

Също така Комисията не би могла да извърши проверка на цитираните данни в Референция от „КПМГ България“ ЕООД, тъй като липсват имената на Възложителите на услугата и съответно лица за контакти, поради което не би могла да извърши проверка в публичното пространство.

В тази връзка Комисията счита, че описания специфичен професионален опит за участие в оценка на минимум 1 брой на информационна система на предложението Експерт б не е удостоверен с нагледни доказателства и не може да бъде приет за съответстващ на изискванията и условията посочени в документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложените обстоятелства следва да се заключи, че предложението Експерт б за позиция „Информационни технологии“ не отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация.

**Във връзка с гореизложеното Комисията констатира, че офертата на участник №2 „КПМГ България“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участника за отстраняване от понататъшно участие в процедурата.**

### **VIII.2 Участник №2 „Агенция Стратегма“ ООД**

Участникът „Агенция Стратегма“ ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложените в документацията за обществена поръчка образци - Приложение № 4.1 подписано от управителя – оригинал.

Техническото предложение подадено от името на „Агенция Стратегма“ ООД е изготвено съгласно приложените в документацията за обществена поръчка образци – Приложение №4 в оригинал.

Участникът се позовава на чл.102, ал.1 от ЗОП за поверителност на съдържанието на Техническата оферта и приложенията към нея. Съгласно чл.102, ал.2 от ЗОП Комисията ще се съобрази с това само за информацията и предложенията от офертата, които не подлежат на оценка.

С Техническото си предложение (Приложение №4) участникът е направил следните обвързващи предложения:

- изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларират, че са съгласни с поставените условия и ги приемат без възражения;

- срока на валидност на офертата до 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите;

- декларират, че са съгласни със съдържанието на приложения проект на договора и приемат клаузите в него;

- декларират, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

- задължават се да осигурят за целия срок на договора екип от ключови експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.

- за обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предоставят на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка;

- за изпълнение на настоящата поръчка предлагат проектно предложение, в което е включено, както следва:

I. Подход за изпълнение на услугата.

1. Разбиране за обхвата на услугата.

1.1 Наименование на обществената поръчка.

1.2 Възложител.

1.3 Предмет на поръчката.

1.4 Цели на поръчката.

1.5 Обща информация за ОПОС.

II. Дейности за изпълнение на поръчката и методи за изпълнението и управлението на всяка от тях.

Дейност 1: Анализ и оценка на административния, технически и финансов капацитет на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ свързани с управление на проекти по ОПОС.

Дейност 2: Изготвяне на анализ на потребностите от специализирани обучения, които да повишат ключови компетенции на потенциалните бенефициенти и бенефициенти на ОПОС от структурите на МОСВ във връзка с подготовка, управление, мониторинг, контрол и отчитане на проектите по ОПОС.

Дейност 3: Изготвяне на план за действие за укрепване на административния, технически и финансов капацитет на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ свързани с управление на проекти по ОПОС.

Дейност 4: Провеждане на обученията включени в изготвения план за обучения на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ свързани с управление на проекти по ОПОС.

III. Организация, управление и координиране на изпълнението на услугата.

1. Общ подход за организация, координация и управление.

2. Структура на експертния екип.

3. Разпределение на работата между ключовите експерти по дейности и поддейности.

4. График за изпълнение.

5. Очакван срок за ангажиране на експертния екип.

6. Дейности по управление и организация.

7. Механизми за контрол и наблюдение в екипа и с възложителя.

8. Офис осигуряване.

#### IV. Механизъм за осигуряване на качество на резултатите.

1. Конкретни мерки за осигуряване на адекватно спрямо целите на поръчката качество на използваната експертиза и научна надеждност на резултатите.
  - 1.1 Качество и актуалност на данни.
  - 1.2 Механизми и начини за обработка на данните.
  - 1.3 Мерки срещу недопускане на възможни отклонения и грешки при данните.
2. Текущ контрол на изпълнението.
3. Механизъм за вземане на решения от екипа на Изпълнителя при налагане на коригиращи действия.
4. Ангажименти и роли на екипа от ключови експерти във връзка с управлението на качеството при изпълнение на услуги.

- Приложение № 4А - Автобиографии (CV) на експертите:

1) Автобиография (CV) на експерта **Тихомира Трифонова – Ключов експерт 1 - Ръководител** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, общия и специфичния професионален опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Философия“, квалификация магистър по интеркултурни изследвания, Диплома за висше образование, специалност „Английска филология“, квалификация специалист по английска филология и учител по английски език и литература, Трудова книжка № 10, Референция от „Агенция Стратегма“ ООД.

2) Автобиография (CV) на експерта **Стефан Колев – Ключов експерт 2 Анализи** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Право“, квалификация магистър юрист, Служебна книжка №13, Трудова книжка № 527, Референция от „Агенция Стратегма“ ООД.

3) Автобиография (CV) на експерта **Станка Делчева – Ключов експерт 3 Анализи** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Публична администрация“, квалификация магистър по европейска публична администрация, Трудова книжка, Референция от „Агенция Стратегма“ ООД.

4) Автобиография (CV) на експерта **Емил Йорданов – Ключов експерт 4 – Юрист** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Право“, квалификация магистър юрист, Удостоверение за правоспособност № 5027, Трудова книжка № 1248, Удостоверение от Софийски Адвокатски съвет, Референция от „Агенция Стратегма“ ООД.

5) Автобиография (CV) на експерта **Милена Вълчева – Ключов експерт 5 – Човешки ресурси** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Статистика и Иконометрия“, квалификация магистър Икономист, Трудова книжка №1, Референция от „Агенция Стратегма“ ООД.



б) Автобиография (CV) на експерта **Явор Марков – Ключов експерт 6 – Информационни технологии** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Математика“, квалификация магистър математик, Документ от Университет Северна Каролина за присъдена степен „доктор по математика“, Трудова книжка № 685, Референция от „Агенция Стратегма“ ООД.

Участникът е заверил документите представени по офертата, които не са оригинални.

#### **Констатации на Комисията:**

Техническото предложение на участника е попълнено съгласно приложения Образец и съдържа задължителните приложения по Образец № 4А. Предложеният общ срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка, както и предложените сроковете за изпълнение на отделните дейности от обхвата на поръчката отговарят на изискуемите такива в Техническата спецификация. Представен е план за изпълнение на услугата, който съдържа описание на предлагания подход за изпълнение, структуриран по дейности от обхвата на поръчката. Включена е информация за организацията за изпълнение на дейностите, както предложение за организационна структура за изпълнение на обществената поръчка и логическа взаимовръзка между подхода, методите и организационната структура.. Приложеното по т.VII от Техническото предложение, проектно предложение съответства на Техническата спецификация и отговаря на условията на документацията за обществена поръчка.

Автобиографии (CV) на експертите с приложени доказателства.

1) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Тихомира Трифонова** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т.IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Философия“, в област „Хуманитарни науки“, минимум 5 (пет) години общ професионален опит и специфичен професионален опит в участие в минимум 1 услуга/дейност, включващи дейности по повишаване на административния капацитет на публични органи и функционални/ организационни анализи за развитие на човешките ресурси.

Комисията счита, че издадената и подписана Референция от представляващия „Агенция Стратегма“ ООД, който едновременно с това се явява и участник в процедурата относно професионалния опит на предложен от него експерт по своята същност представлява „автореференция“ или вид декларативен документ, чрез който участника удостоверява изискуемия професионален опит. Изброени са дейности/услуги в изпълнението, на които експертът е участвал, без да става ясно дали същият е бил част от екипа на участника „Агенция Стратегма“ ООД, без да са приложени доказателства от Възложителите/ получателите на тези дейности/услуги, че същите за били успешно изпълнени. Също така не е видно, че услугите са били изпълнявани от „Агенция Стратегма“ ООД, с участието на предложения експерт.

В т.4 на раздел VII „Критерии за възлагане“ от документацията за обществена поръчка е посочено, че доказателствата могат да включват копия от сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи доказващи професионалния опит на експерта, както и че за целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените Автореференции/Удостоверения или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност няма да се приемат за доказателства. В настоящия случай Комисията счита, че макар участникът издавайки референция на даден експерт в качеството си на работодател, то същата не би могла да се приеме за надлежно доказателство предвид, че липсва удостоверяване на същественото обстоятелство за приключилото успешно изпълнение на

услугата. За посочената в Референцията от „Агенция Стратегма“ ООД дейност/услуга с предмет: „Извършване на функционален анализ на системите на администрация на Изпълнителна Агенция „Военни клубове и военно-почивно дело (ИА ВКВПД)“ с Възложител ИА ВКВПД, Комисията извърши проверка на публично достъпните документи на интернет страницата на ИА ВКВПД и от приложеното Техническо предложение, представляващо неразделна част от договора за изпълнение на услугата установи, че услугата е приключила успешно и описаните изпълнени дейности от г-жа Трифонова в качеството си на Експерт 2 (Е-4) от основния екип отговарят на посоченото в референцията. В тази връзка Комисията счита, че има основание да приеме съответствие на професионалния опит на експерта с минимално изискуемия съгласно документацията за обществена поръчка.

Също така Комисията не би могла да извърши проверка на всички цитирани данни в Референцията от „Агенция Стратегма“ ООД, тъй като в публичното пространство документите не са налични, както и в референцията липсват посочени лица за контакти от страна на Възложителите на услугата.

2) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Стефан Колев** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същият отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Право“, в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: право, минимум 5 (пет) години общ професионален опит и специфичен професионален опит в участие в изготвяне минимум 1 брой от следните документи: оценки и анализи на работните процеси, функционални анализи, анализи и оценка на административен капацитет.

Комисията счита, че издадената и подписана Референция от представляващия „Агенция Стратегма“ ООД, който едновременно с това се явява и участник в процедурата относно професионалния опит на предложен от него експерт по своята същност представлява „автореференция“ или вид декларативен документ, чрез който участника удостоверява изискуемия професионален опит. Изброени са дейности/услуги в изпълнението, на които експертът е участвал, без да става ясно дали същият е бил част от екипа на участника „Агенция Стратегма“ ООД, без да са приложени доказателства от Възложителите/получателите на тези дейности/услуги, че същите за били успешно изпълнени. Също така не е видно, че услугите са били изпълнявани от „Агенция Стратегма“ ООД, с участието на предложения експерт.

В т.4 на раздел VII „Критерии за възлагане“ от документацията за обществена поръчка е посочено, че доказателствата могат да включват копия от сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи доказващи професионалния опит на експерта, както и че за целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените Автореференции/Удостоверения или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност няма да се приемат за доказателства. В настоящия случай Комисията счита, че макар участникът издавайки референция на даден експерт в качеството си на работодател, то същата не би могла да се приеме за надлежно доказателство предвид, че липсва удостоверяване на същественото обстоятелство за приключилото успешно изпълнение на услугата. Комисията счита, че издадената и подписана Референция от представляващия „Агенция Стратегма“ ООД, който едновременно с това се явява и участник в процедурата относно професионалния опит на предложен от него експерт по своята същност представлява „автореференция“ или вид декларативен документ, чрез който участника удостоверява изискуемия професионален опит. Изброени са дейности/услуги в изпълнението, на които експертът е участвал, без да става ясно дали същият е бил част от екипа на участника „Агенция Стратегма“ ООД, без да са приложени доказателства от Възложителите на тези дейности/услуги, че същите за били



успешно изпълнени. Също така не е видно, че услугите са били изпълнявани от „Агенция Стратегма“ ООД.

За посочената в Референцията от „Агенция Стратегма“ ООД дейност/услуга с предмет: „Извършване на функционален анализ на системите на администрация на Изпълнителна Агенция „Военни клубове и военно-почивно дело (ИА ВКВПД)“ с Възложител ИА ВКВПД, Комисията извърши проверка на публично достъпните документи на интернет страницата на ИА ВКВПД и от приложеното Техническо предложение, представляващо неразделна част от договора за изпълнение на услугата установи, че услугата е приключила успешно и описаните изпълнени дейности от г-н Колев в качеството си на Експерт 1 (Е-3) от основния екип отговарят на посоченото в референцията. В тази връзка Комисията счита, че има основание да приеме съответствие на професионалния опит на експерта с минимално изискуемия съгласно документацията за обществена поръчка.

Също така Комисията не би могла да извърши проверка на всички цитирани данни в Референцията от „Агенция Стратегма“ ООД, тъй като в публичното пространство документите не са налични, както и в референцията липсват посочени лица за контакти от страна на Възложителите на услугата.

3) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Станка Делчева** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отчасти отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Публична администрация“, в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: администрация и управление, минимум 5 (пет) години общ професионален опит.

Комисията счита, че издадената и подписана Референция от представляващия „Агенция Стратегма“ ООД, който едновременно с това се явява и участник в процедурата относно професионалния опит на предложен от него експерт по своята същност представлява „автореференция“ или вид декларативен документ, чрез който участника удостоверява изискуемия професионален опит. Изброени са дейности/услуги в изпълнението, на които експертът е участвал, без да става ясно дали същият е бил част от екипа на участника „Агенция Стратегма“ ООД, без да са приложени доказателства от Възложителите/получателите на тези дейности/услуги, че същите са били успешно изпълнени, с участието на предложения експерт. Също така не е видно, че услугите са били изпълнявани от „Агенция Стратегма“ ООД. В представената референция са изброени 74 дейности/услуги, за които с изключение на услугата с предмет: „Избор на изпълнител на комплекс от дейности по проект „Община Перник – ефективна администрация в услуга на обществото“ информацията за тях е непълна, тъй като включва само позицията на експерта в екипа без да е видно неговото конкретно изпълнение и от предмета на поръчката/проекта не би могло да се заключи, че в обхвата ѝ се включва изискуемия минимум професионален опит, а именно: участие в изготвяне минимум 1 брой от следните документи: оценки и анализи на работните процеси, функционални анализи, анализи и оценка на административен и/или технически и/или финансов капацитет.

В т.4 на раздел VII „Критерии за възлагане“ от документацията за обществена поръчка е посочено, че доказателствата могат да включват копия от сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи доказващи професионалния опит на експерта, както и че за целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените Автореференции/Удостоверения или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност няма да се приемат за доказателства. В настоящия случай Комисията счита, че макар участникът издавайки референция на даден експерт в качеството си на работодател, то същата не би могла да се приеме за надлежно доказателство предвид, че



липсва удостоверяване на същественото обстоятелство за приключилото успешно изпълнение на услугата. Предвид гореизложеното Комисията счита, че не би могла да приеме приложената Референция от „Агенция Стратегма“ ООД за доказателство удостоверяващо изискуемия професионален опит, както и че кредитирането на подобен вид документи от страна на Комисията би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност при оценката на офертите на участниците.

Също така Комисията не би могла да извърши проверка в Референцията от „Агенция Стратегма“ ООД на другите цитирани данни с изключение на услугата с Възложител ИА ВКВПД, тъй като в публичното пространство документите не са налични, както и в референцията липсват лица за контакти от страна на Възложителите на услугата.

В тази връзка Комисията счита, че описания специфичен професионален опит в участие в изготвяне минимум 1 брой от следните документи: оценки и анализи на работните процеси, функционални анализи, анализи и оценка на административен капацитет на предложението Експерт 3 не е удостоверен с нагледни доказателства и не може да бъде приет за съответстващ на изискванията и условията посочени в документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложените обстоятелства следва да се заключи, че предложението Експерт 3 за позиция „Анализи“ не отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация.

4) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Емил Йорданов** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същият отчасти отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Право“, в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: право, минимум 3 (три) години общ професионален опит.

Комисията счита, че издадената и подписана Референция от представляващия „Агенция Стратегма“ ООД, който едновременно с това се явява и участник в процедурата относно професионалния опит на предложен от него експерт по своята същност представлява „автореференция“ или вид декларативен документ, чрез който участника удостоверява изискуемия професионален опит. Изброени са дейности/услуги в изпълнението, на които експертът е участвал, без да става ясно дали същият е бил част от екипа на участника „Агенция Стратегма“ ООД, без да са приложени доказателства от Възложителите/ получателите на тези дейности/услуги, че същите за били успешно изпълнени. Също така не е видно, че услугите са били изпълнявани от „Агенция Стратегма“ ООД, с участието на предложението експерт.

В т. 4 на раздел VII „Критерии за възлагане“ от документацията за обществена поръчка е посочено, че доказателствата могат да включват копия от сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи доказващи професионалния опит на експерта, както и че за целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените Автореференции/Удостоверения или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност няма да се приемат за доказателства. В настоящия случай Комисията счита, че макар участникът издавайки референция на даден експерт в качеството си на работодател, то същата не би могла да се приеме за надлежно доказателство предвид, че липсва удостоверяване на същественото обстоятелство за приключилото успешно изпълнение на услугата. Предвид гореизложеното Комисията счита, че не би могла да приеме приложената Референция от „Агенция Стратегма“ ООД за доказателство удостоверяващо изискуемия професионален опит, както и че кредитирането на подобен вид документи от страна на Комисията би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност при оценката на офертите на участниците.

Също така Комисията не би могла да извърши проверка на цитираните данни в Референцията от „Агенция Стратегма“ ООД, тъй като в публичното пространство документите не са налични, както и в референцията липсват лица за контакти от страна на Възложителите на услугата.

В тази връзка Комисията счита, че описания специфичен професионален опит в участие при разработване, анализ или оценка на минимум 1 брой от следните документи: нормативни актове, вътрешни правила и документи и провеждане на анализи на административен, технически и финансов капацитет на предложения Експерт 4 не е удостоверен с нагледни доказателства и не може да бъде приет за съответстващ на изискванията и условията посочени в документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложените обстоятелства следва да се заключи, че предложения Експерт 4 за позиция „Юрист“ не отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация.

5) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Милена Вълчева** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата частично отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Статистика и Иконометрия“, в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: икономика, минимум 3 (три) години общ професионален опит.

Комисията счита, че издадената и подписана Референция от представляващия „Агенция Стратегма“ ООД, който едновременно с това се явява и участник в процедурата относно професионалния опит на предложен от него експерт по своята същност представлява „автореференция“ или вид декларативен документ, чрез който участника удостоверява изискуемия професионален опит. Изброени са дейности/услуги в изпълнението, на които експертът е участвал, без да става ясно дали същият е бил част от екипа на участника „Агенция Стратегма“ ООД, без да са приложени доказателства от Възложителите/ получателите на тези дейности/услуги, че същите за били успешно изпълнени. Също така не е видно, че услугите са били изпълнявани от „Агенция Стратегма“ ООД с участието на предложения експерт.

В т. 4 на раздел VII „Критерии за възлагане“ от документацията за обществена поръчка е посочено, че доказателствата могат да включват копия от сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи доказващи професионалния опит на експерта, както и че за целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените Автореференции/Удостоверения или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност няма да се приемат за доказателства. В настоящия случай Комисията счита, че макар участникът издавайки референция на даден експерт в качеството си на работодател, то същата не би могла да се приеме за надлежно доказателство предвид, че липсва удостоверяване на същественото обстоятелство за приключилото успешно изпълнение на услугата

За посочената в Референцията от „Агенция Стратегма“ ООД дейност/услуга с предмет: „Извършване на функционален анализ на системите на администрация на Изпълнителна Агенция „Военни клубове и военно-почивно дело (ИА ВКВПД)“ с Възложител ИА ВКВПД и за дейност/услуга с предмет: „Анализ на резултатите и направени препоръки в изготвените функционални анализи на общински администрации“ с Възложител Националното сдружение на общините (НСОРБ), Комисията извърши проверка на публично достъпните документи на интернет страницата съответно на ИА ВКВПД и на НСОРБ. В приложеното Техническо предложение, представляващо неразделна част от договор с предмет: „Извършване на функционален анализ на системите на администрация на Изпълнителна Агенция „Военни клубове и военно-почивно дело (ИА ВКВПД)“ с Възложител ИА ВКВПД установи, че г-жа Вълчева не е включена в



състава/екипа/персонала на изпълнителя на поръчката „Агенция Стратегма“ ООД и не фигурира в офертата му.

В приложеното Техническо предложение, представляващи представляващо неразделна част от договор с предмет: „Анализ на резултатите и направени препоръки в изготвените функционални анализи на общински администрации“ с Възложител НСОРБ за изпълнение на услугата установи, че г-жа Вълчева не е включена в състава/екипа/персонала на изпълнителя на поръчката „Агенция Стратегма“ ООД и не фигурира в офертата му.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че не би могла да приеме приложената Референция от „Агенция Стратегма“ ООД за доказателство удостоверяващо изискуемия професионален опит, както и че кредитирането на подобен вид документи от страна на Комисията би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност при оценката на офертите на участниците.

Също така Комисията не би могла да извърши проверка в Референцията от „Агенция Стратегма“ ООД на другите цитирани данни с изключение на услугите с Възложители ИА ВКВПД и НСОРБ, тъй като в публичното пространство документите не са налични, както и в референцията липсват посочени лица за контакти от страна на Възложителите на услугата.

В тази връзка Комисията счита, че описания специфичен професионален опит в участие в изготвяне на минимум 1 брой от следните документи: стратегии и други вътрешни правила и документи, свързани с изграждане и укрепване на организационното развитие и административна дейност, включително развитие на човешките ресурси на предложениния Експерт 5 не е удостоверен с нагледни доказателства и не може да бъде приет за съответстващ на изискванията и условията посочени в документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложените обстоятелства следва да се заключи, че предложениния Експерт 5 за позиция „Човешки ресурси“ не отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация.

б) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Явор Марков** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същият отчасти отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Математика“ в област „Природни науки, математика и информатика“ с професионално направление: математика, минимум 3 (три) години общ професионален опит.

Комисията счита, че издадената и подписана Референция от представляващия „Агенция Стратегма“ ООД, който едновременно с това се явява и участник в процедурата относно професионалния опит на предложен от него експерт по своята същност представлява „авторереференция“ или вид декларативен документ, чрез който участника удостоверява изискуемия професионален опит. Изброени са дейности/услуги в изпълнението, на които експертът е участвал като съгласно горепосочените констатации същите не отговарят на изискуемия минимален професионален опит посочен в документацията за обществена поръчка. Също така не е видно, че услугите са били изпълнявани от „Агенция Стратегма“ ООД, както и че експерта е бил част от екипа на участника. Липсват приложени доказателства от Възложителите/ получателите на тези дейности/услуги, че същите за били успешно изпълнени.

В т. 4 на раздел VII „Критерии за възлагане“ от документацията за обществена поръчка е посочено, че доказателствата могат да включват копия от сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи доказващи професионалния опит на експерта, както и че за целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените Авторереференции/Удостоверения или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност няма да се приемат за доказателства. В настоящия



случай Комисията счита, че макар участникът издавайки референция на даден експерт в качеството си на работодател, то същата не би могла да се приеме за надлежно доказателство предвид, че липсва удостоверяване на същественото обстоятелство за приключилото успешно изпълнение на услугата.

Също така Комисията не би могла да извърши проверка на всички цитирани данни в Референцията от „Агенция Стратегма“ ООД, тъй като в публичното пространство документите не са налични, както и в референцията липсват посочени лица за контакти от страна на Възложителите на услугата.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че не би могла да приеме приложената Референция от „Агенция Стратегма“ ООД като вид доказателство, както и че кредитирането на подобен вид документи от страна на Комисията би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност при оценката на офертите на участниците.

Във връзка с констатираните обстоятелства следва да се заключи, че предложението Експерт 6 за позиция „Информационни технологии“ не отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация.

Във връзка с гореизложеното Комисията констатира, че офертата на участник №2 „Агенция Стратегма“ не съответства на предварително обявените условия и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

### **VIII.3 Участник №3 ДЗД „Екопартньори 2018“**

Участникът ДЗД „Екопартньори 2018“ е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложените в документацията за обществена поръчка образци - Приложение № 4.1 подписано от представляващия обединението – оригинал.

Техническото предложение подадено от името на ДЗД „Екопартньори 2018“ е изготвено съгласно приложените в документацията за обществена поръчка образци – Приложение №4 в оригинал.

Участникът се позовавал на чл.102, ал.1 от ЗОП за поверителност на съдържанието на Техническата оферта и приложенията към нея. Съгласно чл.102, ал.2 от ЗОП Комисията ще се съобрази с това само за информацията и предложенията от офертата, които не подлежат на оценка.

С Техническото си предложение (Приложение №4) участникът е направил следните обвързващи предложения:

- изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларират, че са съгласни с поставените условия и ги приемат без възражения;

- срока на валидност на офертата до 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите;

- декларират, че са съгласни със съдържанието на приложения проект на договора и приемат клаузите в него;

- декларират, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

- задължават се да осигурят за целия срок на договора екип от ключови експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.

- за обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предоставят на Възложителя гаранция за изпълнение

в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка;

- за изпълнение на настоящата поръчка предлагат проектно предложение, в което е включено, както следва:

I. Въведение.

II. Обща информация за консултанта.

III. Подход за изпълнение на услугата.

III.1 Контекст на изпълнение на поръчката.

1.1. Специфични изисквания за изпълнение на поръчката.

1.2. Принос на изпълнението на обществената поръчка за изпълнение на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“.

1.3. Обществената поръчка в контекста на Приоритетна ос 6 „Техническа помощ“ на ОПОС 2014-2020г.

1.4. Целеви групи на поръчката – проекти в процес на изпълнение и бъдещи проекти с бенефициенти от структури на МОСВ.

1.5. Общ подход за изпълнение на услугата. Етапи за изпълнение на договора.

1.6. Методи за управление, структурирани по дейности.

III.2 Описание на дейностите, подход и методология и конкретни методи за изпълнение на всяка от тях.

2.1. Дейност I.1 Планиране на изпълнението и изготвяне на Въстъпителен доклад.

2.2 Дейност I.2 Събиране и обработка на информация и данни.

2.3. Дейност II.1 Анализ и оценка на административния, технически и финансов капацитет на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ свързани с управление на проекти по ОПОС.

2.4. Дейност II.2 Изготвяне на анализ на потребностите от специализирани обучения, които да повишат ключови компетенции на потенциалните бенефициенти и бенефициенти на ОПОС от структурите на МОСВ във връзка с подготовка, управление, мониторинг, контрол и отчитане на проектите по ОПОС.

2.5. Дейност II.3 Изготвяне на план за действие за укрепване на административния, технически и финансов капацитет на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ свързани с управление на проекти по ОПОС.

2.6. Дейност II.4 Провеждане на обученията включени в изготвения план за обучения на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ свързани с управление на проекти по ОПОС.

2.7. Дейност III.1 Изготвяне на окончателен доклад.

IV. Организация на изпълнение на поръчката.

IV.1 Организационна структура.

IV.2 Описание на ключовите и неключовите експерти.

IV.3 Разпределение на работата по експерти и очакван срок за ангажиране.

IV.4 Начини на координация и комуникация с Възложителя.

V. Описание на логическата взаимовръзка между подхода, методите за изпълнение и организационната структура.

12 Таблици и 4 фигури.

- Приложение № 4А - Автобиографии (CV) на експертите:

1) Автобиография (CV) на експерта **Милена Мартинова – Ключов експерт 1 – Ръководител** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, общия и специфичния професионален опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Европейска интеграция“, квалификация магистър по европейска интеграция, Диплома за висше образование, специалност „Начална училищна педагогика“, квалификация начален учител, Договор за управление, Дружествен договор на дружество с ограничена отговорност, Трудова книжка № 1, Договор с „Българска консултантска организация“ ЕООД, Референция от ДЗЗД „КПМ-Беневент-Доминус“, Референция от Министерство на икономиката, Референция от УО на ОПАК, Референция от „Българска консултантска организация“ ЕООД – 2 броя, Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка, Договор и Референция от Консорциум „С.И.Ц.И. Доминус“ ООД и „Българска консултантска организация“ ООД, Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка, Договор за обучения с „Българска консултантска организация“ ЕООД, Референция от Обединение „ИнфраКеър – Пи Ти Ви“ ДЗЗД, Обявление за приключване на договор за обществена поръчка, Договор с „Българска консултантска организация“ ЕООД, Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка – 2 броя, Договор със Софийски градски съд, Референция от БКО ЕООД, Договор за обучения с „Българска консултантска организация“ ЕООД – 3 броя, Договор с Администрацията на Министерски съвет, Договор с Община Калоян, Протокол от Встъпителна среща, Граждански договор с „Географика“ ООД, Референция от „Географика“ ООД, Договор с ДЗЗД „Заедно с вас“, Договор с Института по публична администрация, Удостоверение от „Интеладвайзърс“ ЕООД, Референция от Изпълнителна Агенция по трансплантация, Референция от Община Угърчин.

2) Автобиография (CV) на експерта **Милена Минкова – Ключов експерт 2 Анализи** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Право“ и специалност „Международно частно право“, доктор на юридическите науки, Удостоверение от Университета на щата Ню Йорк за присъдена степен „доктор на юридическите науки“, Договор за управление с „М.В. Систем Консулт“ ЕООД, Удостоверение от „Интертек ВА“ ЕООД, Препоръка от „Интертек ВА“ ЕООД, Служебна бележка от Философски факултет на СУ, Трудова книжка, Референция от Министерски съвет, Референция от Министерство на администрация и административна реформа, Препоръка от „Ню Ай“ ООД, Препоръка на УО на ОПОС 2007-2013г. и Приложение №1 към нея, Референция от Института за управление на програми и проекти, Граждански договор с Агенцията по вписванията, Референция от „Интеладвайзърс“ ЕООД, Референция от Комисия за защита на потребителите, Референция от Община Дряново, Удостоверение от Областна администрация на Пазарджишка област, Удостоверение от USAID Вашингтон, Удостоверение от „Международни градски сътрудници“ ООД, Референция от Административен съд, Видин, Удостоверение от „Ню Ай“ ООД.

3) Автобиография (CV) на експерта **Анита Тагарова – Ключов експерт 3 Анализи** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Управление на териториални системи“, квалификация магистър икономист, Референция от Фондация „Европейски Институт за Риск политика“, Служебна бележка от „ВИА Спектър“ ЕООД, Трудова книжка №3, Справка от НАП, Референция от Сдружение Агенция за регионално икономическо развитие и инвестиции, Удостоверение от МУССУ България, Референция от Комисия за защита на потребителите, Референция от ЕРА ДЗЗД, Референция от Община Бобов дол, Референция от



Община Бобошево, Референция от „Интеладвайзърс“ ЕООД, Референция от „ВИА Спектър“ ЕООД – 2 броя, Референция от Изпълнителна Агенция по трансплантация, Референция от Община Угърчин, Референция от Община Дряново.

**4) Автобиография (CV) на експерта Антония Спасова – Ключов експерт 4 – Юрист** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Право“, квалификация магистър юрист, Удостоверение за правоспособност, Договор за прокура, Трудова книжка №5, Служебна книжка, Референция от „Интеладвайзърс“ ЕООД, Референция от Община Антоново, Референция от Комисия за защита на потребителите, Референция от Община Асеновград, Удостоверение от „Бул Про Консултинг“ ЕООД, Референция от Община Дряново – 2 броя, Референция от Община Угърчин, Референция от Изпълнителна Агенция по трансплантация, Референция от Община Попово, Референция от Община Бобов дол, Референция от Община Кресна, Референция от ДЗЗД „КПМ-Беневент-Доминус“, Референция от Министерство на икономиката.

**5) Автобиография (CV) на експерта Добрин Падалски – Ключов експерт 5 – Човешки ресурси** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Статистика и иконометрия“, квалификация магистър икономист, Трудов договор №3 с „Експерт Партнершип“ ООД, Длъжностна характеристика, Служебна бележка, Договор с Българска стопанска камара – съюз на български бизнес – 4 броя, Референция от Българска стопанска камара – съюз на български бизнес – 6 броя, Договор №53 с Българска стопанска камара (БСК), Писмо за съгласие, Заповед №49, Договор с Търговско Промислена Палата – град Търговище – 2 броя, Констативен протокол, Референция от „Девелор България“ ООД, Трудова книжка №40, Референция от Търговско Промислена Палата – София, Референция от Националното сдружение на общините, Благодарствено писмо от НЦОК, Референция за добро изпълнение от „КАТРО България“ ЕООД, Референция от Областна Управа град Габрово, Референция от „Денкшат България“ ЕООД – 2 броя, Препоръка от „Евроконсултантс България С.А.“ АД, Референция от Джонсън Контролс, Писмо от Българска Асоциация за управление на хора.

**6) Автобиография (CV) на експерта Ирина Василева – Ключов експерт 6 – Информационни технологии** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Изчислителна техника“, квалификация инженер по електроника и автоматика, Трудов Договор №1, Анекс №2 към него, Трудова книжка – 4 броя, Осигурителна книжка, Препоръка от Министерски съвет, Служебна книжка № 007, Референция от „Гравис България“ АД, Референция от „Информационни обслужване“ АД, Информация за сключен договор, Препоръка от Агенция за Устойчиво Енергийно Развитие, Препоръка от Агенция за устойчиво енергийно развитие, Референция от „Риал Системс“ ООД – 3 броя, Препоръка от Национален център за информация и документация, Препоръка от Комисия за защита на потребителите, Референция от Агенция по геодезия, картография и кадастър, Референция от Министерство на регионалното развитие, Референция от Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Препоръка от Министерство на финансите, Договор с Министерство на здравеопазването.

Участникът е заверил документите представени по офертата, които не са оригинални.

**Констатации на Комисията:**

Техническото предложение на участника е попълнено съгласно приложения Образец и съдържа задължителните приложения по Образец № 4А. Предложеният общ срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка, както и предложените сроковете за изпълнение на отделните дейности от обхвата на поръчката отговарят на изискуемите такива в Техническата спецификация. Представен е подход за изпълнение на услугата, структуриран по дейности от обхвата на поръчката. Включена е информация за организацията на изпълнение на обществената поръчка, включително организационна структура и логическа взаимовръзка между подхода, методите и организационната структура. Приложеното по т.VII от Техническото предложение, проектно предложение съответства на Техническата спецификация и отговаря на условията на документацията за обществена поръчка.

Автобиографии (CV) на експертите с приложени доказателства.

1) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Милена Мартинова** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т.IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Европейска интеграция“ в област „Социални, стопански и правни науки“ и специалност „Начална училищна педагогика“ в област „Педагогически науки“, минимум 5 (пет) години общ професионален опит и специфичен професионален опит в участие в минимум 1 услуга/дейност, включващи дейности по повишаване на административния капацитет на публични органи и организационни стратегии за развитие на човешките ресурси.

2) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Милена Минкова** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т.IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Право“ и специалност „Международно частно право“, в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: право, минимум 5 (пет) години общ професионален опит и специфичен професионален опит в участие в изготвяне минимум 1 брой от следните документи: оценки и анализи на работните процеси, функционални анализи, анализи и оценка на административен капацитет.

3) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Анита Тагарова** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т.IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Управление на териториални системи“, в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: икономика, минимум 5 (пет) години общ професионален опит и специфичен професионален опит в участие в изготвяне минимум 1 брой от следните документи: оценки и анализи на работните процеси, функционални анализи, анализи и оценка на административен капацитет.

4) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Антония Спасова** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т.IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Право“, в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: право, минимум 3 (три) години общ професионален опит и специфичен професионален опит в участие при разработване, анализ или оценка на минимум 1 брой от следните документи: нормативни актове, вътрешни правила и документи и провеждане на анализи.



5) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Добрин Падалски** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същият отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, специалност „Статистика и иконометрия“, в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: икономика, минимум 3 (три) години общ професионален опит и специфичен професионален опит в участие в изготвяне на минимум 1 брой от следните документи: стратегии и други вътрешни правила и документи, свързани с изграждане и укрепване на организационното развитие и административна дейност, включително развитие на човешките ресурси.

6) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Ирина Василева** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Изчислителна техника“ в област „Технически науки“ с професионално направление: комуникационна и компютърна техника, минимум 3 (три) години общ професионален опит и специфичен професионален опит за участие в оценка на минимум 1 брой на информационна система.

**Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническата спецификация, на обявените условия и на документацията за обществена поръчка, вследствие което допуска офертата на участник ДЗЗД „Екопартньори 2018“ до оценка, съгласно заложените критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена“.**

#### **VIII.4 Участник №4 ДЗЗД „Устойчиво развитие“**

Участникът ДЗЗД „Устойчиво развитие“ е приложил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка от името на друго непсонифицирано дружество с наименование ДЗЗД „Консултации за развитие“, което е подписано от Камелия Калоянова в качеството ѝ на управител и представляващ на ДЗЗД „Консултации за развитие“. Посочена е банкова сметка на водещия партньор „Файв консулт“ ЕАД в ДЗЗД „Консултации за развитие“.

В съответствие с чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и съгласно т.2 на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от документацията за обществена поръчка офертата на участника задължително следва да включва Техническо предложение, което трябва да бъде подписано от лицето, което самостоятелно представлява съответния стопански субект или от надлежно упълномощено от него лице с нотариално заверено пълномощно.

Комисията установи, че лицето което представлява участника ДЗЗД „Устойчиво развитие“ и лицето което е подписало настоящото приложено от непсонифицираното дружество ДЗЗД „Консултации за развитие“ техническо предложение е едно и също, но това не би могло да се счита за обвързващо и легитимно техническо предложение представено от страна на ДЗЗД „Устойчиво развитие“, който всъщност е участника в процедурата.

Предвид гореизложените обстоятелства Комисията констатира, че липсва надлежно представено и подписано техническо предложение от името на участника.

Техническото предложение представлява приложение към договора и има основен обвързващ характер за участника при изпълнение на поръчката. Порок е неговата липса или наличие на приложено техническо предложение представено от дружество различно от участника. Това



несъответствие не би могло да бъде отстранено по силата на чл.104, ал.5 от ЗОП, тъй като би довело до съществена промяна на офертата.

**Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участник №4 ДЗЗД „Устойчиво развитие“ не съответства на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.**

### **VIII.5 Участник №5 ДЗЗД „Би Консулт“**

Участникът ДЗЗД „Би Консулт“ е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложените в документацията за обществена поръчка образци - Приложение № 4.1 подписано от представляващия обединението – оригинал.

Техническото предложение подадено от името на ДЗЗД „Би Консулт“ е изготвено съгласно приложените в документацията за обществена поръчка образци – Приложение №4 в оригинал.

Участникът се позовавал на чл.102, ал.1 от ЗОП за поверителност на съдържанието на Техническата оферта и приложенията към нея. Съгласно чл.102, ал.2 от ЗОП Комисията ще се съобрази с това само за информацията и предложенията от офертата, които не подлежат на оценка.

С Техническото си предложение (Приложение №4) участникът е направил следните обвързващи предложения:

- изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларират, че са съгласни с поставените условия и ги приемат без възражения;

- срока на валидност на офертата до 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите;

- декларират, че са съгласни със съдържанието на приложения проект на договора и приемат клаузите в него;

- декларират, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

- задължават се да осигурят за целия срок на договора екип от ключови експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.

- за обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предоставят на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка;

- за изпълнение на настоящата поръчка предлагат проектно предложение, в което е включено, както следва:

I. Въведение.

II. Цели и очаквани резултати.

III. План за изпълнение на услугата.

III.1 Методи за изпълнението и управлението на всяка отделна дейност.

III.1.1. Дейност 1: Анализ и оценка на административния, технически и финансов капацитет на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ свързани с управление на проекти по ОПОС.

III.1.2. Дейност 2: Изготвяне на анализ на потребностите от специализирани обучения, които да повишат ключови компетенции на потенциалните бенефициенти и бенефициенти на ОПОС от

структурите на МОСВ във връзка с подготовка, управление, мониторинг, контрол и отчитане на проектите по ОПОС.

III.1.3. Дейност 3: Изготвяне на план за действие за укрепване на административния, технически и финансов капацитет на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ свързани с управление на проекти по ОПОС.

III.1.4. Дейност 4: Провеждане на обученията включени в изготвения план за обучения на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ свързани с управление на проекти по ОПОС.

III.2 Работни фази за изпълнение на предмета на поръчката.

III.2.1. Встъпителна фаза.

III.2.1.1 Организиране на договора/ Мобилизиране на експертния състав / Логистично осигуряване на работата на екипа / Визуална идентификация.

III.2.1.2 Встъпителна среща/ Установяване на работни взаимоотношения.

III.2.1.3 Подготовка на актуализиран план за действие.

III.2.1. Подготовка на Встъпителен доклад.

III.2.2. Фази на изпълнението.

III.2.2.1. Работен пакет 1: Анализ и оценка на административния, технически и финансов капацитет на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ свързани с управление на проекти по ОПОС.

III.2.2.2. Работен пакет 2: Изготвяне на анализ на потребностите от специализирани обучения, които да повишат ключови компетенции на потенциалните бенефициенти и бенефициенти на ОПОС от структурите на МОСВ във връзка с подготовка, управление, мониторинг, контрол и отчитане на проектите по ОПОС.

III.2.2.3. Работен пакет 3: Изготвяне на план за действие за укрепване на административния, технически и финансов капацитет на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ свързани с управление на проекти по ОПОС.

III.2.2.4. Работен пакет 4: Провеждане на обученията включени в изготвения план за обучения на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ свързани с управление на проекти по ОПОС.

III.2.3. Заключителна фаза.

III.2.3.1. Заключителни дейности по приключване и отчитане на договора.

III.2.3.2. Комплектоване и предаване на продуктите.

III.3. Организация за управление и изпълнение на поръчката.

III.3.1. Принципи при организация на работата.

III.3.2. Разпределение по експерти на ниво отделна задача.

III.4. Логическа взаимовръзка между предвидените дейности.

III.4.1. Логическа взаимовръзка между подхода за изпълнение и организационната структура.

III.4.2. Механизми за вътрешен контрол, мониторинг и отчитане, както и за координация с Възложителя.

III.4.3. Механизъм за мониторинг, вътрешен контрол и отчитане на изпълнението.

III.4.4. Механизъм за координация с Възложителя.

IV. Индикативен график, последователност и продължителност на предлаганите дейности по договора.

IV.1 Встъпителна фаза.

IV.2 Фази на изпълнението.

IV.3 Заключителна фаза.

- Приложение № 4А - Автобиографии (CV) на експертите:

1) Автобиография (CV) на експерта **Мария Миховска – Ключов експерт 1 - Ръководител** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, общия и специфичния професионален опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните документи за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Регионално развитие и политика“, квалификация магистър по регионално развитие и политика – планиране и управление на териториални системи, Диплома за висше образование, специалност „Икономика на туризма“, квалификация бакалавър по туризъм, Договор за управление, Трудова книжка № 1, Служебна бележка, Писмо и Удостоверение от ДП „Национална компания Железопътна структура“, Удостоверение от Висш съдебен съвет, Референция от Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Удостоверение от Министерски съвет.

2) Автобиография (CV) на експерта **Албена Гаврилова – Ключов експерт 2 Анализи** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Международни икономически отношения“, квалификация магистър по икономика, Трудова книжка № 6225, Референция от „Беневент“ ООД, Удостоверение от Министерство на икономиката, Референция от Българска Консултантска организация“ ЕООД, Констативен протокол от Софийски Градски съд, Удостоверение от Община Белене, Референция от „Ами Интернешънъл“ ЕООД, Удостоверение от Община Раковски, Удостоверение от Община Враца.

3) Автобиография (CV) на експерта **Таня Николова – Ключов експерт 3 Анализи** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Международни икономически отношения“ със специализация „Управление на международни проекти“, квалификация магистър по икономика, Диплома за висше образование, специалност „Икономика на транспорта“, Трудова книжка №4, Референция от „Беневент“ ООД, Удостоверение от Министерство на икономиката, Референция от Българска Консултантска организация“ ЕООД, Констативен протокол от Софийски Градски съд, Удостоверение от Община Момчилград, Удостоверение от Община Крумовград, Удостоверение от Община Средец.

4) Автобиография (CV) на експерта **Запрянка Ставрева – Ключов експерт 4 – Юрист** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Право“, квалификация магистър юрист, Трудова книжка № 231, Служебна книжка №27, Препоръка от ДЗЗД „Порт Риск Мениджмънт“, Препоръка от ДЗЗД Пристанищни приемни съоръжения, Удостоверение от ДП „Пристанищна инфраструктура“, Удостоверение от ДЗЗД „Уотър Дизайн – БКО“, Референция от „Българска консултантска организация“ ЕООД, Удостоверение от Община Белене.

5) Автобиография (CV) на експерта **Цветан Давидков – Ключов експерт 5 – Човешки ресурси** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност



„Философия“, Диплома от Министерски съвет за присъждане на научната степен „доктор на социологическите науки“, Свидетелство от Министерски съвет за присъждане на научното звание „професор по социология“, Трудова книжка № 317, Препоръка от Интернешънъл Хюмън Ресорсиз“ ЕООД, Препоръка от Национален институт по правосъдието, Препоръка от „Българска консултантска организация“ ЕООД, Референция от Национална Компания „Железопътна Инфраструктура“, Референция от „Ню Ай“ ООД, Референция от „Българска консултантска организация“ ЕООД, Удостоверение от Община Средец, Удостоверение от Община Крумовград.

б) Автобиография (CV) на експерта **Венцислав Братухчев – Ключов експерт 6 – Информационни технологии** (Приложение № 4А) участникът е посочил образованието, професионалния опит и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за висше образование, специалност „Комуникационна техника и технологии“, квалификация бакалавър, Договор за възлагане на управление, Трудова книжка №043, Референция АйТиФлайт ЕООД, Референция от Казино Finix, Референция от Рондини, Препоръка за добро изпълнение на проекти от Никси ЕООД, Препоръка за добро изпълнение на проекти от Belvedere Holiday.

Участникът е заверил документите представени по офертата, които не са оригинални.

#### **Констатации на Комисията:**

Техническото предложение на участника е попълнено съгласно приложението Образец и съдържа задължителните приложения по Образец № 4А. Предложеният общ срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка, както и предложените сроковете за изпълнение на отделните дейности от обхвата на поръчката отговарят на изискуемите такива в Техническата спецификация. Представен е план за изпълнение на услугата, който съдържа методи за изпълнение и управление на всяка дейност от обхвата на поръчката. Включена е информация за начина и целите при изпълнение на дейностите, както и организацията за управление и изпълнение на обществената поръчка и логическа взаимовръзка между подхода, методите и организационната структура. Приложеното по т.VII от Техническото предложение, проектно предложение съответства на Техническата спецификация и отговаря на условията на документацията за обществена поръчка.

Автобиографии (CV) на експертите с приложени доказателства.

1) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Мария Миховска** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отчасти отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т.IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Регионално развитие и политика“ и специалност „Икономика на туризма“ в област „Социални, стопански и правни науки“, минимум 5 (пет) години общ професионален опит.

Комисията констатира, че за предложения експерт липсват доказателства удостоверяващи специфичен професионален опит в участие в минимум 1 услуга/дейност, включващи дейности по повишаване на административния капацитет на публични органи, и/или функционални и/организационни анализи, и/или стратегии / планове / методологии/ административни процедури за повишаване на капацитета и за развитие на човешките ресурси.

След обстоен анализ на приложените към техническото предложение документи за удостоверяване на специфичния професионален опит Комисията установи, както следва:

а) за Служебна бележка от дата 10.10.2018г.

В нея е описан професионален опит на г-жа М. Миховска, представляваща участника ДЗЗД „Би Консулт“ и управител на водещия в обединението партньор „Беневент“ ЕООД. Документът е подписан от г-жа Ев. Чакърова, която с функция едноличен собственик на капитала на водещия

партньор „Беневент“ ЕООД. След справка направена в Търговския регистър Комисията установи, че горепосочения документ не е издаден от лице, което има правомощията да представлява „Беневент“ ЕООД и по своята същност това се явява автореференция, в която едноличния собственик на капитала на водещия партньор в обединението участник удостоверява наличие на професионален опит на представляващия участника. В т.4 на раздел VII „Критерии за възлагане“ от документацията за обществена поръчка е посочено, че доказателствата могат да включват копия от сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи доказващи професионалния опит на експерта, както и че за целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените Автореференции/Удостоверения или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност няма да се приемат за доказателства. Предвид гореизложеното Комисията счита, че не би могла да приеме приложената Референция от „Беневент“ ЕООД като вид доказателство, както и че кредитирането на подобен вид документи от страна на Комисията би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност при оценката на офертите на участниците.

б) за Удостоверение от Висш съдебен съвет (ВСС).

Документът е издаден от съответния Възложител и удостоверява изпълнени услуги/дейности от водещия в обединението партньор „Беневент“ ЕООД. В същите липсва доказателство, че предложеният експерт г-жа М. Миховска е участвала в изпълнението. Комисията извърши проверка на публично достъпните документи на интернет страницата на ВСС и от приложеното Техническо предложение, представляващо неразделна част от договора за изпълнение на услугата установи, че г-жа М. Миховска не е била част от екипа за изпълнение на договор № ВСС/7246/30.05-2017г. с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги за подобряване на работата на висш съдебен съвет с фокус към процеса на атестиране, мотивация, формиране на възнаграденията на магистратите и дисциплинарната практика на ВСС“.

За същата дейност в приложената от участника Служебна бележка по „буква а)“ е посочено, че г-жа М. Миховска е участвала като експерт в изпълнението на договора, което е в противоречие с гореустановеното обстоятелство от Комисията и е още едно доказателство горещитирания документ по „буква а)“ явяващ се автореференция да не бъде взиман под внимание.

в) за писмо и Удостоверение от ДП „Национална компания Железопътна структура“, Референция от Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Удостоверение от Министерски съвет.

Документите са издадени от съответния Възложител и удостоверяват изпълнени услуги/дейности от водещия в обединението партньор „Беневент“ ЕООД. В същите липсва доказателство, че предложеният експерт г-жа М. Миховска е участвала в изпълнението. Комисията не би могла да приеме по презумпция, че в качеството си на управител на „Беневент“ ЕООД, г-жа М. Миховска е участвала пряко в изпълнението на посочените дейности.

Предвид гореизложените обстоятелства следва да се заключи, че предложени Експерт 1 за позиция „Ръководител“ не отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация.

2) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Албена Гаврилова** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Международни икономически отношения“, в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: икономика, минимум 5 (пет) години общ професионален опит и специфичен професионален опит в участие в изготвяне минимум 1 брой от следните документи:



оценки и анализи на работните процеси, функционални анализи, анализи и оценка на административен капацитет.

3) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Таня Николова** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Международни икономически отношения“ и специалност „Икономика и управление на транспорта“, в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: икономика, минимум 5 (пет) години общ професионален опит и специфичен професионален опит в участие в изготвяне минимум 1 брой от следните документи: оценки и анализи на работните процеси, функционални анализи, анализи и оценка на административен капацитет.

4) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Запрянка Ставрева** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Право“, в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: право, минимум 3 (три) години общ професионален опит и специфичен професионален опит в участие при разработване, анализ или оценка на минимум 1 брой от следните документи: провеждане на анализи на административен, технически и финансов капацитет.

5) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Цветан Давидков** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същият отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с научна степен доктор по социологически науки и научно звание професор по социология, в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: социология, минимум 3 (три) години общ професионален опит и специфичен професионален опит в участие в изготвяне на минимум 1 брой от следните документи: стратегии и други вътрешни правила и документи, свързани с изграждане и укрепване на организационното развитие и административна дейност, включително развитие на човешките ресурси.

6) Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта **Венцислав Братухчев** и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същият отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. IX „Експертен състав“ на Техническа спецификация, както следва: висше образование, с придобита специалност „Комуникационна техника и технологии“, „Природни науки, математика и информатика“ с професионално направление: информатика и компютърни науки, минимум 3 (три) години общ професионален опит и специфичен професионален опит за участие в оценка на минимум 1 брой на информационна система.

**Във връзка с гореизложеното Комисията констатира, че офертата на участник №5 ДЗЗД „Би Консулт“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участника за отстраняване от понататъшно участие в процедурата.**

**IX.** След разглеждане Комисията установи, че подадената оферта от участника ДЗЗД „Екопартньори 2018“ отговаря на изискванията поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и представените Технически предложения са в съответствие с Техническата спецификация.



Комисията пристъпи към извършване на оценка на допуснатите оферти на участниците съгласно методиката посочена в Раздел VII на документацията за обществена поръчка.

Комплексната оценка (КО) на всеки Участник се формира от следните три показателя:

- 1) Показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП) с максимална стойност 100 точки и относителна тежест в КО - 30%, представляваща оценка на общия професионален и специфичен опит на предложените от участниците експерти.
- 2) Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП), с максимална стойност 100 точки и относителна тежест в КО - 30%, представляваща оценка на техническото предложение на отделните участници;
- 3) Показател „Предложена цена“ (ПЦ) с максимална стойност 100 точки и относителна тежест в КО - 40%, представляваща оценка на финансовото предложение на Участниците.

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Офертите се оценяват в следната последователност:

1. Определяне на оценка по Показател ПКП на съответната, оценяема оферта;
2. Определяне на оценка по Показател КТП, на съответната оценяема оферта;
3. Определяне на Показател ПЦ на съответната, оценяема оферта;

Максималният брой за комплексната оценка (КО) е 100 точки.

#### **X.1 Показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП)**

Оценката по Показател ПКП се изчислява по следната формула:

$ПКП = (ПКП1 \times 0,3 + ПКП2 \times 0,20 + ПКП3 \times 0,20) + (ПКП4 \times 0,1 + ПКП5 \times 0,1 + ПКП6 \times 0,1)$ ,  
където:

ПКП1 е оценката в точки, за Ключов експерт 1. Максималната стойност на тази оценка е 100.

ПКП2 е оценката в точки, за Ключов експерт 2. Максималната стойност на тази оценка е 100.

ПКП3 е оценката в точки, за Ключов експерт 3. Максималната стойност на тази оценка е 100.

ПКП4 е оценката в точки, за Ключов експерт 4. Максималната стойност на тази оценка е 100.

ПКП5 е оценката в точки, за Ключов експерт 5. Максималната стойност на тази оценка е 100.

ПКП6 е оценката в точки, за Ключов експерт 6. Максималната стойност на тази оценка е 100.

#### **Участник №3 ДЗЗД „Екопартньори 2018“**

1) Оценката по Подпоказател ПКП1 е 100 точки, която е получена от оценката от 50 точки за общия професионален опит и оценката от 50 точки за специфичния опит на предложението от участника експерт.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателства към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, както следва:

1.1) Участникът разполага с Ключов експерт 1 за изпълнение на поръчката **Милена Мартинова** с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с повече от 9 години общ професионален опит и над 5 изпълнени услуги/дейности в участие в минимум 1 услуга/действие, включващи дейности по повишаване на административния капацитет на публични органи като за 3 броя дейности се включват и организационни стратегии за развитие на човешките ресурси.

Приложени доказателства: Договор за управление, Дружествен договор на дружество с ограничена отговорност, Трудова книжка № 1, Договор с „Българска консултантска организация“ ЕООД, Референция от ДЗЗД „КПМ-Беневент-Доминус“, Референция от Министерство на икономиката,

Референция от УО на ОПАК, Референция от „Българска консултантска организация“ ЕООД – 2 броя, Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка, Договор и Референция от Консорциум „С.И.Ц.И. Доминус“ ООД и „Българска консултантска организация“ ООД, Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка, Договор за обучения с „Българска консултантска организация“ ЕООД, Референция от Обединение „ИнфраКеър – Пи Ти Ви“ ДЗЗД, Обявление за приключване на договор за обществена поръчка, Договор с „Българска консултантска организация“ ЕООД, Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка – 2 броя, Договор със Софийски градски съд, Референция от БКО ЕООД, Договор за обучения с „Българска консултантска организация“ ЕООД – 3 броя, Договор с Администрацията на Министерски съвет, Договор с Община Калоян, Протокол от Встъпителна среща, Граждански договор с „Географика“ ООД, Референция от „Географика“ ООД, Договор с ДЗЗД „Заедно с вас“, Договор с Института по публична администрация, Удостоверение от „Интеладвайзърс“ ЕООД, Референция от Изпълнителна Агенция по трансплантация, Референция от Община Угърчин..

2) Оценката по Подпоказател **ПКП2 е 100 точки**, която е получена от оценката от **50 точки** за общия професионален опит и оценката от **50 точки** за специфичния опит на предложението от участника експерт.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателства към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, както следва:

2.1) Участникът разполага с Ключов експерт 2 за изпълнение на поръчката **Милена Минкова** с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с повече от 9 години общ професионален опит и над 5 изпълнени услуги/дейности за участие в изготвяне минимум 1 брой за всяка от дейностите на следните документи: оценки и анализи на работните процеси, функционални анализи, анализи и оценка на административен капацитет.

Приложени доказателства: Договор за управление с „М.В. Систем Консулт“ ЕООД, Удостоверение от „Интертек ВА“ ЕООД, Препоръка от „Интертек ВА“ ЕООД, Служебна бележка от Философски факултет на СУ, Трудова книжка, Референция от Министерски съвет, Референция от Министерство на администрация и административна реформа, Препоръка от „Ню Ай“ ООД, Препоръка на УО на ОПОС 2007-2013г. и Приложение №1 към нея, Референция от Института за управление на програми и проекти, Граждански договор с Агенцията по вписванията, Референция от „Интеладвайзърс“ ЕООД, Референция от Комисия за защита на потребителите, Референция от Община Дряново, Удостоверение от Областна администрация на Пазарджишка област, Удостоверение от USAID Вашингтон, Удостоверение от „Международни градски сътрудници“ ООД, Референция от Административен съд, Видин, Удостоверение от „Ню Ай“ ООД.

3) Оценката по Подпоказател **ПКП3 е 100 точки**, която е получена от оценката от **50 точки** за общия професионален опит и оценката от **50 точки** за специфичния опит на предложението от участника експерт.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателства към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, както следва:

3.1) Участникът разполага с Ключов експерт 3 за изпълнение на поръчката **Анита Тагарова** с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с повече от 9 години общ професионален опит и над 5 изпълнени услуги/дейности за участие в изготвяне минимум 1 брой за всяка от дейностите на следните документи: оценки и анализи на работните процеси, функционални анализи, анализи и оценка на административен капацитет.

Приложени доказателства: Референция от Фондация „Европейски Институт за Риск политика“, Служебна бележка от „ВИА Спектър“ ЕООД, Трудова книжка №3, Справка от НАП, Референция

от Сдружение Агенция за регионално икономическо развитие и инвестиции, Удостоверение от МУССУ България, Референция от Комисия за защита на потребителите, Референция от ЕРА ДЗЗД, Референция от Община Бобов дол, Референция от Община Бобошево, Референция от „Интеладвайзърс“ ЕООД, Референция от „ВИА Спектър“ ЕООД – 2 броя, Референция от Изпълнителна Агенция по трансплантация, Референция от Община Угърчин, Референция от Община Дряново.

**4) Оценката по Подпоказател ПКП4 е 100 точки**, която е получена от оценката от **50 точки** за общия професионален опит и оценката от **50 точки** за специфичния опит на предложения от участника експерт.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателства към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, както следва:

4.1) Участникът разполага с Ключов експерт 4 за изпълнение на поръчката **Антония Спасова** с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с повече от 7 години общ професионален опит и над 5 изпълнени услуги/дейности за участие при разработване, анализ или оценка на минимум 1 брой за всяка една от дейностите на следните документи: нормативни актове, вътрешни правила и документи и провеждане на анализи.

Приложени доказателства: Трудова книжка №5, Служебна книжка, Референция от „Интеладвайзърс“ ЕООД, Референция от Община Антоново, Референция от Комисия за защита на потребителите, Референция от Община Асеновград, Удостоверение от „Бул Про Консултинг“ ЕООД, Референция от Община Дряново – 2 броя, Референция от Община Угърчин, Референция от Изпълнителна Агенция по трансплантация, Референция от Община Попово, Референция от Община Бобов дол, Референция от Община Кресна, Референция от ДЗЗД „КПМ-Беневент-Доминус“, Референция от Министерство на икономиката.

**5) Оценката по Подпоказател ПКП5 е 100 точки**, която е получена от оценката от **50 точки** за общия професионален опит и оценката от **50 точки** за специфичния опит на предложения от участника експерт.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателства към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, както следва:

5.1) Участникът разполага с Ключов експерт 5 за изпълнение на поръчката **Добрин Падалски** с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с повече от 7 години общ професионален опит и над 5 изпълнени услуги/дейности за участие в изготвяне на минимум 1 брой за всяка от следните документи: стратегии и други вътрешни правила и документи, свързани с изграждане и укрепване на организационното развитие и административна дейност, включително развитие на човешките ресурси.

Приложени доказателства: Референция от Българска стопанска камара – съюз на български бизнес – 6 броя, Договор №53 с Българска стопанска камара (БСК), Писмо за съгласие, Заповед №49, Договор с Търговско Промишлена Палата – град Търговище – 2 броя, Констативен протокол, Референция от „Девелор България“ ООД, Трудова книжка №40, Референция от Търговско Промишлена Палата – София, Референция от Националното сдружение на общините, Благодарствено писмо от НЦОК, Референция за добро изпълнение от „КАТРО България“ ЕООД, Референция от Областна Управа град Габрово, Референция от „Денкшат България“ ЕООД – 2 броя, Препоръка от „Евроконсултантс България С.А.“ АД, Референция от Джонсън Контролс, Писмо от Българска Асоциация за управление на хора.



6) Оценката по Подпоказател ПКП6 е **100 точки**, която е получена от оценката от **50 точки** за общия професионален опит и оценката от **50 точки** за специфичния опит на предложението от участника експерт.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателства към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, както следва:

6.1) Участникът разполага с Ключов експерт 6 за изпълнение на поръчката **Ирина Василева** с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с повече от 7 години общ професионален опит и 5 изпълнени услуги/дейности за участие в оценка на минимум 1 брой на следните системи: електронни или информационни системи и/или разработването на информационни системи..

Приложени доказателства: Препоръка от Министерски съвет, Служебна книжка № 007, Референция от „Гравис България“ АД, Референция от „Информационни обслужване“ АД, Информация за сключен договор, Препоръка от Агенция за Устойчиво Енергийно Развитие, Препоръка от Агенция за устойчиво енергийно развитие, Референция от „Риал Системс“ ООД – 3 броя, Препоръка от Национален център за информация и документация, Препоръка от Комисия за защита на потребителите, Референция от Агенция по геодезия, картография и кадастър, Референция от Министерство на регионалното развитие, Референция от Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Препоръка от Министерство на финансите, Договор с Министерство на здравеопазването.

$ПКП_{\text{участник 4}} = (100 \times 0,3 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20) + (100 \times 0,1 + 100 \times 0,1 + 100 \times 0,1) = 100 \text{ точки}$

**Х.2 Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) за оценка на техническото предложение на отделните участници.**

Максималната стойност е 100 точки и относителна тежест в КО - 30%.

### **Участник №3 ДЗЗД „Екопартньори 2018“**

Представеният от участника план за изпълнение на услугата изпълнява изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, като ги надгражда с **три от обстоятелствата** за качество на техническото предложение:

1. Представеният план за изпълнение на услугата включва методи, които участникът ще използва за изпълнението и управлението на всяка отделна дейност, като тези методи са изцяло съобразени със спецификата на обхвата на поръчката.

Информацията е посочена на стр. 62 ÷ стр. 101 от Техническото предложение.

2. Представеният план за изпълнение на услугата включва разпределението по експерти на ниво отделна задача като е представена информация за начините на координация и комуникация с възложителя, очаквания срок за ангажиране на ключовите експертите, анализ на необходимостта от допълнителна експертиза. Разпределението по експерти кореспондира на естеството на дейностите, в които ще бъдат ангажирани.

Информацията е посочена на стр. 103 ÷ стр. 124 от Техническото предложение.

3. Представеният план за изпълнение на услугата включва логическата взаимовръзка между предложението подход за изпълнение на услугата, структуриран по дейности от обхвата на обществената поръчка, предложените методи за постигане целите и резултатите и предложената организационна структура за изпълнение на дейностите за постигане на очакваните от възложителя резултати.

Информацията е посочена на стр. 125 ÷ стр. 132 от Техническото предложение.

**Оценката по показател КТП участник 3 е 100 точки.**

**XI.** Въз основа на констатираното на етап разглеждане и оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката и след установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, Комисията реши следващото открито заседание да се състои на 17.01.2019 г. от 10:00 часа, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията ще публикува на профила на купувача на интернет страницата на МОСВ съобщение, с което участниците да бъдат уведомен за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

**XII.** На 17.01.2019 г., от 10:00 ч., в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се проведе открито заседание на комисията по горепосочената заповед за отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап на процедурата участник.

На заседанието присъстваха:

Адв. Стефан Колев – пълномощник на „Агенция Стратегма“ ООД;

Лилия Динева – пълномощник на ДЗЗД „Устойчиво развитие“;

Радослава Кузманова – пълномощник на ДЗЗД „Би Консулт“;

Илиян Стоянов – представляващ участника ДЗЗД „Екопартньори 2018“

В изпълнение на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, преди отваряне на плика с предлаганите ценови предложения, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП) и Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП).

След това Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на допуснатия до този етап от процедурата участник:

**А) ДЗЗД „Екопартньори 2018“**

Комисията отвори ценовото предложение и оповести, че участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер **на 358 000,00 лв. без ДДС, съответно 429 600 с включен ДДС.**

Разпределението на цената е, както следва:

№	Дейност съгласно обхвата на поръчката посочен в Техническата спецификация	Цена за дейността в лева без ДДС
1.	<b>Дейност 1:</b> Анализ и оценка на административния, технически и финансов капацитет на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ свързани с управление на проекти по ОПО	<b>165 000 лв.</b>
	А) <b>Поддейност 1:</b> Анализ на Административният капацитет	<b>100 000 лв.</b>
	Б) <b>Поддейност 2:</b> Анализ на Техническия капацитет	<b>35 000 лв.</b>
	В) <b>Поддейност 3:</b> Анализ на Финансовия капацитет	<b>30 000 лв.</b>
2.	<b>Дейност 2:</b> Изготвяне на анализ на потребностите от специализирани обучения, които да повишат ключови компетенции на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ във връзка с подготовка, управление, мониторинг, контрол и отчитане на проектите по ОПОС.	<b>50 000 лв.</b>
3.	<b>Дейност 3:</b> Изготвяне на план за действие за укрепване на административния, технически и финансов капацитет на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ свързани с управление на проекти по ОПОС.	<b>35 000 лв.</b>
4.	<b>Дейност 4:</b> Провеждане на обученията включени в изготвения план за обучения на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на ОПОС от структурите на МОСВ свързани с управление на проекти по ОПОС.	<b>108 000 лв.</b>
	Цена за едно обучение	<b>4 500 лв.</b>
	Цена за един лектор	<b>2 800 лв.</b>

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника, както и пълномощникът Лилия Динева.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

**ХІІІ.** Комисията продължи своята работа в закрито заседание с детайлно разглеждане на ценовото предложение, включително проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки. Установи се, че такива не са допуснати.

Ценовото предложение е подписано от Илиян Стоянов, представляващ участника. Същото отговаря на отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец като е коректно попълнен и подписан, и не са допуснати аритметични грешки. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката е в съответствие с прогнозната стойност на поръчката.

Комисията пристъпи към оценяване на офертата по показател „Предложена цена“ (ПЦ).



Максималния брой точки по този показател е 100. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40%.

Оценката по Показател ПЦ се изчислява по следната формула, до втория знак след десетичната запетая:

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ min} / \text{ПЦn} \times 100$$

където,

ПЦmin е най-ниска предложена обща цена за изпълнение на услугата

ПЦn е предложена обща цена за изпълнение на услугата, на n-ия участник

100 е максималния брой точки по показателя.

$$\text{ПЦ} = 358\,000 / 358\,000 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Съобразно Методиката за оценка на поръчката, комплексната оценка се изчислява, както следва:

$$\text{КО} = (\text{ПКП} \times 30\%) + (\text{КТП} \times 30\%) + (\text{ПЦ} \times 40\%) = (100 \times 30\%) + (100 \times 30\%) + (100 \times 40\%) = 30 + 30 + 40 = 100 \text{ т.}$$

**Получената комплексна оценка за участника е 100 точки.**

**XIV.** Комисията извърши класиране, в съответствие с обявения критерий за оценка на офертите, както следва:

**1 място – Участник ДЗЗД „Екопартньори 2018“**

**XV.** Комисията, след разглеждане, оценка и класиране на офертите реши:

Предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник ДЗЗД „Екопартньори 2018“, с подадена оферта, вх. 95-00-4435 от 16.10.2018 г., постъпила в 16:16 часа, с комплексна оценка от 100 т.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ задачи съгласно Заповед № РД-ЗОП-154/17.10.2018 г., изменена със Заповед № РД-ЗОП-154/13.12.2018 г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите

Настоящият Доклад, както и протокола от заседанията на комисията, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата са неразделна част от настоящия доклад в съответствие с чл. 60, ал.2 от ППЗОП.

С утвърждаването на настоящия Доклад за резултатите от работата на Комисията от Възложителя, Протокол №№ 1,2 и 3 също следва да се считат за утвърдени.

**Председател:**

чл. 2 ЗЗЛД

Петя Петрова \_\_\_\_\_

**Членове:**

чл. 2 ЗЗЛД

1. Цветана Бръчкова \_\_\_\_\_

чл. 2 ЗЗЛД

2. Милена Кънче \_\_\_\_\_

чл. 2 ЗЗЛД

3. Лилия Георгиева \_\_\_\_\_

чл. 2 ЗЗЛД

4. Александър Миличин \_\_\_\_\_

**Приложение:**

1. Протокол №№ 1, 2 и 3 от заседанията на Комисията;
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
3. Оферта с вх. № 95-00-4435 от 16.10.2018 г., постъпила в 15:59 часа от „КПМГ България“ ЕООД;
4. Оферта с вх. № 95-00-4435 от 16.10.2018 г., постъпила в 16:02 часа от „Агенция Стратегма“ ООД;
5. Оферта с вх. 95-00-4435 от 16.10.2018 г., постъпила в 16:16 часа от ДЗЗД „Екопартньори 2018“;
6. Оферта с вх. 95-00-4435 от 16.10.2018 г., постъпила в 16:44 часа от ДЗЗД „Устойчиво развитие“;
7. Оферта с вх. 95-00-4435 от 16.10.2018 г., постъпила в 17:00 часа от ДЗЗД „Би Консулт“;

*Приложенията са само за адресата.*

