

ПРОТОКОЛ

от заседанията на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-48/03.05.2017 г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на автомобилите на автопарка на МОСВ“, включваща следните обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Следгаранционно сервизно обслужване на 14 броя леки автомобили марка „Шкода“, от които 10 броя модел „Супърб“ и 4 броя модел „Октавия“; Обособена позиция № 2: „Следгаранционно сервизно обслужване на 5 броя леки автомобили марка „Форд“, от които 3 броя модел „Фокус“, 1 брой модел „С макс“ и 1 брой модел „Куга“; Обособена позиция № 3: „Следгаранционно сервизно обслужване на 3 броя леки автомобили марка „Мерцедес“, от които 1 брой модел „МЛ 320“, 1 брой бус, модел „Спринтер“ и 1 брой модел „Вито“; Обособена позиция № 4: „Следгаранционно сервизно обслужване на 1 брой лек автомобил марка „Опел“, модел „Астра“; Обособена позиция № 5: „Следгаранционно сервизно обслужване на 1 брой лек автомобил марка „Тойота“, модел „RAV-4“; Обособена позиция № 6: „Следгаранционно сервизно обслужване на 1 брой лек автомобил марка „Сузуки“, модел „Лиана“; Обособена позиция № 7: „Следгаранционно сервизно обслужване на 1 брой товарен автомобил марка „Рено“, модел „v80.45fi“.

I. В изпълнение на поставената с горепосочената заповед на Възложителя задача, на 03.05.2017 г., от 11.00 ч., в стая 103 в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в следния състав:

Председател: Александър Миличин, старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“

Членове:

1. Ангел Ангелов, началник на отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“

2. Мирослав Енчев, главен експерт в отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“

На заседанието на комисията присъства г-н Борислав Сакулов, упълномощен представител на „Тара Кар“ ООД съгласно представено пълномощно.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със състава на комисията съгласно заповедта за назначаването ѝ, и със списъка на постъпилите в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ в посочения в обявлението срок три оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 26-00-330 от 28.04.2017 г., постъпила в 12:58 ч. от „Еуротек Ауто“ ООД;

2. Оферта с вх. № 26-00-330 от 02.05.2017 г., постъпила в 13:56 ч. от „Витоша Кар Сервиз България“ ЕООД;

3. Оферта с вх. № 26-00-330 от 02.05.2017 г., постъпила в 13:59 ч. от „Тара Кар“ ООД. Офертата на „Тара Кар“ ООД е подадена като шест отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, за която дружеството участва.

След обявяването на списъка с постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващия представител на „Тара Кар“ ООД с реда, по който съгласно чл. 61 от ППЗОП ще процедира комисията, след което комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание както следва:

1. Офертата на „Еуратек Ауто“ ООД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по обособена позиция № 1 на поръчката. Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести съдържанието му, както следва:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 по образеца от документацията;

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение, като тази възможност бе предложена и на присъстващия представител „Тара Кар“ ООД, но той отказа да се възползва от нея.

▪ Сертификат по ISO 9001:2008

▪ Договор № 33—26/04.03.2015 между МОСВ и „Еуратек Ауто“ ООД

▪ Ценово предложение (поставено в отделен запечатан и непрозрачен плик).

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и обяви съдържанието на ценовото предложение:

1. Предлагана цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите е 26,35 лева без ДДС.
2. Предлагана цена за едно техническо обслужване на всички автомобили, включени в съответната обособена позиция е 346 лв. лева без ДДС.
3. Предлагана цена за периодичен технически преглед на един автомобил от съответната обособена позиция е 71,15 лева без ДДС.
4. Предлаганият процент на отстъпка от цената на вложените резервни части, материали и консумативи при извършване на текущите ремонти на автомобилите е 14 %.
5. Предлагана обща цена за репатриране на повреден автомобил до сервиза е 1370 лева без ДДС, която се формира, както следва:
 - 5.1. за репатриране в рамките на град София - 45 лева без ДДС
 - 5.2. за репатриране до 100 км от София - 255 лева без ДДС
 - 5.3. за репатриране до 200 км от София - 455 лева без ДДС
 - 5.4. за репатриране до 300 км от София - 615 лева без ДДС

Всички членове на комисията подписаха Ценовото предложение, като тази възможност бе предложена и на присъстващия представител „Тара Кар“ ООД, но той отказа да се възползва от нея.

2. Офертата на „Витоша Кар Сервиз България“ ЕООД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по обособена позиция № 3 на поръчката. Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести съдържанието му, както следва:

- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Опис на представените документи в офертата;
- Техническо предложение по обособена позиция № 3 по образеца от документацията, с приложен каталог на предлагания автомобил;

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение, като тази възможност бе предложена и на присъстващия представител на „Тара Кар“ ООД, но той отказа да се възползва от нея;

▪ Ценово предложение

Председателят на комисията обяви съдържанието на ценовото предложение:

1. Предлагана цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите е 30 лева без ДДС.
2. Предлагана цена за едно техническо обслужване на всички автомобили, включени в съответната обособена позиция е 30 000 лв. лева без ДДС.
3. Предлагана цена за периодичен технически преглед на един автомобил от съответната обособена позиция е 30 лева без ДДС.
4. Предлаганият процент на отстъпка от цената на вложените резервни части, материали и консумативи при извършване на текущите ремонти на автомобилите е 10 %.
5. Предлагана обща цена за репатриране на повреден автомобил до сервиза е 530 лева без ДДС, която се формира, както следва:
 - 5.1. за репатриране в рамките на град София - 50 лева без ДДС
 - 5.2. за репатриране до 100 км от София - 80 лева без ДДС
 - 5.3. за репатриране до 200 км от София - 160 лева без ДДС
 - 5.4. за репатриране до 300 км от София - 240 лева без ДДС

Всички членове на комисията подписаха Ценовото предложение, като тази възможност бе предложена и на присъстващия представител „Тара Кар“ ООД, но той отказа да се възползва от нея.

3. Офертата на „Тара Кар“ ООД е подадена в шест запечатани непрозрачни пликове за всяка отделна обособена позиция, по която дружеството подава оферти, с ненарушена цялост, надписани съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по обособени позиции №№ 1-6 на поръчката.

А) Председателят на комисията отвори плика по обособена позиция № 1 и оповести, че съдържа:

- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП;
- Удостоверение от ТД на НАП-София;
- Удостоверение от „Софийска вода“;
- Удостоверение от МО, служба „Военна полиция“;
- Декларация за професионална квалификация на лицата по изпълнение на поръчката;
- Декларация за сервизна база и оборудване;
- Сертификат по ISO 9001:2008, №28451/13/S, Rina Services
- Техническо предложение по обособена позиция № 1 по образца от документацията, с приложение: Нормовремена на ремонтни дейности;

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение заедно с приложението към него.

- Ценово предложение (поставено в отделен запечатан и непрозрачен плик).

Председателят на комисията обяви съдържанието на ценовото предложение по позиция № 1:

1. Предлагана цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите е 8,30 лева без ДДС.
2. Предлагана цена за едно техническо обслужване на всички автомобили, включени в съответната обособена позиция е 85,60 лв. лева без ДДС.
3. Предлагана цена за периодичен технически преглед на един автомобил от съответната обособена позиция е 0,01 лева без ДДС.
4. Предлаганият процент на отстъпка от цената на вложените резервни части, материали и консумативи при извършване на текущите ремонти на автомобилите е 31 %.
5. Предлагана обща цена за репатриране на повреден автомобил до сервиза е 630 лева без ДДС, която се формира, както следва:

5.1. за репатриране в рамките на град София - 30 лева без ДДС

5.2. за репатриране до 100 км от София – 100 лева без ДДС

5.3. за репатриране до 200 км от София – 200 лева без ДДС

5.4. за репатриране до 300 км от София – 300 лева без ДДС

Всички членове на комисията подписаха Ценовото предложение.

Б) Председателят на комисията отвори плика по обособена позиция № 2 и оповести, че съдържа:

- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП;
- Удостоверение от ТД на НАП-София;
- Удостоверение от „Софийска вода“;
- Удостоверение от МО, служба „Военна полиция“;
- Декларация за професионална квалификация на лицата по изпълнение на поръчката;
- Декларация за сервизна база и оборудване;
- Сертификат по ISO 9001:2008, №28451/13/S, Rina Services
- Техническо предложение по обособена позиция № 2 по образца от документацията, с приложение: Нормовремена на ремонтни дейности;

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение заедно с приложението към него.

- Ценово предложение (поставено в отделен запечатан и непрозрачен плик).

Председателят на комисията обяви съдържанието на ценовото предложение по позиция № 2:

1. Предлагана цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите е 9,90 лева без ДДС.
2. Предлагана цена за едно техническо обслужване на всички автомобили, включени в съответната обособена позиция е 124,50 лв. лева без ДДС.
3. Предлагана цена за периодичен технически преглед на един автомобил от съответната обособена позиция е 0,01 лева без ДДС.
4. Предлаганият процент на отстъпка от цената на вложените резервни части, материали и консумативи при извършване на текущите ремонти на автомобилите е 10 %.
5. Предлагана обща цена за репатриране на повреден автомобил до сервиза е 630 лева без ДДС, която се формира, както следва:

5.1. за репатриране в рамките на град София - 30 лева без ДДС

5.2. за репатриране до 100 км от София – 100 лева без ДДС

5.3. за репатриране до 200 км от София – 200 лева без ДДС

5.4. за репатриране до 300 км от София – 300 лева без ДДС

Всички членове на комисията подписаха Ценовото предложение.

В) Председателят на комисията отвори плика по обособена позиция № 3 и оповести, че съдържа:

- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП;
- Удостоверение от ТД на НАП-София;
- Удостоверение от „Софийска вода“;
- Удостоверение от МО, служба „Военна полиция“;
- Декларация за професионална квалификация на лицата по изпълнение на поръчката;
- Декларация за сервизна база и оборудване;
- Сертификат по ISO 9001:2008, №28451/13/S, Rina Services

- Техническо предложение по обособена позиция № 3 по образца от документацията, с приложение: Нормовремена на ремонтни дейности;

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение заедно с приложението към него.

- Ценово предложение (поставено в отделен запечатан и непрозрачен плик).

Председателят на комисията обяви съдържанието на ценовото предложение по позиция № 3:

1. Предлагана цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите е 9,90 лева без ДДС.
2. Предлагана цена за едно техническо обслужване на всички автомобили, включени в съответната обособена позиция е 180,60 лв. лева без ДДС.
3. Предлагана цена за периодичен технически преглед на един автомобил от съответната обособена позиция е 0,01 лева без ДДС.
4. Предлаганият процент на отстъпка от цената на вложените резервни части, материали и консумативи при извършване на текущите ремонти на автомобилите е 26 %.
5. Предлагана обща цена за репатриране на повреден автомобил до сервиза е 630 лева без ДДС, която се формира, както следва:
 - 5.1. за репатриране в рамките на град София - 30 лева без ДДС
 - 5.2. за репатриране до 100 км от София – 100 лева без ДДС
 - 5.3. за репатриране до 200 км от София – 200 лева без ДДС
 - 5.4. за репатриране до 300 км от София – 300 лева без ДДС

Всички членове на комисията подписаха Ценовото предложение.

Г) Председателят на комисията отвори плика по обособена позиция № 4 и оповести, че съдържа:

- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП;
- Удостоверение от ТД на НАП-София;
- Удостоверение от „Софийска вода“;
- Удостоверение от МО, служба „Военна полиция“;
- Декларация за професионална квалификация на лицата по изпълнение на поръчката;
- Декларация за сервизна база и оборудване;
- Сертификат по ISO 9001:2008, №28451/13/S, Rina Services
- Техническо предложение по обособена позиция № 4 по образца от документацията, с приложение: Нормовремена на ремонтни дейности;

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение заедно с приложението към него.

- Ценово предложение (поставено в отделен запечатан и непрозрачен плик).

Председателят на комисията обяви съдържанието на ценовото предложение по позиция № 4:

1. Предлагана цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите е 8,90 лева без ДДС.
2. Предлагана цена за едно техническо обслужване на всички автомобили, включени в съответната обособена позиция е 72,30 лв. лева без ДДС.
3. Предлагана цена за периодичен технически преглед на един автомобил от съответната обособена позиция е 0,01 лева без ДДС.
4. Предлаганият процент на отстъпка от цената на вложените резервни части, материали и консумативи при извършване на текущите ремонти на автомобилите е 31 %.

5. Предлагаща обща цена за репатриране на повреден автомобил до сервиза е 630 лева без ДДС, която се формира, както следва:
- 5.1. за репатриране в рамките на град София - 30 лева без ДДС
 - 5.2. за репатриране до 100 км от София – 100 лева без ДДС
 - 5.3. за репатриране до 200 км от София – 200 лева без ДДС
 - 5.4. за репатриране до 300 км от София – 300 лева без ДДС
- Всички членове на комисията подписаха Ценовото предложение.

Д) Председателят на комисията отвори плика по обособена позиция № 5 и оповести, че съдържа:

- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП;
- Удостоверение от ТД на НАП-София;
- Удостоверение от „Софийска вода“;
- Удостоверение от МО, служба „Военна полиция“;
- Декларация за професионална квалификация на лицата по изпълнение на поръчката;
- Декларация за сервизна база и оборудване;
- Сертификат по ISO 9001:2008, №28451/13/S, Rina Services
- Техническо предложение по обособена позиция № 5 по образца от документацията, с приложение: Нормовремена на ремонтни дейности;

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение заедно с приложението към него.

- Ценово предложение (поставено в отделен запечатан и непрозрачен плик).

Председателят на комисията обяви съдържанието на ценовото предложение по позиция № 5:

1. Предлагаща цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите е 9,90 лева без ДДС.
 2. Предлагаща цена за едно техническо обслужване на всички автомобили, включени в съответната обособена позиция е 123,80 лв. лева без ДДС.
 3. Предлагаща цена за периодичен технически преглед на един автомобил от съответната обособена позиция е 0,01 лева без ДДС.
 4. Предлагащият процент на отстъпка от цената на вложените резервни части, материали и консумативи при извършване на текущите ремонти на автомобилите е 26 %.
 5. Предлагаща обща цена за репатриране на повреден автомобил до сервиза е 630 лева без ДДС, която се формира, както следва:
- 5.1. за репатриране в рамките на град София - 30 лева без ДДС
 - 5.2. за репатриране до 100 км от София – 100 лева без ДДС
 - 5.3. за репатриране до 200 км от София – 200 лева без ДДС
 - 5.4. за репатриране до 300 км от София – 300 лева без ДДС
- Всички членове на комисията подписаха Ценовото предложение.

Е) Председателят на комисията отвори плика по обособена позиция № 6 и оповести, че съдържа:

- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП;
- Удостоверение от ТД на НАП-София;
- Удостоверение от „Софийска вода“;
- Удостоверение от МО, служба „Военна полиция“;
- Декларация за професионална квалификация на лицата по изпълнение на поръчката;

- Декларация за сервизна база и оборудване;
- Сертификат по ISO 9001:2008, №28451/13/S, Rina Services
- Техническо предложение по обособена позиция № 6 по образеца от документацията, с приложение: Нормовремена на ремонтни дейности;

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение заедно с приложението към него.

- Ценово предложение (поставено в отделен запечатан и непрозрачен плик).

Председателят на комисията обяви съдържанието на ценовото предложение по позиция № 6:

1. Предлагана цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите е 9,90 лева без ДДС.
2. Предлагана цена за едно техническо обслужване на всички автомобили, включени в съответната обособена позиция е 124,50 лв. лева без ДДС.
3. Предлагана цена за периодичен технически преглед на един автомобил от съответната обособена позиция е 0,01 лева без ДДС.
4. Предлаганият процент на отстъпка от цената на вложените резервни части, материали и консумативи при извършване на текущите ремонти на автомобилите е 10 %.
5. Предлагана обща цена за репатриране на повреден автомобил до сервиза е 630 лева без ДДС, която се формира, както следва:
 - 5.1. за репатриране в рамките на град София - 30 лева без ДДС
 - 5.2. за репатриране до 100 км от София – 100 лева без ДДС
 - 5.3. за репатриране до 200 км от София – 200 лева без ДДС
 - 5.4. за репатриране до 300 км от София – 300 лева без ДДС

Всички членове на комисията подписаха Ценовото предложение.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. В закрити заседания в периода 04.05-15.05.2017 г. комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите и оценка на съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

1. „Еуратек Ауто“ ООД

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от управителя Людмил Недев.

1.2. Участникът потвърждава гаранционен срок от минимум 6 месеца. Декларира съгласие със срока на валидност на офертата и съдържанието на проекта на договор. Декларира също така че ще изпълни офертата в пълно съответствие с Техническата спецификация. Участникът е оферирал срокове за извършване на дейностите по предмета на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС, както и приема начина за извършване на плащанията. Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения.

1.3. Комисията счете за необходимо да бъде проверено наличието на софтуер за диагностика на автомобилите марка „Шкода“ с оглед преценка за съответствие на офертата с предварително обявените условия на поръчката.

С писмо, изх. № 26-00-330/ 16.05.2017 г. комисията даде три работни дни за получаване на отговор на отправеното искане за разяснения и допълнителни доказателства по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

2. „Витоша Кар Сервиз България“ ЕООД

2.1. Техническото предложение е подписано от управителя на дружеството Петко Стоянов.

2.2. В техническото предложение по обособена позиция № 3 участника потвърждава гаранционен срок от минимум 6 месеца. Декларира съгласие със срока на валидност на офертата и съдържанието на проекта на договор. Участникът е oferиран срокове за извършване на дейностите по предмета на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС, както и приема начина за извършване на плащанията. Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения.

2.3. Комисията счете за необходимо да бъде проверено наличието на софтуер за диагностика на автомобилите марка „Мерцедес“ с оглед преценка за съответствие на офертата с предварително обявените условия на поръчката.

С писмо, изх. № 26-00-330/ 16.05.2017 г. комисията даде три работни дни за получаване на отговор на отправеното искане за разяснения и допълнителни доказателства по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

3. „Тара Кар“ ООД

3.1. Техническите предложения по позиции №№ 1-6 са подписани от управителя на дружеството Ралица Сакутова.

3.2. В техническото предложение по обособена позиция № 1 участника потвърждава гаранционен срок от минимум 6 месеца. Декларира съгласие със срока на валидност на офертата и съдържанието на проекта на договор. Участникът е oferиран срокове за извършване на дейностите по предмета на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС, както и приема начина за извършване на плащанията. Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения. Описани са технологични операции с посочване на нормочасовата ставка на вложения труд.

3.3. В техническото предложение по обособена позиция № 2 участника потвърждава гаранционен срок от минимум 6 месеца. Декларира съгласие със срока на валидност на офертата и съдържанието на проекта на договор. Участникът е oferиран срокове за извършване на дейностите по предмета на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС, както и приема начина за извършване на плащанията. Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Участникът подробно е представил е oferиран срокове за извършване на дейностите по предмета на поръчката.

3.4. В техническото предложение по обособена позиция № 3 участника потвърждава гаранционен срок от минимум 6 месеца. Декларира съгласие със срока на валидност на офертата и съдържанието на проекта на договор. Участникът е оферирал срокове за извършване на дейностите по предмета на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС, както и приема начина за извършване на плащанията. Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Участникът е описал технологични операции с посочване на нормочасовата ставка на вложения труд при сервизирането на автомобили модел „Мерцедес“.

3.5. В техническото предложение по обособена позиция № 4 участника потвърждава гаранционен срок от минимум 6 месеца. Декларира съгласие със срока на валидност на офертата и съдържанието на проекта на договор. Участникът е оферирал срокове за извършване на дейностите по предмета на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС, както и приема начина за извършване на плащанията. Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Участникът подробно е посочил срокове за извършване на дейностите по предмета на поръчката.

3.6. В техническото предложение по обособена позиция № 5 участника потвърждава гаранционен срок от минимум 6 месеца. Декларира съгласие със срока на валидност на офертата и съдържанието на проекта на договор. Участникът е оферирал срокове за извършване на дейностите по предмета на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС, както и приема начина за извършване на плащанията. Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. подробно са оферирани срокове за извършване на дейностите по предмета на поръчката.

3.7. В техническото предложение по обособена позиция № 6 участника потвърждава гаранционен срок от минимум 6 месеца. Декларира съгласие със срока на валидност на офертата и съдържанието на проекта на договор. Участникът е оферирал срокове за извършване на дейностите по предмета на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС, както и приема начина за извършване на плащанията. Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Участникът е описал технологични операции с посочване на нормочасовата ставка на вложения труд при сервизирането на автомобил марка „Сузуки“.

3.8. Комисията счете за необходимо да бъде проверено наличието на софтуер за диагностика на автомобилите по позиции №№ 1-6 с оглед преценка за съответствие на офертата с предварително обявените условия на поръчката.

С писмо, изх. № 26-00-330/ 16.05.2017 г. комисията даде три работни дни за получаване на отговор на отправеното искане за разяснения и допълнителни доказателства по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

III. В закрити заседания проведени в периода 22.05-26.05.2017 г. продължи работа по разглеждане на подадените оферти.

Председателят на комисията докладва постъпилите отговори от участниците, както следва:

1. Постъпил е отговор от „Еуратек Ауто“ ООД, вх. № 26-00-330/19.05.2017 г. Отговорът е постъпил в дадения от комисията срок. Участникът разяснява, че „Еуратек Ауто“ ООД ползва on-line система на Skoda/VWgroup – ODIS, чрез която се осъществява диагностиката на автомобилите „Шкода“. Приложена е и компютърна разпечатка от посочения софтуер.

1.1. Ценовото предложение на участника по позиция № 1 е подписано от управителя Людмил Недев. Същото е изготвено съгласно приложения към документацията за участие в обществената поръчка образец. Ценовите параметри не надхвърлят прогнозната стойност по разглежданата позиция.

Комисията констатира, че офертата съответства на предварително обявените условия на поръчката и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. Постъпил е отговор от „Тара Кар“ ООД, вх. № 26-00-330/19.05.2017 г. по обособени позиции №№ 1-6, в дадения от комисията срок. Участникът представя на комисията 3 бр. приемо-предавателни протоколи по договори за доставка за предоставянето на:

- Автодиагностичен интерфейс за Опел, ГМ-Сузуки, Мазда, Волво (кат. № OP-COM professional, фабричен № C-240433916);
- Автодиагностичен интерфейс за Тойота, БМВ (кат. № MINI-J2534, фабричен № C-374593/15);
- Диагностична система за Ford, Land Rover (кат. № ETAS VCM 2, фабричен № 2844115859);
- Диагностична система VW, Audi, Skoda (кат. № VAS5054A, фабричен № 494-227549);
- Диагностична система Mercedes-Benc (кат. № Pro-SDCONNECT, фабричен № 211/44/38675416);

2.1. Ценовите предложения на участника по позиции №№ 1-6 са подписани от управителя Ралица Сакулова. Същите са изготвени съгласно приложения към документацията за участие в обществената поръчка образци. Ценовите параметри не надхвърлят прогнозната стойност по съответните обособени позиции.

Комисията констатира, че офертите по обособени позиции №№ 1-6 съответстват на предварително обявените условия на поръчката и реши да ги допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. Постъпил е отговор от „Витоша Кар Сервиз“ ЕООД, Вх. № 26-00-330/22.05.2017 г. Комисията констатира, че отговорът е постъпил със закъснение от 1 работен ден. Запитването на комисията е изпратено подписано с електронен подпис на адреса на електронната поща посочена от участника на 16.05.2017 г. На същата дата писмото е получено в електронната поща на участника, съгласно автоматично генерираното съобщение от служебната електронна поща, чрез която писмото е изпратено до участника. Следователно крайният срок за получаване на отговора в деловодството на възложителя е бил 19.05.2017 г. Няма данни за подаването на документите по поща, тъй като липсва отбелязване на пощенско клеймо. С оглед на тази констатация представените документи от участника са просрочени и не подлежат на разглеждане.

Въпреки, че неизпращането в срок на изискано разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП не представлява самостоятелно основание за отстраняване на участник, комисията счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и поради следното:

Ценовото предложение на участника по позиция №3 е подписано от Петко Стоянов - управител. Същото е изготвено съгласно приложения към документацията за участие в обществената поръчка образец. Предложената цена за едно техническо обслужване на

автомобилите, включени в съответната обособена позиция е 30 000 лв. лева без ДДС. Същата цена е равна на прогнозната стойност по обособената позиция. Следователно дори само при едно обслужване на един автомобил без необходимост от други допълнителни разходи ще бъде стигнат лимита, съгласно клаузите на проекта на договор. Всяко следващо действие по използване на сервизна услуга за автомобилите с марка „Мерцедес“ ще доведе до превишаване на посочения в процедурата лимит, което фактически означава, че този размер на офертираната цена надвишава прогнозната стойност по обособената позиция. Дори комисията да приеме, че става въпрос за техническа грешка порокът не може да бъде поправен. Доколкото в документацията за участие не е предвиден ред за отстраняване на технически грешки, както и в изпълнение на императивната разпоредба на чл. 104, ал. 5, изр. трето от ЗОП за недопустимост на последващи промени в техническото и ценовото предложение на участниците, комисията счита, че пропускът не може да бъде саниран по пътя на приложението на чл. 54, ал. 13 ППЗОП. Участниците са длъжни да полагат необходимата грижа и внимание в търговската си дейност, като допуснатите от тях грешки рефлексират изцяло в тяхната правна сфера. Съгласно раздел V “Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3.1.6 от документацията за участие в обществената поръчка, участник, който надхвърли прогнозната стойност следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б.”а” от ЗОП и раздел V, т. 3.1.6 от документацията за участие, Комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

IV. След като установи съответствието на офертите на участниците с предварително обявените условия на поръчката, в съответствие с чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“ и методиката за оценка, както следва:

1. Обособена позиция № 1

А) Оферта на „Тара Кар“ ООД

$$K1 = \frac{8,30}{8,30} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K2 = \frac{31}{31} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K3 = \frac{85.60}{85,60} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K4 = \frac{0,01}{0,01} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K5 = \frac{630}{630} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K_i = 100 \times 0.4 + 100 \times 0.3 + 100 \times 0.2 + 100 \times 0.05 + 100 \times 0.05 = 40 + 30 + 20 + 5 + 5 = 100 \text{ т.}$$

Б) Оферта на „Еуратек Ауто“ ООД

$$K1 = \frac{8,30}{26,35} \times 100 = 0,31 \times 100 = 31$$

$$K2 = \frac{14}{31} \times 100 = 0,45 \times 100 = 45$$

$$K3 = \frac{85.60}{346} \times 100 = 0,25 \times 100 = 25$$

$$K4 = \frac{0,01}{71,15} \times 100 = 0,01 \times 100 = 1$$

$$K5 = \frac{630}{1370} \times 100 = 0,46 \times 100 = 46$$

$$K_i = 31 \times 0.4 + 45 \times 0.3 + 25 \times 0.2 + 1 \times 0.05 + 46 \times 0.05 = 12,4 + 13,5 + 5 + 0,05 + 2,3 = 33,25 \text{ т.}$$

В) Класиране по обособена позиция № 1:

1. „Тара Кар“ ООД – 100 т.
2. „Еуратек Ауто“ ООД – 33,25 т.

2. Обособена позиция № 2

А) Оферта на „Тара Кар“ ООД:

$$K1 = \frac{9,90}{9,90} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K2 = \frac{10}{10} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K3 = \frac{124,50}{124,50} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K4 = \frac{0,01}{0,01} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K5 = \frac{630}{630} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K_i = 100 \times 0.4 + 100 \times 0.3 + 100 \times 0.2 + 100 \times 0.05 + 100 \times 0.05 = 40 + 30 + 20 + 5 + 5 = 100 \text{ т.}$$

Б) Класиране по обособена позиция № 2

1. „Тара Кар“ ООД – 100 т.

3. Обособена позиция № 3

А) Оферта на „Тара Кар“ ООД:

$$K1 = \frac{9,90}{9,90} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K2 = \frac{26}{26} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K3 = \frac{180,60}{180,60} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K4 = \frac{0,01}{0,01} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K5 = \frac{630}{630} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K_i = 100 \times 0.4 + 100 \times 0.3 + 100 \times 0.2 + 100 \times 0.05 + 100 \times 0.05 = 40 + 30 + 20 + 5 + 5 = 100 \text{ т.}$$

Б) Класиране по обособена позиция № 3

1. „Тара Кар“ ООД – 100 т.

4. Обособена позиция № 4

А) Оферта на „Тара Кар“ ООД:

$$K1 = \frac{8,90}{8,90} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K2 = \frac{31}{31} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K3 = \frac{72,30}{72,30} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K4 = \frac{0,01}{0,01} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K5 = \frac{630}{630} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K_i = 100 \times 0.4 + 100 \times 0.3 + 100 \times 0.2 + 100 \times 0.05 + 100 \times 0.05 = 40 + 30 + 20 + 5 + 5 = 100 \text{ т.}$$

Б) Класиране по обособена позиция № 4

1. „Тара Кар“ ООД – 100 т.

5. Обособена позиция № 5

А) Оферта на „Тара Кар“ ООД:

$$K1 = \frac{9,90}{9,90} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K2 = \frac{26}{26} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K3 = \frac{123,80}{123,80} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K4 = \frac{0,01}{0,01} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K5 = \frac{630}{630} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K_i = 100 \times 0.4 + 100 \times 0.3 + 100 \times 0.2 + 100 \times 0.05 + 100 \times 0.05 = 40 + 30 + 20 + 5 + 5 = 100 \text{ т.}$$

Б) Класиране по обособена позиция № 5

1. „Тара Кар“ ООД – 100 т.

6. Обособена позиция № 6

А) Оферта на „Тара Кар“ ООД:

$$K1 = \frac{9,90}{9,90} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K2 = \frac{10}{10} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K3 = \frac{124,50}{124,50} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K_4 = \frac{0,01}{0,01} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K_5 = \frac{630}{630} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

$$K_i = 100 \times 0.4 + 100 \times 0.3 + 100 \times 0.2 + 100 \times 0.05 + 100 \times 0.05 = 40 + 30 + 20 + 5 + 5 = 100 \text{ т.}$$

Б) Класиране по обособена позиция № 6

1. „Тара Кар“ ООД – 100 т.

V. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците по обособени позиции в низходящ ред спрямо получените оценки, при което бе установено следното:

1. Обособена позиция № 1

А) В ЕЕДОП подаден от „Тара Кар“ ООД е посочено, че участникът няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. В представения ЕЕДОП участника декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 21 услуги с предмет сходен на предмета на поръчката, с приложени 3 бр. доказателства за извършени услуги. Посочил е сервизната база и оборудване като в отделна декларация подробно е описал наличностите. Представил е сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството, който не е част от изискуемото съдържание на ЕЕДОП, тъй като такъв не е изискан с обявлението за обществена поръчка или документацията за участие. Представил е също така списък с персонала по изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че В част IV, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 6 на ЕЕДОП не е уточнен опита на предложените технически лица в сервизната поддръжка на автомобилите по съответната обособена позиция като същият е посочен общо за автомобилите по шестте позиции, за които е подадена оферта, което не отговаря на изискването на раздел IV „Условия за участие в процедурата“, т. 3.2 от документацията за участие. Поради което с писмо изх. №26-00-330/26.05.2017 г. даде срок от 5 работни дни за отстраняване на констатираната непълнота.

Б) В ЕЕДОП подаден от „Еуратек Ауто“ ООД е посочено е, че участникът няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. В представения ЕЕДОП участника декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 1 услуга с предмет сходен на предмета на поръчката, с приложено доказателство за извършването ѝ. Посочил е сервизната база и оборудване като в отделна декларация подробно е описал наличностите. Представил е сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството, който не е част от изискуемото съдържание на

ЕЕДОП, тъй като такъв не е изискан с обявлението за обществена поръчка или документацията за участие. Представил е списък с персонала по изпълнение на поръчката.

Комисията констатира наличието на непълноти в представения ЕЕДОП:

1. В част III, буква Г „Други основания за изключване“ на ЕЕДОП не е декларирана липсата на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП с друг участник в настоящата процедура, съгласно изискването на Раздел IV, т. 4.6 от документацията за участие;
2. В част III, буква Г „Други основания за изключване“ на ЕЕДОП не е възпроизведен текста посочен в Раздел IV, т. 4.8 от документацията за участие;
3. В част IV, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 6 на ЕЕДОП не става ясно дали за предложените технически лица е посочен опит в сервизната поддръжка на автомобилите, предмет на сервизното обслужване или общия им трудов стаж.

С писмо изх. №26-00-330/26.05.2017 г. даде срок от 5 работни дни за отстраняване на констатираната нередовност.

2. Обособена позиция № 2

А) В ЕЕДОП подаден от „Тара Кар“ ООД е посочено, че участникът няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. В представения ЕЕДОП участника декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 21 услуги с предмет сходен на предмета на поръчката, с приложени 3 бр. доказателства за извършени услуги. Посочил е сервизната база и оборудване като в отделна декларация подробно е описал наличностите. Представил е сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството, който не е част от изискуемото съдържание на ЕЕДОП, тъй като такъв не е изискан с обявлението за обществена поръчка или документацията за участие. Представил е също така списък с персонала по изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че В част IV, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 6 на ЕЕДОП не е уточнен опита на предложените технически лица в сервизната поддръжка на автомобилите по съответната обособена позиция като същият е посочен общо за автомобилите по шестте позиции, за които е подадена оферта, което не отговаря на изискването на раздел IV „Условия за участие в процедурата“, т. 3.2 от документацията за участие. Поради което с писмо изх. №26-00-330/26.05.2017 г. даде срок от 5 работни дни за отстраняване на констатираната непълнота.

3. Обособена позиция № 3

А) В ЕЕДОП подаден от „Тара Кар“ ООД е посочено, че участникът няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. В представения ЕЕДОП участника декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 21 услуги с предмет сходен на предмета на поръчката, с приложени 3 бр. доказателства за извършени услуги. Посочил е сервизната база и оборудване като в отделна декларация подробно е описал наличностите. Представил е сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството, който не е част от изискуемото съдържание на ЕЕДОП, тъй като такъв не е изискан с обявлението за обществена поръчка или документацията за участие. Представил е също така списък с персонала по изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че В част IV, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 6 на ЕЕДОП не е уточнен опита на предложените технически лица в сервизната поддръжка на автомобилите по съответната обособена позиция като същият е посочен общо за автомобилите по шестте позиции, за които е подадена оферта, което не отговаря на изискването на раздел IV

„Условия за участие в процедурата“, т. 3.2 от документацията за участие. Поради което с писмо изх. №26-00-330/26.05.2017 г. даде срок от 5 работни дни за отстраняване на констатираната непълнота.

4. Обособена позиция № 4

А) В ЕЕДОП подаден от „Тара Кар“ ООД е посочено, че участникът няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. В представения ЕЕДОП участника декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 21 услуги с предмет сходен на предмета на поръчката, с приложени 3 бр. доказателства за извършени услуги. Посочил е сервизната база и оборудване като в отделна декларация подробно е описал наличностите. Представил е сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството, който не е част от изискуемото съдържание на ЕЕДОП, тъй като такъв не е изискан с обявлението за обществена поръчка или документацията за участие. Представил е също така списък с персонала по изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че В част IV, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 6 на ЕЕДОП не е уточнен опита на предложените технически лица в сервизната поддръжка на автомобилите по съответната обособена позиция като същият е посочен общо за автомобилите по шестте позиции, за които е подадена оферта, което не отговаря на изискването на раздел IV „Условия за участие в процедурата“, т. 3.2 от документацията за участие. Поради което с писмо изх. №26-00-330/26.05.2017 г. даде срок от 5 работни дни за отстраняване на констатираната непълнота.

5. Обособена позиция № 5

А) В ЕЕДОП подаден от „Тара Кар“ ООД е посочено, че участникът няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. В представения ЕЕДОП участника декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 21 услуги с предмет сходен на предмета на поръчката, с приложени 3 бр. доказателства за извършени услуги. Посочил е сервизната база и оборудване като в отделна декларация подробно е описал наличностите. Представил е сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството, който не е част от изискуемото съдържание на ЕЕДОП, тъй като такъв не е изискан с обявлението за обществена поръчка или документацията за участие. Представил е също така списък с персонала по изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че В част IV, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 6 на ЕЕДОП не е уточнен опита на предложените технически лица в сервизната поддръжка на автомобилите по съответната обособена позиция като същият е посочен общо за автомобилите по шестте позиции, за които е подадена оферта, което не отговаря на изискването на раздел IV „Условия за участие в процедурата“, т. 3.2 от документацията за участие. Поради което с писмо изх. №26-00-330/26.05.2017 г. даде срок от 5 работни дни за отстраняване на констатираната непълнота.

6. Обособена позиция № 6

А) В ЕЕДОП подаден от „Тара Кар“ ООД е посочено, че участникът няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. В представения ЕЕДОП участника декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 21 услуги с предмет сходен на предмета на поръчката, с приложени 3 бр. доказателства за извършени услуги. Посочил е сервизната база и оборудване като в отделна декларация подробно е описал наличностите. Представил е сертификат по ISO 9001:2008 за

внедрена система за управление на качеството, който не е част от изискуемото съдържание на ЕЕДОП, тъй като такъв не е изискан с обявлението за обществена поръчка или документацията за участие. Представил е също така списък с персонала по изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че В част IV, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 6 на ЕЕДОП не е уточнен опита на предложените технически лица в сервизната поддръжка на автомобилите по съответната обособена позиция като същият е посочен общо за автомобилите по шестте позиции, за които е подадена оферта, което не отговаря на изискването на раздел IV „Условия за участие в процедурата“, т. 3.2 от документацията за участие. Поради което с писмо изх. №26-00-330/26.05.2017 г. даде срок от 5 работни дни за отстраняване на констатираната непълнота.

VI. На 02.06-05.06.2017 г. комисията се събра, за да разгледа постъпилите ЕЕДОП. Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в отговор на изпратените по факса писмени уведомления участниците са представили изисканите документи в указания срок, след което комисията пристъпи към тяхното разглеждане.

1. С писмо с вх. № 26-00-330/29.05.09.17 г. „Тара Кар“ ООД е представило нови 6 бр. подписани ЕЕДОП. В новопредставените документи е диференциран опита на техническите експерти, поради което комисията може да направи преценка за съответствие с критериите за подбор.

2. С писмо с вх. № 26-00-330/29.05.09.17 г. „Еуратек Ауто“ ООД е представило нов подписан ЕЕДОП. В новопредставеният документи е диференциран опита на техническите експерти, поради което комисията може да направи преценка за съответствие с критериите за подбор, както и са отстранение горепосочените непълноти в първоначалния документ.

След като извърши описаните действия и установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама от допуснатите участници по всяка от обособените позиции, комисията ги класира както следва:

• **По обособена позиция № 1**

1. На първо място „Тара Кар“ ООД с оценка 100 т.
2. На второ място „Еуратек Ауто“ ООД с оценка 33,25 т

• **По обособена позиция № 2**

1. На първо място „Тара Кар“ ООД с оценка 100 т.

• **По обособена позиция № 3**

1. На първо място „Тара Кар“ ООД с оценка 100 т.

• **По обособена позиция № 4**

1. На първо място „Тара Кар“ ООД с оценка 100 т.

• **По обособена позиция № 5**

1. На първо място „Тара Кар“ ООД с оценка 100 т.

• **По обособена позиция № 6**

1. На първо място „Тара Кар“ ООД с оценка 100 т.

• **По обособена позиция № 7**

Няма подадена оферта, поради което предлага на Възложителя да прекрати поръчката в тази ѝ част, на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

VII. В резултат на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители на поръчката класираните на първо място по всяка от обособените позиции участници.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ задачи и приключи своята работа на 05.06.2017 г. в 17.00 ч. с подписване на настоящия протокол.

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Председател:

Александър Миличин
(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Членове:

Ангел Ангелов
(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Мирослав Енчев
