



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД

за обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител на Дейност 2 от проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

по проект: „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети” по силата на сключен договор за безвъзмездна финансова помощ № 14-32-14/19.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
T1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на риска. Управление на качеството	10	
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание е налице 1 от следните обстоятелства: - По отношение на предложената методология за		От стр. 50 до стр. 53 е изложена Методология за управление на



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. - По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от 		<p>проекта. Не е посочено коя е избраната методология за управление на проекта и няма направена обосновка за избора ѝ.</p> <p>Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях.</p> <p>Няма подробно описани 3 процедури, които ще бъдат спазвани. Има по-подробно описана процедура за комуникация и докладване, която в общи линии повтаря изискванията на заданието, но е само една.</p> <p>Няма описание на тестови процедури с които ще бъде осигурявано качеството на продукта.</p> <p>Няма ясно изложена методика за оценка и управление на риска. Няма обосновка как предложените мерки ще доведат до</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.</p>		<p>овладяване на всеки от посочените рискове.</p>
T2	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране</p>		
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 3 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ. - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги. - Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация 	<p>20г.</p>	<p>Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ.</p> <p>Реално описана методика и цялостен подход за извършване на бизнес анализ няма описан. Има кратко описание на няколко подхода за анализ, което не може да гарантира успешно реализиране на електронни административни услуги.</p> <p>Има кратко много общо описание на насоките и липсва обосновка за техния избор.</p>



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>(реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. - Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка. 		<p>Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила.</p> <p>Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.</p>
ТЗ	<p>Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 2 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. - Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще 	20т.	<p>Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка.</p> <p>Липсва описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. - Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.). - Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки. 		<p>електронна административна услуга. Като цяло в изложението темите свързани със спецификата при осъществяване на ЕАУ не са засегнати.</p> <p>Липсват основни елементи на техническо предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не е посочена технология за реализация (поне език за програмиране). - Технологичен подход за интеграция със съществуващата система - Платформа за реализация на ЕАУ <p>Липсва предложение за начина за реализацията на функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ.</p> <p>Липсва описание на средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка.</p> <p>Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки.</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
T4	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание е налице 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. 	15т.	<p>В техническото си предложение участникът не е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост.</p> <p>Участникът е описал обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p>

ОБЩА ОЦЕНКА : 65 т.

Член на Комисията **(чл. 2 от ЗЗЛД)***
по заповед № РД-ЗОП-27/19.03.2015г. **Виктор Атанасов/**



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА КОНТРАКС АД

за обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител на Дейност 2 от проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

по проект: „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети” по силата на сключен договор за безвъзмездна финансова помощ № 14-32-14/19.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
T1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на риска. Управление на качеството	20г.	
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание са налице 3 от следните обстоятелства:		



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др. - Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. 		<p>В рамките на цитираната точка е изложена теоретичната основа на избраната методология, дадени са основните елементи и процеси и е описана структурата на проектния екип.</p> <p>На стр. 4 - Приложеният план-график включва междинните и крайните резултати по дейности/етапи на изпълнение на проекта, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на всеки един от етапите и дейностите, включени в тях.</p> <p>Участникът не е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>Може да се твърди че така приведените процедури описано СУК на кандидата отговарят на изискването за описание на вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове. 		<p>оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. Липсва представена обосновка - как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове</p>
T2	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ. - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси 	<p>30г.</p>	<p>Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ.</p> <p>Описаният подход за извършване на бизнес анализ е особено задълбочени и съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>и успешно реализирани на електронни административни услуги.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ. - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. - Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка. 		<p>на електронни административни услуги.</p> <p>Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p> <p>Участникът е описал стъпките/процесите за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила.</p> <p>Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.</p>
T3	<p>Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 4 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е методология за софтуерна 	30г.	<p>Кандидатът е предложил методология за софтуерна разработка,</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети“

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. - Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и 		<p>като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка.</p> <p>Участникът описва твърде общо концептуалната рамка за реализация на ЕАУ. Липсват задълбочено описание на спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p> <p>Предложението на кандидата в тази част е подробно и задълбочено. Забелязват се обаче два основни проблема:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предложението е твърде теоретично в частта – интеграция ИНТЕГРАЦИЯ. ОБМЕН НА ДАННИ С ЦЕНТРАЛНИТЕ СИСТЕМИ НА ЕУ. Няма практическо предложение как реално да се достъпят централните регистри на централните администрации, за да се реализират изискванията на ЗЕУ за КАО (Комплексно Административно Обслужване). • По същия начин не е изяснена практическата интеграция с наличната в МОСВ ИС. Няма описана технология за това. <p>Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация.</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>е предложен начин за тяхната реализация.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.). - Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки. 		<p>Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.).</p> <p>За тестовите дейности са разписани тестови стъпки. Дадено е и подробно описание на всеки от предлаганите тестове.</p> <p>Предложено е инструментално средство за осигуряване на качеството е HP QTP Pro.</p> <p>Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки.</p>
Т4	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание е налице 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. 	15т.	<p>В техническото си предложение участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост.</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	- Участникът е описал обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.		Участникът е описал изключително подробно обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на информационните обекти. Няма описана методика за осигуряване на ОС и ИС, съобразно ЗЕУ за разработения софтуер и услуги. В предложението липсва описание на методи за регулиране на ИС – анти спам, файъруоли и т.н.

ОБЩА ОЦЕНКА : 95 т.

Член на Комисията

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

по заповед № РД-ЗОП-27/19.03.2015г.

/Виктор Атанасов/



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА АБАТИ АД

за обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител на Дейност 2 от проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

по проект: „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети” по силата на сключен договор за безвъзмездна финансова помощ № 14-32-14/19.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
T1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на риска. Управление на качеството	25г.	
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание са налице 4 от следните обстоятелства: - По отношение на предложената методология за		По отношение на предложената методология за управление, е



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. - По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от 		<p>направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др.</p> <p>Предложеният план-график отговаря на изискванията на ТС и са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях.</p> <p>Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p> <p>Приложена е таблица с първоначално идентифицираните рискове. Таблицата съдържа 8 идентифицирани риска. Подхода</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.</p>		<p>и Описанието на идентифицираните рискове са формални и липсва конкретика. Приложени са Мерки за предотвратяване/минимизиране които също са стандартни без да е отразена спецификата на конкретния проект. Не е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.</p>
T2	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 2 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ. - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги. 	<p>15г.</p>	<p>Извън изброените три стъпки за които са дадени най-общии теоретични обосновки не е описано по същество в каква посока и какви ще са дейностите по правен анализ. Направено е описание на нормативната рамка, но липсва обхват на дейностите по анализ на тази нормативна рамка – подходи, методика и т.н. Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги.</p>

3/7



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p> <p>- Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и</p>		<p>Подходът на участника по отношение на реинженеринг на бизнес процесите съдържа цитиране на нормативната рамка и основополагащи принципи на тази дейност. Текстът се придържа към основни теоретични положения и буди недоумение в някои части:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Защо тук се цитира съдържанието на регистъра • Съмнение – трябва ли да се реализират ЕАУ ? • Неяснота за принципите на оптимизация съгласно изискванията за комплексност на административното обслужване съгласно ЗЕУ. <p>Липсва ясно виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p> <p>(липсва какъв ще е подхода за оптимизиране – ще бъде направено с определени инструменти и резултата ще бъде такъв и такъв – вместо това теоритично описват какво да се прави – цитиране на съдържание на регистъра, неяснота по принципите на оптимизация – липсва посока, методика и т.н. не са наясно дали ще има административни услуги и т.н.)</p> <p>Въпреки направената „забележка“, в която оферираното също се нарича „гореописаните препоръки“ – не може да не се отбележи липсата на :</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила.</p> <p>- Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.</p>		<ul style="list-style-type: none"> стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба Залагане на общоприети теоретични принципи (изброяване на подходите за промяна на нормативна база) за сметка на описание на реален процес по актуализация. Като цяло е подходено доста теоритично и липсва реално описан процес. <p>Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.</p>
T3	<p>Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание са налице 5 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна 	35г.	<p>Участникът е предложил световно утвърдена методология, описал я е надлежно като теоретични основи и начин на прилагане и е направил обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка.</p> <p>Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p>



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>административна услуга.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. - Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.). - Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки. 		<p>Участникът не е предложил начин за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. (не е посочено как ще се свърже с ЕСОЕД и т.н.)</p> <p>Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация.</p> <p>Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.).</p> <p>Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки.</p>
T4	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.		
	В допълнение към предложението на участника, което	15г.	



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети“

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание е налице 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. 		<p>Участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост.</p> <p>Не е предложено описание на конкретни дейности (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. (предложеното има характер на теоритично изброяване, но няма нито подход, нито методология)</p>

ОБЩА ОЦЕНКА : 90 т.

Член на Комисията (чл. 2 от ЗЗЛД)*
по заповед № РД-ЗОП-27/19.03.2015г. /Виктор Атанасов/



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДЗЗД “НГЕ СОЛЮШЪНС МОСВ”

за обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител на Дейност 2 от проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

по проект: „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети” по силата на сключен договор за безвъзмездна финансова помощ № 14-32-14/19.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
T1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на риска. Управление на качеството	20т.	
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание са налице 3 от следните обстоятелства:		



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

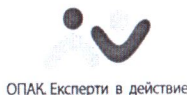
Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др. - Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. 		<p>По отношение на предложената методология за управление, не е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст.</p> <p>Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях.</p> <p>Участникът не е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети“

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	- По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.		По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.
T2	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране		
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложиени в техническото задание.	5т.	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложиени в техническото задание.
T3	Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка		
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложиени в техническото задание е налице 1 от следните обстоятелства: - Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. - Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.	15	Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. Няма детайлно описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. - Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.). - Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки. 		<p>Не е предложен подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Не е описан начин на интеграцията на ЕАУ и регистъра със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление.</p> <p>Не са описани необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация.</p> <p>Не са описани средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка</p> <p>Не са предложени средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки.</p>
T4	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.		
	Предложението на участника отговаря на базовите	5г.	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания,



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети“

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

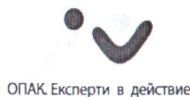
№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	изисквания, заложен в техническото задание.		заложен в техническото задание.

ОБЩА ОЦЕНКА : 45 т.

Член на Комисията (чл. 2 от ЗЗЛД)*
по заповед № РД-ЗОП-27/19.03.2015г. /Виктор Атанасов/



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН ООД

за обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител на Дейност 2 от проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

по проект: „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети” по силата на сключен договор за безвъзмездна финансова помощ № 14-32-14/19.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
T1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на риска. Управление на качеството	20т.	Предложена е световно призната методология за управление на
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 3 от следните обстоятелства: - По отношение на предложената методология за		



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. - По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от 		<p>проекта, и е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; Дадени са илюстративни примери за прилагането на методиката.</p> <p>Предложен е план график за изпълнение на поръчката. В него са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. Допълнително е дадено описание на етапите.</p> <p>Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка, дейностите по тях и очакваните резултати.</p> <p>Не е описан вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p> <p>Предложени са мерки за предотвратяване и смекчаване на рисковете, но липсва обосновка как предложените мерки ще</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.</p>		<p>доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.</p>
T2	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание е налице 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ. - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги. - Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация 	<p>10</p>	<p>Не е предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Не е описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ.</p> <p>Има описан подход за извършване на бизнес анализ, който би могъл да свърши работа съобразно целите на поръчката. Има описани похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги.</p> <p>Не е изложено мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>(реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. - Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка. 		<p>бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p> <p>Няма описани стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила.</p> <p>Не е предложена нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.</p>
ТЗ	<p>Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 3 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. - Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще 	25т.	<p>Не е направена обосновка за избора на методология в контекста на обхвата на обществената поръчка.</p> <p>Липсват спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p>



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. - Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.). - Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки. 		<p>Изброени са технологии, чрез които може да се осигури обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление.</p> <p>Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация.</p> <p>Няма описани инструменти за провеждане на тестове и софтуерни приложения които да бъдат ползвани.</p> <p>Има описани видове тестове, тестови сценарии и очаквани резултати, което приемаме за средство / похват за осигуряване на качествено изпълнение на технологичните разработки.</p>
T4	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.		



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание е налице 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. 	<p>15т.</p>	<p>В техническото си предложение участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост.</p> <p>Общия обем на изложението е една страница и в него са дадено основните насоки в които ще се търси отговор на изискванията на ЗЕУ за ОС и ИС. В този смисъл не смятаме че има описана методика по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p>

ОБЩА ОЦЕНКА : 70 т.

Член на Комисията (чл. 2 от ЗЗЛД)*
по заповед № РД-ЗОП-27/19.03.2015г. /Виктор Атанасов/



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ТЕХНОЛОГИКА ЕАД

за обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител на Дейност 2 от проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

по проект: „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети” по силата на сключен договор за безвъзмездна финансова помощ № 14-32-14/19.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
T1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на риска. Управление на качеството	30т.	
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице следните обстоятелства:		



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др. - Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. 		<p>Предложената методология за управление е световно призната, направена е обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др.</p> <p>В предложения план-график за изпълнение на поръчката са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях.</p> <p>Участникът е описал 8 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>Описани са дейностите по тестване осигуряващи вътрешен контрол на качеството. Описани са етапите през които ще премине процеса. Описан е вътрешният контрол, който</p>



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.</p>		<p>Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. Описани са : Процеси за управление на риска, Идентифициране на рисковете, Анализ на рисковете, Качествен анализ на риска, Количествен анализ на риска, Категоризиране на рисковете, Избор на стратегия за реакция на рисковете. В "Регистър на рисковете" са изведени предварително идентифицирани от Възложителя рискове с оценка на въздействието (ефекта), вероятността и действия за реакция по отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя.</p>
T2	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице следните обстоятелства:</p> <p>- Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ.</p>	30г.	<p>Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ.</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги. - Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ. - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. - Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка. 		<p>Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги.</p> <p>Участникът е изложил мотивирано и подробно виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p> <p>Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила.</p> <p>Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.</p>
T3	Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка		



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. - Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата 	<p>40г.</p>	<p>Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка.</p> <p>Разгледани са различни сценарии за подаване на заявки за ЕАУ. Участникът е описал подробно концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p> <p>Интеграцията с външни регистри (централните регистри на ДА) е описана като етап от дейностите на реинженеринг на бизнес процесите. Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрирани данни и информация с централните системи на електронното управление.</p> <p>Архитектурния подход за реализация на всички компоненти на системата е систематизиран в т. 3.4 Архитектура и компоненти на предлаганото решение. Изброени са предимствата на</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление.</p> <p>- Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация.</p> <p>- Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка</p>		<p>предлаганата многослойна архитектура. Преведена е изключително подробна архитектурна схема на предлаганото решение. Следва описание на възможностите на всички слоеве и компоненти които ще реализират елементите на системата. Подходът за реализация на ЕАУ е детайлно засегнат в следващата глава. В т. 3.7.1 Информационни обекти и данни в описан подхода за реализация на регистъра на системата. Добро впечатление прави представения примерен модел на реализация.</p> <p>Подробно е описан потребителския интерфейс, а в отделна точка са описани предлаганите възможности свързани с модулност, мащабируемост и гъвкавост. В отделна точка са описани възможностите предлагани по отношение на поддържане на потребители, управление на права и роли. В рамките на т. 3.5.2.3.1 МОДУЛИ НА СИСТЕМАТА са описани поотделно функционалните възможности осигурявани от отделните модули на системата. Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация.</p> <p>Участникът е дал пълно описание на средствата / инструментите за реализиране на технологичната разработка</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>(инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки. 		<p>(инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.).</p> <p>Тестването ще бъде извършено в съответствие с изискванията, заложиени в „Системата за управление на качеството на ТехноЛогика ЕАД, която е сертифицирана за съответствие със стандартите ISO 9001:2008 и ISO 12207 (като част от NATO стандарта AQAP 1 60)“. Описани са етапи на тестване. Описани са нива на тестване като похват на осигуряване на качеството. Описана е средство за извършване на тестването „Атлас“ и инструменти за осигуряване на качеството - MS Test библиотека, TFS и MS Build.</p> <p>Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки.</p>
T4	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложиени в техническото задание са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по 	20г.	<p>В техническото си предложение участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. 		<p>необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост.</p> <p>На стр. 132 е описан подхода на участника по осигуряване на съответствие на разработения софтуер с изискванията на ЗЕУ и НОИОСИС за оперативна съвместимост и информационна сигурност. Описания подход демонстрира практически опит в реализация на ЕАУ. Практическият подход по осигуряване на ОС и ИС е описан в т. 3.5.2.3.4 Изисквания за сигурност. Привеждане на системата в съответствие с изискванията за оперативна съвместимост и информационна сигурност. Допълнително е описан подхода за 3 свеждане на възможността от нанасяне на щети, в резултат от хакерски атаки чрез използване на техники като Cross Site Scripting (XSS) и SQL иижекции които ще бъдат използване при реализацията. Участникът е описал обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p>

ОБЩА ОЦЕНКА : 120 т.

Член на Комисията (чл. 2 от ЗЗЛД)*
по заповед № РД-ЗОП-27/19.03.2015г. /Виктор Атанасов/



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ОБЕДИНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ

за обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител на Дейност 2 от проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

по проект: „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети” по силата на сключен договор за безвъзмездна финансова помощ № 14-32-14/19.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
T1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на риска. Управление на качеството	25г.	Предложена е световно призната методология за управление на проекта , и е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 4 от следните обстоятелства: - По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в		



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и 		<p>обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти;</p> <p>Стр.3 до стр.20 – Предложен е план график за изпълнение на поръчката. В него са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. Допълнително от стр.309 до стр.315 са разписани основните етапи.</p> <p>В документа три процедури са описани детайлно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Процедура по Управление на промените - 336 стр. • Методология за оценка и управление на риска – 260 стр. • Подход и методология за управление на качеството – 339 стр. <p>Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>Описаното е чисто теоретично и не е взета предвид спецификата на проекта, не е описано по какъв начин</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>навременно изпълнение на поръчката.</p> <p>-</p> <p>- По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.</p>		<p>изпълнителят ще упражнява контрол върху качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p> <p>Регистър на идентифицираните рискове - 8 на брой.</p> <p>Предложени са мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, и е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.</p>
T2	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране		
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание.	5т.	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание.
T3	Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка		
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 3 от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка.</p> <p>- Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p>	25т.	<p>Не е направена обосновка за избора на методология за софтуерна разработка в контекста на обхвата на обществената поръчка.</p> <p>Липсват спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p>



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. - Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.). - Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки. 		<p>Описани са технологиите, чрез които може да се осигури обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление.</p> <p>На стр. 121 под 8.1 Функционални спецификации е дадено описание на предлаганата функционалност. По надолу в изложението има примерна обща схема на процеса на работа. Следвани са изискванията на техническата спецификация. Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация.</p> <p>Няма описание на инструменти за провеждане на тестове, поради което се счита, че няма описани инструменти за провеждане на тестове и софтуерни приложения, които да бъдат ползвани.</p> <p>Има описани видове тестове, тестови сценарии и очаквани резултати, което можем да приемаме за средство / похват за осигуряване на качествено изпълнение на технологичните разработки.</p>
T4	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.		



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети“
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание е налице 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. 	<p>15г.</p>	<p>В техническото си предложение участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост.</p> <p>Общия обем на изложението е малък и в него са дадени основните насоки в които ще се търси отговор на изискванията на ЗЕУ за ОС и ИС. Не са дадени примери и практически подходи за реализация на оперативната съвместимост и информационната сигурност. В този смисъл се смята, че описаната методика по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност е непълна и без достатъчна конкретика.</p>

ОБЩА ОЦЕНКА : 70 т.

Член на Комисията (чл. 2 от ЗЗЛД)*
по заповед № РД-ЗОП-27/19.03.2015г. /Виктор Агапанов/



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДЗЗД АКСИОР-ЕНВИЗИМО

за обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител на Дейност 2 от проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

по проект: „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети” по силата на сключен договор за безвъзмездна финансова помощ № 14-32-14/19.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
T1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на риска. Управление на качеството	30г.	
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание са налице следните обстоятелства: - По отношение на предложената методология за		Дадено е описание на подхода и е съответно илюстриран по



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Описан е вътрешният контрол, който 		<p>подходящ начин.</p> <p>Приложен е план график с детайлно изброени дейности и поддейности.</p> <p>На стр. 178 – има описана стандартизирана процедура за Документиране на продукта. На стр. 182 в т. 8. Гаранционна поддръжка има описана стандартна процедура за гаранционна поддръжка. На стр. 175 в т. 6.9.2. Процедура за управление на промените е дадено описание на процедура за управление на промените. Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>Дадено е пълно описание на вътрешния контрол, който</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p> <ul style="list-style-type: none"> - По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове. 		<p>Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p> <p>Приложен е Регистър на рисковете с предварителна оценка на заплахата от рискове. Регистърът съдържа 20 специфични риска конкретно оценени във връзка с настоящия проект. Изложението е пълно точно подробно и конкретно.</p> <p>По отношение на предложените мерки за минимизиране / предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.</p>
T2	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 2 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ. - Описаният подход за извършване на бизнес анализ 	15г.	<p>Не е описан обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ. Приложеното е по скоро теоретичен материал несъобразен със спецификата на проекта и не касае процеса по анализ на конкретната нормативна уредба.</p> <p>Остава неясен подхода за бизнес анализ на останалите</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ. - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. - Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка. 		<p>елементи от проекта пр. бизнес процесите свързани с работа с регистъра. Няма илюстриран инструментариум, с който ще се формализира бизнес анализа на процесите.</p> <p>Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p> <p>Предложените методология и текстове са изключително подробни и адекватни на проблематиката, но касаят единствено „вътрешните правила“ по извършване на административни дейности. Очакването е да се предложи изучаването и предложения за промяна на цялостната нормативна уредба, което не е коментирано от участника.</p> <p>Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.</p>
T3	<p>Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което</p>	<p>25г.</p>	



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание са налице 3 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. - Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. 		<p>Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка.</p> <p>Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p> <p>Правят впечатление следните проблеми:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изграждането на Регистъра е разгледан като система различна и не съдържаща ЕАУ. Самите ЕАУ са описани като шаблон, който ще се приложи, но не е посочен практичният подход на тази реализация. (обща теоритична рамка за това как се прави обща теоритична услуга) • Реализирането на „системата“ както се нарича регистъра в т. 4.1 е разгледан като самостоятелен проект с бизнес анализ, проектиране, разработване и тестване. За ЕАУ тези етапи липсват. (не е описано как регистъра се свързва с тези ЕАУ) • Подход за интеграция на ЕАУ и електронния регистър с



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.). - Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки. 		<p>информационната среда в МОСВ в същност е засегнат като теоритични постановки и добри практики и не е даден конкретен технологичен механизъм за извършване на интеграцията.</p> <p>Стр. 39 – т.2.2.6 Модул “Интеграция с външни системи” – включена е деловодна система за интеграция, като не става ясно защо ще бъде интегрирана тя. Посочените функционалности показват неразбиране и непознаване на спецификата на проекта.</p> <p>Не са описани софтуерни приложения и продукти. Даже не е упомената каква СУБД смята да използва за системата участникът. Описани инструменти за провеждане на тестове. Липсва пълно описание на средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка.</p> <p>Дадено е подробно описание на процеса за осигуряване на качеството и са цитирани части от системите за управление на качеството на участника. Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки.</p>
Т4	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото</p>	15г.	



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>задание е налице 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. 		<p>В техническото си предложение участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост.</p> <p>Не е указано как ще се осигури онфирмационната сигурност чрез управление на достъпа и защита срещу неправомерен достъп. Недостатъчно детайлно описание на средствата за постигане на оперативна съвместимост и инструментите за прилагане на информационна сигурност.</p>

ОБЩА ОЦЕНКА : 85 т.

Член на Комисията (чл. 2 от ЗЗЛД)*
по заповед № РД-ЗОП-27/19.03.2015г. Виктор Атанасов/



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА КОНСОРЦИУМ “ДЕЙТА – “ДЕЙТА – СОФТ”

за обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител на Дейност 2 от проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

по проект: „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети” по силата на сключен договор за безвъзмездна финансова помощ № 14-32-14/19.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
T1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на риска. Управление на качеството	30т.	
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание са налице следните обстоятелства:		



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др. - Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. 		<p>Предложена е методология за управление, и е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст;</p> <p>Предложеният план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности / етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях.</p> <p>Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология.</p> <p>Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p>



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове. 		<p>Описани са предложените мерки за минимизиране / предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, както и обосновки как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки един от посочените рискове.</p>
T2	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 2 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ. - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни 	<p>15г.</p>	<p>Не е предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Не е описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ.</p> <p>Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работните процеси и успешно реализиране на ЕАУ</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>административни услуги.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ. - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. - Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка. 		<p>Описани са насоките, които трябва да бъде извършена на последващ етап оптимизация на бизнес процесите по предоставяне на услуги.</p> <p>Участникът не е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила.</p> <p>Не е предложена нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.</p>
T3	<p>Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 3 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ 	25г.	<p>Не е предложена методология за софтуерна разработка, и не е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на</p>



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>в контекста на обхвата на обществената поръчка.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. - Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.). 		<p>обществената поръчка.</p> <p>Липсва описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на ЕАУ.</p> <p>Не е предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ.</p> <p>Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация.</p> <p>Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка.</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	- Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки.		Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки.
T4	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.		
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание.	5т.	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание.

ОБЩА ОЦЕНКА : 75 т.

Член на Комисията (чл. 2 от ЗЗЛД)*
по заповед № РД-ЗОП-27/19.03.2015г. Виктор Атанасов/



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ ООД

за обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител на Дейност 2 от проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

по проект: „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети” по силата на сключен договор за безвъзмездна финансова помощ № 14-32-14/19.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
T1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на риска. Управление на качеството	25т.	
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание са налице 4 от следните обстоятелства: - По отношение на предложената методология за		По отношение на предложената методология за управление, е



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. - По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от 		<p>направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др.</p> <p>Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях.</p> <p>Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>Подробно и пълно е описан вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p> <p>Предложени са мерки за овладяване на рисковете, но по отношение на предложените мерки за минимизиране /</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.</p>		<p>предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, не е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.</p>
T2	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране</p>		
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 3 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ. - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги. - Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация 	<p>20г.</p>	<p>Не е описан обхвата на дейностите по анализ на описаната в документацията на Участника нормативна уредба.</p> <p>Това, което липсва в изложението е демонстрация на конкретния инструмент и практика (означава да покажеш реално как се прави анализ на бизнес процесите), с която ще се реализира моделирането на процесите. Липсва и илюстрация на практика за прилагане на иначе добре описаната методология.</p> <p>Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>(реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. - Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка. 		<p>процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p> <p>Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила.</p> <p>Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.</p>
T3	<p>Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка</p> <p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 4 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. - Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще 	30г.	<p>Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка.</p> <p>Описани са концептуална рамка, принципи и структура на ЕАУ. Не са описани спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. - Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.). - Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки. 		<p>модел на електронна административна услуга.</p> <p>Не е предложен подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. Описани са технологични платформи (не в подходящата точка) описани са модули и техните функционалности, но не и подход за реализация.</p> <p>Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация.</p> <p>Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.).</p> <p>Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки.</p>
Т4	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.		



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”

Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. 	<p>20г.</p>	<p>В техническото си предложение участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост.</p> <p>Участникът е описал обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p>

ОБЩА ОЦЕНКА : 95 т.

Член на Комисията (чл. 2 от ЗЗЛД)*
по заповед № РД-ЗОП-27/19.03.2015г. /Виктор/Атанасов/