

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

ПРОТОКОЛ № 2

от заседанията на Комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-27 от 19.03.2015 г. на Главния секретар, упълномощена със Заповед № РД-937 от 09.12.2014 г. на Министъра на околната среда и водите, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № 12/30.01.2015 г., с предмет **„Избор на изпълнител на Дейност 2 от проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”**,

I. На 30.03.2015 г. Комисията изпрати на участниците Протокол № 1 с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор”. В същия ден протоколът беше публикуван в раздел „Профил на купувача” на официалната интернет страница на Възложителя.

Протоколът беше изпратен с придружителни писма с изх. № 26-00-1003/ 30.03.2015 г. до всички участници в обществената поръчка, а именно:

1. **„БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД;**
2. **„КОНТРАКС“ АД;**
3. **„АБАТИ“ АД;**
4. **ДЗЗД „НГЕ СОЛЮШЪНС МОСВ“;**
5. **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН“ ООД;**
6. **„ТЕХНО ЛОГИКА“ ЕАД;**
7. **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“;**
8. **ДЗЗД „АКСИОР-ЕНВИЗИМО“;**
9. **КОНСОРЦИУМ „ДЕЙТА-СОФТ“;**
10. **„ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД.**

II. На 07.04.2015 г. в сградата на Министерство на околната среда и водите, гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, на основание Заповед № РД-ЗОП-27 от 19.03.2015 г. на Главния секретар, упълномощена със Заповед № РД-937 от 09.12.2014 г. на Министъра на околната среда и водите, Комисията продължи своята работа в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Избор на изпълнител на Дейност 2 от проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”**, за да провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

Представените допълнителни документи от участниците са, както следва:

1. Участникът **КОНСОРЦИУМ „ДЕЙТА-СОФТ“** е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 26-00-1003/02.04.2015 г., 14:21 часа.

От представените от участника документи в плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът **КОНСОРЦИУМ „ДЕЙТА-СОФТ“** следва да **бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участникът **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН“ ООД** е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 26-00-851/03.04.2015 г., 12:20 часа.

От представените от участника документи в плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН“ ООД** следва да **бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участникът **ДЗЗД „НГЕ СОЛЮШЪНС МОСВ“** е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 26-00-1003/03.04.2015 г., 15:44 часа.

Съгласно констатациите направени с Протокол № 1 на комисията, участникът е представил всички допълнително изисквани документи, освен документи за сертификация по стандарт ISO 9001:2008 и ISO 27001:2005 за съдружника в обединението „Ню Дженерейшън Софтуеър Солюшън“ ООД, като вместо последните е представено становище-отговор с включени мотиви за непредставяне на изискваните сертификати. Комисията се запозна подробно с мотивите на участника за непредставяне на документи за сертификация по стандарт ISO 9001:2008 и ISO 27001:2005 за съдружника в обединението „Ню Дженерейшън Софтуеър Солюшън“ ООД, като всички членове единодушно стигнаха до извода, че същите са правилни и обосновани, поради следното:

Участникът **ДЗЗД „НГЕ СОЛЮШЪНС МОСВ“** е обединение, създадено съгласно договор за учредяване на гражданско дружество, сключен между „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД и „Ню Дженерейшън Софтуеър Солюшън“ ООД, установяващ

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

обединението на усилията и възможностите им за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка. Предвид това и представените доказателства за техническите възможности на участника, в това число сертификати по ISO 9001:2008 и ISO 27001:2005 за съдружника „Енърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД, обосновават извода, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за допускане до участие в процедурата по възлагане на настоящата обществена поръчка. Така както е формулирано изискването на възложителя за предоставяне на горепосочените сертификати, същите попадат в кръга на документите, изискуеми съгласно чл. 53, ал. 1 от ЗОП и касаят обединението като цяло, а не включените в него юридически лица.

В поле III.2.3) от обявлението за обществената поръчка е включен следният текст: „при участие на обединения, които не са юридически лица, критериите за подбор се прилагат съобразно чл. 56, ал. 3, т. 2 и чл. 25, ал. 8 ЗОП“. Съгласно приложимата редакция на чл. 25, ал. 8 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от един или повече от участниците в обединението. По силата на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП доказателства за технически възможности и квалификация по чл. 51 от ЗОП, посочени от възложителя, се представят само за участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор. Сертификатите по стандарт ISO 9001:2008 и ISO 27001:2005 са документи за доказване на поставено изискване по чл. 51, ал. 1, т. 13 от ЗОП - сертификати, които удостоверяват съответствието на кандидата или участника със стандарти за системи за управление на качеството, в съответствие с чл. 53. В тази връзка и предвид споменатото по-горе, а именно, че сертификатите по стандарт ISO 9001:2008 и ISO 27001:2005 попадат в кръга на документите, изискуеми съгласно чл. 53, ал. 1 от ЗОП, не е налице императивно нормативно изискване за предоставянето на горепосочените документи, поотделно за всяко от включените в обединението юридически лица.

Предвид гореизложеното от представените от участника документи в плик № 1, включително и от допълнително представените документи и становище/отговор е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът ДЗЗД „НГЕ СОЛЮШЪНС МОСВ“ следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Участникът „БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 26-00-1003/03.04.2015 г., 16:06 часа.

От представените от участника документи в плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът „БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

5. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

протокола) документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 26-00-1003/06.04.2015 г., 14:18 часа.

Съгласно констатациите направени с Протокол № 1 на комисията, от участникът участника е изискано да представи документи за сертификация по стандарт ISO 9001:2008 и ISO 27001:2005 за съдружника в обединението „Риал Системс“ ООД. Вместо изисканите документи участникът е представил становище с включени мотиви за непредставяне на изисканите сертификати. Комисията се запозна подробно с мотивите на участника за непредставяне на документи за сертификация по стандарт ISO 9001:2008 и ISO 27001:2005 за съдружника в обединението „Риал Системс“ ООД, като всички членове единодушно стигнаха до извода, че същите са правилни и обосновани, поради следното:

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ е обединение, създадено съгласно договор за учредяване на гражданско дружество, сключен между Адвокатско дружество „Попов и партньори“, „Мапекс“ АД и „Риал Системс“ ООД, установяващ обединението на усилията и възможностите им за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка. Предвид това и представените доказателства за техническите възможности на участника, в това число сертификати по ISO 9001:2008 и ISO 27001:2005 за съдружника „Мапекс“ АД, обосновават извода, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за допускане до участие в процедурата по възлагане на настоящата обществена поръчка. Така както е формулирано изискването на възложителя за предоставяне на горепосочените сертификати, същите попадат в кръга на документите, изискуеми съгласно чл. 53, ал. 1 от ЗОП и касае обединението като цяло, а не включените в него юридически лица.

В поле III.2.3) от обявлението за обществената поръчка е включен следният текст: „при участие на обединения, които не са юридически лица, критериите за подбор се прилагат съобразно чл. 56, ал. 3, т. 2 и чл. 25, ал. 8 ЗОП“. Съгласно приложимата редакция на чл. 25, ал. 8 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от един или повече от участниците в обединението. По силата на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП доказателства за технически възможности и квалификация по чл. 51 от ЗОП, посочени от възложителя, се представят само за участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор. Сертификатите по стандарт ISO 9001:2008 и ISO 27001:2005 са документи за доказване на поставено изискване по чл. 51, ал. 1, т. 13 от ЗОП - сертификати, които удостоверяват съответствието на кандидата или участника със стандарти за системи за управление на качеството, в съответствие с чл. 53. В тази връзка и предвид споменатото по-горе, а именно, че сертификатите по стандарт ISO 9001:2008 и ISO 27001:2005 попадат в кръга на документите, изискуеми съгласно чл. 53, ал. 1 от ЗОП, не е налице императивно нормативно изискване за предоставянето на горепосочените документи, поотделно за всяко от включените в обединението юридически лица.

Във връзка с гореизложеното и от представените от участника документи в плик № 1 е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“** следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

6. Участникът **„ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД** е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 26-00-1003/06.04.2015 г., 15:18 часа.

От представените от участника документи в плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът **„ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД** следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 за съответствие на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията реши да допусне до етап разглеждане на техническото предложение следните участници: „БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД; „КОНТРАКС“ АД; „АБАТИ“ АД; ДЗЗД „НГЕ СОЛЮШЪНС МОСВ“; „АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН“ ООД; „ТЕХНО ЛОГИКА“ ЕАД; ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“; ДЗЗД „АКСИОР-ЕНВИЗИМО“; КОНСОРЦИУМ „ДЕЙТА-СОФТ“; „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД.

III. В периода 08.04.2015 г. – 17.04.2015 г., на закрити заседания, Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници.

1. „БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката в рамките на определения от Възложителя максимален срок от шест месеца, считано от датата на сключване на договора и съгласно приложения график за изпълнение.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, залегнали в техническата спецификация към документацията за участие в процедурата. С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** за по-нататъшно участие **„БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД**.

2. „КОНТРАКС“ АД

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката в рамките на определения от Възложителя максимален срок от шест месеца, считано от датата на сключване на договора и съгласно приложения график за изпълнение.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, залегнали в техническата спецификация към документацията

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

за участие в процедурата. С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** за по-нататъшно участие **„КОНТРАКС“ АД**.

3. „АБАТИ“ АД

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката в рамките на определения от Възложителя максимален срок от шест месеца, считано от датата на сключване на договора и съгласно приложения график за изпълнение.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, залегнали в техническата спецификация към документацията за участие в процедурата. С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** за по-нататъшно участие **„АБАТИ“ АД**.

4. ДЗЗД „НГЕ СОЛЮШЪНС МОСВ“

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката в рамките на определения от Възложителя максимален срок от шест месеца, считано от датата на сключване на договора и съгласно приложения график за изпълнение.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, залегнали в техническата спецификация към документацията за участие в процедурата. С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** за по-нататъшно участие **ДЗЗД „НГЕ СОЛЮШЪНС МОСВ“**.

5. „АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН“ ООД

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката в рамките на определения от Възложителя максимален срок от шест месеца, считано от датата на сключване на договора и съгласно приложения график за изпълнение.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, залегнали в техническата спецификация към документацията за участие в процедурата. С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** за по-нататъшно участие **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН“ ООД**.

6. „ТЕХНО ЛОГИКА“ ЕАД

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката в рамките на определения от Възложителя максимален срок от шест месеца, считано от датата на сключване на договора и съгласно приложения график за изпълнение.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, залегнали в техническата спецификация към документацията за участие в процедурата. С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** за по-нататъшно участие **„ТЕХНО ЛОГИКА“ ЕАД**.

7. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката в рамките на определения от Възложителя максимален срок от шест месеца, считано от датата на сключване на договора и съгласно приложения график за изпълнение.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, залегнали в техническата спецификация към документацията за участие в процедурата. С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** за по-нататъшно участие **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“**.

8. ДЗЗД „АКСИОР-ЕНВИЗИМО“

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката в рамките на определения от Възложителя максимален срок от шест месеца, считано от датата на сключване на договора и съгласно приложения график за изпълнение.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, залегнали в техническата спецификация към документацията за участие в процедурата. С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** за по-нататъшно участие **ДЗЗД „АКСИОР-ЕНВИЗИМО“**.

9. КОНСОРЦИУМ „ДЕЙТА-СОФТ“

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката в рамките на определения от Възложителя максимален срок от шест месеца, считано от датата на сключване на договора и съгласно приложения график за изпълнение.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, залегнали в техническата спецификация към документацията за участие в процедурата. С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** за по-нататъшно участие **КОНСОРЦИУМ „ДЕЙТА-СОФТ“**.

10. „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката в рамките на определения от Възложителя максимален срок от шест месеца, считано от датата на сключване на договора и съгласно приложения график за изпълнение.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, залегнали в техническата спецификация към документацията за участие в процедурата. С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** за по-нататъшно участие **„ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД**.

IV. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в плик № 2, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП, Комисията извърши оценка на допуснатите оферти по всички други показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение, съгласно предварително обявените от Възложителя критерии и методика за оценка на офертите.

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

Оценката се извърши при стриктно съблюдаване на методиката за определяне на комплексна оценка на офертите при критерий „икономически най-изгодна оферта”, посочена от Възложителя в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка, а именно:

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Техническа оценка – ТО	100	70%
2. Финансова оценка – ФО	100	30%

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = ТО * 0,70 + ФО * 0,30$$

Показател 1: „Техническа оценка“ (ТО)

„Техническа оценка“ (ТО) - с относителна тежест в комплексната оценка 70%.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
T1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на риска. Управление на качеството		
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице следните обстоятелства: - По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др. - Предложен е план-график за изпълнение на	30 т.	

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. - По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.		
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 4 от следните обстоятелства: - По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др. - Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна	25 т.	

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. - По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.		
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 3 от следните обстоятелства: - По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др. - Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. - По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от	20 т.	

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.		
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 2 от следните обстоятелства: - По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др. - Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. - По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.	15 т.	
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание е налице 1 от следните обстоятелства: - По отношение на предложената методология за	10 т.	

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др. - Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Описан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. По отношение на предложените мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.		
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложили в техническото задание.	5 т.	
T2	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложили в техническото задание са налице следните обстоятелства: - Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ.	30 т.	

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	- Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги. - Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ. - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. - Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.		
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 4 от следните обстоятелства: - Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ. - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги. - Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по	25 т.	

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ. - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. - Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.		
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 3 от следните обстоятелства: - Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ. - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги. - Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ. - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. - Предложена е нотация за изготвяне на	20 т.	

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.		
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 2 от следните обстоятелства: - Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ. - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги. - Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ. - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. - Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.	15 т.	
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание е налице 1 от следните обстоятелства: - Предложено е изчерпателно описание на приложимата нормативна рамка. Описан е обхвата на дейностите по анализ на съществуващата	10 т.	

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на МОСВ. - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги. - Изложено е мотивирано виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, които трябва да се електронизират, в съответствие с принципите на ЗЕУ. - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и препоръки за изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. - Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.		
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложиени в техническото задание.	5 т.	
ТЗ	Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка		
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложиени в техническото задание са налице следните обстоятелства: - Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. - Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.	40 т.	

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	- Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. - Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.). - Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки.		
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 5 от следните обстоятелства: - Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. - Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. - Описани са необходимите според участника	35 т.	

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.). - Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки.		
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 4 от следните обстоятелства: - Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. - Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрирани данни и информация с централните системи на електронното управление. - Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.).	30 т.	

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	- Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки.		
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 3 от следните обстоятелства: - Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. - Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрирани данни и информация с централните системи на електронното управление. - Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.). - Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки.	25 т.	
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице 2 от следните обстоятелства: - Предложена е методология за софтуерна	20 т.	

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. - Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Предложен е подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистрирови данни и информация с централните системи на електронното управление. - Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.). - Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки.		
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание е налице 1 от следните обстоятелства: - Предложена е методология за софтуерна разработка, като е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. - Описани са концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Предложен е подход за реализация на	15 т.	

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	електронните услуги и публичния регистър, както и начина на интеграцията им със съществуващата информационна среда на МОСВ и постигане на автоматизиран обмен на регистри данни и информация с централните системи на електронното управление. - Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка (инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда и др.). Предложени са средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани от участника за осигуряване качествено реализиране на технологичните разработки.		
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание.	10 т.	
T4	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.		
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание са налице следните обстоятелства: - В техническото си предложение участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост. - Участникът е описал обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.	20 т.	
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание е налице 1 от следните обстоятелства: - В техническото си предложение участникът е	15 т.	

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

№	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост. - Участникът е описал обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.		
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание.	5 т.	

Крайната оценка представлява сбор от получените точки за цялостното изпълнение на всеки един от горепосочените показатели.

Точките, присъдени от комисията по всеки критерий, се формират като средноаритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията, по формулата:

$$TO = ((\sum_{i=1}^n Ti) / 120) * 100$$

Ti – оценката на комисията на i-тия показател (в точки);

TO – техническа оценка на участника (в точки);

n = 4 – общ брой на показателите.

Максималният брой точки, които може да получи участник за техническа оценка (TO) е 100 т.

Комисията представя оценката на техническите предложения на допуснатите участници в индивидуални оценителни листа на всеки от членовете – Приложение № 1., Приложение № 2., Приложение № 3, Приложение № 4 и Приложение № 5., неразделна част от настоящия протокол.

За нагледност комисията представя оценка на техническото предложение на допуснатите оферти в следната таблица:

ВГ051Р0002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

	"Балистик Сел" ЕООД	"Контракс" АД	"Абати" АД	ДЗЗД "НГЕ Солюшънс МОСВ"	"Айсиджен Корпорейшън" ООД	"Технологика" ЕАД	Обединение "Информационни системи"	ДЗЗД "Аксиор-Енвизимо"	Консорциум "Дейта-Софт"	"Индекс-България" ООД
T1 - средно-аритметичната стойност	14,000	24,000	29,000	20,000	24,000	30,000	25,000	30,000	30,000	29,000
T2 - средно-аритметичната стойност	20,000	30,000	27,000	5,000	10,000	30,000	5,000	19,000	15,000	28,000
T3 - средно-аритметичната стойност	20,000	38,000	39,000	15,000	25,000	36,000	25,000	25,000	25,000	34,000
T4 - средно-аритметичната стойност	15,000	19,000	19,000	5,000	15,000	20,000	15,000	19,000	5,000	20,000
ТО	57,500	92,500	95,000	37,500	61,667	96,667	58,333	77,500	62,500	92,500

IV. Комисията реши, че следващото открито заседание ще се състои на 23.04.2015 г. от 10:00 часа, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. „БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД;
2. „КОНТРАКС“ АД;
3. „АБАТИ“ АД;
4. ДЗЗД „НГЕ СОЛЮШЪНС МОСВ“;
5. „АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН“ ООД;
6. „ТЕХНО ЛОГИКА“ ЕАД;
7. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“;
8. ДЗЗД „АКСИОР-ЕНВИЗИМО“;
9. КОНСОРЦИУМ „ДЕЙТА-СОФТ“;
10. „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД.

V. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП Комисията изпрати на 20.04.2015 г. писмено, електронно подписано уведомление за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения до всички участници в процедурата по електронната поща. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения,

BG051PO002/14/3.2-06

Проект „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”
Договор за ПБФП № 14-32-14/19.08.2014 г.

както и съобщение за резултатите от оценяването по другите показатели за оценка на допуснатите участници беше публикувано и на официалната интернет страница на Възложителя в раздел „Профил на купувача“.

Неразделна част от настоящия протокол са:

1. Приложение № 1. – Оценителни листа за оценките на техническо предложение на участниците на председателя на комисията;
2. Приложение № 2 – Оценителни листа за оценките на техническо предложение на участниците на член № 1 на комисията;
3. Приложение № 3 – Оценителни листа за оценките на техническо предложение на участниците на член № 2 на комисията;
4. Приложение № 4 – Оценителни листа за оценките на техническо предложение на участниците на член № 3 на комисията;
5. Приложение № 5 – Оценителни листа за оценките на техническо предложение на участниците на член № 4 на комисията

Дата на съставяне на настоящия протокол: 20.04.2015 г.

Председател на комисията:

по Заповед № РД-ЗОП-27/19.03.2015 г. (чл. 2 от ЗЗЛД)*

/ Мирослав Калугеров /

Членове:

1. Ива Иванова: (чл. 2 от ЗЗЛД)*
2. Кристина Съева – Стаменкова: (чл. 2 от ЗЗЛД)*
3. Галина Петрова: (чл. 2 от ЗЗЛД)*
4. Виктор Атанасов: (чл. 2 от ЗЗЛД)*