



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

УТВЪРДИЛ:

ВАЛЕРИЯ ГЕРОВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

НА МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



ПРОТОКОЛ

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-25/17.03.2015 г. на Главния секретар на Министерството на околната среда и водите, със задача да получи, разгледа, оцени и класира по критерий „най-ниска цена“ получените оферти в отговор на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сервизно обслужване – профилактика, поддръжка и ремонт на климатиците (климатични системи – инсталации), монтирани в сградите на Министерство на околната среда и водите“, публикувана в Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки с уникален № 9039848.

В изпълнение на Заповед № РД-ЗОП-25 от 17.03.2015 г. на Главния секретар на МОСВ на 26.03.2015 г., от 11:00 ч., в сградата на Министерството на околната среда и водите (МОСВ), намираща се в гр. София на бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия, в следния състав:

Председател: Ангел Ангелов, началник на отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Стопанска дейност, човешки ресурси, канцелария и информационно обслужване“ при Министерство на околната среда и водите;

Членове:

1. Юлия Цуцуманова, главен експерт в отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Стопанска дейност, човешки ресурси, канцелария и информационно обслужване“ при Министерство на околната среда и водите;

2. Кристина Съева главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки“ при Министерство на околната среда и водите;

3. Аксел Кошуджу, старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки“ при Министерство на околната среда и водите;

4. Мирослав Енчев, главен експерт в отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Стопанска дейност, човешки ресурси, канцелария и информационно обслужване“ при Министерство на околната среда и водите,

за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет по реда на Глава осма „а“, във връзка с чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Бойко Иванов – управител на „Клима Контрол Плюс“ ЕООД;
2. Валентин Борисов – упълномощен представител на „Зефир Климатични системи“ ЕООД;
3. Михаела Величкова – упълномощен представител на „Термоинженеринг МПЗ“ ООД;
4. Десислав Вичев – упълномощен представител на „Клима и Вент“ ООД.

I. Отваряне на пликовете с офертите

Комисията констатира, че в определения в публичната покана на Възложителя срок за получаване на офертите – до 17:00 ч. на 25.03.2015 г., в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ са постъпили 9 (девет) оферти от следните участници:

1. „Есоес Експрес Сервиз“ ЕООД – оферта с вх. № 12-00-482/23.03.2015 г., 11:29 ч.;
2. „Клима и Вент“ ООД – оферта с вх. № 12-00-482/24.03.2015 г., 10:35 ч.;
3. „Клима Мобил Сервиз“ ЕООД – оферта с вх. № 12-00-482/24.03.2015 г., 11:38 ч.;
4. „Айфест“ ЕООД – оферта с вх. № 12-00-482/25.03.2015 г., 11:23 ч.;
5. „Клима Контрол Плюс“ ЕООД – оферта с вх. № 12-00-482/25.03.2015 г., 13:08 ч.;
6. „Термоинженеринг - МПЗ“ ООД – оферта с вх. № 12-00-482/25.03.2015 г., 14:44 ч.;
7. „Зефир Климатични системи“ ЕООД – оферта с вх. № 12-00-482/25.03.2015 г., 15:53 ч.;
8. „Нактайм“ ЕООД – оферта с вх. № 12-00-482/25.03.2015 г., 15:56 ч.;
9. „Проклима Солюшън“ ЕООД – оферта с вх. № 12-00-482/25.03.2015 г., 15:57 ч.

След получаване на списъка с постъпилите оферти в съответствие с изискването на чл. 101г, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) всички членове на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

II. Проверка на комплектността на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на постъпването им и за проверка на съответствието им с посочените в публичната покана и информацията към нея, изисквания на Възложителя.

1. „Есоес Експрес Сервиз“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта“, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, след което трима от членовете ѝ го подписаха. Комисията покани представител на друг участник да подпише офертата, включваща техническото и ценово предложение на участника „Есоес Експрес Сервиз“ ЕООД.

2. „Клима и Вент“ ООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта“, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, след което трима от членовете ѝ го подписаха. Комисията покани представител на друг участник да подпише офертата, включваща техническото и ценово предложение на участника **„Клима и Вент“ ООД**.

3. „Клима Мобил Сървиз“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта“, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, след което трима от членовете ѝ го подписаха. Комисията покани представител на друг участник да подпише офертата, включваща техническото и ценово предложение на участника **„Клима Мобил Сървиз“ ЕООД**.

4. „Айфест“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта“, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, след което трима от членовете ѝ го подписаха. Комисията покани представител на друг участник да подпише офертата, включваща техническото и ценово предложение на участника **„Айфест“ ЕООД**.

5. „Клима Контрол Плюс“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта“, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, след което трима от членовете ѝ го подписаха. Комисията покани представител на друг участник да подпише офертата, включваща техническото и ценово предложение на участника **„Клима Контрол Плюс“ ЕООД**.

6. „Термоинженеринг - МПЗ“ ООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта“, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, след което трима от членовете ѝ го

подписаха. Комисията покани представител на друг участник да подпише офертата, включваща техническото и ценово предложение на участника **„Термоинженеринг - МПЗ“ ООД**.

7. „Зефир Климатични системи“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта“, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, след което трима от членовете ѝ го подписаха. Комисията покани представител на друг участник да подпише офертата, включваща техническото и ценово предложение на участника **„Зефир Климатични системи“ ЕООД**.

8. „Нактайм“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта“, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, след което трима от членовете ѝ го подписаха. Комисията покани представител на друг участник да подпише офертата, включваща техническото и ценово предложение на участника **„Нактайм“ ЕООД**.

9. „Проклима Солюшън“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта“, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, след което трима от членовете ѝ го подписаха. Комисията покани представител на друг участник да подпише офертата, включваща техническото и ценово предложение на участника **„Проклима Солюшън“ ЕООД**.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

В периода 27.03.2015 г. – 14.04.2015 г. в закрити заседания, комисията продължи своята работа с детайлна проверка на документите, съдържащи се в офертите на участниците.

III. Проверка на офертите на участниците:

1. „Есоес Експрес Сервиз“ ЕООД – оферта с вх. № 12-00-482/23.03.2015 г.

Участникът **„Есоес Експрес Сервиз“ ЕООД** е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 130753528.

Комисията констатира, че в офертата си участникът **„Есоес Експрес Сервиз“ ЕООД** не е представил всички изискуеми документи, съгласно раздел VIII, т. 6 от информацията към публичната покана. В офертата си участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнител. Предлагащата цена за изпълнение на поръчката е **6 835,20 лв. без ДДС**. В офертата си **„Есоес Експрес Сервиз“ ЕООД не е представил** заверено копие на валиден документ за правоспособност, издаден на **„Есоес Експрес Сервиз“ ЕООД** от Българска браншова камара по машиностроене (ББКМ) за извършване на дейности, свързани с монтаж, сервиз или поддръжка на стационарни

хладилни и климатични системи, топлинни помпи, съдържащи флуорирани парникови газове, съгласно изискванията на Възложителя към участниците в раздел V от информацията към публичната покана. **Не е представен** и списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискването на възложителя посочено в Раздел VIII, т. 6.1 от информацията към публичната покана. Комисията счита, че участникът **„Есоес Експрес Сервиз“ ЕООД не отговаря** на изискванията на Възложителя, поради което не допуска представената от него оферта до по-нататъшно разглеждане и класиране, съгласно обявения критерий.

2. „Клима и Вент“ ООД – оферта с вх. № 12-00-482/24.03.2015 г.

Участникът **„Клима и Вент“ ООД** е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 130837969.

Офертата на **„Клима и Вент“ ООД** съдържа попълнени и подписани документи, съгласно раздел VIII, т. 6 от информацията към публичната покана. В офертата си участникът не е посочил да използва подизпълнител. Предлагащата цена за изпълнение на поръчката е **13 620 лв. без ДДС**. В офертата си **„Клима и Вент“ ООД** е представил заверено копие на валиден документ за правоспособност, издаден от Българска браншова камара по машиностроене (ББКМ) за извършване на дейности, свързани с монтаж, сервиз или поддръжка на стационарни хладилни и климатични системи, топлинни помпи, съдържащи флуорирани парникови газове, съгласно изискванията на Възложителя към участниците в раздел V от информацията към публичната покана. Аритметични грешки в Приложение 16 към ценовата оферта не са констатирани. Комисията счита, че офертата на участника **„Клима и Вент“ ООД отговаря** на изискванията на Възложителя, поради което го допуска до класиране, съгласно обявения критерий.

3. „Клима Мобил Сервиз“ ЕООД – оферта с вх. № 12-00-482/24.03.2015 г.

Участникът **„Клима Мобил Сервиз“ ЕООД** е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 200957981.

Офертата на **„Клима Мобил Сервиз“ ЕООД** съдържа попълнени и подписани документи, съгласно раздел VIII, т. 6 от информацията към публичната покана. В офертата си участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнител. Предлагащата цена за изпълнение на поръчката е **869 лв. без ДДС**. В офертата си **„Клима Мобил Сервиз“ ЕООД** е представил заверено копие на валиден документ за правоспособност, издаден от Българска браншова камара по машиностроене (ББКМ) за извършване на дейности, свързани с монтаж, сервиз или поддръжка на стационарни хладилни и климатични системи, топлинни помпи, съдържащи флуорирани парникови газове, съгласно изискванията на Възложителя към участниците в раздел V от информацията към публичната покана. Комисията констатира допусната аритметична грешка в Приложение 16 към ценовата оферта. Комисията служебно преизчисли стойностите на база посочената от участника единична цена и изисканото количество от Възложителя. В ценовото предложение на участник **„Клима Мобил Сервиз“ ЕООД** посочената обща стойност е **869 лв. без ДДС**, а коректната стойност е **872 лв. без ДДС**. Комисията приема за валидна стойността в размер на **872 лв. без ДДС**, което е стойността на ценовото предложение на **„Клима Мобил Сервиз“ ЕООД**.

Комисията счита, че офертата на участника **„Клима Мобил Сервиз“ ЕООД отговаря** на изискванията на Възложителя, поради което го допуска до класиране, съгласно обявения критерий.

4. „Айфест“ ЕООД – оферта с вх. № 12-00-482/25.03.2015 г.

Участникът **„Айфест“ ЕООД** е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 121115341.

Офертата на **„Айфест“ ЕООД** съдържа попълнени и подписани документи, съгласно раздел VIII, т. 6 от информацията към публичната покана. В офертата си участникът е декларирал, че няма

да използва подизпълнител. Предлаганата цена за изпълнение на поръчката е **2 270 лв. без ДДС**. В офертата си **„Айфест“ ЕООД** е представил заверено копие на валиден документ за правоспособност, издаден от Българска браншова камара по машиностроене (ББКМ) за извършване на дейности, свързани с монтаж, сервиз или поддръжка на стационарни хладилни и климатични системи, топлинни помпи, съдържащи флуорирани парникови газове, съгласно изискванията на Възложителя към участниците в раздел V от информацията към публичната покана. Аритметични грешки в Приложение 16 към ценовата оферта не са констатирани. Комисията счита, че офертата на участника **„Айфест“ ЕООД отговаря** на изискванията на Възложителя, поради което го допуска до класиране, съгласно обявения критерий.

5. „Клима Контрол Плюс“ ЕООД – оферта с вх. № 12-00-482/25.03.2015 г.

Участникът **„Клима Контрол Плюс“ ЕООД** е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 202534909.

Комисията констатира, че в офертата си участникът **„Клима Контрол Плюс“ ЕООД** не е представил всички изискуеми документи, съгласно раздел VIII, т. 6 от информацията към публичната покана. В офертата си участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнител. Предлаганата цена за изпълнение на поръчката е **16 310 лв. без ДДС**. В офертата си **„Клима Контрол Плюс“ ЕООД** не е представил заверено копие на валиден документ за правоспособност, издаден на **„Клима Контрол Плюс“ ЕООД** от Българска браншова камара по машиностроене (ББКМ) за извършване на дейности, свързани с монтаж, сервиз или поддръжка на стационарни хладилни и климатични системи, топлинни помпи, съдържащи флуорирани парникови газове, съгласно изискванията на Възложителя към участниците в раздел V от информацията към публичната покана. Комисията счита, че участникът **„Клима Контрол Плюс“ ЕООД не отговаря** на изискванията на Възложителя, поради което не допуска представената от него оферта до понататъшно разглеждане и класиране, съгласно обявения критерий.

6. „Термоинженеринг - МПЗ“ ООД – оферта с вх. № 12-00-482/25.03.2015 г.

Участникът **„Термоинженеринг - МПЗ“ ООД** е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 831604483.

Офертата на **„Термоинженеринг - МПЗ“ ООД** съдържа попълнени и подписани документи, съгласно раздел VIII, т. 6 от информацията към публичната покана. В офертата си участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнител. Предлаганата цена за изпълнение на поръчката е **36 021,18 лв. без ДДС**. В офертата си **„Термоинженеринг - МПЗ“ ООД** е представил заверено копие на валиден документ за правоспособност, издаден от Българска браншова камара по машиностроене (ББКМ) за извършване на дейности, свързани с монтаж, сервиз или поддръжка на стационарни хладилни и климатични системи, топлинни помпи, съдържащи флуорирани парникови газове, съгласно изискванията на Възложителя към участниците в раздел V от информацията към публичната покана. Аритметични грешки в Приложение 16 към ценовата оферта не са констатирани. Комисията счита, че офертата на участника **„Термоинженеринг - МПЗ“ ООД отговаря** на изискванията на Възложителя, поради което го допуска до класиране, съгласно обявения критерий.

7. „Зефир Климатични системи“ ЕООД – оферта с вх. № 12-00-482/25.03.2015 г.

Участникът **„Зефир Климатични системи“ ЕООД** е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 121464567.

Офертата на **„Зефир Климатични системи“ ЕООД** съдържа попълнени и подписани документи, съгласно раздел VIII, т. 6 от информацията към публичната покана. В офертата си участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнител. Предлаганата цена за изпълнение на

поръчката е **903,46 лв. без ДДС**. В офертата си „**Зефир Климатични системи**“ ЕООД е представил заверено копие на валиден документ за правоспособност, издаден от Българска браншова камара по машиностроене (ББКМ) за извършване на дейности, свързани с монтаж, сервиз или поддръжка на стационарни хладилни и климатични системи, топлинни помпи, съдържащи флуорирани парникови газове, съгласно изискванията на Възложителя към участниците в раздел V от информацията към публичната покана. Аритметични грешки в Приложение 1б към ценовата оферта не са констатирани. Комисията счита, че офертата на участника „**Зефир Климатични системи**“ ЕООД **отговаря** на изискванията на Възложителя, поради което го допуска до класиране, съгласно обявения критерий.

8. „Нактайм“ ЕООД – оферта с вх. № 12-00-482/25.03.2015 г.

Участникът „**Нактайм**“ ЕООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 040370438.

Офертата на „**Нактайм**“ ЕООД съдържа попълнени и подписани документи, съгласно раздел VIII, т. 6 от информацията към публичната покана. В офертата си участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнител. Предлагащата цена за изпълнение на поръчката е **1 134,40 лв. без ДДС**. В офертата си „**Нактайм**“ ЕООД е представил заверено копие на валиден документ за правоспособност, издаден от Българска браншова камара по машиностроене (ББКМ) за извършване на дейности, свързани с монтаж, сервиз или поддръжка на стационарни хладилни и климатични системи, топлинни помпи, съдържащи флуорирани парникови газове, съгласно изискванията на Възложителя към участниците в раздел V от информацията към публичната покана. Аритметични грешки в Приложение 1б към ценовата оферта не са констатирани. Комисията счита, че офертата на участника „**Нактайм**“ ЕООД **отговаря** на изискванията на Възложителя, поради което го допуска до класиране, съгласно обявения критерий.

9. „Проклима Солюшън“ ЕООД – оферта с вх. № 12-00-482/25.03.2015 г.

Участникът „**Проклима Солюшън**“ ЕООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 175051312.

Комисията констатира, че в офертата си участникът „**Проклима Солюшън**“ ЕООД не е представил всички изискуеми документи, съгласно раздел VIII, т. 6 от информацията към публичната покана. В офертата си участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнител. В офертата си участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнител. Предлагащата цена за изпълнение на поръчката е **5 748 лв. без ДДС**. В офертата си „**Проклима Солюшън**“ ЕООД не е представил заверено копие на валиден документ за правоспособност, издаден на „**Проклима Солюшън**“ ЕООД от Българска браншова камара по машиностроене (ББКМ) за извършване на дейности, свързани с монтаж, сервиз или поддръжка на стационарни хладилни и климатични системи, топлинни помпи, съдържащи флуорирани парникови газове, съгласно изискванията на Възложителя към участниците в раздел V от информацията към публичната покана. Комисията счита, че участникът „**Проклима Солюшън**“ ЕООД **не отговаря** на изискванията на Възложителя, поради което не допуска представената от него оферта до по-нататъшно разглеждане и класиране, съгласно обявения критерий.

IV. Класиране на допуснатите оферти

Предвид направените констатации комисията класира, съгласно обявения критерий за оценка на офертите „**най-ниска цена**“, участниците както следва:

Първо място – „**Клима Мобил Сервиз**“ ЕООД, с предлагана цена в размер на **872 лв. без ДДС**;

Второ място – „Зефир Климатични системи“ ЕООД, с предлагана цена в размер на 903,46 лв. без ДДС;

Трето място – „Нактайм“ ЕООД, с предлагана цена в размер на 1 134,40 лв. без ДДС;

Четвърто място – „Айфест“ ЕООД, с предлагана цена в размер на 2 270 лв. без ДДС;

Пето място – „Клима и Вент“ ООД, с предлагана цена в размер на 13 620 лв. без ДДС;

Шесто място – „Термоинженеринг - МПЗ“ ООД, с предлагана цена в размер на 36 021,18 лв. без ДДС.

С така извършеното класиране комисията изпълни възложените ѝ със Заповед № РД-ЗОП-25/17.03.2015 г. на Главния секретар на Министерството на околната среда и водите задачи и приключи работата си на 14.04.2015 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП на 14.04.2015 г. на същото основание протоколът се предоставя за утвърждаване на Главния секретар на МОСВ.

Комисия:

Председател:

Ангел Ангелов: (чл. 2 от ЗЗЛД)*

Членове:

1. Юлия Цуцуманова: (чл. 2 от ЗЗЛД)*

2. Кристина Съева: (чл. 2 от ЗЗЛД)*

3. Аксел Кошуджу: (чл. 2 от ЗЗЛД)*

4. Мирослав Енчев: (чл. 2 от ЗЗЛД)*