



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ 201

гр. София 06.11. 2015 г.

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с протоколите, отразяващи работата на комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-55 от 29.09.2015 г. на Главния секретар на Министерство на околната среда и водите за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина, хотелско настаняване, организиране на събития и предоставяне на съпътстващи услуги за нуждите на министерството на околната среда и водите“, открита с Решение № 165/03.09.2015 г. на Главния секретар на Министерство на околната среда и водите и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки на 03.09.2015 г. под № 685871 и в ОВ на ЕС под номер 2015/S 173-315047 на 08.09.2015 г.,

І. ОБЯВЯВАМ

класиране на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина, хотелско настаняване, организиране на събития и предоставяне на съпътстващи услуги за нуждите на министерството на околната среда и водите“, както следва:

На първо място - „Кети Травъл“ ЕООД с адрес гр. София 1421, ул. „Димитър Хаджикоцев“ № 11, с подадена оферта с вх. № 26-00-2248/28.09.2015 г. и комплексна оценка от 100.00 точки.

На второ място - „Мина Травел Енд Ивент Груп“ ЕООД с адрес гр. София 1404, ул. "Славовица" No 20, вх. А, ет. 4, ап. 14, с подадена оферта с вх. № 26-00-2248/28.09.2015 г. и комплексна оценка от 93,14 точки.

На трето място - „Юнайтед Травъл Ейджънси“ ЕООД с адрес гр. София п.к. 1000, ул. "Хан Аспарух" No 53, с подадена оферта с вх. № 26-00-2248/28.09.2015 г. и комплексна оценка от 81,90 точки

Мотиви: Участниците отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на квалификационните и технически изисквания на Възложителя, посочени в обявлението за откриване на процедурата и документацията за участие в обществената поръчка. Офертите на участниците са отворени, разгледани и оценени съобразно приетия от Възложителя критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, в резултат на което са класирани, съобразно получените комплексни оценки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник „Кети Травъл“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № 26-00-2248/28.09.2015 г.

III. ОТСТРАНЯВАМ

от участие в процедурата както следва:

1. „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД с адрес гр. София 1000, ул. "Христо Белчев" No 3, с подадена оферта с вх. № 26-00-2248/28.09.2015 г. на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

Мотиви: Предложените от участника в ценовото му предложение такси за обслужване по отделните подпоказатели са по-благоприятни от средните стойности на съответните такси на останалите участници както следва: Таксата за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации в Европа е по-благоприятна с 94.51% от средната стойност на останалите участници; Таксата за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации извън Европа е по-благоприятна с 96.69% от средната стойност на останалите участници; Таксата обслужване за хотелско настаняване за дестинация в чужбина е по-благоприятна с 64.29% от средната стойност на останалите участници. В изпълнение на разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията е изисквала от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на размера на всяка една от трите такси за обслужване.

В представената писмена обосновка участникът е посочил като обективни обстоятелства, свързани с начина на образуване на размерите на предложените от него такси за обслужване наличието на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни за него условия и икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

След като е разгледала и обсъдила подробно писмената обосновка на участника, в съответствие с чл. 70, ал. 2 от ЗОП комисията решава да не я приеме със следните мотиви:

Относно наличието на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка:

Използването на системи за търсене на най-изгодни и евтини маршрути, включително извършване на допълнителна проверка за най-ниски цени, специални договори с авиокомпаниите, трупане на мили с карти, преференциалните условия и цени за извършване на туристически услуги и съобразяването с изискванията на клиента са обичайна практика на операторите при предлагането на същите, или сходни с предмета на поръчката услуги и не обуславя оригиналност на решението за изпълнение на поръчката. Същото се отнася и за извършването на анализи и прогнози въз основа на осреднени стойности на отстъпки и очаквани годишни комисионни за ръст на оборота, коригирани с вероятностни коефициенти. Анализирането и прогнозирането са необходими и се извършват при реализирането на всяка стопанска дейност и посочването им в случая не доказва оригиналност на решението на участника.

Посочването на внедрени системи за управление на качеството, досегашния опит на участника, материалната база, техническо оборудване и система за директна оторизация за разпространение, маркетинг и продажба на хотелски услуги са предпоставки за добро изпълнение, а не оригинално решение за изпълнение на поръчката.

Във връзка с изложеното комисията счита, че изложените в писмената обосновка условия не доказват наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Относно предложеното решение:

Посоченото в обосновката обзавеждане на работните места на служителите с нови компютри и сървър от известни марки, осигуреността на служителите с маркови лаптопи, смартфони и таблети, използването на домейн контролер и на система за директна

оторизация за разпространение, маркетинг и продажба на хотелски услуги, големия и просторен офис и осигурените дежурства в почивни и празнични дни дават представа за организацията на работа на участника и неговите потенциални възможности, но не обясняват начина на формиране размера на предложените такси. С оглед на това комисията счита, че посочените в писмената обосновка условия не доказват наличие на обстоятелството по чл. 70. ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Относно наличието на изключително благоприятни условия за участника:

Участникът посочва, че работи с корпоративни договори със специални цени с почти всички авиокомпании, представени в България, и с почти всички доставчици на туристически услуги и хотелско настаняване, което му позволява да издава самолетни билети на значително по-ниски цени от публикуваните, и да извършва хотелско настаняване на по-ниски цени от тези на рецепция. Посочено е още, че има действащи договори с авиокомпании за получаване на суперкомисионна на база натрупан оборот, която допринася за част от печалбата, и че участника е финансово стабилен и не ползва кредити за разплащане към BSP, като тази финансова стабилност гарантира безпроблемно изпълнение на поетите ангажименти. Изтъкнат е дългогодишния опит на участника в изпълнението на договори по ЗОП, каквито обслужва и в момента, като е посочено, че предложените цени са съобразени с утвърдения от възложителя критерий за оценка и са повлияни от изключително конкурентния пазар на тези услуги.

Финансовата стабилност и липсата на кредити са елементи от икономическия статус на участника, които не го поставят в изключително благоприятни условия. Влиянието на пазарната конкуренция върху предложените цени е обективно условие за всички играчи на пазара на тези услуги и не може да бъде определено в случая като изключително благоприятно за този участник. Посочените бланкетно договори за получаване на комисионни, без конкретните контрагенти и размерите на получаваните комисионни по тях не дават представа за отражението на комисионните върху предложените размери на таксите за обслужване.

Наред с това, в настоящата обществена поръчка предмет на оферирание са не цените на самолетните билети и цените на нощувките, възможността за по-ниски размери на които участника обяснява с корпоративни договори, а размерите на таксите за издаване на самолетни билети и тези за хотелско настаняване.

Във връзка с изложеното комисията счита, че изложените в писмената обосновка условия не доказват наличие на обстоятелството по чл. 70. ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Относно икономичност при изпълнението на обществената поръчка:

Посочената финансова стабилност и положителен финансов резултат на участника не е обстоятелство за наличие на икономичност при изпълнението на поръчката, а по-скоро условие за успешно изпълнение на поети договорни ангажименти. В обосновката е отбелязано, че основното, от което се е водил участника при изготвяне на предложението си е това, че става въпрос за бюджетни средства, поради което той облекчава финансовата осигуреност на възложителя предлагайки максимално ниски такси, като за целта ползва високо квалифициран и заплатен персонал, работещ в екип с цел пестене на пари, високо техническо оборудване и всички необходими системи за улеснение на работата, и не заплаща такса за резервационната система „Амадеус“ поради покриване на всички договорени сегменти.

Всичко това характеризира определена политика за бизнес поведение, но не може да се приеме като обективно обстоятелство, свързано с икономичност при изпълнение на поръчката, поради което комисията счита, че изложените в писмената обосновка условия не доказват наличие на обстоятелството по чл. 70. ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Видно от изложеното в писмената си обосновка „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД не е посочил обективни обстоятелства съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 до т. 5 включително от ЗОП, поради което на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП участника се отстранява от процедурата.

2. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД с адрес гр. София 1434, бул. „Симеоновско шосе“ № 276, с подадена оферта с вх. № 26-00-2248/28.09.2015 г. на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

Мотиви: Предложените от участника в ценовото му предложение такси за обслужване по отделните подпоказатели са по-благоприятни от средните стойности на съответните такси на останалите участници както следва: Таксата за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации в Европа е по-благоприятна с 94.51% от средната стойност на останалите участници; Таксата за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации извън Европа е по-благоприятна с 96.69% от средната стойност на останалите участници; Таксата обслужване за хотелско настаняване за дестинация в чужбина е по-благоприятна с 64.29% от средната стойност на останалите участници. В изпълнение на разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията е изискала от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на размера на всяка една от трите такси за обслужване.

Участникът не е представил изисканата подробна писмена обосновка в посочения от комисията срок, като тя постъпва в деловодството на Възложителя с един ден закъснение, поради което е оставена без разглеждане, а „Атлас Травелс“ ЕООД се отстранява от процедурата на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на съобщаването му.

ВАЛЕРИЯ ГЕРОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

