

Изх. № ПК-ОС-27

Дата: 24.08.2015 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Министерство на околната среда и водите
Вид на възложителя:	☒ чл. 7, т. 1-4 ЗОП ☒ централен ☐ регионален ☐ чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00258
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-ОС-27/19.08.2015 г.

Процедура

Вид на процедурата: ☒ Открита ☐ Ограничена ☐ Ускорена ограничена ☐ Договаряне с обявление ☐ Ускорена на договаряне с обявление ☐ Състезателен диалог	
Обект на поръчката: ☐ Строителство ☐ Доставки ☒ Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	☒ Да ☐ Не
Предмет на поръчката:	„Изготвяне на екологични оценка и оценки на съвместимост за целите на приемане на ПУРБ за периода 2016-2021 г. и Морската стратегия и програмите от мерки, с обособени позиции както следва: Позиция № 1: Екологична оценка и оценка на съвместимост на проектите на

	ПУРБ за Дунавския, Черноморския, Източнороманския и Западнороманския райони за басейново управление Позиция № 2: Екологична оценка и оценка на съвместимост на проекта на Морска стратегия”
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	508 333.33 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	8 месеца
Критерий за оценка на офертите:	☒ Икономически най-изгодна оферта ☐ Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	☐ Изцяло от националния бюджет ☒ Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, ос 1 „Води“, т.4 ☐ Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	☒ Да ☐ Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	☐ Да ☒ Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	☒ Да ☐ Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	☒ Да ☐ Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	☒ Да ☐ Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	☒ Да ☐ Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Обща информация
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле I.1) възложителят е посочил един и същ адрес за “Адрес на профила на купувача (URL)” и „Електронен достъп до информация (URL)”. Препоръчваме при обявяване на обществената поръчка възложителят да конкретизира адреса на профила на купувача, а в „Електронен достъп до информация (URL)” да посочи електронен адрес, който да препраща директно към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 22б, ал. 5 и чл. 22в от ЗОП).

Обект на поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле II.1.2) е отбелязано, че възлаганата услуга е категория № 27. От друга страна, в поле II.1.6), за описание на поръчката е използван CPV код 90700000 – „Услуги, свързани с околната среда“, който не попада в категория № 27 от Приложение № 3 към чл. 5, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а в категория № 16 от Приложение № 2 към чл. 5, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Налице е несъответствие, което следва да се отстрани. В допълнение, препоръчваме възложителят да прецени, дали е подходящо да се посочат допълнителни кодове, описващи дейностите в обхвата на поръчката.

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.1.4) е указано, че не може да участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка чуждестранно физическо или юридическо лице, за което в държавата, в която е установено, е налице някое от обстоятелствата по чл. 47, ал. 2, т. 5 ЗОП. Обръщаме внимание, че в т. 1 от поле III.1.4) е указано, че възложителят ще отстрани от участие в процедурата участник, за който са налице обстоятелствата на чл. 47, ал. 2, т. 1 и т. 5 ЗОП.

Препоръчваме несъответствието да се отстрани.

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В лявата част на поле III.2.3), т. 1 се изисква списък – декларация на екипа от експерти, осигурени от участника за изпълнение на предмета на обществената поръчка, с приложени доказателства за участието на ключовите експерти в изпълнението на договори с предмет, сходен с предмета на поръчката. Като доказателствата могат да бъдат представени удостоверения и препоръки от възложители или всеки друг документ, от който да е видно, че експерта е участвал в извършването на екологична оценка. Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 7 ЗОП за доказване на професионалният опит и квалификация на участника, възложителят може да изиска да му бъде представена информация за образованието, професионалната квалификация и професионалният опит на участника и/или на ръководните му служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 7 ЗОП. Документи, които доказват обстоятелства, които са условие за изпълнение на договора (напр. конкретно образование), могат да се поискат преди подписване на договора само от изпълнителя на основание чл. 42, ал. 1, т. 4 ЗОП. Това предполага при откриване на поръчката да се укаже, че представянето на съответния документ от избрания за изпълнител е условие за възлагане на поръчката.

2. В дясната част на поле III.2.3), т. 1, б. в) се изисква ключовите експерти да притежават научни и практически познания за повърхностните и подземни води и да имат опит в извършването на анализи, екологични оценки

и оценки на въздействието на околната среда. Изискването не е ясно. Не става ясно какво ще приеме възложителя за достатъчно относно притежаването на научни и практически познания и опит от ключовите експерти.

Препоръчваме възложителят да посочи какво е неговото минимално изискване относно притежаването на научни и практически познания и опит от ключовите експерти.

Констатацията и препоръката са валидни и за б. г) и б. д), т. 2 от дясната част на поле III.2.3).

Процедури по обжалване

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле VI.4.2) е указано, че срокът за обжалване тече от получаването на документацията, ако са налице условията на чл. 120, ал. 6 от ЗОП. Цитирана алинея на чл. 120 от ЗОП е отменена от 01.10.2014 г. В разглежданото поле следва да се укаже в какви срокове може да се обжалва решението за откриване на „открита” процедура, каквато е настоящата, с което се одобрява обявлението за обществена поръчка.

Препоръчваме информацията да се прецизира, като се направи препратка към чл. 120, ал. 5, т. 1 от ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В методиката за оценка на офертите е указано, че относителната тежест на показател „Т“ е 70%, а относителната тежест на показател „Ф“ е 30%. Съгласно чл. 28а, ал. 1, т. 1 от ЗОП чрез избраните показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка трябва да се осигури определяне на офертата, която предлага най-добро съотношение качество-цена. В тази връзка при определяне на относителната тежест на показателите следва да се има предвид, че тяхното съотношение не трябва да води до игнорирането на един от показателите. Препоръчваме възложителят да прецени дали избраната относителна тежест на показателите за оценка и избраният начин на оценяване са съобразени с изискванията на чл. 28а, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

2. В методиката за оценка на офертите е възприет подход за присъждане на точки с намаляващи стойности, при констатиране на пропуски в техническото предложение. Препоръчваме да се избягва присъждане на точки, за оферти, за които е изведено заключение, че съдържат непълноти или пропуски и да се разработи скала, при която минималния брой точки се присъжда на оферта, която отговаря на базовите изисквания посочени в техническата спецификация, а повече точки да се присъждат на оферта, която предлага допълнително качество, по елементи, посочени от възложителя.

3. При подпоказател „Управление на риска“ се оценяват мерките за недопускане/предотвратяване на потенциалните рискове. В методиката възложителят не е посочел, кои са потенциалните рискове. Следва да се има предвид, че не е препоръчително идентифицирането на рисковете да се прави от участниците, тъй като така не може да се осигури единна база за сравнение

на техните оферти. Ако възложителят иска да базира оценката си върху рисковете и стратегията за тяхното управление е необходимо да дефинира еднакъв за всички набор от рискове, които би желал да бъдат управлявани. На оценка може да се подложат мерките за минимизиране на риска, които участниците ще предложат. Така се въвежда еднаква база, върху която да се изгради методика за обективна оценка. В противен случай ще се сравняват произволно представени рискове, без да е налице единно виждане за вероятността и влиянието им, респективно как управлението им ще доведе до по-добър, в качествено отношение резултат.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.
2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.
3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.
4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**