

Изх. № ПК-ОС-28

Дата: 07.09.2015 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Министерство на околната среда и водите
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00258
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-ОС-28/25.08.2015 г.

Процедура

Вид на процедурата: <input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката: <input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Подготовка на проект и изграждане на Система за управление на водите в басейна на река Искър (СУВ – БРИ) като част от Национална система за управление на водите в реално време (НСУВ в РВ)“

Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	4 480 000 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	720 дни
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020“ <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Обща информация
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле I.1), в секция “Електронен достъп до информация (URL)” възложителят е посочил връзка към стара поръчка. Обръщаме внимание, че при обявяване на обществената поръчка следва да се посочи актуален електронен адрес, който да препраща директно към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 22б, ал. 5 и чл. 22в от ЗОП).

Количество или обем на поръчката
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле II.2.1) е повторено съдържанието на поле II.1.5), като не става ясно какво точно ще е хидрометричното и метеорологичното оборудване,

предмет на доставката. Препоръчваме в обявлението, ако не е възможно друго, да се посочи най-обща прогнозна информация относно вида/количеството на доставяното оборудване.

Изискуеми депозити и гаранции

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.1.1), т. 7 е указано, че предметът на поръчката включва и гаранционно поддържане. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 63, ал. 2 ЗОП, когато договорът за обществена поръчка се изпълнява на етапи, възложителят включва в проекта на договор клауза за частично освобождаване на гаранцията за изпълнение, съответно на изпълнената част от предмета на обществената поръчка, а когато гаранцията за изпълнение обезпечава и гаранционното поддържане на предмета на поръчката, частично освобождаване се допуска само ако гаранцията за изпълнение е по-голяма от тази за гаранционно поддържане.

Условия във връзка с поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.1.2) е представена схема за извършване на плащането, но липсва информация относно срока за извършване.

Препоръчваме да се посочи срок за извършване на плащанията. Обръщаме внимание, че при определяне на срок за извършване на плащането, същият трябва да е съгласно изискванията на чл. 303а, ал. 2 от Търговския закон.

2. В поле III.1.2), последен абзац, е записано, че „всички плащания ще се извършат след финансиране на настоящата обществена поръчка...“. Възложителят следва да има предвид, че при подписан договор и извършени дейности от страна на изпълнителя, които са приети от възложителя, се дължи възнаграждение, независимо от това дали има финансиране.

Препоръчваме да се укаже, че договорът се подписва при условие, че ще влезе в сила след осигурено финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“

3. В поле III.1.3) относно обединенията, които не са юридически лица, се изисква „оригинал или заверено копие на договор за учредяване на обединението/консорциума, сключен в писмена форма със нотариална заверка на подписите...“. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 2 ЗОП, при участници обединения офертата трябва да съдържа копие на договора за обединение.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 2 ЗОП.

Констатацията и препоръката е валидна и за т. 4 на поле III.2.1).

4. В поле III.1.3) е указано, че „не се допускат никакви промени в състава на обединението, консорциума след подаване на офертата“. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник в

процедурата може да промени, допълни или да оттегли офертата си.

Препоръчваме указанието да се редактира съгласно изискванията на чл. 54, ал. 2 ЗОП.

5. В поле III.1.3) е указано, че „когато не е приложен договор за създаване на обединението/ допълнително споразумение или в приложения договор/допълнително споразумение липсват клаузи, гарантиращи изпълнението на горепосочените условия, или състава на обединението се е променил след подаването на офертата, участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка“. Препоръчваме указанието да се допълни, като се уточни, че към отстраняване се пристъпва след прилагане на разпоредбите на чл. 68, ал. 8 и 9 ЗОП.

6. В поле III.1.3) е указано, че „Когато участник в обществената поръчка е вече създадено обединение, се допуска представянето на допълнително споразумение за участие в настоящата поръчка към договора за създаване на дружество по Закона за задълженията и договорите с изискуемите от възложителя реквизити“. Препоръчваме изразът „дружество по Закона за задълженията и договорите“ да се замени с „обединение“, защото така формулирано, цитираното условие може да се приеме за ограничително по смисъла на чл. 25, ал. 5 ЗОП (напр. обединение може се създаде по Търговския закон, а при участие на чуждестранни дружества - в съответствие с приложимия местен закон).

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.1) възложителят изброява случаите, в които отстранява участник в процедурата – обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1 и т. 5, ал. 5 от ЗОП; когато ценовата оферта надхвърля посочената в обявлението прогнозна стойност на поръчката и „във всички останали случаи, описани в документацията за участие...“. Възложителят следва да има предвид, че всички условия, които водят до отстраняване на участник трябва да бъдат изложени в обявлението. Между информацията в обявлението и документацията не трябва да има противоречия. В този смисъл ако възложителят има специфични изисквания, неспазването на които води до отстраняване от процедурата, следва да бъдат изложени в обявлението, без да се прави препратка към документацията.

2. В поле III.2.1), т. 3 се изисква „Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен“. С цел прецизност, препоръчваме към текста да се добави, че се изисква и „адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата“ (вж. чл. 56, ал. 1, буква „а“ ЗОП).

Освен това препоръчваме да отпадне терминът „кандидат“, чиято употреба в „открита“ процедура е неправилно (вж. § 1, т. 9 и 33 от ДР на ЗОП). Препоръката е валидна за всички полета на обявлението, където е

използван терминът „кандидат“.

3. В поле III.2.1), т. 10, се изисква декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 24, ал. 4 от ППЗОП възложителят не може да изисква декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 ЗОП, в случай че не е посочил в документацията органите по чл. 28, ал. 5 ЗОП. Обръщаме внимание, че декларацията е относима само към дейностите от поръчката с обект „услуга“.

4. В поле III.2.1), т. 14 се изисква документ за внесена гаранция за участие. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП офертата трябва да съдържа оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума. Препоръчваме изискването да се редактира съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП.

Икономически и финансови възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

В дясната част на поле III.2.2) е поставено изискване към участниците да имат разполагаем финансов ресурс 2 200 000,00 лв. (което е приблизително 50% от прогнозната стойност на поръчката). Съгласно чл. 50, ал. 1 ЗОП изискването за финансов ресурс се поставя само ако за изпълнението на поръчката са необходими средства за заплати, осигуровки, материали и консумативи. Възложителят следва да има предвид, че определянето на размера на необходимия финансов ресурс трябва да е съобразен и с определените от него условия и начин на плащане. В тази връзка и предвид факта, че се предвижда да се извършат седем междинни плащания в размер на 70 % от стойността на договора (съгласно информацията в поле III.1.2), препоръчваме да се обмисли определеният размер на изискуемия финансов ресурс.

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В лявата колона на поле III.2.3), т. 2), е допусната техническа грешка. Изисква се списък на доставките, заедно с доказателства за извършената услуга, вместо извършената доставка.

2. В поле VI.3), т. 5.10) е записано, че допълнително към посочените специфични изисквания всеки ключов експерт трябва да притежава експертни познания в областта на геоинформатиката. Изискването е общо и не дава представа как ще се докаже съответствие с него. Възложителят следва да има предвид, че в обявлението се посочват само задължителните условия, на които трябва да отговорят участниците и които доказват годността/възможността им да изпълнят поръчката.

Препоръчваме изискването да се прецизира или да отпадне.

Критерии за възлагане

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле IV.2.1) “Критерии за възлагане” възложителят формално е изпълнил изискването на чл. 25, ал. 2, т. 10 ЗОП и е посочил, че ще използва четири показателя, първият от които е ”Оценка на техническите и качествените преимущества на техническото предложение”. Видно от представената методика за оценка на офертите, показател ”Оценка на техническите и качествените преимущества на техническото предложение” е съставен от 6 подпоказателя, които не са посочени в обявлението. Съгласно чл. 25, ал. 2, т. 10 от ЗОП, обявлението трябва да съдържа всички показатели/подпоказатели за оценка с присъдената им тежест.

Препоръчваме в обявлението да се посочат всички елементи, които участват при формиране на комплексната оценка на офертите.

Административна информация

Констатации, препоръки и/или указания:

Видно от сроковете в поле IV.3.3) и поле IV.3.4), срокът за предоставяне на документацията за участие изтича десет дни преди срока за получаване на офертите. Доколкото в ЗОП е регламентирано възложителят задължително да осигурява електронен достъп до документацията (чл. 28, ал. 6 ЗОП), а според чл. 22б, ал. 5 във връзка с ал. 2, т. 3 от ЗОП достъпът трябва да се поддържа и след изтичане на срока за получаване на оферти, препоръчваме срокът за предоставяне на документацията да е равен на срока за получаване на оферти (т.е. датата за получаване на документацията и датата за подаване на оферти да е една и съща).

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

При преглед на приложената методика се установи следното:

1. Оценява се подход, без да е пояснено кои характеристики на възможните подходи са ценени от възложителя. Когато се оценява подход, е важно да се изясни кои техники ще се премират с точки и с колко, поради което по-високо следва да се оценяват подходи, гарантиращи по-високо качество на изпълнение на поръчката. Участниците трябва да знаят към какъв ефект да се стремят и да преценят могат ли да го предложат.

2. В методиката се оценява в каква степен предложението отговаря на техническите изисквания, поставени от възложителя и демонстрира ли участникът дълбочина в разбирането на предмета на поръчката. Поставянето на оценка на степен на съответствие, разбиране, изчерпателност и т.н. не е препоръчително. Участникът задължително следва да разбира предмета на поръчката, а предложението му трябва да отговаря в пълна степен на поставените от възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, т.е. то

или съответства на изискванията или не.

3. В методиката е възприет подход за присъждане на точки с намаляващи стойности, при констатиране на липсващи обстоятелства. Препоръчваме да се избягва присъждане на точки, за оферти, за които е изведено заключение, че съдържат непълноти или пропуски и да се разработи скала, при която минималния брой точки се присъжда на оферта, която отговаря на базовите изисквания посочени в техническата спецификация, а повече точки да се присъждат на оферта, която предлага допълнително качество, по елементи, посочени от възложителя.

4. Освен това с една точка се оценяват оферти, които формално съответстват на заложените цели, целите, задачите и участниците в процеса са идентифицирани повърхностно и т.н. Възложителят следва да има предвид, че оферти, които не отговарят в пълна степен на поставените от него изисквания трябва да бъдат отстранени от участие в процедурата, а не оценявани (вж. чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП).

5. В методиката са използвани понятия („формално“, „ясно“, „подробно“ и др.), които предполагат разлики в разбирането и тълкуването им. С оглед избягване на субективизъм при оценяването, препоръчваме оценката да се базира на характеристиките на офертите или да се уточни разбирането на възложителя за използваните понятия. Указанията за определяне на оценката по всеки показател следва да дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите (вж. чл. 28а, ал. 3, т. 2 ЗОП).

6. При показател „Срок на изпълнение“ най-висока оценка получава най-краткият предложен срок за изпълнение. С цел да се избегне предлагане на срок за изпълнение на поръчката, който е необосновано кратък, препоръчваме възложителят да прецени дали не е удачно определянето на минимален срок, като се съобрази с чл. 28, ал. 2 ЗОП.

7. При показател „Срок на гаранционно обслужване“ най-висока оценка получава най-големия даден гаранционен срок. С цел да се избегне предлагане на гаранционен срок, който е необосновано дълъг, препоръчваме възложителят да прецени дали не е удачно определянето на максимален срок, като се съобрази с чл. 28, ал. 2 ЗОП.

8. Допусната е техническа грешка в легендата към формулата на показател 2. Записано е, че Oy_2 е резултатът от оценяването на участника в точки по показател № 3, вместо по показател № 2.

Констатацията е валидна и за показател 3) „Срок на гаранционното обслужване“.

Препоръчваме методиката да се преработи, като се вземат предвид направените констатации и препоръки.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**