



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

УТВЪРДИЛ:

3a **ВАЛЕРИЯ ГЕРОВА**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР  
НА МИНИСТЕРСТВО  
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**



### ПРОТОКОЛ

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-65/04.11.2015 г. на Главния секретар на Министерството на околната среда и водите упълномощена съгласно Заповед № РД-322/20.05.2015 г. изм. със Заповед № РД-391 от 02.06.2015г. изм. със Заповед № РД-614 от 03.09.2015 г. на Министъра на околната среда и водите, със задача да получи, разгледа, оцени и класира по критерий *“икономически най-изгодна оферта”* получените оферти в отговор на публична покана с изх. № 12-00-1645/04.11.2015 г. за представяне на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на ремонтни работи в административната сграда на МОСВ – гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 и във ведомствено жилище – гр. София“**, с уникален номер РОП ID № 9047322 от 04.11.2015 г. в Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки.

В изпълнение на Заповед № РД-ЗОП-65/04.11.2015 г. на Главния секретар на МОСВ на 16.11.2015 г., от 11.00 ч., в сградата на Министерство на околната среда и водите (МОСВ) в гр. София 1000, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия, в следния състав:

**Председател: Владимир Стоянов**, държавен експерт в отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ в Министерството на околната среда и водите

**Членове:**

1. **Теменужка Гаджанова**, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ в Министерството на околната среда и водите;

2. **Кристина Съева – Стаменкова**, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ в Министерството на околната среда и водите;

за да получи, разгледа, оцени и класира по критерий *“икономически най-изгодна оферта”* получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава осма „а“, във връзка с чл. 14, ал. 4, т. 1 от ЗОП с горе цитирания предмет.

На заседанието на комисията присъства г-н Теодор Евгениев Серафимов, упълномощен представител на „Парсек груп“ ЕООД, съгласно представено пълномощно.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със списъка на постъпилите оферти в определения в публичната покана срок - до 17:00 ч. на 13.11.2015 г., съгласно който в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ са постъпили 6 (шест) оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 12-00-1645 от 10.11.2015 г., постъпила в 16:11 часа от **„Стоянстройпласт“ ЕООД;**

2. Оферта с вх. № 12-00-1645 от 10.11.2015 г., постъпила в 16:18 часа от **„МИК Билд Русе“ ЕООД;**

3. Оферта с вх. № 12-00-1645 от 13.11.2015 г., постъпила в 11:43 часа от **„Прима Инженеринг“ ООД;**

4. Оферта с вх. № 12-00-1645 от 13.11.2015 г., постъпила в 16:37 часа от **„КЛ Билд“ ЕООД;**

5. Оферта с вх. № 12-00-1645 от 13.11.2015 г., постъпила в 16:58 часа от **„НСИ-НЕО Стил Инженеринг“ ООД;**

6. Оферта с вх. № 12-00-1645 от 13.11.2015 г., постъпила в 17:00 часа от **„Парсек груп“ ЕООД;**

След обявяването на списъка с постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на постъпването им за проверка на съответствието им с посочените в публичната покана и информацията към нея, изисквания на Възложителя.

#### **1. Участник „Стоянстройпласт“ ЕООД:**

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта”, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви обща стойност на ремонта без включен ДДС и обща стойност на ремонта с включен ДДС от ценовото предложение на участника. Комисията покани конкурентен представител да подпише техническото и ценово предложение на участника „Стоянстройпласт“ ЕООД, като това бе извършено от представителя на „Парсек груп“ ЕООД.

#### **2. Участник „МИК Билд Русе“ ЕООД:**

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта”, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, с оглед на което

отговаря на изискванията на възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви обща стойност на ремонта без включен ДДС и обща стойност на ремонта с включен ДДС от ценовото предложение на участника. Комисията покани конкурентен представител да подпише техническото и ценово предложение на участника „МИК Билд Русе“ ЕООД, като това бе извършено от представителя на „Парсек груп“ ЕООД.

### **3. Участник „Прима Инженеринг“ ООД:**

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта”, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви обща стойност на ремонта без включен ДДС и обща стойност на ремонта с включен ДДС от ценовото предложение на участника. Комисията покани конкурентен представител да подпише техническото и ценово предложение на участника „Прима Инженеринг“ ООД, но присъстващия представител на „Парсек груп“ ЕООД отказа да ги подпише.

### **4. Участник „КЛ Билд“ ЕООД:**

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта”, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви обща стойност на ремонта без включен ДДС и обща стойност на ремонта с включен ДДС от ценовото предложение на участника. Комисията покани конкурентен представител да подпише техническото и ценово предложение на участника „КЛ Билд“ ЕООД, но присъстващия представител на „Парсек груп“ ЕООД отказа да ги подпише.

### **5. Участник „НСИ-НЕО Стил Инженеринг“ ООД:**

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта”, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви обща стойност на ремонта без включен ДДС и обща стойност на ремонта с включен ДДС от ценовото предложение на участника. Комисията покани конкурентен представител да подпише техническото и ценово предложение на

участника „НСИ-НЕО Стил Инженеринг“ ООД, но присъстващия представител на „Парсек груп“ ЕООД отказа да ги подпише.

#### **6. Участник „Парсек груп“ ЕООД:**

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта”, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви обща стойност на ремонта без включен ДДС и обща стойност на ремонта с включен ДДС от ценовото предложение на участника.

След извършване на описаните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията, като председателя благодари на представителя на участника „Парсек груп“ ЕООД и го помоли да напусне заседанието.

В закрити заседания в периода 17.11.2015 г. - 19.11.2015 г., комисията продължи своята работа с детайлна проверка на документите, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което бе установено следното:

**I. В офертата за изпълнение на поръчката от „Стоянстройпласт“ ЕООД са представени следните документи:**

1. Списък на документите съдържащи се в офертата - подписано от управителя на юридическото лице - оригинал;

2. Представяне на участника (Приложение № 1) - подписано от управителя на юридическото лице - оригинал, в което е включено посочване на Единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, адрес за кореспонденция, електронен адрес.

3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а”, „б”, „в”, „г” и „д”, и ал. 5 от ЗОП (Приложение № 2) - подписана от управителя на юридическото лице - оригинал;

4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Приложение № 3) подписана от управителя на юридическото лице - оригинал. Участника декларира, че няма да използва подизпълнител;

5. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (Приложение № 4) подписана от управителя на юридическото лице - оригинал.

6. Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, до датата на подаване на офертата в настоящата поръчка (Приложение № 5) - оригинал. В представения от участника списък са посочени вида и мястото на изпълненото строителство, стойностите, датите на извършване, предмета и получателите на строително-ремонтните дейности. Към Списъка участникът е приложил 1 бр. референция и 2 бр. удостоверения за добро изпълнение съдържащи информация за стойността и датата (периода) на строителството/ремонта, чието извършване удостоверява.

7. Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката (Приложение № 6) - подписан от управителя на юридическото лице - оригинал.

8. Ценово предложение на участника (Приложение № 7) - подписан от управителя на юридическото лице - оригинал.

Въз основа на гореизложеното и след извършения преглед на офертата на участника „**Стоянстройпласт**“ ЕООД комисията констатира, че същата отговаря на поставените изисквания от Възложителя в публичната покана, участникът е представил всички изискуеми документи, които са в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което **участникът се допуска** до оценка и класиране съгласно обявения критерий.

II. В офертата за изпълнение на поръчката от „**МИК Билд Русе**“ ЕООД са представени следните документи:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата - подписано от управителя на юридическото лице - оригинал;

2. Представяне на участника (Приложение № 1) - подписано от управителя на юридическото лице - оригинал, в което е включено посочване на Единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, адрес за кореспонденция, електронен адрес.

3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, и ал. 5 от ЗОП (Приложение № 2) - подписана от управителя на юридическото лице - оригинал;

4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Приложение № 3) подписана от управителя на юридическото лице - оригинал. Участника декларира, че ще използва подизпълнител. Подизпълнителя е „ЮМС ИНВЕСТ“ ЕООД, видовете работи от предмета на поръчката, които ще изпълнява са бояджийски работи и съответстващия на тези работи дял от стойността на обществената поръчка е 30 %. Представена е декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Приложение № 3а) подписана от управителя на „ЮМС ИНВЕСТ“ ЕООД – оригинал. Дейностите, които ще изпълнява капо подизпълнител са боядисване на стени и тавани с латекс;

5. Заверени копия от Удостоверения за вписване в Централен професионален регистър на строителя на подизпълнителя „ЮМС ИНВЕСТ“ ЕООД, издадени от Камара на строителите в България с № I – TV 015270, със следния обхват: първа група и строежи от четвърта и пета категория и с № II – TV 004322, със следния обхват: втора група и строежи от четвърта категория.

6. Заверено копие от застрахователна полица, застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството на „ЮМС ИНВЕСТ“ ЕООД;

7. Декларация по чл.56, ал. 1, т.11 от ЗОП (Приложение № 4) подписана от управителя на юридическото лице – оригинал;

8. Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, до датата на подаване на офертата в настоящата поръчка (Приложение № 5) - оригинал. В представения от участника списък са посочени вида и мястото на изпълненото строителство, стойностите, датите на извършване, предмета и получателите на строително-ремонтните дейности. Към Списъка участникът е приложил 5 бр. копия на приемо-предавателни протоколи и 3 бр. АКТ – Образец 19 за извършени СМР съдържащи информация за стойността и датата на строителството/ремонта, чието извършване удостоверява.

9. Заверени копия от Удостоверения за вписване в Централен професионален регистър на строителя на участника, издадени от Камара на строителите в България с № V – TV 008158, със следния обхват: пета група и с № I – TV 011787, със следния обхват: първа група и строежи от четвърта и пета категория (с изключение на тези по чл. 5, ал. 6, т. 1.4.4 и 1.5.6. от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС.

10. Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката (Приложение № 6) - подписан от управителя на юридическото лице - оригинал.

11. Ценово предложение на участника (Приложение № 7) - подписан от управителя на юридическото лице - оригинал.

12. Заверено копие от застрахователна полица, за застраховка „Трудова злополука“;

13. Заверено копие от застрахователна полица, застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството на „МИК Билд Русе“ ЕООД;

14. Анализ на цените.

Въз основа на гореизложеното и след извършения преглед на офертата на участника „**МИК Билд Русе**“ ЕООД комисията констатира, че същата отговаря на поставените изисквания от Възложителя в публичната покана, участникът е представил всички изискуеми документи, които са в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което **участникът се допуска** до оценка и класиране съгласно обявения критерий.

**III.** В офертата за изпълнение на поръчката от „**Прима Инженеринг**“ ООД са представени следните документи:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата - подписано от управителя на юридическото лице - оригинал;

2. Представяне на участника (Приложение № 1) - подписано от управителя на юридическото лице - оригинал, в което е включено посочване на Единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, адрес за кореспонденция, електронен адрес.

3. Заверени копия на Регистрационно удостоверение от Агенцията по вписванията; Решение за регистрация в търговския регистър на Хасковски окръжен съд; удостоверение за пререгистрация на Кърджалийски окръжен съд; Регистрация по БУЛСТАТ и Удостоверение за данъчна регистрация;

4. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, и ал. 5 от ЗОП (Приложение № 2) - подписани от управителите на юридическото лице – 2 бр. оригинали;

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Приложение № 3) подписана от управителя на юридическото лице - оригинал. Участника декларира, че няма да използва подизпълнител;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т.11 от ЗОП (Приложение № 4) подписана от управителя на юридическото лице – оригинал;

7. Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, до датата на подаване на офертата в настоящата поръчка (Приложение № 5) - оригинал. В представения от участника списък са посочени вида и мястото на изпълненото строителство, стойностите, датите на извършване, предмета и получателите на строително-ремонтните дейности. Към Списъка участникът е приложил 3 бр. референции съдържащи информация за стойността и датата на строителството/ремонта, чието извършване удостоверява и 5 бр. копия на приемо-предавателни протоколи за извършени СМР.

8. Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката (Приложение № 6) - подписан от управителя на юридическото лице - оригинал.

9. Ценово предложение на участника (Приложение № 7) - подписан от управителя на юридическото лице - оригинал.

10. Проект на договор (Приложение № 8), подписан на всяка страница от управителя на юридическото лице;

11. Заверено копие от Удостоверение за вписване в Централен професионален регистър на строителя на участника, издаден от Камара на строителите в България с № I – TV 011049, със следния обхват: първа група и строежи от трета до пета категория.

12. Заверени копия от сертификати за съответствие по стандарти: Система за управление на качество - ISO 9001:2008; Система за управление на околната среда - ISO 14001:2004; Система за управление на здраве и безопасност при работа - OHSAS 18001:2007;

Въз основа на гореизложеното и след извършения преглед на офертата на участника „**Прима Инженеринг**“ **ООД** комисията констатира, че същата отговаря на поставените изисквания от Възложителя в публичната покана, участникът е представил всички изискуеми документи, които са в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което **участникът се допуска** до оценка и класиране съгласно обявения критерий.

**IV.** В офертата за изпълнение на поръчката от „**КЛ Билд**“ **ЕООД** са представени следните документи:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата - подписано от управителя на юридическото лице - оригинал;

2. Представяне на участника (Приложение № 1) - подписано от управителя на юридическото лице - оригинал, в което е включено посочване на Единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, адрес за кореспонденция, електронен адрес.

3. Заверени копия на Удостоверение за актуално състояние и Удостоверение за регистрация по ЗДДС;

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, и ал. 5 от ЗОП (Приложение № 2) - подписана от управителя на юридическото лице - оригинал;

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Приложение № 3) подписана от управителя на юридическото лице - оригинал. Участника декларира, че няма да използва подизпълнител;

6. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (Приложение № 4) подписана от управителя на юридическото лице - оригинал.

7. Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, до датата на подаване на офертата в настоящата поръчка (Приложение № 5) - оригинал. В представения от участника списък са посочени вида и мястото на изпълненото строителство, стойностите, датите на извършване, предмета и получателите на строително-ремонтните дейности. Към Списъка участникът е приложил 5 бр. удостоверения за добро изпълнение съдържащи информация за стойността и датата (периода) на строителството/ремонта, чието извършване удостоверява.

8. Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката (Приложение № 6) - подписан от управителя на юридическото лице - оригинал.

9. Ценово предложение на участника (Приложение № 7) - подписан от управителя на юридическото лице - оригинал.

Въз основа на гореизложеното и след извършения преглед на офертата на участника „**КЛ Билд**“ **ЕООД** комисията констатира, че същата отговаря на поставените изисквания от Възложителя в публичната покана, участникът е представил всички изискуеми документи, които са в съответствие с изискванията на възложителя,

с оглед на което **участникът се допуска** до оценка и класиране съгласно обявения критерий.

V. В офертата за изпълнение на поръчката от „НСИ-НЕО Стил Инженеринг“ ООД са представени следните документи:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата - подписано от управителя на юридическото лице - оригинал;

2. Представяне на участника (Приложение № 1) - подписано от управителя на юридическото лице - оригинал, в което е включено посочване на Единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, адрес за кореспонденция, електронен адрес.

3. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, и ал. 5 от ЗОП (Приложение № 2) - подписани от управителите на юридическото лице - 2 бр. оригинали;

4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Приложение № 3) подписана от управителя на юридическото лице - оригинал. Участника декларира, че няма да използва подизпълнител;

5. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (Приложение № 4) подписана от управителя на юридическото лице - оригинал.

6. Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, до датата на подаване на офертата в настоящата поръчка (Приложение № 5) - оригинал. В представения от участника списък са посочени вида и мястото на изпълненото строителство, стойностите, датите на извършване, предмета и получателите на строително-ремонтните дейности. Към Списъка участникът е приложил 9 бр. референции съдържащи информация за стойността и датата (периода) на строителството/ремонта, чието извършване удостоверява.

7. Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката (Приложение № 6) - подписан от управителя на юридическото лице - оригинал.

7.1. Предложение за изпълнение на поръчката, включващо:

7.2. Извършване на ремонтно-строителните работи на намиращите се на втори и четвърти етаж в административната сграда на МОСВ, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 работни помещения и на ведомствен апартамент, намиращ се в гр. София, ул. Гагарин № 154. Дейностите по ремонта на съоръженията за втори и четвърти етаж в административната сграда на МОСВ, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 работни помещения и за ведомствен апартамент, намиращ се в гр. София, ул. Гагарин № 154 включват: Демонтажни работи – демонтаж на съществуващи входни врати на работните помещения и демонтаж на съществуващи настилки; Местене на мебели и оборудване от работните помещения и покриването им с найлон; Други демонтажни работи, описани в количествените сметки (В и К, фаянс и др.); Извозване на строителни отпадъци; Доставка и монтаж на нови подови настилки, фаянсва облицовка и други; Доставка и монтаж на нови входни врати на помещенията; Доставка и монтаж на преградна стена, ключове, контакти, осветителни тела, окачен таван; Боядисване на радиатори; Изкърпване на стените и таваните; Шпакловка по стените; Боядисване с латекс на стените и таваните.

7.3. Участникът е посочил срок за изпълнение 30 работни дни.

Комисията установи **следното несъответствие** с изискванията на възложителя, посочено в информацията към публичната покана, а именно:

Липсва информация относно времевия график за изпълнение на ремонтните дейности включени в обхвата на поръчката, съгласно минималните изисквания на



Възложителя посочени в раздел VI „Технически спецификации“.

Предвид гореизложеното Комисията констатира, че участникът **не отговаря** на обявените от Възложителя условия посочени в публичната покана.

7.4. Участникът е посочил видовете строителни материали, труд в човекочасове и списък на техническото оборудване, което ще бъде необходимо за изпълнение на обекта;

7.5. Срок на валидност на офертата: 60 (шестдесет) дни считано от крайния срок за подаване на офертите за участие.

8. Ценово предложение на участника (Приложение № 7) - подписан от управителя на юридическото лице - оригинал.

Предложената от участника обща стойност на ремонта **без включен ДДС** е в размер на **61 010,83 лв.** (шестдесет и една хиляди десет лева и осемдесет и три стотинки).

Във връзка с ценовото си предложение участникът е декларирал следните параметри на ценообразуване :

- Часова ставка 3,95 лв./ч
- Допълнителни разходи върху ФРЗ 90 %
- Доставно-складови разходи 10 %
- Печалба 10 %

9. Проект на договор (Приложение № 8), подписан на всяка страница от управителя на юридическото лице;

10. Заверени копия от сертификати за съответствие по стандарти: Система за управление на качество - ISO 9001:2008; Система за управление по отношение на околната среда – БДС EN ISO 14001:2005; Система за управление на здравето и безопасността при работа – BS OHSAS 18001:2007;

11. Заверени копия от Удостоверение за вписване в Централен професионален регистър на строителя на участника, издаден от Камара на строителите в България с № I – TV 012448, със следния обхват: първа група и строежи от трета до пета категория; Удостоверение за вписване в Централен професионален регистър на строителя на участника, издаден от Камара на строителите в България с № IV – TV 006020, със следния обхват: четвърта група и строежи от трета и четвърта категория и Удостоверение за вписване в Централен професионален регистър на строителя на участника, издаден от Камара на строителите в България с № V – TV 008638, със следния обхват: пета група.

12. Представяне на фирмата и

13. Заверено копие от застрахователна полица, застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството на участника;

Въз основа на гореизложеното и след извършения преглед на офертата на участника „НСИ-НЕО Стил Инженеринг“ ООД комисията констатира, че същата **не отговаря** на поставените изисквания от Възложителя в публичната покана, участникът **не е представил** всички изискуеми документи, които са в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което **участникът не се допуска** до оценка и класиране съгласно обявения критерий.

VI. В офертата за изпълнение на поръчката от „Парсек груп“ ЕООД са представени следните документи:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата - подписано от управителя на юридическото лице - оригинал;
2. Заверено копие на Удостоверение от Агенцията по вписванията;
3. Представяне на участника (Приложение № 1) - подписано от управителя на юридическото лице - оригинал, в което е включено посочване на Единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, адрес за кореспонденция, електронен адрес.
4. Протокол за оглед на обекта – оригинал.
5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, и ал. 5 от ЗОП (Приложение № 2) - подписана от управителя на юридическото лице - оригинал;
6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Приложение № 3) подписана от управителя на юридическото лице - оригинал. Участника декларира, че няма да използва подизпълнител;
7. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (Приложение № 4) подписана от управителя на юридическото лице - оригинал.
8. Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, до датата на подаване на офертата в настоящата поръчка (Приложение № 5) - оригинал. В представения от участника списък са посочени вида и мястото на изпълненото строителство, стойностите, датите на извършване, предмета и получателите на строително-ремонтните дейности. Към Списъка участникът е приложил 2 бр. удостоверения за добро изпълнение съдържащи информация за стойността и датата (периода) на строителството/ремонта, чието извършване удостоверява.
9. Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката (Приложение № 6) - подписан от управителя на юридическото лице - оригинал.
10. Ценово предложение на участника (Приложение № 7) - подписан от управителя на юридическото лице - оригинал.

Въз основа на гореизложеното и след извършения преглед на офертата на участника „Парсек груп“ ЕООД комисията констатира, че същата отговаря на поставените изисквания от Възложителя в публичната покана, участникът е представил всички изискуеми документи, които са в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което **участникът се допуска** до оценка и класиране съгласно обявения критерий.

## **VII. Оценка на офертите**

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерий „икономически най-изгодна оферта“ по следната методика за определяне на комплексната оценка:

**Показателите за определяне на комплексната оценка на офертата и относителната им тежест са:**

1. *Показател, отразяващ относителната тежест на качеството на техническата част и срока за изпълнение на отделните видове дейности от офертата – 60% (с максимален брой точки - 100 общо за всички подпоказатели включени в показателя );*

2. *Показател, отразяващ относителната тежест на цената на офертата – 40% (с максимален брой точки 100).*

Офертите ще бъдат оценявани по следната формула:  $KO = PK \times 0.60 + ПЦ \times 0.40$ , където:

1. *KO* е комплексната оценка на съответния участник. Максималната стойност на *KO* е 100 точки.

2. *PK* е показател, отразяващ относителната тежест на качеството на техническата част от офертата.

*PK* е показател, отразяващ относителната тежест на качеството на техническата част от офертата.  $PK = PK1 + PK2 + PK3$ , където:

▪ **Подпоказател *PK1*** е оценка на предложената от участника организация на изпълнението, в това число, разпределение на налични човешки ресурси и отговорности в зависимост от възможните задачи, процес на управление на изпълнението и методи на осъществяване на вътрешен контрол - **максимален брой 40 точки**;

▪ **Подпоказател *PK2*** е оценка на предложения от участника план-график на изпълнението, в това число обхват на дейности, изисквания, разпределение на човешките ресурси и срокове за изпълнение - **максимален брой 40 точки**;

▪ **Подпоказател *PK3*** е оценка на възможните рискове при изпълнение на задачата, както и общия срок за изпълнение на видовете дейности, описани в техническата документация към поръчката - **максимален брой 20 точки**.

Максималната стойност на *PK* е 100 точки и за всяка една оферта се изчисляват по следната формула:  $PK = \{(PK1 + PK2 + PK3) / PK_{max}\} \times 100$ , където:

***PK1 + PK2 + PK3*** представлява общата оценка на качеството на техническата част на съответната оферта, изчислена съгласно приложената таблица посочена в Раздел VIII “Критерий за оценка и класиране на офертите” от Информацията към публичната покана;

***PKmax*** представлява общата оценка на качеството на техническата част за офертата с максимални точки, изчислена съгласно приложената таблица в Раздел VIII “Критерий за оценка и класиране на офертите” от Информацията към публичната покана, от всички оферти.

***ПЦ*** е показател, отразяващ относителната тежест на цената на съответната оферта.

Максималната стойност на *ПЦ* е 100 точки и за всяка една оферта се изчисляват по следната формула:

$$ПЦ_i = (C_{min} / C_i) \times 100,$$

където:

***C<sub>i</sub>*** представлява общата цена в лева на съответната оферта, а ***C<sub>min</sub>*** представлява най-ниската предложена цена в лева от всички оферти.

Комисията извърши оценка на допуснатите оферти, в съответствие с обявения критерий за “икономически най-изгодна оферта”, както следва:

## 1. „Стоянстройпласт“ ЕООД

### 1.1. Кратко описание на техническото предложение

Участникът е декларирал, че срокът на валидност на неговото предложение е 60 дни от крайния срок за подаване на офертите. Участникът е представил техническо

предложение за изпълнения на предмета на обществената поръчка включващо: Извършване на ремонтно-строителните работи на намиращите се на втори и четвърти етаж в административната сграда на МОСВ, бул. „Княгиня Мария Луиза” № 22 работни помещения и на ведомствен апартамент, намиращ се в гр. София, ул. Гагарин № 154. Дейностите по ремонта на съоръженията за втори и четвърти етаж в административната сграда на МОСВ, бул. „Княгиня Мария Луиза” № 22 работни помещения включват: Демонтажни работи – демонтаж на съществуващи входни врати на работните помещения; Демонтаж на съществуващи настилки; Местене на мебели и оборудване от работните помещения и покриването им с найлон; Демонтаж первази, извозване на строителни отпадъци. По част „Архитектура“ – Доставка и монтаж на нови подови настилки; Доставка и монтаж на нови входни врати на помещенията; Изкърпване на стени и подготовка за латексово боядисване; Латексово боядисване по стени и тавани; Коридори – изкърпване с шпакловка, боядисване с латекс. Дейностите по ремонта на съоръженията за ведомствен апартамент, намиращ се в гр. София, ул. Гагарин № 154 включват: Демонтиране на съществуващи плочки, прешпакловане на стени в стая до баня, боядисване с латекс.

Участникът „Стоянстройпласт“ ЕООД предлага да изпълни поръчката в срок от **35 (тридесет и пет) календарни дни** съгласно приложения Линеен план-график за изпълнение на поръчката. Участникът е представил линеен план-график за изпълнение на поръчката и е посочил видовете строителни материали, като декларира, че разполага с работен персонал, които са осигурени с необходимите инструменти и приспособления, и е посочил че обезпечаването на персонала с инструменти и приспособления е в синхрон с изискванията на Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на строителни и монтажни работи, Наредба № 16/31.05.1999 г. за физиологични норми и правила за ръчна работа с тежести и Наредба № 7/23.09.1999 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване.

## **1.2. Предложена цена**

Предложената от участника обща стойност на ремонта **без включен ДДС** е в размер на **56 684,63 лв.** (петдесет и шест хиляди шестстотин осемдесет и четири лева и шестдесет и три стотинки).

Във връзка с ценовото си предложение участникът е декларирал следните параметри на ценообразуване :

- Часова ставка 2,60 лв./ч
- Допълнителни разходи върху ФРЗ 80 %
- Доставно-складови разходи 5 %
- Печалба 8 %

## **1.3. Оценка по обявената методика:**

**1.3.1.** След като се запозна с приложеното техническо и ценово предложение, Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участник „Стоянстройпласт“ ЕООД при спазване на методиката за определяне на оценката по критерий “икономически най-изгодна оферта”, посочена в Раздел III, „Показатели за оценка на офертите“ от Публична покана с уникален ID № 9047322 от 04.11.2015 г. в Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки и в Раздел VIII “Критерий за оценка и класиране на офертите” от Информацията към публичната покана. Комисията приложи обявената методика, без да я променя.

Техническото предложение на участника „Стойнстройпласт“ ЕООД е оценено от комисията по всеки подпоказател както следва:

**По подпоказател ПК1 - Организация на изпълнението**

- Участникът е представил организация на изпълнението, като:
- организацията съответства частично на дейностите, предвидени в техническата спецификация на Възложителя, видовете дейности са окрупнени;
- разпределението на възможните задачи и отговорности на отделните специалисти не са разписани, съгласно планираните дейности;
- процесът на управление на изпълнението не е упоменат и разписан;
- вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява не е разписан;
- липсва механизъм за комуникация с Възложителя;

По този подпоказател ПК1 - Организация на изпълнението участникът **получава 5 точки.**

**По подпоказател ПК2 - План-график на изпълнението**

Предложения от участника план-график обхваща всички видове дейности и тяхната последователност, но план-графика на изпълнението **не отговаря на техническата спецификация на Възложителя.**

По този подпоказател ПК2 - План-график на изпълнението участникът **получава 5 точки.**

**По подпоказател ПК3 - Формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване**

Участникът не е предложил на Възложителя формулирани потенциалните рискове, както и не е определил относителната им тежест и описанието на мерките за тяхното управление.

По този подпоказател ПК3 - Формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване участникът **получава 5 точки.**

$$ПК = ПК1 + ПК2 + ПК3 = 5 + 5 + 5 = 15 \text{ точки}$$

$$ПК = \{(ПК1+ПК2+ПК3)/ПК_{\max}\} \times 100 = (15/100) \times 100 = 15 \text{ точки}$$

**По показателя ПК** отразяващ относителната тежест на качеството на техническата част от офертата, участникът „Стойнстройпласт“ ЕООД **получава 15 точки.**

**1.3.2.** Ценовото предложение на участника „Стойнстройпласт“ ЕООД е оценено от комисията, както следва:

$$ПЦ_i = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = (52\,330,87/56\,684,63) \times 100 = 92,32 \text{ точки}$$

**По показателя ПЦ** отразяващ относителната тежест на цената на съответната оферта „Стойнстройпласт“ ЕООД **получава 92,32 точки**

**1.3.3.** Комплексната оценка КО на участника „Стойнстройпласт“ ЕООД е както следва:

$$КО = ПК \times 0,60 + ПЦ \times 0,40 = 15 \times 0,60 + 92,32 \times 0,40 = 9 + 36,93 = 45,93 \text{ точки}$$

**Участникът „Стойнстройпласт“ ЕООД получава комплексна оценка 45,93 точки**

## **2. „МИК Билд Русе“ ЕООД**

### **2.1. Кратко описание на техническото предложение**

Участникът е декларирал, че срокът на валидност на неговото предложение е 60 дни от крайния срок за подаване на офертите. Участникът е представил техническо предложение за изпълнения на предмета на обществената поръчка включващо: Извършване на ремонтно-строителните работи на намиращите се на втори и четвърти етаж в административната сграда на МОСВ, бул. „Княгиня Мария Луиза” № 22 работни помещения и на ведомствен апартамент, намиращ се в гр. София, ул. Гагарин № 154. Дейностите по ремонта на съоръженията за втори и четвърти етаж в административната сграда на МОСВ, бул. „Княгиня Мария Луиза” № 22 работни помещения включват: Местене на мебелите и покриването им със защитно фолио, демонтаж на подови настилки, изкърпване на стените, грундиране, полагане на подовите настилки, боядисване полагане на первази, боядисване на радиатори, монтаж на вратите с изкърпване на стените и боядисване с латекс, почистване и предаване на помещенията. Дейностите по ремонта на съоръженията за ведомствен апартамент, намиращ се в гр. София, ул. Гагарин № 154 включват: Демонтаж на фаянсова облицовка, демонтаж на санитария със запазване за повторен монтаж, ремонт на водопроводна инсталация, вкл. необходими материали, монтаж на окачен таван, монтаж на облицовка, монтаж на санитария и осветителни тела изкърпване на стените, грундиране, боядисване, полагане на первази, боядисване на радиатори, почистване и предаване на помещенията.

Участникът „МИК Билд Русе“ ЕООД предлага да изпълни поръчката в срок от **24 (двадесет и четири) календарни дни** съгласно приложения Линеен график за последователността и организацията на отделните видове СМР за изпълнение на поръчката. Участникът е посочил, че строителните материали, които ще се влягат в обекта ще са нови и придружени със съответните сертификати и декларации за съответствие. Екипът му ще е напълно оборудван с необходимите технически средства за извършване на всички необходими дейности. За реализирането на поръчката е представен линеен график. Участникът е представил описание на дейностите по ремонта, оценка на възможните рискове и определяне на мерките за тяхното преодоляване.

### **2.2. Предложена цена**

Предложената от участника обща стойност на ремонта **без включен ДДС** е в размер на **52 330,87 лв.** (петдесет и две хиляди триста и тридесет лева и осемдесет и седем стотинки).

Във връзка с ценовото си предложение участникът е декларирал следните параметри на ценообразуване :

- Часова ставка 2,56 лв./ч
- Допълнителни разходи върху ФРЗ 65 %
- Доставно-складови разходи 5 %
- Печалба 5 %

### **2.3. Оценка по обявената методика:**

**2.3.1.** След като се запозна с приложеното техническо и ценово предложение, Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участник „МИК Билд Русе“ ЕООД при спазване на методиката за определяне на оценката по критерий “икономически най-изгодна оферта”, посочена в Раздел III, „Показатели за оценка на офертите“ от Публична покана с уникален ID № 9047322 от 04.11.2015 г. в Портала за

обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки и в Раздел VIII “Критерий за оценка и класиране на офертите” от Информацията към публичната покана. Комисията приложи обявената методика, без да я променя.

Техническото предложение на участника „МИК Билд Русе“ ЕООД е оценено от комисията по всеки подпоказател както следва:

**По показател ПК1 - Организация на изпълнението**

Участникът е представил организация на изпълнението, като:

- организацията съответства частично на дейностите, предвидени в техническата спецификация на Възложителя, видовете дейности са окрупнени;
- разпределението на възможните задачи и отговорности на отделните специалисти не са разписани, съгласно планираните дейности;
- процесът на управление на изпълнението не е упоменат и разписан;
- вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява не е разписан;
- липсва механизъм за комуникация с Възложителя;

По този подпоказател ПК1 - Организация на изпълнението участникът **получава 5 точки**

**По подпоказател ПК2 - План-график на изпълнението**

Участникът не е разписал пълен план на изпълнението, който да съответства на обхвата на дейностите и на изискванията предвидени в техническата спецификация на Възложителя, предвидени в техническата спецификация. Допуснато е окрупняване на видовете дейности в план-графика и комисията не може да прецени дали участникът ще се справи с дейностите в поставените срокове.

По този подпоказател ПК2 - План-график на изпълнението участникът **получава 5 точки**

**По подпоказател ПК3 - Формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване**

Въпреки че участникът няма съществени пропуски при дефинирането на потенциалните рискове и при определяне на относителната им тежест, не е определил достатъчно адекватно представения срок за изпълнението на поръчката, като не се е съобразил изцяло с поставените от Възложителя изискванията за изпълнение на СМР.

По този подпоказател ПК3 - Формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване участникът **получава 10 точки**

$$ПК = ПК1 + ПК2 + ПК3 = 5 + 5 + 10 = 20 \text{ точки}$$

$$ПК = \{(ПК1 + ПК2 + ПК3) / ПК_{\max}\} \times 100 = (20 / 100) \times 100 = 20 \text{ точки}$$

**По показателя ПК** отразяващ относителната тежест на качеството на техническата част от офертата, участникът „МИК Билд Русе“ ЕООД **получава 20 точки.**

**2.3.2.** Ценовото предложение на участника „МИК Билд Русе“ ЕООД е оценено от комисията, както следва:

$$ПЦ_i = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = (52\,330,87 / 52\,330,87) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

**По показателя ПЦ** отразяващ относителната тежест на цената на съответната оферта, „МИК Билд Русе“ ЕООД **получава 100 точки**

**2.3.3.** Комплексната оценка КО на участника „МИК Билд Русе“ ЕООД е както следва:

$$КО = ПК \times 0.60 + ПЦ \times 0.40 = 20 \times 0,60 + 100 \times 0,40 = 12 + 40 = 52,00 \text{ точки}$$

Участникът „МИК Билд Русе“ ЕООД получава комплексна оценка **52,00 точки**

### **3. „Прима Инженеринг“ ООД**

#### **3.1. Кратко описание на техническото предложение**

Участникът е декларирал, че срокът на валидност на неговото предложение е 60 дни от крайния срок за подаване на офертите. Участникът е представил техническо предложение за изпълнения на предмета на обществената поръчка включващо: Извършване на ремонтно-строителните работи на намиращите се на втори и четвърти етаж в административната сграда на МОСВ, бул. „Княгиня Мария Луиза” № 22 работни помещения и на ведомствен апартамент, намиращ се в гр. София, ул. Гагарин № 154. Дейностите по ремонта на съоръженията за втори и четвърти етаж в административната сграда на МОСВ, бул. „Княгиня Мария Луиза” № 22 работни помещения и за ведомствен апартамент, намиращ се в гр. София, ул. Гагарин № 154 включват: Демонтажни работи – демонтаж на съществуващи входни врати на работните помещения; демонтаж на съществуващи настилки; Местене на мебели и оборудване от работните помещения и покриването им с найлон; Други демонтажни работи, описани в количествените сметки; Извозване на строителни отпадъци. По част „Архитектура“: Доставка и монтаж на нови подови настилки; Доставка и монтаж на нови входни врати на помещенията; Изкърпване на стени и подготовка за латексово боядисване; латексово боядисване по стени и тавани и други архитектурно-строителни работи, описани в количествените сметки на обекта.

Участникът „Прима Инженеринг“ ООД предлага да изпълни поръчката в срок от **24 (двадесет и четири) календарни дни** съгласно приложения план-график за изпълнение на поръчката. Участникът е посочил видовете строителни материали, труд в човечески часове и техника, които ще осигури за ремонта. Участникът е посочил спецификация на видовете строителни материали, номенклатура на труда труд в човечески часове и списък на техника, която ще бъде подсигурана за изпълнение на поръчката. Представени са план-график за изпълнение, работна програма за организация на изпълнението на дейностите за изпълнение на поръчката, диаграма на човешките ресурси и Оценка на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване.

#### **3.2. Предложена цена**

Предложената от участника обща стойност на ремонта **без включен ДДС** е в размер на **73 631,80 лв.** (седемдесет и три хиляди шестстотин тридесет и един лева и осемдесет стотинки).

Във връзка с ценовото си предложение участникът е декларирал следните параметри на ценообразуване :

- Часова ставка 4,00 лв./ч
- Допълнителни разходи върху ФРЗ 100 %
- Доставно-складови разходи 10 %
- Печалба 10 %

#### **3.3. Оценка по обявената методика:**



**3.3.1.** След като се запозна с приложеното техническо и ценово предложение, Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участник „Прима Инженеринг“ ООД при спазване на методиката за определяне на оценката по критерий “икономически най-изгодна оферта”, посочена в Раздел III, „Показатели за оценка на офертите“ от Публична покана с уникален ID № 9047322 от 04.11.2015 г. в Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки и в Раздел VIII “Критерий за оценка и класиране на офертите” от Информацията към публичната покана. Комисията приложи обявената методика, без да я променя.

Техническото предложение на участника „Прима Инженеринг“ ООД е оценено от комисията по всеки подпоказател както следва:

**По подпоказател ПК1 - Организация на изпълнението**

Предложената от участника организация на изпълнението е разработена конкретно за обекта, като са обхванати всички видове работи и тяхната последователност. Като цяло обаче организацията не съответства на изискванията на Възложителя, тъй като не е отразено и взето в предвид че ремонта на отделните етажи и стаи в сградата **не може** да се изпълни на веднъж, а се изпълнява на **тактове от по три стаи**. Това изискване е записано в техническата спецификация за изпълнение на ремонтните работи на Възложителя.

По този подпоказател ПК1 - Организация на изпълнението участникът **получава 15 точки**

**По подпоказател ПК2 - План-график на изпълнението**

Предложения от участника **план-график** обхваща всички видове дейности и тяхната последователност, но **план-графика не отговаря на техническата спецификация на Възложителя.**

По този подпоказател ПК2 - План-график на изпълнението участникът **получава 5 точки**

**По подпоказател ПК3 - Формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване**

Участникът има пропуски при *формулирането* и определянето на потенциалните рискове, като не е определил *достатъчно* адекватно представения срок за изпълнението на поръчката, като не се е съобразил с поставените изисквания от Възложителя. В предложението са разписани рискове, които не са съотносими към обекта на поръчката.

По този подпоказател **ПК3 - Формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване** участникът **получава 5 точки**

$$ПК = ПК1 + ПК2 + ПК3 = 15 + 5 + 5 = 25 \text{ точки}$$

$$ПК = \{(ПК1+ПК2+ПК3)/ПК_{\max}\} \times 100 = (25/100) \times 100 = 25 \text{ точки}$$

**По показателя ПК** отразяващ относителната тежест на качеството на техническата част от офертата, участникът „Прима Инженеринг“ ООД **получава 25 точки.**

**3.3.2.** Ценовото предложение на участника „Прима Инженеринг“ ООД е оценено от комисията, както следва:

$$ПЦ_i = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = (52\,330,87/73\,631,80) \times 100 = 71,07 \text{ точки}$$

По показателя ПЦ отразяващ относителната тежест на цената на съответната оферта, „Прима Инженеринг“ ООД получава **71,07 точки**

**3.3.3.** Комплексната оценка КО на участника „Прима Инженеринг“ ООД е както следва:

$$КО = ПК \times 0.60 + ПЦ \times 0.40 = 25 \times 0,60 + 71,07 \times 0,40 = 15 + 28,43 = 43,43 \text{ точки}$$

Участникът „Прима Инженеринг“ ООД получава комплексна оценка **43,43 точки**

#### **4. КЛ Билд“ ЕООД**

##### **4.1. Кратко описание на техническото предложение**

Участникът е декларирал, че срокът на валидност на неговото предложение е 60 дни от крайния срок за подаване на офертите. Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка включващо: Извършване на ремонтно-строителните работи на намиращите се на втори и четвърти етаж в административната сграда на МОСВ, бул. „Княгиня Мария Луиза” № 22 работни помещения и на ведомствен апартамент, намиращ се в гр. София, ул. Гагарин № 154. Дейностите по ремонта на съоръженията за втори и четвърти етаж в административната сграда на МОСВ, бул. „Княгиня Мария Луиза” № 22 работни помещения включват: Демонтажни работи – демонтаж на съществуващи входни врати на работните помещения; Демонтаж на съществуващи настилки; Местене на мебели и оборудване от работните помещения и покриването им с найлон; Други демонтажни работи, описани в количествените сметки; Извозване на строителни отпадъци. По част „Архитектура“ – Доставка и монтаж на нови подови настилки; Доставка и монтаж на нови входни врати на помещенията; Изкърпване на стени и подготовка за латексово боядисване; Латексово боядисване по стени и тавани; Други архитектурно-строителни работи, описани в количествените сметки на обекта. Дейностите по ремонта на съоръженията за ведомствен апартамент, намиращ се в гр. София, ул. Гагарин № 154 включват: Демонтиране на съществуващи плочки, ремонтване на водопроводната инсталация, доставка и монтаж на нови плочки, прешпакловане на стени в стая до баня, боядисване с латекс на стените и таваните в апартамента.

Участникът **КЛ Билд“ ЕООД** предлага да изпълни поръчката в срок от **25 (двадесет и пет) календарни дни** съгласно приложения график за изпълнение на строително-ремонтните и строително-монтажните работи. Участникът е посочил списък на основните строителни материали необходими за изпълнение на обекта, разпределение на работната ръка по видове СМР, и използване на механизация, техническо оборудване, транспорт и техника, които ще бъдат на разположение за целия период на изпълнение. Представени са план-график за изпълнение на предмета на обществената поръчка, технологична последователност и обвързаност на видовете СМР е представена в чертеж, диаграма на работната ръка, оценка на възможните рискове и определяне на мерките за тяхното преодоляване.

##### **4.2. Предложена цена**

Предложената от участника обща стойност на ремонта **без включен ДДС** е в размер на **70 795,00 лв.** (седемдесет хиляди седемстотин деветдесет и пет лева).

Във връзка с ценовото си предложение участникът е декларирал следните параметри на ценообразуване :

- Часова ставка 3,00 лв./ч
- Допълнителни разходи върху ФРЗ 70,00 %

- Доставно-складови разходи 10,00 %
- Печалба 8 %

#### **4.3. Оценка по обявената методика:**

**4.3.1.** След като се запозна с приложеното техническо и ценово предложение, Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участник **КЛ Билд“ ЕООД** при спазване на методиката за определяне на оценката по критерий “икономически най-изгодна оферта”, посочена в Раздел III, „Показатели за оценка на офертите“ от Публична покана с уникален ID № 9047322 от 04.11.2015 г. в Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки и в Раздел VIII “Критерий за оценка и класиране на офертите” от Информацията към публичната покана. Комисията приложи обявената методика, без да я променя.

Техническото предложение на участника **КЛ Билд“ ЕООД** е оценено от комисията по всеки подпоказател както следва:

##### **По подпоказател ПК1 - Организация на изпълнението**

Участникът е представил детайлно предложената организация на изпълнението, като:

- разработена е конкретно за обекта, като са обхванати всички видове работи и тяхната последователност, организацията покрива напълно дейностите, предвидени в техническата спецификация отразено е и взето в предвид че ремонта на отделните етажи и стаи в сградата ще се изпълни на **тактове от по три стаи**;
- разпределението на възможните задачи и отговорности на отделните специалисти са разписани адекватно и подробно и са съгласно планираните дейности;
- подробно е описан процесът на управление на изпълнението на СМР;
- подробно е разписан вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява по време на изпълнението;
- предложеният механизъм за комуникация с Възложителя е подробно разписан и реалистичен и съответстващ на целите на поръчката

По този подпоказател ПК1 - Организация на изпълнението участникът **получава 40 точки**

##### **По подпоказател ПК2 - План-график на изпълнението**

Участникът е изготвил адекватно и подробно план-график на изпълнение, който съответства напълно на обхвата на дейностите и последователността на изпълнение на СМР, като е съобразен с изискванията, необходимите човешки ресурси и сроковете за изпълнението на задачите, предвидени в техническата спецификация. С тези мотиви комисията оценява нивото по този подпоказател с 40 точки.

По този подпоказател ПК2 - План-график на изпълнението участникът **получава 40 точки**

##### **По подпоказател ПК3 - Формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване**

Участникът е идентифицирал ясно, точно и изчерпателно потенциалните рискове при изпълнението на поръчката, като определил недвусмислено относителната им тежест и е предложил, както адекватен начин за преодоляването им, така и адекватен минимален срок за изпълнение на поръчката, като е взел в предвид изискванията на Възложителя.

По този подпоказател ПК3 - **Формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване** участникът **получава 20 точки**

$$ПК = ПК1 + ПК2 + ПК3 = 40 + 40 + 20 = 100$$

$$ПК = \{(ПК1+ПК2+ПК3)/ПК_{max}\} \times 100 = (100/100) \times 100 = 100$$

**По показателя ПК** отразяващ относителната тежест на качеството на техническата част от офертата, участникът КЛ Билд“ ЕООД **получава 100 точки.**

**4.3.2.** Ценовото предложение на участника „Прима Инженеринг“ ООД е оценено от комисията, както следва:

$$ПЦ_i = (Ц_{min}/Ц_i) \times 100 = (52\,330,87/70\,795,00) \times 100 = 73,92 \text{ точки}$$

**По показателя ПЦ** отразяващ относителната тежест на цената на съответната оферта, КЛ Билд“ ЕООД **получава 73,92 точки**

**4.3.3.** Комплексната оценка КО на участника КЛ Билд“ ЕООД е както следва:

$$КО = ПК \times 0,60 + ПЦ \times 0,40 = 100 \times 0,60 + 73,92 \times 0,40 = 60 + 29,57 = 89,57 \text{ точки}$$

**Участникът КЛ Билд“ ЕООД получава комплексна оценка 89,57 точки**

## **5. „Парсек груп“ ЕООД**

### **5.1. Кратко описание на техническото предложение**

Участникът е декларирал, че срокът на валидност на неговото предложение е 60 дни от крайния срок за подаване на офертите. Участникът е представил техническо предложение за изпълнения на предмета на обществената поръчка включващо: Извършване на ремонтно-строителните работи на намиращите се на втори и четвърти етаж в административната сграда на МОСВ, бул. „Княгиня Мария Луиза” № 22 работни помещения и на ведомствен апартамент, намиращ се в гр. София, ул. Гагарин № 154. Дейностите по ремонта на съоръженията за втори и четвърти етаж в административната сграда на МОСВ, бул. „Княгиня Мария Луиза” № 22 работни помещения включват: Местене на мебели; Демонтаж на компрометиранни подови настилки; Демонтаж на ъглови первази; Доставка и монтаж на ламинирана подова настилка, включително подпаркетна настилка; Доставка и монтаж на нови ПВЦ первази; Изкърпване на стени и тавани, гипсова шпакловка; Подготовка стени и тавани за латекс; Боядисване с латекс двукратно стени и тавани; Благоно боядисване на радиатори; Пренос, натоварване и извозване на строителни отпадъци; Изкърпване на стени, гипсова шпакловка по коридор; Боядисване с латекс по стени и тавани коридор двукратно; Демонтаж на врати, доставка и монтаж на нови и други; Дейностите по ремонта на съоръженията за ведомствен апартамент, намиращ се в гр. София, ул. Гагарин № 154 включват: Демонтаж на фаянсва облицовка по стени; Демонтаж на санитария със запазване за повторен монтаж; дефектация и ремонт на водопроводна инсталация, вкл. необходимите материали; доставка и монтаж на фаянсва облицовка по стени; Доставка и монтаж на окачен таван; Монтаж на съществуващ санитарен фаянс; Доставка и монтаж на таванско осветително тяло; Изкърпване на стени и тавани, гипсова шпакловка; Подготовка стени и тавани за латекс; Боядисване с латекс двукратно стени и тавани; Боядисване на радиатори и други. Представени са организация на изпълнението, в това число, разпределение на налични човешки ресурси и отговорности в зависимост от възможните задачи, процес на управление на изпълнението и методи на осъществяване на вътрешен контрол и оценка на възможните рискове при изпълнение на задачата, както и общия срок за изпълнение на видовете дейности, описани в техническата документация към поръчката

Участникът „Парсек груп“ ЕООД предлага да изпълни поръчката в срок от **24 календарни дни** съгласно приложения подробен Линеен план-график за изпълнение на

поръчката с включена диаграма на работната ръка. Участникът е представил подробен линеен план-график за изпълнение на поръчката, като е посочил видовете строителни материали, труд в човекочасове и и списък на техническото оборудване, които ще осигури за ремонта.

## **5.2. Предложена цена**

Предложената от участника обща стойност на ремонта **без включен ДДС** е в размер на **73 420,00 лв.** (седемдесет и три хиляди четиристотин и двадесет лева).

Във връзка с ценовото си предложение участникът е декларирал следните параметри на ценообразуване :

- Часова ставка 3,50 лв./ч
- Допълнителни разходи върху ФРЗ 100 %
- Доставно-складови разходи 6 %
- Печалба 10 %

## **5.3. Оценка по обявената методика:**

**5.3.1.** След като се запозна с приложеното техническо и ценово предложение, Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участник **„Парсек груп“ ЕООД** при спазване на методиката за определяне на оценката по критерий **“икономически най-изгодна оферта”**, посочена в Раздел III, „Показатели за оценка на офертите“ от Публична покана с уникален ID № 9047322 от 04.11.2015 г. в Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки и в Раздел VIII **“Критерий за оценка и класиране на офертите”** от Информацията към публичната покана. Комисията приложи обявената методика, без да я променя.

Техническото предложение на участника **„Парсек груп“ ЕООД** е оценено от комисията по всеки подпоказател както следва:

### **По подпоказател ПК1 - *Организация на изпълнението***

Участникът е представил детайлно предложената организация на изпълнението, като:

- разработена конкретно за обекта, като са обхванати всички видове работи и тяхната последователност, организацията покрива напълно дейностите, предвидени в техническата спецификация, отразено е и взето в предвид че ремонта на отделните етажи и стаи в сградата ще се изпълни на **тактове от по три стаи**;
- разпределението на възможните задачи и отговорности на отделните специалисти са разписани адекватно и подробно и са съгласно планираните дейности;
- подробно е описан процесът на управление на изпълнението на СМР;
- подробно е разписан вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява по време на изпълнението;
- предложеният механизъм за комуникация с Възложителя е подробно разписан и реалистичен и съответстващ на целите на поръчката

По този подпоказател ПК1 - Организация на изпълнението участникът **получава 40 точки**

### **По подпоказател ПК2 - *План-график на изпълнението***

Участникът е изготвил адекватно и подробно план-график на изпълнение, който съответства напълно на обхвата на дейностите и последователността на изпълнение на

СМР, като е съобразен с изискванията, необходимите човешки ресурси и сроковете за изпълнението на задачите, предвидени в техническата спецификация.

По този подпоказател ПК2 - План-график на изпълнението участникът **получава 40 точки**

По подпоказател ПК3 - *Формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване*

Участникът е идентифицирал ясно, точно и изчерпателно потенциалните рискове при изпълнението на поръчката, определил е относителната им тежест и е предложил, както адекватен начин за преодоляването им, така и адекватен минимален срок за изпълнение на поръчката, като е взел в предвид изискванията на Възложителя.

По този подпоказател ПК3 - *Формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване* участникът **получава 20 точки**

$$ПК = ПК1 + ПК2 + ПК3 = 40 + 40 + 20 = 100 \text{ точки}$$

$$ПК = \{(ПК1+ПК2+ПК3)/ПК_{\max}\} \times 100 = (100/100) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

По **показателя ПК** отразяващ относителната тежест на качеството на техническата част от офертата, участникът „Парсек груп“ ЕООД **получава 100 точки.**

**5.3.2.** Ценовото предложение на участника „Парсек груп“ ЕООД е оценено от комисията, както следва:

$$ПЦ_i = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = (52\,330,87/73\,420,00) \times 100 = 71,28 \text{ точки}$$

По **показателя ПЦ** отразяващ относителната тежест на цената на съответната оферта, „Прима Инженеринг“ ООД **получава 71,28 точки**

**5.3.3.** Комплексната оценка КО на участника „Парсек груп“ ЕООД е както следва:

$$КО = ПК \times 0.60 + ПЦ \times 0.40 = 100 \times 0.60 + 71,28 \times 0.40 = 60 + 28,51 = 88,51 \text{ точки}$$

**Участникът „Парсек груп“ ЕООД получава комплексна оценка 88,51 точки**

### **VIII. Класиране на офертите**

Комисията предлага класиране на допуснатите и оценени оферти, в съответствие с обявения критерий “икономически най-изгодна оферта”, както следва:

**На първо място - „КЛ Билд” ЕООД с комплексна оценка 89,57 точки**

**На второ място - „Парсек груп” ЕООД с комплексна оценка 88,51 точки**

**На трето място - „Мик Билд Русе” ЕООД с комплексна оценка 52,00 точки**

**На четвърто място – „Стоянстройпласт” ЕООД с комплексна оценка 45,93 точки**

**На пето място - „Прима инженеринг” ООД с комплексна оценка 43,43 точки**

Комисията, след разглеждане, оценка и класиране на офертите реши:

Предлага на Възложителя – Главния секретар на МОСВ, упълномощена съгласно Заповед № РД-322/20.05.2015 г. изм. със Заповед № РД-391 от 02.06.2015г. изм. със Заповед № РД-614 от 03.09.2015 г. на Министъра на околната среда и водите,

във връзка с поръчка по реда на Глава осем „а“ от ЗОП с предмет: „Извършване на ремонтни работи в административната сграда на МОСВ – гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 и във ведомствено жилище – гр. София“, с уникален номер РОП ID № 9047322 от 04.11.2015 г. в Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки да определи за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник „КЛ Билд“ ЕООД, като със същия да бъде сключен писмен договор по реда на чл. 101е от ЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 19.11.2015 г., на основание чл. 101г., ал. 4 ЗОП и Заповед № РД-ЗОП-65/04.11.2015 г. на Главния секретар на МОСВ.

Съгласно изискването на чл.101г, ал. 4 от ЗОП комисията представя на възложителя настоящият протокол с резултатите от работата си за утвърждаване, с което приключи работата си в 15:30 часа.

Комисия:

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Председател на Комисията

/Владимир Стоянов/

Членове:

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

1. Теменужка Гаджанова

2. Кристина Съева – Стаменкова

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*