



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ 73

гр. София, 17.03. 2016 г.

На основание чл.73, ал.1 и ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с протоколите, отразяващи работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-1 от 19.01.2016 г. на заместник-министъра на околната среда и водите за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Закриване и рекултивация на 4 (четири) съществуващи сметища в община Севлиево, област Габрово“**, открита с Решение № № 203/10.11.2015 г. на заместник-министъра на околната среда и водите и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки на 10.11.2015 г. под № 696797,

І. ОБЯВЯВАМ

Класиране на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Закриване и рекултивация на 4 (четири) съществуващи сметища в община Севлиево, област Габрово“**, както следва:

На първо място – „Минстрой Холдинг“ АД с подадена оферта вх. № 26-00-210/18.01.2016 г. (15:13 ч.) и комплексна оценка от **98.15 точки**.

На второ място - ДЗЗД „КА – СЕВЛИЕВО 2016“ с подадена оферта вх. № 26-00-207/ 18.01.2016 г. в (14:24ч.) и комплексна оценка от **91.72 точки**.

На трето място - ЕВАСТО 2000” ДЗЗД с подадена оферта вх. № 26-00-200/18.01.2016 г. в (12:00ч.) и комплексна оценка от **83.73 точки**.

На четвърто място - ДЗЗД „РЕКУЛТИВАЦИЯ СЕВЛИЕВО с подадена оферта вх. № 26-00-214/18.01.2016 г. в (16:27ч.) и комплексна оценка от **81.96 точки**.

На пето място - Руен Холдинг” АД с подадена оферта вх. № 26-00-202/18.01.2016 г. в (13:45ч.) и комплексна оценка от **79.50 точки**.

На шесто място - ДЗЗД „ПСТ СЕВЛИЕВО“ с подадена оферта вх. № 26-00-212/18.01.2016 г. в (15:31ч.) и комплексна оценка от **75.00 точки**.

На седмо място - „Строй Контрол Инвест“ ЕООД с подадена оферта вх. № 26-00-213/18.01.2016 г. в (15:43ч.) и комплексна оценка от **72.19 точки**.

Мотиви: Участниците отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на посочените от Възложителя в обявлението и документацията условия. Офертите на участниците са отворени, разгледани и оценени съобразно приетия от Възложителя критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, в резултат на което са класирани, съобразно получените комплексни оценки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник „Минстрой Холдинг“ АД с подадена оферта вх. № 26-00-210/18.01.2016 г.

III. ОТСТРАНЯВАМ

от участие в процедурата както следва:

1. „Пътстрой-Варна“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-196/18.01.2016 г. на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

Мотиви: Участникът не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т. 1 от обявлението за обществена поръчка и Раздел VI, т.1.12.1. от документацията за участие.

2. „Водстрой 98“ АД с подадена оферта с вх. № 26-00-203/18.01.2016 г. на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

Мотиви: Участникът не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т. 1 от обявлението за обществена поръчка и Раздел VI, т.1.12.1. от документацията за участие и на разяснение на Възложителя, изх. № 26-00-2964/17.12.2015 г.

3. „Станилов“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-205/18.01.2016 г. на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

Мотиви: Техническото предложение на участника **не съответства** на минималните технически изисквания на възложителя, а именно:

Не е представен линеен график с графично изображение на предвидените дейности по продължителност, а дадените за изпълнението на поръчката механизация и работна ръка, не доказват обезпечаването на същите дейности, а само общия им ресурс за всеки месец поотделно.

4. ДЗЗД „МЕГА-ПОНС“ с подадена оферта с вх. № 26-00-411 на 05.02.2016 г. на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

Мотиви: Ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел VI, т.3. от документацията за участие и и на образец (Приложение № 13 и Приложение № 13.1) от същата, а именно:

Допуснати са неточности, които водят до цялостна промяна на ценовото предложение на участника, включително общата стойност на всяка от ценовите таблици по подобекти и общата стойност за изпълнение на поръчката.

5. „Джи Пи Груп“ ООД с подадена оферта с вх.№ 26-00-211/18.01.2016г. на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

Мотиви: Участникът не е представил в Министерството на околната среда и водите в законоустановения срок допълнително изисканите от комисията документи за отстраняване на констатираните несъответствия и нередовности с предварително обявените условия на възложителя.

На основание чл.73, ал.3 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Настоящото решение може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от Закона за обществените поръчки в 10-дневен срок от датата на съобщаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

КРАСИМИР ЖИВКОВ

Заместник-министър на околната среда и водите

