



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

ПРОТОКОЛ

От заседанието на комисията за оценка и класиране на офертите, получени в отговор на писмена покана по чл. 93б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с изх. №26-00-2754/23.11.2015 г., във връзка с процедура за сключване на договор, въз основа на Рамково споразумение № СПОР-426/26.10.2015 г. за възлагане на централизирана обществена поръчка за нуждите на органи на изпълнителната власт, с предмет „Доставка на копирна хартия“, обособена позиция № 1 „Доставка на рециклирана копирна хартия“

I. На 02.12.2015 г. от 11:00 часа, на основание чл. 68, ал. 1, във връзка с чл. 93б, ал. 3, т. 4 от ЗОП и в изпълнение на Заповед № РД-ЗОП-75/02.12.2015 г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите, упълномощена съгласно Заповед № РД-322/20.05.2015 г., изм. със Заповед № РД-391 от 02.06.2015г., изм. със Заповед № РД-614 от 03.09.2015 г. на министъра на околната среда и водите, се събра комисия в състав:

Председател: Жулиета Димитрова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“;

Членове:

1. Димитър Плевнелиев – младши експерт в отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“;

2. Евгени Бакалов – главен специалист в отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“;

със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти в отговор на писмената покана по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП с изх. № 26-00-2754/23.11.2015 г. във връзка с процедура за сключване на договор въз основа на Рамково споразумение № СПОР-426/26.10.2015 г. за възлагане на централизирана обществена поръчка за нуждите на органи на изпълнителната власт, с предмет „Доставка на копирна хартия“, обособена позиция № 1 „Доставка на рециклирана копирна хартия“.

Комисията започна работа в обявения в поканата до потенциалните изпълнители час – 11:00 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите (МОСВ) – гр. София 1000, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22. Въз основа на получения списък по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, председателят на комисията обяви, че за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка в определения в поканата срок в деловодството на Министерство на околната среда и водите са постъпили пет оферти, както следва:

1. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД – вх. № 26-00-2754/30.11.2015 г. в 12:19 часа;
2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – вх. № 26-00-2754/30.11.2015 г. в 14:12 часа;

3. „РОЕЛ-98“ ООД - вх. № 26-00-2754/30.11.2015 г. в 15:12 часа;
4. „РОНОС“ ООД – вх. № 26-00-2754/01.12.2015 г. в 14:23 часа;
5. „МУЛТИКО 92“ ООД - вх. № 26-00-2754/01.12.2015 г. в 15:54 часа.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. „Ронос“ ООД – Надежда Стоилова Алексиева, в качеството ѝ на пълномощник, съгласно представено пълномощно;
2. „Мултико 92“ ООД – Събина Петрова Стоянова, в качеството ѝ на пълномощник, съгласно представено пълномощно;

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Министерство на околната среда и водите, както следва:

1. Комисията отвори офертата на **„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД** и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията покани конкурентен представител да подпише офертата (Приложение №4) и количествено-стойностна сметка (Приложение №5) на **„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД**, като това бе извършено от упълномощените представители на „Ронос“ ООД и „Мултико 92“ ООД и от комисията.

Председателят на комисията оповести представените във офертата документи, които се съдържат в нея и провери съответствието им с приложения списък на документите от потенциалния изпълнител, включително и цената за изпълнение на поръчката предложена от участника.

2. Комисията отвори офертата на **Кооперация „Панда“** и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с изискванията на възложителя. Офертата и количествено-стойностната сметка бяха поставени в отделен плик с надпис „Предлагана цена“, който също беше отворен. Комисията покани конкурентен представител да подпише офертата (Приложение №4) и количествено-стойностна сметка (Приложение №5) на Кооперация „Панда“, като това бе извършено от упълномощените представители на „Ронос“ ООД и „Мултико 92“ ООД и от комисията.

Председателят на комисията оповести представените във офертата документи, които се съдържат в нея и провери съответствието им с приложения списък на документите от потенциалния изпълнител, включително и цената за изпълнение на поръчката предложена от участника.

3. Комисията отвори офертата на **„Роел-98“ ООД** и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с изискванията на възложителя. Офертата и количествено-стойностната сметка бяха поставени в отделен плик с надпис „Предлагана цена“, който също беше отворен. Комисията покани конкурентен представител да подпише офертата (Приложение №4) и количествено-стойностна сметка (Приложение №5) на **„Роел-98“ ООД**, като това бе извършено от упълномощените представители на „Ронос“ ООД и „Мултико 92“ ООД и от комисията.

Председателят на комисията оповести представените във офертата документи, които се съдържат в нея и провери съответствието им с приложения списък на документите от потенциалния изпълнител, включително и цената за изпълнение на поръчката предложена от участника.

4. Комисията отвори офертата на **„Ронос“ ООД** и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с изискванията на

възложителя. Комисията покани конкурентен представител да подпише офертата (Приложение №4) и количествено-стойностна сметка (Приложение №5) на „Ронос“ ООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Мултико 92“ ООД и от комисията.

Председателят на комисията оповести представените във офертата документи, които се съдържат в нея и провери съответствието им с приложения списък на документите от потенциалния изпълнител, включително и цената за изпълнение на поръчката предложена от участника.

5. Комисията отвори офертата на „Мултико 92“ ООД, и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията покани конкурентен представител да подпише офертата (Приложение №4) и количествено-стойностна сметка (Приложение №5) на „Мултико 92“ ООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Ронос“ ООД и от комисията.

Председателят на комисията оповести представените във офертата документи, които се съдържат в нея и провери съответствието им с приложения списък на документите от потенциалния изпълнител, включително и цената за изпълнение на поръчката предложена от участникът.

Предложените общи цени за изпълнение на поръчката са както следва:

- „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД – 61 710,00 лв. без ДДС;
- Кооперация „Панда“ – 63 870,00 лв. без ДДС;
- „Роел-98“ ООД – 59 720,00 лв. без ДДС;
- „Ронос“ ООД – 60 236,00 лв. без ДДС;
- „Мултико 92“ ООД – 61 984,00 лв. без ДДС.

С последното публичната част от заседанието на комисията приключи.

III. В периода 03.12.2015 г. – 07.12.2015 г., на закрити заседания, комисията продължи своята работа, при която се извърши детайлна проверка на представените документи в офертите, съпоставка на офериранията количества от посочените артикули с тези, изискани от Възложителя и сравнение на предложените единичните цени с тези по рамково споразумение № СПОР-426/26.10.2015 г. С оглед на установеното при проверката, комисията констатира следното:

Оферта № 1 от „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД – комисията констатира, че са представени всички необходими документи и същите отговарят на изискванията на Възложителя, описани в поканата за участие. Посочената обща цена в офертата на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Предложените единични цени на артикулите не надвишават цените, посочени в рамковото споразумение. Аритметични грешки в количествено-стойностната сметка не са констатирани.

Срок на доставката: до 2 (два) работни дни, считано от датата на подаване на заявката.

Срок на валидност на офертата - 60 (шестдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.

Оферта № 2 от Кооперация „Панда“ – комисията констатира, че са представени всички необходими документи и същите отговарят на изискванията на Възложителя, описани в поканата за участие. Посочената обща цена в офертата на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Предложените единични цени на

артикулите не надвишават цените, посочени в рамковото споразумение. Аритметични грешки в количествено-стойностната сметка не са констатирани.

Срок на доставката: до 2 (два) работни дни, считано от датата на подаване на заявката.

Срок на валидност на офертата - 60 (шестдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.

Оферта № 3 от „Роел-98“ ООД – комисията констатира, че са представени всички необходими документи и същите отговарят на изискванията на Възложителя, описани в поканата за участие. Други документи, които са представени по преценка на потенциалния изпълнител е Техническа оферта по образец 10а. Посочената обща цена в офертата на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Предложените единични цени на артикулите не надвишават цените, посочени в рамковото споразумение. Аритметични грешки в количествено-стойностната сметка не са констатирани.

Срок на доставката: до 2 (два) работни дни, считано от датата на подаване на заявката.

Срок на валидност на офертата - 60 (шестдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.

Оферта № 4 от „Ронос“ ООД – комисията констатира, че са представени всички необходими документи и същите отговарят на изискванията на Възложителя, описани в поканата за участие. Посочената обща цена в офертата на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Предложените единични цени на артикулите не надвишават цените, посочени в рамковото споразумение. Аритметични грешки в количествено-стойностната сметка не са констатирани.

Срок на доставката: до 2 (два) работни дни, считано от датата на подаване на заявката.

Срок на валидност на офертата - 60 (шестдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.

Оферта № 5 от „Мултико 92“ ООД – комисията констатира, че са представени всички необходими документи и същите отговарят на изискванията на Възложителя, описани в поканата за участие. Посочената обща цена в офертата на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Предложените единични цени на артикулите не надвишават цените, посочени в рамковото споразумение. Аритметични грешки в количествено-стойностната сметка не са констатирани.

Срок на доставката: до 2 (два) работни дни, считано от датата на подаване на заявката.

Срок на валидност на офертата - 60 (шестдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.

IV. Комисията извърши необходимите изчисления, за да установи дали някое от предложенията е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП. След извършените действия комисията установи, че не е налице ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

V. Съгласно критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“, комисията предлага на Възложителя класиране на потенциалните изпълнители, както следва:

1. Първо място - „Роел-98“ ООД, с подадена оферта с вх. № 26-00-2754/30.11.2015 г. в 15:12 часа и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 59 720,00 лв. без ДДС;

2. Второ място - „Ронос“ ООД с подадена оферта с вх. № 26-00-2754/01.12.2015 г. в 14:23 часа и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 60 236,00 лв. без ДДС;

3. Трето място - „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, с подадена оферта с вх.

№ 26-00-2754/30.11.2015 г. в 12:19 часа и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на – 61 710,00 лв. без ДДС;

4. Четвърто място – „Мултико 92“ ООД, с подадена оферта с вх. № 26-00-2754/01.12.2015 г. в 15:54 часа и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на – 61 984,00 лв. без ДДС;

5. Пето място - Кооперация „Панда“, с подадена оферта с вх. № 26-00-2754/30.11.2015 г. в 14:12 часа и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 63 870,00 лв. без ДДС.

VI. Комисията, след разглеждане, оценка и класиране на офертите и на основание чл. 72 от ЗОП, предлага на главния секретар на Министерството на околната среда и водите, в качеството му на Възложител, съгласно Заповед № РД-322/20.05.2015 г., изм. със Заповед № РД-391 от 02.06.2015г., изм. със Заповед № РД-614 от 03.09.2015 г. на министъра на околната среда и водите, във връзка с процедура за сключване на договор, въз основа на Рамково споразумение № СПОР-426/26.10.2015 г. за възлагане на централизирана обществена поръчка за нуждите на органи на изпълнителната власт, с предмет „Доставка на копирна хартия“, обособена позиция № 1 „Доставка на рециклирана копирна хартия“, да определи за изпълнител класирания на първо място участник „Роел-98“ ООД, с подадена оферта с вх. № 26-00-2754/30.11.2015 г. в 15:12 часа и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 59 720,00 лв. без ДДС.

С извършеното класиране комисията изпълни възложените ѝ със Заповед № РД-ЗОП-75/02.12.2015 г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите задачи и в 10:00 часа приключи своята работа.

Настоящият протокол, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата, се предаде на Възложителя.

Настоящият протокол се изготви и подписа на 07.12.2015 г.

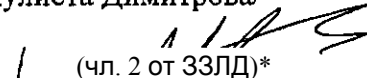

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Председател на комисията:

Съгласно Заповед № РД-ЗОП-75/02.12.2015 г.

/Жулиета Димитрова/

Членове:


(чл. 2 от ЗЗЛД)*

1. Димитър Плевнелиев

2. Евгени Бакалов.....
(чл. 2 от ЗЗЛД)*