

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-44 от 01.06.2016г. на заместник-министъра на околната среда и водите, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Закриване и рекултивация на съществуващо сметище в землището на с.Боровци, община Берковица, област Монтана“**, открита с Решение № 88 на 05.04.2016г. и Решение за промяна №102/03.05.2016г. на заместник-министъра на околната среда и водите в качеството му на Възложител, съгласно Заповед № РД-613/03.09.2015г., изменена и допълнена със Заповед № РД-813/08.12.2015г. и публикувано в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки на 06.04.2016 г. под № 725813.

I. На 16.06.2016 г. Комисията изпрати на участниците Протокол № 1 с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик №1 „Документи за подбор“. В същия ден протоколът беше публикуван в Раздел „Профил на купувача“ на официалната интернет страница на възложителя.

Протоколът бе изпратен с придружителни писма изх. № 26-00-1407 от 16.06.2016г. до всички участници в обществената поръчка, а именно:

1. Участник №1 - ДЗЗД Боровци;
2. Участник №2 - Обединение Боровци 2016;
3. Участник №3 - Сдружение ПИМ-ПСТ Берковица;
4. Участник №4 - „Станилов“ ЕООД;
5. Участник №5 - ДЗЗД реноватори на сметище Боровци 2016;
6. Участник №6 - „Комунал Инженеринг“ ЕООД;
7. Участник №7 - Консорциум Екострой;
8. Участник №8 - Енерго Ремонт Строй ЕООД;
9. Участник №9 - ДЗЗД Еко Боровци.

II. На 24.06.2016 г. от 10.00 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, гр. София 1000, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 се събра комисия в състав:

Председател: Милена Кънчева, началник отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“, Министерство на околната среда и водите;

Членове:

1. Мариана Найденова, старши експерт, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“, МОСВ;
2. Владимир Стоянов, държавен експерт, отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“, МОСВ;
3. Диана Панова, държавен експерт, отдел „Битови, биоразградими и строителни отпадъци“, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“, МОСВ;
4. Сийка Калиманова, главен експерт, отдел „Битови, биоразградими и строителни отпадъци“, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“, МОСВ.

Комисията продължи своята работа в открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Закриване и рекултивация на съществуващо сметище в землището на с.Боровци, община Берковица, област Монтана“**.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и провери съответствието им с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което установи следното:

Участник № 1 - ДЗЗД Боровци

В съответствие с Протокол № 1 от 16.06.2016г. Комисията е установила, че всички изискани от възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника са изпълнени изискванията на възложителя по отношение за критериите за подбор, поставени в документацията за участие в процедурата, за която участникът е представил оферта, предвид което не е изискано представянето на допълнителни документи.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът ДЗЗД „Боровци“ да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 2 - Обединение Боровци 2016

Подадени са допълнителни документи с вх. № 26-00-1407 на 22.06.2016 г. в 11:45 часа от Обединение „Боровци 2016“ в запечатан непрозрачен плик с посочено наименование на подателя и с надпис: „Представени допълнително документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закриване и рекултивация на съществуващо сметище в землището на с.Боровци, община Берковица, област Монтана“.

1) Участникът е представил с придружително писмо следните документи:

1.1) Представяне на участника Обединение „Боровци 2016“, изготвено по образец (Приложение № 1) и Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, т.2, т.3 и т.4, ал. 2, т. 1 и т. 5 и ал. 5 от ЗОП (Приложение № 2), подписани от Ангел Василев, в качеството му на представляващ Обединение „Боровци 2016“, съгласно изискването, посочено в т. 1.2 от Раздел VI от Документацията за участие в процедурата.

1.2) Декларация по чл. 51а от ЗОП - Приложение № 10 от документацията за участие, за ангажираност на експерта Георги Тонев, подписана от лицето, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 1.12.2 от Раздел VI от Документацията за участие в процедурата.

2) От представените от участника документи в Плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът Обединение „Боровци 2016“ да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 3 - Сдружение ПИМ-ПСТ Берковица

Подадени са допълнителни документи с вх. № 26-00-1407 на 21.06.2016 г. в 11:23 часа от Сдружение „ПИМ-ПСТ Берковица“ в запечатан непрозрачен плик с посочено наименование на подателя и с надпис: „Представени допълнително документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закриване и рекултивация на съществуващо сметище в землището на с.Боровци, община Берковица, област Монтана“.

1) Участникът е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, т.2, т.3 и т.4, ал. 2, т.1 и т. 5 и ал. 5 от ЗОП (Приложение № 2), подписана от Тони Петров, в качеството му на представляващ Сдружение „ПИМ-ПСТ Берковица“, съгласно изискването, посочено в т. 1.2 от Раздел VI от Документацията за участие в процедурата.

2) От представените от участника документи в Плик № 1, включително и от допълнително представения е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът Сдружение „ПИМ-ПСТ Берковица“ да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 4 - „Станилов“ ЕООД

В съответствие с Протокол № 1 от 16.06.2016г. Комисията е установила, че всички изискани от възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника са изпълнени изискванията на възложителя по отношение за критериите за подбор, поставени в документацията за участие в процедурата, за която участникът е представил оферта, предвид което не е изискано представянето на допълнителни документи.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „Станилов“ ЕООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 5 ДЗЗД реноватори на сметище Боровци 2016

Подадени са допълнителни документи с вх. № 26-00-1407 на 21.06.2016 г. в 12:16 часа от ДЗЗД „Реноватори на сметище Боровци 2016“ в запечатан непрозрачен плик с посочено наименование на подателя и с надпис: „Представени допълнително документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закриване и рекултивация на съществуващо сметище в землището на с.Боровци, община Берковица, област Монтана“.

1) Участникът е представил с придружително писмо следните документи:

1.1) Заверено копие на Договор № 497-07/08.11.2011 г. между Община Сандански и „Бетон“ ЕООД за реконструкция, модернизация и разширение на депо за неопасни отпадъци за общините Сандански, Струмяни и Кресна;

1.2) Заверено копие на Количествено стойностна сметка;

1.3) Заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (образец 15).

2) От представените от участника документи в Плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът ДЗЗД „Реноватори на сметище Боровци 2016“ да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 6 - „Комунал Инженеринг“ ЕООД

Подадени са допълнителни документи с вх. № 26-00-1407 на 23.06.2016 г. в 14:59 часа от „Комунал Инженеринг“ ЕООД в запечатан непрозрачен плик с посочено наименование на подателя и с надпис: „Представени допълнително документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закриване и рекултивация на съществуващо сметище в землището на с.Боровци, община Берковица, област Монтана“.

1) Участникът е представил с придружително писмо следните документи:

1.1) Заверено копие на Договор между Община Ямбол и Консорциум „Рекултивация Ямбол“ за рекултивация и закриване на съществуваща клетка на Депо за неопасни отпадъци на Община Ямбол;

1.2) Заверено копие на Приемо-предавателен протокол за изпълнено строителство между „Комунал Инженеринг“ ЕООД и Консорциум “Рекултивация Ямбол“;

1.3) Списък – Декларация за екипа технически лица, отговарящи за изпълнение на поръчката – Приложение № 9;

1.4) Заверено копие на удостоверение № 93/26.04.2016 г. от „Капитол груп“ ЕООД;

1.5) Заверено копие на удостоверение от 14.03.2016 г. от „Меридиан“ ЕООД;

1.6) Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно Раздел VI, т.1.12.2 от документацията за участие в процедурата, Приложение № 10 за Иван Стойчев Пелтеков – технически ръководител от екипа технически лица, отговарящи за изпълнение на поръчката;

1.7) Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно Раздел VI, т.1.12.2 от документацията за участие в процедурата, Приложение № 10 за Данчо Тошев Стателов – геодезист от екипа технически лица, отговарящи за изпълнение на поръчката;

1.8) Заверено копие на трудовата книжка на Илия Иванов Гайдаджиев – ръководител на екипа технически лица, отговарящи за изпълнение на поръчката;

1.9) Заверено копие на трудовата книжка на Иван Стойчев Пелтеков – технически ръководител от екипа технически лица, отговарящи за изпълнение на поръчката;

1.10) Заверено копие на трудовата книжка на Данчо Тошев Стателов – геодезист от екипа технически лица, отговарящи за изпълнение на поръчката;

2) От представените от участника документи в плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, **че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от възложителя.**

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „Комунал Инженеринг“ ЕООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 7 - Консорциум Екострой

Подадени са допълнителни документи с вх. № 26-00-1407 на 22.06.2016 г. в 16:28 часа от Консорциум „Екострой“ в запечатан непрозрачен плик с посочено наименование на подателя и с надпис: „Представени допълнително документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закриване и рекултивация на съществуващо сметище в землището на с.Боровци, община Берковица, област Монтана“.

1) Участникът е представил с придружително писмо следните документи:

1.1) Списък на строителството, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката (Приложение № 8) – оригинал;

1.2) За обект: Закриване и рекултивация на депо за битови отпадъци в гр.Летница:

1.2.1. Заверено копие на Протокол от 25.08.2015 г. за приемане на Етап „Техническа рекултивация“;

1.2.2. Заверено копие на Констативен акт (образец 15) от 25.08.2015 г. за установяване годността за приемане на строежа;

1.2.3. Заверено копие на извадка от Договор за строителство № 11/29.09.2014 г. между Община Летница и „Събев 2002“ ЕООД;

1.3) За обект: Закриване и рекултивация на съществуващо депо за твърди битови

отпадъци на Община Угърчин:

1.3.1. Заверено копие на Протокол от 18.11.2013 г. за приемане на Етап „Техническа рекултивация“;

1.3.2. Заверено копие на Констативен акт (образец 15) от 10.12.2013 г. за установяване годността за приемане на строежа;

1.3.3. Заверено копие на извадка от Договор за строителство № 74-113/09.07.2013 г. между Община Угърчин и „Събев 2002“ ЕООД.

2) От представените от участника документи в Плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, **че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от възложителя.**

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът Консорциум „Екострой“ да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 8 - Енерго Ремонт Строй ЕООД

Подадени са допълнителни документи с вх. № 26-00-1286 на 22.06.2016 г. в 13:50 часа от „Енерго Ремонт Строй“ ЕООД в запечатан непрозрачен плик с посочено наименование на подателя и с надпис: „Представени допълнително документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закриване и рекултивация на съществуващо сметище в землището на с.Боровци, община Берковица, област Монтана“.

1) Участникът е представил с придружително писмо следните документи:

1.1) Заверено копие на Разрешение за строеж № 9/05.06.2013 г. и Заповед №361/16.10.2014 г. за допълване на разрешение за строеж № 9/05.06.2013 г.;

1.2) Заверено копие на Разрешение за ползване № СТ-05-663/28.04.2016 г., издадено от Дирекция за национален строителен контрол, гр.София.

2) От представените от участника документи в Плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, **че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от възложителя.**

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „Енерго Ремонт Строй“ ЕООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 9 - ДЗЗД Еко Боровци

Подадени са допълнителни документи с вх. № 26-00-1407 на 21.06.2016 г. в 14:52 часа от ДЗЗД „Еко Боровци“ в запечатан непрозрачен плик с посочено наименование на подателя и с надпис: „Представени допълнително документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закриване и рекултивация на съществуващо сметище в землището на с.Боровци, община Берковица, област Монтана“.

1) Участникът е представил с придружително писмо следните документи:

1.1) Списък на строителството, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, с посочване на стойностите, датите, вида на строителството и възложителите – Приложение № 8, оригинал;

1.2) Заверено копие на Удостоверение изх. № 53-00-709/17.06.2016 г. за добро изпълнение, издадено от Община Кърджали;

1.3) Заверено копие на части от Констативен акт (образец 15) от 09.06.2016 г. за установяване годността за приемане на строежа I-ви етап.

2) От представените от участника документи в Плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, **че той не отговаря на изискванията за подбор,**

поставени от възложителя, а именно: да има завършен минимум 1 (един) обект за строителство с предмет, сходен с предмета на настоящата обществената поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.

Представеният Констативен акт (образец 15) от 09.06.2016г. удостоверява, че строежа следва да се счита за изпълнен на дата 09.06.2016г., което показва, че изпълнението на дейностите на I-ви етап на посочения обект е завършено след датата на подаване на офертата с вх.№ 26-00-1287/31.05.2016 г., т.е. липсва завършен обект, считано от датата на подаване на офертата.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, участникът ДЗЗД „Еко Боровци“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

III. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 1, включително и допълнително представените за съответствие на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, **комисията реши да допусне до етап разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” следните участници:**

- 1. Участник № 1 - ДЗЗД Боровци;**
- 2. Участник № 2 - Обединение Боровци 2016;**
- 3. Участник № 3 - Сдружение ПИМ-ПСТ Берковица;**
- 4. Участник № 4 - „Станилов“ ЕООД;**
- 5. Участник № 5 - ДЗЗД реноватори на сметище Боровци 2016;**
- 6. Участник № 6 - „Комунал Инженеринг“ ЕООД;**
- 7. Участник № 7 - Консорциум Екострой;**
- 8. Участник № 8 - Енерго Ремонт Строй ЕООД.**

IV. В периода 24.06.–29.06.2016 г. на закрити заседания Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници, като провери съответствието на техническите предложения с техническите спецификации и с изискванията на Възложителя, при което бе установено следното:

Участник № 1 - ДЗЗД Боровци

1. Участникът ДЗЗД „Боровци“ е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 12) и декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че предложението за изпълнение на поръчката има конфиденциален характер и съдържа конфиденциална информация.

(чл. 33, ал. 4 от ЗОП)*

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника ДЗД „Боровци“.

Участник № 2 - Обединение Боровци 2016

2. Участникът **Обединение „Боровци 2016“** е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 12).

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

2.1. Срок за изпълнение на поръчката: 7 (седем) месеца.

2.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: 1 (един) календарен ден.

Кратко описание на техническото предложение на участника

II. Предложение за изпълнение на обекта на поръчката

1. Описание на отделните етапи и дейности:

Етап 1 – Комплекс от подготвителни, административни и организационни дейности;

Етап 2 – Техническа рекултивация;

Етап 3 – Биологична рекултивация (вкл. приемане на обекта).

2. Организация за изпълнение на етапите и дейностите, в тяхната последователност, включително отчитане на количествата приети отпадъци от депото:

- Управление на информацията
- Приключване на договора
- Управление на персонала
- Управление на безопасност и здраве

3. Линеен календарен график с предвидените за изпълнение механизация и човешки ресурси;

4. Управление на риска

- Стратегия за управление на риска;

4.1. Идентифициране на рисковете;

4.2. Вероятност и степен на въздействие (влияние) на риска върху изпълнението на обществената поръчка. Оценка и анализ на идентифицираните рискове;

4.3. Специфични рискове – мерки за реакция.

Участникът е приложил към Техническото предложение линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси, както и Договор от 20.05.2016 г. между „Стройкерамика“ ООД и „Хидроинжект“ ЕООД за доставка на земни маси от находище – кариера Кошарник 2, Договор от 25.05.2016 г. между земеделски производител Валери Найденов и „Хидроинжект“ ЕООД за доставка на оборска тор, Договор от 25.05.2016 г. между „Паркстрой“ ООД и „Хидроинжект“ ЕООД за доставка на материал за залесяване, както и Техническо предложение – Приложение № 12 на електронен носител.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника Обединение „Боровци 2016“.

Участник № 3 - Сдружение ПИМ-ПСТ Берковица

3. Участникът Сдружение „ПИМ-ПСТ Берковица“ е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 12).

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

3.1. Срок за изпълнение на поръчката: 7 (седем) месеца.

3.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: 1 (един) календарен ден.

Кратко описание на техническото предложение на участника

II. Предложение за изпълнение на обекта на поръчката

1. Описание на отделните етапи и дейности

1.1. Описание на обекта от поръчката и местоположение на строителната площадка

1.1.1. Обща характеристика на обекта

1.1.2. Местоположение, големина и географски характеристики

1.2. Устройство предназначение на прилежащата територия

1.3. Достъп до обекта

1.4. Техническа рекултивация

1.4.1. Подготвителни работи;

1.4.2. Транспортен достъп;

1.4.3. Мероприятия за техническа рекултивация:

1.4.3.1. Почистване на повърхността на сметицето от наличната растителност, основно храсти – площ 3000 кв. м. Изсичане, натоварване и транспортиране на растителния отпадък;

1.4.3.2. Изкоп и натоварване на транспорт на наличните отпадъци – количество 16 349 куб. м.;

1.4.3.3. Изкоп и натоварване на транспорт на замърсени земни маси на дълбочина 30 см под нивото на почистения терен;

1.4.3.4. Добив на земни маси;

1.4.3.5. Полагане на рекултивационен пласт 30 см в слегнало състояние;

1.4.3.6. Транспорт и депониране на отпадъци и замърсени земни маси в регионално депо Монтана;

1.4.3.7. Приемане на етап „Техническа рекултивация“.

1.5. Мероприятия за биологична рекултивация

1.5.1. Затревяване;

1.5.2. Торене;

- 1.5.3. Сеитба;
 - 1.5.4. Грижи за вегетацията;
 - 1.5.5. Грижи за растителността през първата година;
 - 1.5.6. Грижи за растителността през втората година Косене – двукратно и поливане;
 - 1.5.7. Грижи за растителността през третата година Косене – двукратно и поливане;
 - 1.5.8. Залесяване;
 - 1.5.9. Обработка на почвата;
 - 1.5.10. Торене;
 - 1.5.11. Гъстота и видов състав. Технология на засаждане;
 - 1.5.12. Грижи за растителността;
 - 1.5.13. Ограждане на обекта;
 - 1.5.14. Приемане на етап биологична рекултивация.
2. Организация за изпълнение на етапите и дейностите, в тяхната последователност:
- Етапи на строителство на обекта
- 2.1. Организационен план;
 - 2.2. Описание на етапите на строителство на обекта
 - 2.2.1. Етап 1: Подготовка на обекта по документация, откриване на строителната площадка;
 - 2.2.2. Етап 2: Идентификация на обекта и организация на временното строителство;
 - 2.2.3. Етап 3: Осигуряване пожарна и аварийна безопасност на строителната площадка;
 - 2.2.4. Етап 4: Актуализиране на графика и определяне реда и последователността за изпълнение на СМР;
 - 2.2.5. Етап 5: Изпълнение на СМР;
 - 2.2.6. Етап 6: Разчистване на площадката.
3. Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси
- 3.1. Организация на материалните ресурси;
 - 3.2. Контрол на качеството на влагане на строителните материали и съблюдаване на съответствието им съгласно Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствието на строителните продукти;
 - 3.3. Организация на работната сила;
 - 3.4. Регламентиращ и функциониращ контрол на качеството на изпълнение на СМР съгласно внедрените системи за качество;
 - 3.5. Видове дейности за управление на качеството на СМР;
 - 3.6. Контрол върху последователността на дейностите;
 - 3.7. Описание на видовете СМР и технология на изпълнение:

3.7.1. Техническа рекултивация, включително транспорт и депониране на отпадъци и замърсени земни маси в регионално депо - Монтана;

3.7.2. Биологична рекултивация;

4. Управление на риска:

4.1. Отношение към риска на заинтересованите лица;

4.2. Политика по управление на риска;

4.3. Организация по управление на риска във фирмата;

4.4. Действия по справяне с риска;

4.5. Разгледани рискове:

4.5.1. Времеви рискове:

4.5.1.1. Закъснение началото на започване на работите:

- Закъснение началото на започване на работите поради обжалване от страна на отстранени или класирани на по-задни места участници; Забавяне подписването на Договора между Възложител и Изпълнител;

- Продължителни неблагоприятни климатични условия и природни катаклизми – наводнение, застудяване, ураган и др., които за продължителен период да възпрепятстват или затруднят движението на хора, оборудване и техника и автомобили до строителната площадка;

- Спиране достъпа до регламентирани депа за извозване на строителни и битови отпадъци.

4.5.1.2. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите:

- Забавяне на одобрение за избор на материали за влагане в обекта от страна на Възложителя/Консултанта;

- Забавяне на изпълнение на СМР, поради промяна в проекта;

- Забава, причинена от недобра координация в технологичните процеси;

- Доставка на некачествени материали не по вина на Изпълнителя;

- Закъснение изпълнение на обекта, вследствие на предоговаряне и забавени доставки поради замяна на предвидени материали с по-качествени и по-изгодни;

- Нарушен ритъм на доставка на материали, вследствие рязко повишаване на цените на основни строителни материали, в резултат от шоково поскъпване на основни суровини и горива на световния пазар;

- Забава в срока за изпълнение на обекта, вследствие на недостиг на материали, поради неспазване на договорения срок за производството (доставката) им от страна на производителя (доставчика) или прекратяване на дейността, несъстоятелност или ликвидация на основен производител или доставчик на материали;

- Забава в срока за изпълнение на обекта, вследствие на увреждане на материали, техническо оборудване и изпълнени СМР, в резултат от нечий умишлени или непредпазливи действия;

- Забава в срока за изпълнение на обекта, вследствие на възстановяване на нанесени в резултат от нечий умишлени или непредпазливи действия щети върху вече изпълнени и приети от Възложителя СМР;

- Кражба на оборудване от обекта;
- Настъпило пътнотранспортно произшествие, извън района на строителната площадка, с транспортна техника на Изпълнителя, изпълняваща дейности свързани с обекта (доставка и транспорт на материали, отпадъци и др.);
- Забава в срока за изпълнение на обекта, вследствие на спиране на СМР от оторизиран орган, поради евакуация и ангажиране на персонал за провеждане на спасителни и неотложни аварийно-възстановителни работи или обявено бедствено положение;
- Забава в срока за изпълнение на обекта, поради временна нетрудоспособност на един или повече ключови експерти или членове на изпълнителския персонал, вследствие на злополука;
- Забава в срока за изпълнение на обекта, поради напускане на един или повече ключови експерти или членове на изпълнителския персонал;
- Забава в срока за изпълнение на обекта, поради уволнение на един или повече ключови експерти или членове на изпълнителския персонал за сериозни нарушения или несправяне с работата;
- Забава в срока за изпълнение на обекта, поради пенсиониране на един или повече ключови експерти или членове на изпълнителския персонал;

4.5.1.3. Риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта:

- Временно спиране на изпълнението на СМР от контролни органи (подразделения на РИКОЗ, ПБС и др.) поради неспазване на нормативните изисквания по причини, независещи от Изпълнителя;

- Отказ на Възложителя/Консултанта да подпише документа за окончателно завършване на работите;

- Изготвяне на ексекутивна документация;

- Изготвяне на протоколи съгласно Наредба 3 за съставяне на актове по време на строителството;

4.5.2. Липса/недостатъчно съдействие, координация и/или информация от страна на други участници в строителния процес и заинтересованите страни в рамките на проекта:

4.5.2.1. Липса на съдействия от отдели от структурата на Възложителя, от които са поискани данни или информация, касаещи обекта;

4.5.2.2. Забавяне или непредоставяне на документи от Възложителя, касаещи възложеното изграждане на обекта;

4.5.2.3. Липса на съдействие от Консултанта по време на изпълнение на поръчката;

4.5.2.4. Липса на съдействие от Консултанта при изискване на допълнителна информация по проекта;

4.5.2.5. Липса на съдействие от Консултанта при съгласуване на решения с Възложителя;

4.5.2.6. Липса на съдействие от Консултанта при одобряване на нови решения или материали;

4.5.2.7. Липса на съдействие от Консултанта при съставяне и окомплектоване на документацията за предаване на обекта;

4.5.2.8. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между Изпълнител и Възложител/Консултант;

4.5.2.9. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между Изпълнител и Управляващ орган по ОП;

4.5.2.10. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между Възложител и останалите участници в проекта;

4.5.3. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейности:

4.5.3.1. Некачествено изпълнение СМР вследствие на недобре обучен или квалифициран персонал;

4.5.3.2. Некачествено изпълнение СМР вследствие на некачествени материали;

4.5.3.3. Некачествено изпълнение СМР вследствие на лоши метеорологични условия;

4.5.3.4. Некачествено изпълнение СМР вследствие на лошо управление;

4.5.3.5. Некачествено изпълнение СМР вследствие на недобре подбрана или грешна технология на изпълнение.

4.5.4. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от пропуски и/или непълноти в проектната документация:

4.5.4.1. Разминаване на проектните нива, площи и размери заложиени в проекта;

4.5.4.2. При разработването на работния проект не са дадени детайли за изпълнение на специфичните части от обекта;

4.5.4.3. В работния проект са заложиени неефективни решения.

Участникът е приложил към Техническото предложение линеен календарен график, заверени копия на Писмо с № 17/30.05.2016 г. от Община Берковица, Договор от 25.05.2016 г. между „Пътища М“ ЕООД и „Био Ем Ди – 1“ ЕООД за доставка на земни маси/хумус, Нотариален акт № 539/02.07.2012 г. за покупко-продажба на недвижим имот, Договор от 20.05.2016 г. между „Пътища М“ ЕООД и ЗП Цветан Владимиров Михайлов за доставка на оборска тор, Удостоверение № 245/06.07.2012 г. за регистрация на животновъден обект, Договор от 20.05.2016 г. между „Пътища М“ ЕООД и „Далия – Плевен“ ЕООД за доставка на тревни смеси и растителност (за затревяване и залесяване), Удостоверение № 4937 от 07.04.2015 г. на „Далия – Плевен“ ЕООД, Разрешение № 2623/07.04.2015 г. на „Далия – Плевен“ ЕООД, Декларация от 16.05.2016 г. от „Далия – Плевен“ ЕООД за съответствие на тревни смеси, Декларация от 16.05.2016 г. от „Далия – Плевен“ ЕООД за съответствие на декоративни растения, Техническо предложение – Приложение № 12 на електронен носител.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника Сдружение „ПМ-ПСТ Берковица“.

Участник № 4 „Станилов“ ЕООД

4. Участникът „Станилов“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 12) и декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП по отношение на информацията съдържаща се в Приложение А по т. 2 Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката; Приложение Б по т. 2. Управление на риска от техническото предложение да се счита за конфиденциална.

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

4.1. Срок за изпълнение на поръчката: 7 (седем) месеца.

4.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: 1 (един) календарен ден.

Кратко описание на техническото предложение на участника

I. Описание на отделните етапи и дейности за изпълнение на поръчката.

1. Информация за обекта на поръчката:

1.1. Общи данни;

1.2. Цели и задачи на обществената поръчка;

1.3. Описание на съществуващото положение;

1.3.1. Местоположение на площадката;

1.3.2. Климатични, инженерногеоложки, хидроложки и хидрогеоложки характеристики;

1.3.3. Съществуващо състояние на площадката на сметището;

1.4. Нормативна рамка, която ще се прилага при изпълнението на обществената поръчка;

1.5. Обхват на обществената поръчка;

2. Описание на етапите за изпълнение на обществената поръчка;

3. Описание на основните дейности за изпълнение на обществената поръчка;

II. Описание и последователност на технологичните операции при изпълнение на отделните видове работи:

1. Описание на видовете СМР;

2. Последователност на изпълнение;

III. Организация на изпълнението:

(чл. 33, ал. 4 от ЗОП)*

IV. План за безопасност и здраве.

V. Качество и организация на методите за контрол.

VI. Управление на риска.

(чл. 33, ал. 4 от ЗОП)*

VII. Мерки за опазване на околната среда

1. Общи положения;

2. План за организация на изпълнение на мерките за опазване на околната среда.

Приложение № 1 - Организация на контрола на качеството. Строителна лаборатория за изпитване и изследване.

Участникът е приложил към Техническото предложение линеен календарен график, Списък на работната ръка, Диаграма на работната ръка, Списък на механизацията, Диаграма на механизацията, заверени копия на Договор от 12.05.2016 г. между „Станилов“ ЕООД и „Солитер БГ“ ЕООД за доставка на оборска тор и посадъчен материал, Удостоверение № 2561/21.07.2015 г. за регистрация на животновъден обект, Анкетна карта за регистрация на земеделски стопанин, Протокол № 12/10.03.2016 г., Договор от 04.05.2016 г. между „Станилов“ ЕООД и „Калиманис“ ЕООД за доставка на земни маси, Разрешително № 02450012/17.03.2016 г. за ползване на повърхностен воден обект, Договор от 15.05.2016 г. между „Станилов“ ЕООД и „Стромат-Т“ ООД за доставка на земни маси, Техническо предложение – Приложение № 12 на електронен носител.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника „Станилов“ ЕООД.

Участник № 5 - ДЗЗД реноватори на сметище Боровци 2016

5. Участникът ДЗЗД „Реноватори на сметище Боровци 2016“ е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 12).

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

5.1. Срок за изпълнение на поръчката: 7 (седем) месеца.

5.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: 1 (един) календарен ден.

Кратко описание на техническото предложение на участника

Приложение № 1 към Образец № 12:

I. Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката:

1. Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката:

1.1. Мобилизация и подготвителни дейности за изпълнение на проекта;

1.2. Временна организация на движението;

1.3. Временно строителство;

1.4. Доставка на необходимите материали, оборудване;

1.5. Изпълнение на строително-монтажните работи;

1.6. Изготвяне на необходимата документация, съгласно Наредба 3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

1.7. Изготвяне и предаване на екзекутивна документация за несъществените изменения на одобрения инвестиционен проект, както и предаване на обекта;

1.8. Демобилизация на строителната площадка и почистване.

2. Описание на видовете СМР и тяхната технологична последователност на изпълнение:

2.1. Разчистване на обектовата площадка, подготвителни дейности;

2.2. Трасиране (отлагане върху терена);

2.3. Изкопни работи, разриване, подравняване, включително транспортиране и разтоварване;

2.4. Отводняване;

2.5. Изпълнение на рекултивацията на сметището;

2.6. Техническа рекултивация;

2.7. Биологична рекултивация.

II. Описание на методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката:

1. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката;

2. Организационна структура на проекта, включително основни задължения и отговорности на ключовите и неключови експерти;

3. Система за осигуряване на качеството;

4. Мерки за осигуряване на безопасност и здраве при работа на обекта;

5. Мерки за опазване на околната среда;

- 5.1 Принципи на Изпълнителя за опазване на околната среда;
- 5.2 Методика за оценка на значимите аспекти на околната среда;
- 5.3 Оценка на основните аспекти на околната среда при изпълнение на обекта;
- 5.4 Мерки за опазване на околната среда и минимизиране на риска

- Действия през мобилизационния период;
- Действия по време на работа;
- Действия след завършване на обекта.

5.5. Нормативна база, която ще се спазва.

6. Организация на гаранционното поддържане на обекта;

7. Основни аспекти на взаимоотношенията и комуникацията между заинтересованите страни:

7.1. Добро сътрудничество и координация на действията между Възложителя и Изпълнителя;

7.2. Докладване и организиране на срещи с Възложителя, Строителния надзор и заинтересованите инстанции.

8. Архивиране.

Приложение № 2 към Образец № 12:

I. Управление на риска

1. Методика за оценка на потенциалните рискове за изпълнение на обекта;
2. Допустимост на риска;
3. Срочност на мерките в зависимост от степента на риска;
4. Оценка на потенциалните рискове за изпълнението на поръчката;
5. Мерки за предотвратяване на настъпването на рисковете, мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на рисковете и дейности по отстраняване на последици от настъпването им:

5.1. Основни рискове, идентифицирани от страна на Възложителя:

5.1.1. Времени рискове:

5.1.1.1. Рискове за закъснение на началото на започване на работите:

- Неблагоприятни атмосферни условия за текущото изпълнение на някои от видовете СМР

5.1.1.2. Рискове за изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите:

- Риск поради опасност от скъсване на ел. кабели, телефонни кабели и ВиК тръбопроводи и мрежи по време на работите;
- Риск от трудови злополуки;
- Риск от аварии по време на изпълнението на СМР;
- Риск от повреди в механизацията;
- Риск от недостиг на ресурси – механизация, строителни съоръжения, човешки ресурс;
- Риск от несигурна производителност на техническите ресурси;
- Риск от несигурна производителност на човешкия ресурс;
- Риск от закъснения при доставките на основни материали;
- Риск от кражби и злонамерени действия по време на изпълнението;
- Риск от земетресения (възникване на форсмажорни обстоятелства);
- Риск от наводнения (възникване на форсмажорни обстоятелства);
- Риск от пожари (възникване на форсмажорни обстоятелства);

5.1.1.3. Невъзможност за постигане на необходимото качество в резултат на

липса на качествени материали и/или качествено изпълнение на СМР:

- Риск от непостигане на необходимото качество на изпълнение;
- Риск от несигурност по отношение на източника и качеството на материалите;

5.1.1.4. Рискове при липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес.

5.2. Други рискове, идентифицирани от страна на Изпълнителя:

5.2.1. Времеви рискове:

5.2.1.1. Закъснение на началото на започване на работите:

- Риск от недостатъчно проучване;
- Риск относно целесъобразността на спецификациите;
- Риск за закъснение на началото поради забавяне на подписване на договора от страна на Възложителя;
- Риск за закъснение на началото поради липса на готовност от страна на Изпълнителя.

5.2.1.2. Рискове за закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта:

- Риск от недостигане на поставените цели и заложените параметри – неготовност на обекта за експлоатация.

5.2.1.3. Рискове при липса/недостатъчна координация и/или подкрепа и/или сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта:

- Риск от индустриални отношения и проблеми;
- Риск от промяна на бюджета и персонални смени.

5.2.1.4. Рискове при промени в законодателството на България или на ЕС:

- Риск от промяна на местни данъци и такси;
- Риск от инфлация.

5.2.1.5. Рискове при неизпълнение на договорните отношения, в т.ч. забава на плащания по договора от страна на Възложителя:

- Риск от забавяне на плащането.

5.2.1.6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация:

- Риск от трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.

5.2.1.7. Рискове при трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или др. форми на негативна реакция от страна на местното население:

- Риск от протести, иски и жалби от страна на живущите в района на работите.

6. Мониторинг (наблюдение) на рисковете и контрол на мерките.

Участникът е приложил към Техническото предложение линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси, както и заверени копия на Рамков договор от 30.05.2016 г. между „Инфракънстракшън“ АД и „Калиманис“ ЕООД за доставка на земни маси/хумус от собствена баластриера, находяща се в чашката на язовир „Огоста“ – землището на Село Гаганица, Община Берковица, Декларация от Йордан Велков, че стопанисваната от него баластриера разполага с количеството от 5633 куб. м. земни маси/хумус, необходими за изпълнение на обществената поръчка, Разрешително за ползване на повърхностен воден обект № 02450012/17.03.2016 г., издадено на „Калиманис“ ЕООД, Споразумение от м.05.2016 г. между „Инфракънстракшън“ АД и ЕТ „Иван Радославов-Радослав Стоянов“ за предоставяне на материал за залесяване, Споразумение от 21.05.2016 г. между „Инфракънстракшън“ АД и Йордан Гогов за предоставяне на оборска тор, Регистрационна карта от 15.05.2012 г. на земеделския производител Йордан Гогов, Техническо предложение – Приложение № 12 на електронен носител.

Комисията установи разминаване между предложения срок за изпълнение на поръчката, който е 7 (седем) месеца и представения срок в линейния график, който е 9 (девет) месеца, т.е. налице е несъответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси.

Предвид гореизложената констатация Комисията не приема, че представеното Техническо предложение на участника ДЗЗД „Реноватори на сметище Боровци 2016“ отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.), предлага участника ДЗЗД „Реноватори на сметище Боровци 2016“ за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 6 - „Комунал Инженеринг“ ЕООД

6. Участникът „Комунал Инженеринг“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 12) и декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП по отношение на информацията съдържаща се в Техническо предложение – Образец № 12, Ценова таблица № 1 – СМР (КСС № 1) – Образец № 13.1.1, Ценова таблица № 2 – нестроителни работи – Образец № 13.1.2, Декларация за параметрите на ценообразуването – Образец № 13.2 да се счита за конфиденциална.

(чл. 33, ал. 4 от ЗОП)*

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника „Комунал Инженеринг“ ЕООД.

Участник № 7 - Консорциум Екострой

7. Участникът **Консорциум „Екострой“** е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 12).

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

7.1. Срок за изпълнение на поръчката: 7 (седем) месеца.

7.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: 1 (един) календарен ден.

Кратко описание на техническото предложение на участника

Б. Предложение за изпълнение на обекта на поръчката:

Описание на отделните етапи и дейности:

I. Етап 1 – Временно строителство – 209 календарни дни.

1. Настаняване на Изпълнителя и Възложителя на обекта;
2. Формиране на приобектов склад;
3. Организиране на механизацията и оборудването;
4. Обслужване по време на изпълнение на обекта;
5. Разваляне и разчистване на площадката – 4 календарни дни.

II. Етап II – Техническа рекултивация – 150 календарни дни.

1. Обозначаване на обекта;
2. Разчистване на площадката;
3. Геодезични работи;
4. Изпълнение на строителни работи (изкопни и насипни):
 - 4.1. Подготовка за извършване на земните работи;
 - 4.2. Изгребване и извозване на отпадъци от съществуващо сметище до указаното в работния проект Регионално депо за отпадъци – Монтана;

4.3. Изкоп с багер в земни маси за рекултивационен слой;

4.4. Транспортиране и депониране на отпадъци и замърсени земни маси в регионално депо – Монтана;

4.5. Полагане на рекултивационен пласт 30 см в слегнало състояние, доставка и разриване ръчно с булдозер на земни маси на площ 19 600 кв. м. до достигане на проектните коти;

4.6. Приемане на етап „Техническа рекултивация“.

III. Етап 2 – Биологична рекултивация – 60 календарни дни.

1. Затревяване:

1.1. Торене;

1.2. Дискуване;

1.3. Сеитба.

2. Залесяване:

2.1. Засаждане;

2.2. Торене.

3. Ограждане на обекта;

4. Приемане на етапа Биологична рекултивация;

5. Изготвяне на документация, екзекутиви и предаване на обекта.

IV. Етап 3 – Грижи за растителността – 14 календарни дни.

1. Грижи за растителността през първите два месеца от първата година

1.1. Косене на новозасятите тревни площи;

1.2. Събиране и изнасяне на окосената трева;

1.3. Поливане на новозасятата трева.

IV. Отстраняване на дефекти.

V. Комуникация между Изпълнителя и останалите участници в инвестиционния процес. Вътрешен контрол на Изпълнителя.

B. Разпределение на работната сила

I. Организация на работните екипи.

II. Организация на механизацията.

III. Организация на временното строителство.

Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси.

C. Предложени методи за управление на риска.

I. Стратегия за управление на риска.

1. Времеви рискове:

- Закъснение на началото на започване на работите;

- Изоставане от планираното при текущото изпълнение на дейностите;

- Риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта.

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на другите участници в строителния процес;
3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на обществената поръчка;
4. Промени в законодателството на България;
5. Неизпълнение на договорните задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;
6. Трудности при изпълнение на обекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията;
7. Трудности при изпълнение на обекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

II. Други възможни рискове при изпълнение на обекта.

III. Рискове, свързани със ЗБУТ.

IV. Рискове, свързани с опазване на околната среда.

V. Контролни дейности.

Участникът е приложил към Техническото предложение заверени копия на Договор от 28.05.2016 г. между „Гарант – 90 – Цонев и Сие“ ООД и „Спект“ ООД за доставка на оборска тор от животновъден обект в землището на село Косталево, община Враца, Справка за животни в обект по категории от 17.05.2016 г., Договор №28/28.05.2016 г. между „Гарант – 90 – Цонев и Сие“ ООД и „БКС-Враца“ ЕООД за доставка на посадъчен материал, Писмо с изх. № ГЗОС-32-00-43(7)/18.05.2016 г. от Община Берковица, Писмо с изх. № 70-00-705/27.05.2016 г. от Община Монтана, Споразумение от 27.05.2016 г. между „Гарант – 90 – Цонев и Сие“ ООД и „Макстрой“ ЕООД за осигуряване на хумусни почви, депонирани при разкривка от Кариера „Долна Вереница“, Споразумение от 27.05.2016 г. между „Гарант – 90 – Цонев и Сие“ ООД и „Холсим България“ АД за осигуряване на земни хумусни почви от разкривните хоризонти на кариера за варовик „Лиляче“ и кариера за мергел „Бели извор“, Договор от 27.05.2016 г. между „Гарант – 90 – Цонев и Сие“ ООД и „Кралтрейс“ ООД за доставка на хумусни почви, добити при третирането на материали от изкопни дейности при строително-ремонтни работи, Техническо предложение – Приложение № 12 на електронен носител.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника Консорциум „Екострой“.

Участник № 8 - Енерго Ремонт Строй ЕООД

8. Участникът „Енерго Ремонт Строй“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 12).

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

8.1. Срок за изпълнение на поръчката: 7 (седем) месеца.

8.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: 1 (един) календарен ден.

Кратко описание на техническото предложение на участника

II. Предложение за изпълнение на обекта на поръчката.

1. Описание на отделните етапи и дейности;
2. Организация за изпълнение на етапите и дейностите в тяхната последователност;
3. Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси;
4. Управление на риска:
 - 4.1. Времеви рискове:
 - 4.1.1. Аспекти на обхват и сфери на влияние на риска;
 - 4.1.2. Мерки за превенция/за недопускане и/или ранно предотвратяване на рисковете;
 - 4.1.3. Мерки за преодоляване на последиците след настъпване на рисковете.
 - 4.2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес:
 - 4.2.1. Аспекти на обхват и сфери на влияние на риска;
 - 4.2.2. Мерки за превенция/за недопускане и/или ранно предотвратяване на рисковете;
 - 4.2.3. Мерки за преодоляване на последиците след настъпване на рисковете.
 - 4.3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя:
 - 4.3.1. Аспекти на обхват и сфери на влияние на риска;
 - 4.3.2. Мерки за превенция/за недопускане и/или ранно предотвратяване на рисковете;
 - 4.3.3. Мерки за преодоляване на последиците след настъпване на рисковете.
 - 4.4. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност:
 - 4.4.1. Аспекти на обхват и сфери на влияние на риска;
 - 4.4.2. Мерки за превенция/за недопускане и/или ранно предотвратяване на рисковете;
 - 4.4.3. Мерки за преодоляване на последиците след настъпване на рисковете.
 - 4.5. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население:
 - 4.5.1. Аспекти на обхват и сфери на влияние на риска;
 - 4.5.2. Мерки за превенция/за недопускане и/или ранно предотвратяване на рисковете;
 - 4.5.3. Мерки за преодоляване на последиците след настъпване на рисковете.
5. Заверено копие на Рамков договор от 13.05.2016 г. между „Енерго Ремонт Строй“ ЕООД и „Калиманис“ ЕООД за доставка на земни маси/хумус от собствена баластриера, находяща се в чашката на язовир „Огоста“ – землището на село Гаганица, Община Берковица;

- Декларация от Йордан Велков – едноличен собственик на „Калиманис“ ЕООД, че стопанисваната от него баластриера разполага с количеството от 5633 куб. м. земни маси/хумус, необходими за изпълнение на обществената поръчка.

6. Заверено копие на Договор от 13.05.2016 г. между „Енерго Ремонт Строй“ ЕООД и ЕТ „Пепинка Герасимова-Гълъб“ за доставка на оборска тор;

7. Заверено копие на Договор от 16.05.2016 г. между „Енерго Ремонт Строй“ ЕООД и „Хоум Гарден ВТ“ ЕООД за доставка на посадъчен материал;

8. Методи и средства на вътрешен контрол за отчитане на количествата приети отпадъци от оператора на регионално депо гр.Монтана;

9. Техническо предложение – Приложение № 12 на електронен носител.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника „Енерго Ремонт Строй“ ЕООД.

V. След разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, на основание чл.69а, ал.2, т.3 от ЗОП (отм.) Комисията констатира, че участниците:

1. Участник №1 - ДЗЗД Боровци;
2. Участник №2 - Обединение Боровци 2016;
3. Участник №3 - Сдружение ПИМ-ПСТ Берковица;
4. Участник №4 - „Станилов“ ЕООД;
5. Участник №6 - „Комунал Инженеринг“ ЕООД;
6. Участник №7 - Консорциум Екострой;
7. Участник №8 - Енерго Ремонт Строй ЕООД.

са представили техническо предложение, в което е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- описани са отделните етапи на изпълнение на поръчката и включените в тях дейности, и е представена информация в съответствие с одобрения проект и Техническите спецификации;

- описана е организацията за цялостното изпълнение на поръчката с нейните етапи и включените в тях дейности с тяхната последователност в рамките на общия срок за поръчката;

- налице е съответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси;

- разгледани са аспекти и мерки за управление на риска при изпълнение на обществената поръчка;

- описани са методите и средствата на вътрешен контрол за отчитане на количествата приети отпадъци от оператора на депото при изпълнение на поръчката;

- посочени са възможностите за доставка на оборска тор и е приложил договор за доставка на съответното количество;

- посочени са възможностите за доставка на посадъчен материал и е приложил договор за доставка на съответното количество.

В съответствие с направените констатации по-горе Комисията пристъпи към извършване на оценка на допуснатите оферти на участниците съгласно методиката посочена в Раздел X от документацията за участие.

Изчисляване на оценката по Показател „СРОК ” – С

Максималният брой точки по показателя е 10 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

S = СИ + СР, където:

СИ – Срок за изпълнение на техническата рекултивация – с максимален брой точки 6;

СР – Срок за реакция при отстраняване на дефекти - с максимален брой точки 4;

Оценките на офертите по подпоказател **СИ** – Срок за изпълнение на техническата рекултивация, се изчисляват по формулата:

$$СИ = \frac{СИ_{min}}{СИ_i} \times 6 = \text{_____} \text{ (брой точки)}$$

където:

СИ – оценката по подпоказателя на съответния участник – в точки;

СИ_{min} - минималния предложен срок за изпълнение на техническата рекултивация съгласно Техническото предложение от всички допуснати до оценка оферти, като този срок не може да бъде по-кратък от 5 месеца.

СИ_i - предложения срок за изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Оценките на офертите по подпоказател **СР** – Срок за реакция при отстраняване на дефекти, се изчисляват по формулата:

$$СР = \frac{СР_{min}}{СР_i} \times 4 = \text{_____} \text{ (брой точки)}$$

където:

СР – оценката по подпоказателя на съответния участник – в точки

СР_{min} - предложеният най-кратък срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок съгласно Техническото предложение от всички допуснати до оценка оферти, като този срок не може да бъде по-кратък от един ден.

СР_i - предложеният срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок съгласно Техническото предложение на съответния участник.

1. Участник № 1 ДЗЗД Боровци

1) Оценката по Подпоказател **СИ е 6 точки**, която е получена, както следва:

при **СИ_{min} = 5 месеца** и **СИ_i = 5 месеца**, изчислението е:

$$СИ = \frac{СИ_{min}}{СИ_i} \times 6 = \frac{5}{5} \times 6 = 6 \text{ точки}$$

2) Оценката по Подпоказател **СР е 4 точки**, която е получена, както следва:

при **СР_{min} = 1 ден** и **СР_i = 1 ден**, изчислението е:

$$CP = \frac{CP_{min}}{CP_i} \times 4 = \frac{1}{1} \times 4 = 4 \text{ точки}$$

Окончателна Оценка на офертата на Показател „Срок“ – С на участника **ДЗД Боровци** се изчислява по следната формула:

$$C = СИ + CP = 6 + 4 = 10$$

$$C = 10 \text{ точки}$$

2. Участник № 2 Обединение Боровци 2016

1) Оценката по Подпоказател **СИ е 6 точки**, която е получена, както следва:

при $СИ_{min} = 5$ месеца и $СИ_i = 5$ месеца, изчислението е:

$$СИ = \frac{СИ_{min}}{СИ_i} \times 6 = \frac{5}{5} \times 6 = 6 \text{ точки}$$

2) Оценката по Подпоказател **CP е 4 точки**, която е получена, както следва:

при $CP_{min} = 1$ ден и $CP_i = 1$ ден, изчислението е:

$$CP = \frac{CP_{min}}{CP_i} \times 4 = \frac{1}{1} \times 4 = 4 \text{ точки}$$

Окончателна Оценка на офертата на Показател „Срок“ – С на участника **Обединение Боровци 2016** се изчислява по следната формула:

$$C = СИ + CP = 6 + 4 = 10$$

$$C = 10 \text{ точки}$$

3. Участник № 3 Сдружение ПИМ-ПСТ Берковица

1) Оценката по Подпоказател **СИ е 6 точки**, която е получена, както следва:

при $СИ_{min} = 5$ месеца и $СИ_i = 5$ месеца, изчислението е:

$$СИ = \frac{СИ_{min}}{СИ_i} \times 6 = \frac{5}{5} \times 6 = 6 \text{ точки}$$

2) Оценката по Подпоказател **CP е 4 точки**, която е получена, както следва:

при $CP_{min} = 1$ ден и $CP_i = 1$ ден, изчислението е:

$$CP = \frac{CP_{min}}{CP_i} \times 4 = \frac{1}{1} \times 4 = 4 \text{ точки}$$

Окончателна Оценка на офертата на Показател „Срок“ – С на участника **Сдружение ПИМ-ПСТ Берковица** се изчислява по следната формула:

$$C = СИ + CP = 6 + 4 = 10$$

$$C = 10 \text{ точки}$$

4. Участник № 4 „Станилов“ ЕООД

1) Оценката по Подпоказател **СИ е 6 точки**, която е получена, както следва:

при $СИ_{min} = 5$ месеца и $СИ_i = 5$ месеца, изчислението е:

$$СИ = \frac{СИ_{min}}{СИ_i} \times 6 = \frac{5}{5} \times 6 = 6 \text{ точки}$$

2) Оценката по Подпоказател **CP е 4 точки**, която е получена, както следва:

при $CP_{min} = 1$ ден и $CP_i = 1$ ден, изчислението е:

$$CP = \frac{CP_{min}}{CP_i} \times 4 = \frac{1}{1} \times 4 = 4 \text{ точки}$$

Окончателна Оценка на офертата на Показател „Срок“ – С на участника „Станилов“ ЕООД се изчислява по следната формула:

$$C = СИ + СР = 6 + 4 = 10$$

$$C = 10 \text{ точки}$$

5. Участник № 6 „Комунал Инженеринг“ ЕООД

1) Оценката по Подпоказател СИ е 6 точки, която е получена, както следва:

при $СИ_{min} = 5$ месеца и $СИ_i = 5$ месеца, изчислението е:

$$СИ = \frac{СИ_{min}}{СИ_i} \times 6 = \frac{5}{5} \times 6 = 6 \text{ точки}$$

2) Оценката по Подпоказател СР е 4 точки, която е получена, както следва:

при $СР_{min} = 1$ ден и $СР_i = 1$ ден, изчислението е:

$$СР = \frac{СР_{min}}{СР_i} \times 4 = \frac{1}{1} \times 4 = 4 \text{ точки}$$

Окончателна Оценка на офертата на Показател „Срок“ – С на участника „Комунал Инженеринг“ ЕООД се изчислява по следната формула:

$$C = СИ + СР = 6 + 4 = 10$$

$$C = 10 \text{ точки}$$

6. Участник № 7 Консорциум Екострой

1) Оценката по Подпоказател СИ е 6 точки, която е получена, както следва:

при $СИ_{min} = 5$ месеца и $СИ_i = 5$ месеца, изчислението е:

$$СИ = \frac{СИ_{min}}{СИ_i} \times 6 = \frac{5}{5} \times 6 = 6 \text{ точки}$$

2) Оценката по Подпоказател СР е 4 точки, която е получена, както следва:

при $СР_{min} = 1$ ден и $СР_i = 1$ ден, изчислението е:

$$СР = \frac{СР_{min}}{СР_i} \times 4 = \frac{1}{1} \times 4 = 4 \text{ точки}$$

Окончателна Оценка на офертата на Показател „Срок“ – С на участника Консорциум Екострой се изчислява по следната формула:

$$C = СИ + СР = 6 + 4 = 10$$

$$C = 10 \text{ точки}$$

7. Участник № 8 „Енерго Ремонт Строй“ ЕООД

1) Оценката по Подпоказател СИ е 6 точки, която е получена, както следва:

при $СИ_{min} = 5$ месеца и $СИ_i = 5$ месеца, изчислението е:

$$СИ = \frac{СИ_{min}}{СИ_i} \times 6 = \frac{5}{5} \times 6 = 6 \text{ точки}$$

2) Оценката по Подпоказател СР е 4 точки, която е получена, както следва:

при $СР_{min} = 1$ ден и $СР_i = 1$ ден изчислението е:

$$СР = \frac{СР_{min}}{СР_i} \times 4 = \frac{1}{1} \times 4 = 4 \text{ точки}$$

Окончателна Оценка на офертата на Показател „Срок“ – С на участника „Енерго Ремонт Строй“ ЕООД се изчислява по следната формула:

$$C = СИ + СР = 6 + 4 = 10$$

$$C = 10 \text{ точки}$$

Изчисляване на оценката по Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – Т

Максималният брой точки по показателя е 50 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$T = ИЗ + ЗМ, \text{ където:}$$

ИЗ – Организация и технология за изпълнение на дейностите – с максимален брой точки 30;

ЗМ – Обезпеченост на земни маси – с максимален брой точки 20.

1. Участник № 1 ДЗЗД Боровци

Подпоказател ИЗ – Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката – **30 точки**.

Подпоказател ЗМ - Обезпеченост на земни маси – **20 точки**

Мотиви: Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие и ги надгражда с представянето на три от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка, както следва:

A1) В Техническото предложение в т.10.3, на Етап IV са описани методите и средствата на вътрешен контрол за отчитане на количествата приети отпадъци от оператора на депото при изпълнение на поръчката;

A2) В Техническото предложение са посочени възможностите за доставка на оборска тор и е приложен договор от 19.05.2016г. (стр.116÷119) за доставка на съответното количество;

A3) В Техническото предложение са посочени възможностите за доставка на посадъчен материал и е приложен договор от 30.05.2016г. (стр.120÷124) за доставка на съответното количество;

Подпоказател ЗМ - Обезпеченост на земни маси – **20 точки**

Мотиви: В Техническото предложение участникът е представил договор от 19.05.2016г. за осигуряване на земни маси за обем от 7000 куб. м от терен на разстояние до 15 км от площадката на старото сметище.

Окончателна техническа оценка на офертата на участника ДЗЗД Боровци се изчислява по следната формула:

$$T = ИЗ + ЗМ$$

$$T = 30 + 20$$

$$T = 50 \text{ точки}$$

2. Участник № 2 Обединение Боровци 2016

Подпоказател ИЗ – Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката – **30 точки**.

Подпоказател ЗМ - Обезпеченост на земни маси – **20 точки**

Мотиви: Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие и ги надгражда с представянето на три от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка, както следва:

A1) В Техническото предложение в част „Отстраняване на отпадъци – Земни работи, натоварване, транспортиране на генерираните материали и съпътстващи процеса дейности“, Етап II са описани методите и средствата на вътрешен контрол за отчитане на количествата приети отпадъци от оператора на депото при изпълнение на поръчката;

A2) В Техническото предложение са посочени възможностите за доставка на оборска тор и е приложен договор от 25.05.2016г. за доставка на съответното количество;

A3) В Техническото предложение са посочени възможностите за доставка на посадъчен материал и е приложен договор от 25.05.2016г. за доставка на съответното количество;

Подпоказател ЗМ - Обезпеченост на земни маси – **20 точки**

Мотиви: В Техническото предложение участникът е представил договор от 20.05.2016г. за осигуряване на земни маси за обем от 5633 куб. м от терен на разстояние 14.8 км от площадката на старото сметище.

Окончателна техническа оценка на офертата на участника Обединение Боровци 2016 се изчислява по следната формула:

$$T = ИЗ + ЗМ$$

$$T = 30 + 20$$

$$T = 50 \text{ точки}$$

3. Участник № 3 Сдружение ПИМ-ПСТ Берковица

Подпоказател ИЗ – Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката – **30 точки**.

Подпоказател ЗМ - Обезпеченост на земни маси – **20 точки**

Мотиви: Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие и ги надгражда с представянето на три от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка, както следва:

A1) В Техническото предложение в т.3.6 на част „Организация и подход на изпълнението“ са описани методите и средствата на вътрешен контрол за отчитане на количествата приети отпадъци от оператора на депото при изпълнение на поръчката;

A2) В Техническото предложение са посочени възможностите за доставка на оборска тор и е приложен договор от 20.05.2016г. за доставка на съответното количество;

A3) В Техническото предложение са посочени възможностите за доставка на посадъчен материал и е приложен договор от 20.05.2016г. за доставка на съответното количество;

Подпоказател ЗМ - Обезпеченост на земни маси – **5 точки**

Мотиви: В Техническото предложение участникът е представил договор от 25.05.2016г. за осигуряване на земни маси/хумус в количества и качества необходими

за изпълнение на инвестиционния проект в съответствие с техническите спецификации. В договора липсва наименование/координати/разположение на терена, от който ще бъдат осигурени земните маси/хумус, вследствие което не би могло да бъде определено разстоянието до площадката на старото сметище.

Участникът е представил Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот – нива, който по никакъв начин не кореспондира, не е споменат или приложен към договора. Също така следва да допълним, че съгласно разяснение на Възложителя, изх. № 26-00-1231/25.05.2016г. в отговор на въпрос 2 е посочено, че доставка на чисти земни маси от селскостопански имоти противоречи на чл.16 от Закона за почвите.

В Техническото предложение участникът е посочил, че земните маси ще се доставят от кариери за земни маси на около 14 км разстояние от рекултивиращото се сметище. Това твърдение по никакъв начин не кореспондира и не е споменато в приложения Договор за осигуряване на земни маси/хумус.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че участникът е представил документ за осигуряване на земни маси с целия обем от 5633 куб. м от терен на 50 км или повече от площадката на старото сметище.

Окончателна техническа оценка на офертата на участника Сдружение ПИМ-ПСТ Берковица се изчислява по следната формула:

$$T = ИЗ + 3М$$

$$T = 30 + 5$$

$$T = 35 \text{ точки}$$

4. Участник № 4 „Станилов“ ЕООД

Подпоказател ИЗ – Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката – **30 точки**.

Подпоказател 3М - Обезпеченост на земни маси – **20 точки**

Мотиви: Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие и ги надгражда с представянето на три от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка, както следва:

A1) В Техническото предложение в т.V.2, на Етап V са описани методите и средствата на вътрешен контрол за отчитане на количествата приети отпадъци от оператора на депото при изпълнение на поръчката;

A2) В Техническото предложение са посочени възможностите за доставка на оборска тор и е приложен договор от 12.05.2016г. (стр.217÷224) за доставка на съответното количество;

A3) В Техническото предложение са посочени възможностите за доставка на посадъчен материал и е приложен договор от 12.05.2016г. (стр.217÷224) за доставка на съответното количество;

Подпоказател 3М - Обезпеченост на земни маси – **20 точки**

Мотиви: В Техническото предложение участникът е представил договор от 04.05.2016г. за осигуряване на земни маси за обем от 5700 куб. м от терен на разстояние до 14 км от площадката на старото сметище и договор от 15.05.2016г. за осигуряване на земни маси за обем от 5700 куб. м от терен на разстояние 14.5 км от площадката на старото сметище.

Окончателна техническа оценка на офертата на участника „Станилов“ ЕООД се изчислява по следната формула:

T = ИЗ + ЗМ

T = 30 + 20

T = 50 точки

5. Участник № 6 „Комунал Инженеринг“ ЕООД

Подпоказател ИЗ – Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката – **30 точки**.

Подпоказател ЗМ - Обезпеченост на земни маси – **20 точки**

Мотиви: Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие и ги надгражда с представянето на три от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка, както следва:

A1) В Техническото предложение в т.1, на част „Методи и средства за вътрешен контрол на отчитане на количествата приети отпадъци от оператора на депото при изпълнение на поръчката“ са описани методите и средствата на вътрешен контрол за отчитане на количествата приети отпадъци от оператора на депото при изпълнение на поръчката;

A2) В Техническото предложение са посочени възможностите за доставка на оборска тор и е приложен договор от 20.05.2016г. (стр.380÷382) за доставка на съответното количество;

A3) В Техническото предложение са посочени възможностите за доставка на посадъчен материал и е приложен договор от 20.05.2016г. (стр.383÷391) за доставка на съответното количество;

Подпоказател ЗМ - Обезпеченост на земни маси – **20 точки**

Мотиви: В Техническото предложение участникът е представил договор от 25.05.2016г. и приложение №1 към него за осигуряване на земни маси за обем от 7000 куб. м от терен на разстояние 13 км от площадката на старото сметище.

Окончателна техническа оценка на офертата на участника „Комунал Инженеринг“ ЕООД се изчислява по следната формула:

T = ИЗ + ЗМ

T = 30 + 20

T = 50 точки

6. Участник №7 Консорциум Екострой

Подпоказател ИЗ – Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката – **30 точки**.

Подпоказател ЗМ - Обезпеченост на земни маси – **20 точки**

Мотиви: Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие и ги надгражда с представянето на три от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка, както следва:

A1) В Техническото предложение в раздел С „Предложени методи за управление на риска“ са описани методите и средствата на вътрешен контрол за отчитане на количествата приети отпадъци от оператора на депото при изпълнение на поръчката;

A2) В Техническото предложение са посочени възможностите за доставка на оборска

тор и е приложен договор от 28.05.2016г. стр.58÷62 за доставка на съответното количество;

A3) В Техническото предложение са посочени възможностите за доставка на посадъчен материал и е приложен договор №28 от 28.05.2016г. стр.63÷67 за доставка на съответното количество;

Подпоказател ЗМ - Обезпеченост на земни маси – 20 точки

Мотиви: В Техническото предложение участникът е представил договор от 27.05.2016г. за осигуряване на земни маси за обем от 6000 куб. м от терен на разстояние 14,8 км от площадката на старото сметище.

Окончателна техническа оценка на офертата на участника Консорциум Екострой се изчислява по следната формула:

$$T = ИЗ + ЗМ$$

$$T = 30 + 20$$

$$T = 50 \text{ точки}$$

7. Участник № 8 „Енерго Ремонт Строй“ ЕООД

Подпоказател ИЗ – Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката – 30 точки.

Подпоказател ЗМ - Обезпеченост на земни маси – 20 точки

Мотиви: Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие и ги надгражда с представянето на три от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка, както следва:

A1) В Техническото предложение в т.10.3, на Етап IV са описани методите и средствата на вътрешен контрол за отчитане на количествата приети отпадъци от оператора на депото при изпълнение на поръчката;

A2) В Техническото предложение са посочени възможностите за доставка на оборска тор и е приложен договор от 13.05.2016г. (стр.36÷37) за доставка на съответното количество;

A3) В Техническото предложение са посочени възможностите за доставка на посадъчен материал и е приложен договор от 16.05.2016г. (стр.34÷35) за доставка на съответното количество;

Подпоказател ЗМ - Обезпеченост на земни маси – 20 точки

Мотиви: В Техническото предложение участникът е представил договор от 13.05.2016г. и декларация за осигуряване на земни маси за обем от 5633 куб. м от терен на разстояние до 15 км от площадката на старото сметище.

Окончателна техническа оценка на офертата на участника „Енерго Ремонт Строй“ ЕООД се изчислява по следната формула:

$$T = ИЗ + ЗМ$$

$$T = 30 + 20$$

$$T = 50 \text{ точки}$$

Съобразно направените по-горе оценки от Комисията е изготвена следната Обобщена таблица на оценката по Показател „СРОК” – С и оценката по Показател „Техническо предложение” – Т на допуснатите оферти на участниците, както следва:

Участници	Оценки в точки за Показател С по подпоказатели			Оценки в точки за Показател Т по подпоказатели		
	СИ	СП	С= СИ +СП	ИЗ	ЗМ	Т=ИЗ+ЗМ
№ 1 ДЗЗД Боровци	6	4	10	30	20	50
№ 2 Обединение Боровци 2016	6	4	10	30	20	50
№ 3 Сдружение ПИМ-ПСТ Берковица	6	4	10	30	5	35
№ 4 „Станилов“ ЕООД	6	4	10	30	20	50
№ 6 „Комунал Инженеринг“ ЕООД	6	4	10	30	20	50
№ 7 Консорциум Екострой	6	4	10	30	20	50
№ 8 „Енерго Ремонт Строй“ ЕООД	6	4	10	30	20	50

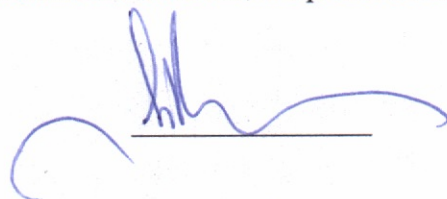
VI. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в Плик № 2 и след установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, Комисията реши следващото открито заседание да се състои на **04.07.2016 г. от 09:30 часа**, когато да бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

VII. В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал.3 от ЗОП (отм.) председателят на Комисията отговаря за публикуването в профила на купувача на интернет страницата на МОСВ съобщение, с което участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 29.06.2016 г.

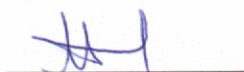
Председател:

Милена Кънчева

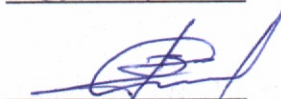


Членове:

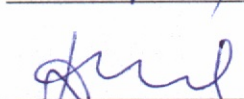
1. Мариана Найденова



2. Владимир Стоянов



3. Диана Панова



4. Сийка Калиманова

