



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

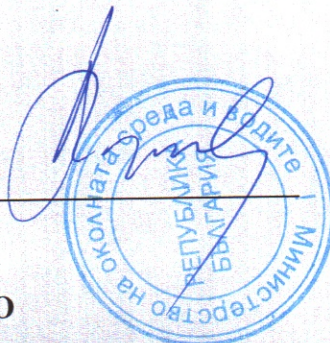
Министерство на околната среда и водите

УТВЪРДИЛ:

ВАЛЕРИЯ ГЕРОВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСТВО

НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



ПРОТОКОЛ

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-31/13.04.2016 г. на Главния секретар на Министерството на околната среда и водите упълномощена съгласно Заповед № РД-322/20.05.2015 г. изм. със Заповед № РД-391 от 02.06.2015г. изм. със Заповед № РД-614 от 03.09.2015 г., изм. със Заповед № РД-122/09.03.2016 г. на Министъра на околната среда и водите, със задача да получи, разгледа, оцени и класира по критерий по критерий „икономически най-изгодна оферта“ получените оферти в отговор на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Измервания на емисиите на вредни вещества при изгарянето на местни въглища и брикети в битови отоплителни уреди“**, с уникален номер РОП ID: 9052637 от 13.04.2016 г. в Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки.

В изпълнение на Заповед № РД-31/13.04.2016 г. на Главния секретар на МОСВ на 25.04.2016 г., от 11.00 ч., в сградата на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), находяща се в гр. София 1000, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия, в следния състав:

Председател: Мариана Найденова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ при Министерство на околната среда и водите;

Членове:

1. Георги Михайлов – държавен експерт в дирекция „Опазване чистотата на въздуха“ при Министерство на околната среда и водите;

2. Елена Якимова – държавен експерт в дирекция „Опазване чистотата на въздуха“ при Министерство на околната среда и водите,

за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава осма „а“, във връзка с чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП (отм.) с горесцитирания предмет.

На заседанието на Комисията не присъства представител на участника.

Заседанието протече при следния дневен ред:

I. Отваряне на плика с офертата

Комисията констатира, че в определения в публичната покана на Възложителя срок за получаване на офертите до 17:00 ч. на 22.04.2016 г. в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ е постъпила 1 (една) оферта от „СЖС България“ ЕООД с вх. № 12-00-590 от 22.04.2016 г., постъпила в 15.44 часа.

След получаване на списъка с постъпилата оферта в съответствие с изискването на чл. 101г, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) (отм.) всички членове на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП (отм.).

В съответствие с разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП (отм.) отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм.).

II. Проверка на комплектността на офертата

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта“, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП (отм.) комисията обяви ценовото предложение на участника, след което председателя и членовете подписаха офертата, включваща техническото и ценовото предложение на участника.

След извършване на описаните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

В периода 25.04.2016 г. – 18.05.2016 г. в закрити заседания, комисията продължи своята работа с детайлна проверка на документите, съдържащи се в офертата на участника.

III. Проверка на офертата на участника:

1. След направена справка в Търговския регистър при Агенция по вписванията, комисията, установи, че участникът „СЖС България“ ЕООД е търговско дружество регистрирано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 000653802, представлявано от Димитър Марикин в качеството му на управител.

2. Представени документи от участника:

2.1. Представяне на участника по образец – Приложение № 1, подписано от управителя на юридическото лице – оригинал;

2.2. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“ от ЗОП (отм.) по образец – Приложение № 2, подписана от управителя на юридическото лице – оригинал;

2.3. Декларация по чл. 47, ал. 5 от ЗОП (отм.) по образец – Приложение № 3, подписана от управителя на юридическото лице – оригинал;

2.4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (отм.) по образец – Приложение № 4, подписана от управителя на юридическото лице – оригинал;

2.5. Предварително споразумение за предоставяне на материална база (експериментална инсталация за изгаряне на твърди горива) за провеждане на пробовземане и измервания на емисии от акредитираната лаборатория на „СЖС България“ ЕООД;

2.6. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител по образец – Приложение № 4а;

2.7. Техническо предложение – Приложение № 5;

2.8. Ценово предложение – Приложение № 6;

2.9. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП (отм.) – Приложение № 7;

2.10. Списък на услугите, изпълнени през предходните три години – Приложение № 8.

Посочени са 2 броя изпълнени услуги и са приложени удостоверения за добро изпълнение.

Комисията констатира, че участникът отговаря на минималното изискване за изпълнени услуги еднакви или сходни с предмета на поръчката, поставено от Възложителя.

2.11. Списък – декларация на експертите/лабораторните специалисти – Приложение № 9.

Комисията констатира, че пет от посочените от участника тринадесет експерта/лабораторни специалисти в Списък-декларация - Приложение № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, а именно посочените под № 5 и № 8 лица Адреана Поролиева и Емил Стоянов не отговарят на изискването за висше образование, а посочените под № 6, № 9 и № 11 лица Нели Стоянова, Борислав Добрев и Георги Владимиров нямат изискуемите три години професионален опит в измерването на емисии и лабораторни анализи.

2.12. Списък на действащи акредитирани лаборатории – Приложение № 10;

2.13. Списък – декларация на техническите средства – лабораторни уреди в обхвата на акредитация на лабораториите, посочени в Приложение № 10 – Приложение № 11;

2.14. Заверено копие на Сертификат за съответствие на система за управление ISO 14001:2004;

2.15. Заверено копие на Сертификат за акредитация, съгласно БДС EN ISO/IEC 17025:2006, ведно със Заповед № А409/23.07.2015 г.;

2.16. Заверено копие на Сертификат за акредитация № АВ 313/2015 г., съгласно изискванията на ISO 17025:2006, издаден от PCA (Polish Centre for Accreditation), ведно със заповед за акредитация № АВ 313/2015 г., съгласно изискванията на ISO 17025:2006, издаден от PCA (Polish Centre for Accreditation).

3. Комисията констатира, че в офертата на участника „СЖС България“ ЕООД не са представени всички изискуеми документи посочени в информацията към публичната покана, като са налице и несъответствия на някои от представените документи с изискванията на възложителя, а именно:

3.1. Участникът не е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно раздел VIII. „Съдържание на офертата“, т. 1 от информацията към публичната покана;

3.2. Участникът не е представил Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“ до „д“ от ЗОП - Приложение № 2 и Декларация по чл. 47, ал. 5 от ЗОП – Приложение № 3 за посочения в офертата подизпълнител („Контрол 94“ ООД), съгласно изискването на чл. 47, ал. 8 от ЗОП (отм.);

3.3. Комисията констатира, че пет от посочените тринадесет експерта/лабораторни специалисти в Списък-декларация - Приложение № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, а именно посочените под № 5 и № 8 лица Адреана Поролиева и Емил Стоянов не отговарят на изискването за висше образование, а посочените под № 6, № 9 и № 11 лица Нели Стоянова, Борислав Добрев и Георги Владимиров нямат изискуемите три години професионален опит в измерването на емисии и лабораторни анализи.

С оглед гореизложеното комисията реши, с писмо с изх. № 12-00-590/11.05.2016г., подписано от председателя на комисията, да изиска от участника „СЖС България“ ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от получаване на писмото, да представи

липсващите документи и тези за отстраняване на констатираните несъответствия с изискванията на възложителя, а именно:

3.3.1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно раздел VIII. „Съдържание на офертата“, т. 1 от информацията към публичната покана;

3.3.2. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“ до „д“ от ЗОП (отм.) - Приложение №2 и Декларация по чл. 47, ал. 5 от ЗОП (отм.) – Приложение № 3 за посочения в офертата подизпълнител („Контрол 94“ ООД), съгласно изискването на чл. 47, ал. 8 от ЗОП (отм.);

3.3.3. Списък-декларация на експертите/лабораторните специалисти по образец – Приложение № 9 с посочени минимум 10 (десет) експерта/лабораторни специалисти, отговарящи на изискванията на Възложителя, съгласно раздел VI. „Технически спецификации и изисквания“, т. 5 Изисквания към участниците – с висше образование и три години професионален опит в измерването на емисии и лабораторни анализи.

Комисията реши да продължи работа след изтичане на срока, в който участникът следва да представи допълнително документите, описани по-горе.

IV. Комисията, назначена с посочената по-горе заповед в пълния си състав на 18.05.2016 г. проведе закрито заседание за проверка на съответствието на допълнително представените документи към офертата на участника в отговор на публична покана публикувана на Портала на обществените поръчки под уникален номер РОП ID: 9052637 от 13.04.2016 г. за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

След изтичането на определения срок, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника документи, в резултат на което констатира следното:

1. Участникът „СЖС България“ ЕООД е представил в определения от Комисията срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на писмото) липсващите документи и тези за отстраняване на констатиране на несъответствията, с изискванията на Възложителя, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с писмо с вх. № 12-00-590/14.05.2016 г., 16:48 ч.

От представените от участника документи в офертата си, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията поставени от Възложителя.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът „СЖС България“ ЕООД следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи с разглеждане на офертата, включваща техническото и ценово предложение, както следва:

2. Техническото предложение на участника съдържа:

2.1. Основни етапи, дейности и задачи, които ще бъдат изпълнени при реализация на проекта.

2.2. Организация за изпълнение на основни етапи, дейности и задачи.

2.3. Анализ на потенциалните рискове.

2.4. Срок на валидност на офертата: 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за получаване на офертите за участие.

3. Ценовото предложение

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на: 44 404 (четиридесет и четири хиляди четиристотин и четири) лв. без включен ДДС, съответно 53 284,80 (петдесет и три хиляди двеста осемдесет и четири лева и осемдесет стотинки) лв.

V. Оценка на офертата по критерий „икономически най-изгодна оферта“

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „СЖС България“ ЕООД по критерий „икономически най-изгодна оферта“, съгласно методиката за оценка на офертите.

Комплексната оценка на постъпилите предложения се формира на база съотношение на техническа и финансова оценка 80/20 по формулата:

$E_i = 0.8 \times T_i + 0.2 \times \Phi_i$, където:

E_i – крайната оценка на i -то предложение;

T_i – техническа оценка на i -то предложение;

Φ_i – финансовата оценка на i -то предложение.

1. **Техническа оценка** – T_i , с обща максимална тежест в комплексната оценка – 80 %.

Техническото предложение се оценява както следва:

Съответствие на i -то предложение за изпълнение на поръчката с техническите спецификации и изисквания – T_i	Максимум точки	100
В предложението са детайлизирани ясно методите и дейностите, осигуряващи изпълнението на дейностите по поръчката, изготвен е анализ на потенциалните рискове и се предвиждат допълнителни услуги, гарантиращи постигане целите на Възложителя	100	
В предложението са детайлизирани ясно методите и дейностите, осигуряващи изпълнението на дейностите по поръчката	70	
В предложението липсва подробно описание за дейностите, осигуряващи изпълнението на дейностите по поръчката	30	

Комисията пристъпи към оценяване на показателя „Техническа оценка“ – T_i от техническото предложение на допуснатия участник „СЖС България“ ЕООД, както следва:

Участникът е детайлизирал методите и дейностите осигуряващи изпълнението на целите на поръчката, изготвил е анализ на потенциалните рискове, като не предвижда допълнителни услуги, поради което получава 70 точки.

2. **Финансовата оценка на всяка оферта се изчислява по формулата:**

$\Phi_i = C_{\min} / C_i \times 100$, където:

Φ_i – финансовата оценка на i -то предложение;

C_i – цената на i -то предложение;

C_{\min} – най-ниската предложена цена

$\Phi_i = C_{\min} / C_i \times 100$.

$\Phi_i = 44\,404 / 44\,404 \times 100 = 100$ точки.

3. Комисията продължи своята работа с изчисляване на крайната оценка (E_i) на офертата на участника „СЖС България“ ЕООД, съгласно предварително обявената от възложителя методика за оценка на офертите, както следва:

$E_i = 0.8 \times T_i + 0.2 \times \Phi_i$

$E_i = 0.8 \times 70 + 0.2 \times 100 = 56 + 20 = 76$ точки.

VI. Предвид изложеното, Комисията предлага на Възложителя обществената поръчка с предмет: „Измервания на емисиите на вредни вещества при изгарянето на местни въглища и брикети в битови отоплителни уреди“ да бъде възложена на участника „СЖС България“ ЕООД, като със същия да бъде сключен писмен договор.

Настоящият протокол се състави и подписа на 18.05.2016 г., на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП (отм.) и Заповед № РД-31/13.04.2016 г. на Главния секретар на Министерството на околната среда и водите.

Съгласно изискването на чл.101г, ал. 4 от ЗОП (отм.) комисията представя на възложителя настоящия протокол с резултатите от работата си за утвърждаване.

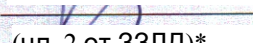
Председател на Комисията (чл. 2 от ЗЗЛД)*

Мариана Найденова


(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Членове:

1. Георги Михайлов


(чл. 2 от ЗЗЛД)*

2. Елена Якимова

