

Изх. № ПК-ОС-2

Дата: 19.02.2016 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Министерство на околната среда и водите
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00258
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-ОС-2/05.02.2016 г.

Процедура

Вид на процедурата:	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Предоставяне на услуга за разработване и национално съгласуване на управленски подход за мрежата Натура

	2000 и за Национална приоритетна рамка за действие по Натура 2000“
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	714 282.50 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	12 месеца
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма "Околна среда 2014-2020 г.", Приоритетна ос 3 "Натура 2000 и биоразнообразие"

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Обект на поръчката
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> Текстът в поле II.1.5) информира за необходимостта от разработване на управленски подход, какъвто е предмета на поръчката, но не дава конкретна информация относно възлаганите дейности. С оглед чл. 25, ал. 2, т. 3 ЗОП препоръчваме да се добави информацията относно дейностите, които следва да се реализират в рамките на предмета на поръчката, напр. изготвяне на анализи, провеждане на проучвания и т.н. Същите да бъдат отразени и като допълнителни CPV кодове в поле II.1.6).

Количество или обем на поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле II.2.1) е записан предметът на поръчката, без да се дава конкретна информация за обхват/обем/количество. Предвид това, че с конкретната процедура се възлага изпълнението на услуга и определянето на количествени параметри е трудно, то информацията може да се допълни като се посочат очакваните резултати например. Съгласно чл. 25, ал. 2, т. 3 ЗОП информация относно количеството или обема на поръчката е част от задължителното съдържание на обявлението, за да може заинтересованите лица да преценят дали обхватът на поръчката е по възможностите им.

Изискуеми депозити и гаранции

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.1.1), т. 4, е записано, че участник, който не е приложил към офертата си гаранция за участие, се отстранява съгласно чл. 68, ал. 1, т. 1 ЗОП, след прилагане разпоредбата на чл. 68, ал. 8 и 9 ЗОП и при съобразяване на чл. 24, ал. 4 ППЗОП. Допусната е техническа грешка като неправилно е цитирана ал. 4 на чл. 24 от ППЗОП. Относимата в случая норма е чл. 24, ал. 5 ППЗОП.

2. В т. 5 на същото поле възложителят е цитирал законовите основания за усвояване на гаранцията. С цел прецизност препоръчваме да се посочат и основанията за задържане на гаранцията за участие съгласно чл. 61, ал. 1 ЗОП.

3. В поле III.1.1), т. 1 е посочена банкова сметка на възложителя, по която може да се внесе гаранцията за участие, но от представената информация в т. 13 не се разбира дали и гаранцията за изпълнение може да бъде внесена по същата банкова сметка. Препоръчваме допълнение.

Условия във връзка с поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

Изброените в поле III.1.4) указания по същество не представляват „особени условия“, свързани с изпълнението на поръчката. Доколкото касаят отстраняването на лица от участие в процедурата, систематичното им място е в поле III.2.1) на обявлението. С цел прецизност, препоръчваме предоставените в разглежданото поле текстове да се пренесат в поле III.2.1), ако е възможно.

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.1.4), т. 7, е записано, че не може да участва в процедурата участник, който е свързано лице с възложителя или със служители на ръководна длъжност в неговата организация. Текстът не е прецизен. Съгласно чл. 47, ал. 5, т. 1 ЗОП не могат да участват в процедура за възлагане на поръчката „участници, при които лицата по чл. 47, ал. 4 ЗОП са свързани лица с възложителя ...“

2. В т. 11 на същото поле е указано, че в процедурата не може да участва

участник, „който е участвал като външен експерт при изработването на техническата спецификация и методиката за оценка на офертите от документацията за участие на настоящата процедура “. Съгласно чл. 8, ал. 8 ЗОП външните експерти по чл. 8, ал. 7 ЗОП не могат да участват в процедурата за възлагане на обществената поръчка самостоятелно или в обединение с други лица като участници, членове на обединения-участници, подизпълнители, или чрез свързани лица, освен ако документите, в чието изработване са участвали, са променени така, че не предоставят на участника информация, която му дава предимство пред останалите участници в процедурата. Препоръчваме указанието да се редактира съгласно изискванията на чл. 8, ал. 8 ЗОП.

3. В поле III.2.1), т. 1, се изисква представяне на участника по образец. Доколкото не е представена информацията относно съдържанието на документа, обръщаме внимание, че то трябва да бъде съобразено с изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 1 ЗОП.

4. В същото поле, т. 13 се изискват „други документи – посочени в документацията за участие в процедурата“. Обръщаме внимание, че съгласно чл. 25, ал. 2, т. 6 ЗОП, обявлението трябва да съдържа всички поставени от възложителя критерии за подбор.

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.3), т. 1 е представено определение за услуги, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, което изисква поне една осъществена дейност в област „Изработка на анализи и провеждане на проучвания, подпомагащи/обосноваващи избора на управленски подходи в областта на биоразнообразието и НАТУРА 2000“. Съгласно чл. 25, ал. 6 от ЗОП като критерий за подбор може да се изисква признат опит в съответния сектор, но не може да се включват условия или изисквания, които са свързани с изпълнението само на конкретно посочени програми или проекти.

Препоръчваме възложителят да прецени дали е възможно да разшири обхвата на определението за услуги, сходни с предмета на поръчката, като допусне доказване на опит и при други аналогични екологични мрежи/програми.

2. В дясната част на поле III.2.3), т. 2 за ключов експерт 1 се изисква да има 10 години трудов стаж, от които най-малко 7 години в областта на управлението на мрежата НАТУРА 2000. Препоръчваме изискването да се редактира, като се има предвид, че опитът, придобит при изпълнение на гражданските договори, не е трудов стаж по смисъла на кодекса на труда, поради което условието за трудов стаж може да се разглежда като ограничително. Освен това е важно да се има предвид, че ако притежаването на 10-годишен опит от определен експерт не е абсолютно необходимо условие за качествено изпълнение на услугата, изискването може да стесни кръга на лицата, участващи в процедурата, респективно да се приеме като непропорционално и ограничително. По отношение на условието за специфичен опит с мрежата НАТУРА 2000 следва да се прецени дали лице с опит в биоразнообразието, околната среда или екологията по принцип може успешно да реализира възлаганите дейности. Препоръчваме да се избягва и

кумулятивното натрупване на изисквания към един експерт, защото това може да доведе до ограничаване на реално участие в процедурата. Избягването на подобни случаи е възможно, като възложителят прецени кое е основното качество, което му гарантира минимален квалификационен ценз и го заложи като изискване. Бележката важи за всички ключови експерти.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

След преглед на методиката за оценка на офертите се установи следното:

1. С подпоказател К1 се оценява подход. Съответно не е указано кои конкретни подходи, действия и стъпки или какви техни характеристики се ценят от възложителя и са основание за получаване на по-висока оценка. Когато се оценява подход е важно да се изясни кои техники с колко точки се премират, за да знаят участниците към какъв ефект да се стремят и да преценят могат ли да го предложат.

2. В скалите за оценка на всички подпоказатели са използвани изрази като „цялостно разбиране“, „общи“ „добро разбиране“ „недостатъчна“, „правилно разбиране“, „изпълними методи“, „успешни и приложими методи“, „достатъчно конкретно и задълбочено“ и т.н., които предполагат разлики в разбирането и тълкуването им. С оглед избягване на субективизъм при оценяването, препоръчваме определянето на оценката да не се базира върху подобни изрази. В случай че е невъзможно, да се уточни разбирането на възложителя за използваните понятия, като ясно се дефинира разликата между тях вкл. и чрез посочване на подходящи примери, по възможност.

3. В методиката за оценка на офертите самостоятелно се оценява график за изпълнение на дейностите. Самостоятелната оценка на графици не се препоръчва, доколкото наличието и правилната им разработка се явяват условие за изпълнението. Той може да се изиска, за да се провери обективността на предложението на участника, но не следва да се подлага на самостоятелна оценка.

Препоръчваме методиката да се преработи, като оценката се обвърже не с подробността на представяне на информацията, а с конкретни технически характеристики и параметри на офертата, които предполагат по-качествено изпълнение.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**