

Министерство на околната среда и водите
Дирекция „Национална служба за защита на природата“

ПРОТОКОЛ № 2

На 12.07.2016 г. в 15.00 ч., на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и в изпълнение на Заповед № РД- ЗОП- 45/02.06.2016 г. на заместник - министъра на околната среда и водите комисия в състав:

Председател: Михаил Гайдаржиев - директор на дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“;

Членове:

1. Мерин Кючюкова - главен юрисконсулт в отдел “Правен”, дирекция “Правно - административно обслужване”;

2. Христина Иванова - главен експерт в отдел „Натура 2000“, дирекция „Национална служба за защита на природата“;

3. Людмила Каменова - главен експерт в отдел „Натура 2000“, дирекция „Национална служба за защита на природата“;

4. Атанаска Колева - главен експерт в отдел „Натура 2000“, дирекция „Национална служба за защита на природата“;

проведе закрито заседание за проверка на допълнително представените от участниците документи, изискани от комисията с Констативен протокол от 01.07.2016 г., във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуга за разработване и национално съгласуване на управленски подход за мрежата Натура 2000 и за Националната приоритетна рамка за действие по Натура 2000“.

Председателят уведоми членовете на комисията, че с писмо с изх. № 26-00-1296/04.07.2016 г. констативния протокол е изпратен на всички участници в процедурата по факса, или по електронна поща, подписано с електронен подпис, като е удостоверено получаването на писмото с приложения протокол от адресатите в същия ден – 04.07.16 г. При тези обстоятелства определения срок от 5 работни дни за представяне на допълнително изисканите документи от участниците изтече в края на деня на 11.07.16 г., поради което днес се насрочи настоящото заседание за тяхното разглеждане.

След като установи, че в посочения срок допълнителни документи са представени от всички участници в процедурата, комисията пристъпи към разглеждане отново на цялото съдържание на плик №1 на всяка от подадените оферти, включително и на допълнително представените документи, в резултат на което констатира следното:

I. Консорциум „Дикон - Уба Натура“ е представил с писмо до комисията, регистрирано върху плика с вх. № 26-00-1296/07.07.16 г. декларации по чл. 55, ал. 7 от ЗОП (отм.) от представляващия „Дикон - Груп“ ЕООД, както и от всяко едно от лицата, представляващи самостоятелно „УВМЕЛТБУНДЕСАМТ“ ГМБХ (включено в консорциума). Представени са също така декларации по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (отм.), по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП (отм.) и по чл. 106, ал. 1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 г. на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, от представляващия

участника, с което консорциум „Дикон - Уба Натура“ е отстранил нередовностите и пропуските, указани в констативния протокол.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че участникът отговаря на предварително обявените от възложителя условия и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

II. ДЗЗД „Натуралекс“ е представило в плик, регистриран с вх. № 26-00-1296/08.07.16 г. следните документи:

1. Представяне на участника (обединението), подписано от представляващия обединението;
2. Декларации по чл. 55, ал. 7 от ЗОП (отм.) от представляващия „Фортис Фасилити“ ЕООД и лицата, които представляват „Евролекс България“ ООД;
3. Декларация по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (отм.) от представляващия участника (обединението);
4. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП (отм.) от лицата, които представляват „Фортис Фасилити“ ЕООД, „Евролекс България“ ООД и „Денкшат България“ ООД;
5. Декларация по чл. 106, ал. 1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 г. на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, от представляващия участника (обединението), и от Климентина Рашева и Златина Михайлова - управители в „Денкшат България“ ООД;
6. Писмо от представляващите „Евролекс България“ ООД с уточнение коя действаща правна рамка в областта на околната среда се има предвид в документите за ключов експерт 2, автобиография на този ключов експерт, както и потвърждение за специфичен опит на ключовия експерт.

С представените документи ДЗЗД „Натуралекс“ е отстранило нередовностите и пропуските, указани в констативния протокол, поради което комисията приема, че участникът отговаря на предварително обявените от възложителя условия и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

III. Обединение „Еко - Натура 2000“ е представило с писмо до комисията, регистрирано върху плика с вх. № 26-00-1296/11.07.16 г. както следва:

1. Представяне на участника (обединението) от представляващия обединението;
2. Декларации по чл. 55, ал. 7 от ЗОП (отм.) от представляващия участника (обединението) - „Еко - Натура 2000“; от Спартак Василев Керемедчиев, представляващ Кооперация „София Консултинг Груп“ и от Стефан Димитров Шопов, Георги Иванов Шоров и Спартак Василев Керемедчиев, като представляващи Клуб „Икономика 2000“;
3. Декларации по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (отм.) от представляващия участника (обединението); от Спартак Василев Керемедчиев, представляващ Кооперация „София Консултинг Груп“ и от Стефан Димитров Шопов, Георги Иванов Шоров и Спартак Василев Керемедчиев, като представляващи Клуб „Икономика 2000“, както и от представляващите подизпълнителите лица;
4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП (отм.) от представляващия участника (обединението), както и от представляващите подизпълнителите лица;
5. Нов списък – декларация за екипа от ключови експерти, в който на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) участника предлага друго лице – Милан Янак като ключов експерт 1 Организационно планиране – Ръководител на екипа. Предложението от участника нов ключов експерт 1 притежава общ професионален опит от 16 години, а като специфичен професионален опит е посочен опита като експерт на държавна служба за защита на природата на Република Словакия (2000 - 2003 г.), и опит в Дафне - Институт за приложна екология Словакия, 2004 - 2016 г., като ръководител на проекти, свързани с управлението на Натура 2000.

От описания опит на новопредложения експерт не се установява наличието на опит на ръководна длъжност, при която се извършва ръководна (управленска) дейност, т. е. предложеният експерт да е изпълнявал функции на ръководство, на управление. Имайки

предвид общоприетата дефиниция за управление, която включва минимум функции по планиране, ръководене и контрол, необходими за постигане на целите на организацията, и заложеното в Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и Директива 209/147/ЕО за опазване на дивите птици, ръководна длъжност с конкретни функции по управление на мрежата Натура 2000 включва съвкупност от дейности, свързани с ръководене на процесите по изграждането на мрежата от защитени зони в съответната държава-членка, създаването и укрепването на органи за управление, прилагането на национални политики за постигане на целите на Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и Директива 209/147/ЕО за опазване на дивите птици. В тази връзка са и разясненията по документацията за участие в обществената поръчка, в които изрично е посочено, че разработването на планове за управление на защитени зони или изпълнението на проекти на територията на защитена зона от мрежата Натура 2000 не е свързано с изпълнение на ръководни функции по „управление на мрежата Натура 2000“, т. к. не включват съвкупност от функции по планиране, ръководене и контрол, необходими за постигане на целите на Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и Директива 209/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че и предложеният от участника друг ключов експерт 1 не отговаря на изискванията за опит в управлението на мрежата Натура 2000, посочени в раздел III, т. III.2) Условиата за участие, подточка III.2.3) Технически възможности на Обявлението.

6. В новия списък-декларация за екипа от ключови експерти участникът е представил допълнителна информация за ключов експерт 3 Заинтересовани страни, от която се установява наличието на опит в проекти, включващи работа със заинтересовани страни, имащи отношение към опазване на околната среда и биоразнообразието, в т. ч. проучване на потребности от изграждане на капацитет, организиране и провеждане на дискусии, кръгли маси, обучения, в рамките, на които експертът е бил пряко ангажиран с изброените дейности, съгласно изискванията, посочени в раздел III, т. 2 от Условиата за участие, подточка 2.3 Технически възможности на Обявлението.

7. В новия списък-декларация за екипа от ключови експерти участникът е представил допълнителна информация за ключов експерт 4 Мониторинг, от която се установява наличието на опит в проекти, включващи разработване и остойностяване на индикатори в областта на управлението на биоразнообразието, съгласно изискванията, посочени в раздел III, т. 2 от Условиата за участие, подточка 2.3 Технически възможности на Обявлението.

С представените документи Обединение „Еко - Натура 2000“ е отстранило нередовностите и пропуските, указани в констативния протокол, с изключение на установеното несъответствие на предложения ключов експерт 1 Организационно планиране – Ръководител на екипа с изискванията за опит в управлението на мрежата Натура 2000, посочени в раздел III, т. 2 от Условиата за участие, подточка 2.3 Технически възможности на Обявлението, поради което на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) комисията единодушно реши да предложи Обединение „Еко - Натура 2000“ за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

IV. Обединение „Натура мениджмънт“ е представило с писмо до комисията, регистрирано върху плика с вх. № 26-00-1296/08.07.16 г. както следва:

1. Декларация по чл. 106, ал. 1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 г. на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза от представляващия участника;

2. Заверено от участника копие на платежно нареждане от 08.07.16 г. за внесена гаранция за участие в процедурата;

3. Подписана декларация за разположение на експерт от Миглена Кирчева Жиянски;

4. Девет броя референции от РИОСВ – Бургас за успешно изпълнение на обособените позиции на услуга с предмет: „Изработването на планове за управление на резервати „Силкосия“, „Узунбуджак“, „Витаново“, „Средока“, „Тисовица“, „Ропотамо“, „Орлицата“ и поддържани резервати „Пясъчната лилия“, „Водните лилии“, включително инвентаризация на горите и противопожарни планове. Актуализиране на планове за управление на поддържани резервати Атанасовско езеро и Ардачлъка“, като са посочени и публични регистри, в които информация за услугата е достъпна;

5. Допълнен списък – декларация за екипа от ключови експерти, в който като ключов експерт 1 Организационно планиране – Ръководител на екипа е предложен Бернард Флеминг, за когото с представена информация за общ професионален опит над 25 години, и повече от 7 години специфичен опит свързан с управлението на Натура 2000 в „Нейчъръл Инглиш“, обществен орган на правителството Великобритания, отговорен за опазването и възстановяването на околната среда и биоразнообразието, включително Натура 2000, удостоверен с представена референция от „Нейчъръл Инглиш“. За предложения ключов експерт 1 е представена и подписана декларация за разположение на експерта по образца от документацията за участие, както и копие на диплома за завършено висше образование.

6. В допълнения списък-декларация за екипа от ключови експерти участникът е представил допълнителна информация за ключов експерт 4 Мониторинг, от която се установява наличието на опит в проекти, включващи разработване и остойностяване на индикатори в областта на управлението на биоразнообразието, съгласно изискванията, посочени в раздел III, т. 2 от Условието за участие, подточка 2.3 Технически възможности на Обявлението.

С представените документи Обединение „Натура мениджмънт“ е отстранило нередовностите и пропуските, указани в констативния протокол, поради което комисията приема, че участникът отговаря на предварително обявените от възложителя условия и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

V. Обединение „Натура мениджмънт България“ е представило с писмо до комисията, регистрирано върху плика с вх. № 26-00-1296/11.07.16 г. както следва:

1. Представяне за всяко от лицата, включени в обединение „Натура мениджмънт България“;
2. Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП (отм.) от представляващия участника (обединението);
3. Декларация по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (отм.) от представляващия участника (обединението);
4. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП (отм.) от представляващия „Пи Ди Ем Сървисис“ ООД и „Аналитично консултативна група Ей-Си-Джи“ ООД;
5. Декларация по чл. 106, ал. 1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012г. на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза от представляващия участника (обединението);
6. Референции от Министерството на земеделието, горите и храните, и Министерството на околната среда и пространственото планиране на Република Словения, удостоверяващи съответствието на ключов експерт 1 с изискванията, посочени в раздел III, т. 2 от Условието за участие, подточка 2.3 Технически възможности на Обявлението.

С представените документи Обединение „Натура мениджмънт България“ е отстранило нередовностите и пропуските, указани в констативния протокол, поради което комисията приема, че участникът отговаря на предварително обявените от възложителя условия и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

VI. „Милитос Кънсълтинг“ АД е представило в опаковка, регистрирана с вх. № 26-00-1296/11.07.16 г. следните документи:

1. Декларации по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, т. 2 т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1 и т. 5 и ал. 5 от ЗОП (отм.) от лицата, представляващи подизпълнителите;
2. Декларации по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (отм.) от лицата, представляващи подизпълнителите;

3. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП (отм.) от лицата, представляващи подизпълнителите;
4. Документи PARTNERSHIP AGREEMENT (Horizon 2020, MSCA, RISE), AGREEMENT n P2/2014 [2014-1-IT02-KA200-003939], писмо от Education, Audiovisual and Culture Executive Agency и Grand Agreement for an action with multiple beneficiaries (Agreement Number – 2012-3458/001-001) на английски с превод на български език;
5. Представени са в цялост договор 1776 между Министерство на финансите, Гърция и Тера Нова ООД; Решение на Комисия за наблюдение и приемане на проект „Консултантски услуги за изготвяне на Президентски указ за създаването, съставянето и експлоатацията на Регистъра на сертифицираните оценители на въздействието върху околната среда“; Partnership Agreement between the Coordinating Beneficiary and Associated Beneficiary – LIFE 14 GIE/GR/001127 – 10 страници; два броя писма от Министерството на науката и образованието, Гърция до НСС ООД от 27.08.2012 г и 10.03. 2016 г.; Решение на Министерство на околната среда и енергетиката, Гърция от 18.04.2016 г., относно финална разписка за изследването по проект „Мониторинг и оценка на природозащитното състояние на безгръбначните видове в Гърция от интерес за Общността“; документ удостоверяващ плащане по договор в размер на 455 790.00; Договор за проект „Приоритетна рамка за действие за финансиране на зоните по Натура 2000 за периода 2014 г. – 2020 г.“ и Решение за одобрение на Протокол за окончателното приемане на проекта.
6. Решение от Министерството на околната среда и енергетиката, дирекция „Екологична политика“, отдел „Защита на биологичното разнообразие, управление на почви и отпадъци“, с което удостоверява окончателно приемане на проект „Приоритетна рамка за действие за финансиране на проектите за периода 2014 г. – 2020 г.“ на гръцки език с приложен превод на български език;
7. Удостоверение за извършена услуга с предмет: LIFE + Nature „Управление на СЗЗ на остров Андрос за постигане на БПС за неговите приоритетни биологични видове“, изпълнена в периода 2011 г. - 2015 г. от „НСС Екологични изследвания“ ООД на английски, с превод на български език;
8. Договор за финансиране на проект LIFE10 NAT/GR/637 „Управление на СЗЗ на остров Андрос за постигане на БПС за неговите приоритетни биологични видове“ на английски, с превод на български език;
9. Сертификат от Република Гърция, Университет в Патра, Специален отдел за средства за научни изследвания, удостоверяващ опита на ключов експерт 1 Организационно планиране – Ръководител на екипа, на гръцки език, с превод на български език. Предложеният от участника експерт (г - н Панагиотис Димопулос) притежава опит като научен ръководител на проекти, изпълнени от Университета в Патра и като изследовател в проекти на този университет, но не и опит на ръководна длъжност, при която се извършва ръководна (управленска) дейност, т. е да е изпълнявал функции на ръководство, на управление. Имайки предвид общоприетата дефиниция за управление, която включва минимум функции по планиране, ръководене и контрол, необходими за постигане на целите на организацията, и заложеното в Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и Директива 209/147/ЕО за опазване на дивите птици, ръководна длъжност с конкретни функции по управление на мрежата Натура 2000 включва съвкупност от дейности, свързани с ръководене на процесите по изграждането на мрежата от защитени зони в съответната държава-членка, създаването и укрепването на органи за управление, прилагането на национални политики за постигане на целите на Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и Директива 209/147/ЕО за опазване на дивите птици. В тази връзка са и разясненията за участие в обществената поръчка изрично е посочено, че разработването на планове за управление на защитени зони или изпълнението на проекти на територията на защитена зона от мрежата Натура 2000 не е свързано с изпълнение на ръководни функции по „управление на мрежата Натура 2000“, т. к. не включват съвкупност от функции по планиране, ръководене и контрол, необходими за постигане на целите на

Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и Директива 209/147/ЕО за опазване на дивите птици.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че предложеният от участника ключов експерт 1 не отговаря на изискванията за опит в управлението на мрежата Натура 2000, посочени в раздел III, т. 2 от Условието за участие, подточка 2.3 Технически възможности на Обявлението.

10. Два броя сертификати от Европейски център по публично право, удостоверение за трудов опит от Milieu ООД, сертификат от Министерство на труда и социалното осигуряване, сертификат от Национален технически университет на Атина, факултет по химическо инженерство и референция от Център за политика и правни съвети, всички на английски език с приложен превод на български език. С представените документи участника доказва опита на предложения ключов експерт 2 Юрист в проекти, в рамките на които е бил отговорен за изготвяне на правен анализ в областта на околната среда, с което отговаря на изискванията, посочени в раздел III, т. 2 Условие за участие, подточка 2.3 Технически възможности на Обявлението.

11. Договор за сътрудничество между "NCC – Екологични изследвания" ООД и г-жа Александра-Агати Конту, и сертификат от "NCC – Екологични изследвания" ООД, на гръцки език с превод на български език, удостоверяващи опита на предложения ключов експерт 3 в проект, включващ работа със заинтересовани страни, имащи отношение към опазване на околната среда и биоразнообразието, в рамките на който експертът е бил пряко ангажиран с изброените дейности, с което отговаря на изискванията, посочени в раздел III, т. 2 Условие за участие, подточка 2.3 Технически възможности на Обявлението.

12. Договор за сътрудничество между "NCC – Екологични изследвания" ООД и г-н Анастасиос Дималексис на гръцки език с превод на български, и референция от програма LIFE/LIFE 10 NAT/GR/000637 на английски език с превод на български. Съгласно тези документи предложения ключов експерт 4 е бил научен координатор по проект „Управление на Специални Защитени Зони на остров Андрос за постигане на благоприятно природозащитно състояние за неговите приоритетни биологични видове“, като под негова координация е разработен план за управление на СЗЗ на остров Андрос. След като се запозна с тях и ги обсъди комисията констатира, че те не доказват опит на г-н Анастасиос Дималексис в проект, включващ разработване или остойностяване на индикатори в областта на управлението на биоразнообразието, в рамките на който да е бил пряко ангажиран с изброените дейности, поради което предложения ключов експерт 4 не отговаря на изискванията, посочени в раздел III, т. 2 Условие за участие, подточка 2.3 Технически възможности на Обявлението.

С представените документи „Милитос Кънсълтинг“ АД е отстранило нередовностите и пропуските, указани в констативния протокол, с изключение на установеното несъответствие на предложения ключов експерт 1 Организационно планиране – Ръководител на екипа, както и на предложения ключов експерт 4 Мониторинг, с конкретните изисквания за опит, посочени в раздел III, т. 2 от Условието за участие, подточка 2.3 Технически възможности на Обявлението, поради което на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) комисията единодушно реши да предложи „Милитос Кънсълтинг“ АД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

VII. Обединение „Natura 2000 - Bulgaria“ е представило с писмо до комисията, регистрирано върху плика с вх. № 26-00-1296/11.07.16 г. както следва:

1. Представяне на участника (обединението), подписано от представляващия обединението „Natura 2000 - Bulgaria“;
2. Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП (отм.) от представляващия участника (обединението);
3. Декларации по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (отм.) от представляващия участника (обединението);
4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (отм.) от представляващия участника;
5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП (отм.) от представляващия участника;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП (отм.) от представляващия участника;
7. Декларация по чл. 106, ал. 1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012г. на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, от представляващия участника;
8. Копие на списък с изпълнени услуги от Comunita Ambiente;
9. Списък с изпълнени услуги от Chlora sas di Dimitar HristovOuzounov на английски с превод на български език;
10. Списък с изпълнени услуги от Сдружение Пирински туристически форум;
11. Списък с изпълнени услуги от „Стерна Консулт“ ЕООД, придружен с две референции;
12. Общ списък с изпълнените услуги от членовете на обединението;
13. Референция от Сдружение за изследователски практики, в която е посочен правния анализ в областта на околната среда, който е извършвал в рамките на проект „Граждански мониторинг за по-зелени закони и устойчиво управление на природните ресурси“ предложения ключов експерт 2 Юрист;
14. Референция от Българска фондация Биоразнообразие, доказваща че извършената работа като експерт връзки с обществеността в проект „Беласица отвъд граници - трансгранично сътрудничество в Зеления пояс на балканите“ от предложения ключов експерт 3 Заинтересовани страни, включва работа със заинтересовани страни, имащи отношение към опазването на околната среда и биоразнообразието.

В описа на приложените към писмото документи е посочено, че оригиналният списък на изпълнени услуги от Comunita Ambiente ще бъде представен допълнително след получаването му с куриер от Италия.

С представените документи „Natura 2000 - Bulgaria“ е отстранило нередовностите и пропуските, указани в констативния протокол, поради което комисията приема, че участникът отговаря на предварително обявените от възложителя условия и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата при условие, че бъде представен изпратения от Италия оригинален списък с изпълнен услуги от Comunita Ambiente.

VIII. „Географика“ ООД е представило с писмо до комисията, регистрирано върху плика с вх. № 26-00-1296/11.07.16 г. следните документи:

1. Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП (отм.) от Симонито Гушев - управляващ „Географика“ ООД;
2. декларации по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (отм.) от Симонито Гушев - управляващ „Географика“ ООД;
3. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, т. 2 т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1 и т. 5 и ал. 5 от ЗОП (отм.) от представляващия подизпълнителя „Алтерра“;
4. Декларация по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (отм.) от представляващия подизпълнителя „Алтерра“;
5. Декларация/и по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП (отм.) от представляващия подизпълнителя „Алтерра“;
6. Извадка от търговския регистър на Нидерландската търговска камара в официален превод, както и пълномощно, описващо правомощията на представляващия подизпълнителя „Алтерра“;
7. Удостоверение за изпълнена услуга с предмет „Каква част от биоразнообразието е обхванато от Натура 2000?“;
8. Актуализиран списък-декларация за екипа от ключови експерти с допълнена информация относно специфичния опит на предложения ключов експерт 1 Организационно планиране – Ръководител на екипа. Предложеният от участника експерт (Ирене Баума) притежава опит като ръководител на проекти, свързани с мрежата Натура 2000, като и към момента заема позиция Ръководител проекти, старши изследовател - Изследователски институт Алтера към Университетски и изследователски център Вагенинген. От описания опит за предложени

експерт не се установява наличието на опит на ръководна длъжност, при, която се извършва ръководна (управленска) дейност, т. е. посоченият експерт да е изпълнявал функции на ръководство, на управление. Имайки предвид общоприетата дефиниция за управление, която включва минимум функции по планиране, ръководене и контрол, необходими за постигане на целите на организацията, и заложеното в Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и Директива 209/147/ЕО за опазване на дивите птици, ръководна длъжност с конкретни функции по управление на мрежата Натура 2000 включва съвкупност от дейности, свързани с ръководене на процесите по изграждането на мрежата от защитени зони в съответната държава-членка, създаването и укрепването на органи за управление, прилагането на национални политики за постигане на целите на Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и Директива 209/147/ЕО за опазване на дивите птици. В тази връзка са и разясненията за участие в обществената поръчка, в които изрично е посочено, че разработването на планове за управление на защитени зони или изпълнението на проекти на територията на защитена зона от мрежата Натура 2000 не е свързано с изпълнение на ръководни функции по „управление на мрежата Натура 2000“, т. к. не включват съвкупност от функции по планиране, ръководене и контрол, необходими за постигане на целите на Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и Директива 209/147/ЕО за опазване на дивите птици.

С представените документи „Географика“ ООД е отстранило нередовностите и пропуските, указани в констативния протокол, с изключение на установеното несъответствие на предложения ключов експерт 1 Организационно планиране – Ръководител на екипа с изискванията за опит в управлението на мрежата Натура 2000, посочени в раздел III, т. 2 от Условието за участие, подточка 2.3 Технически възможности на Обявлението, поради което на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) комисията единодушно реши да предложи „Географика“ ООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

След извършеното разглеждане на документите в плик № 1 от офертите на участниците, и на допълнително представените от тях документи съгласно констативния протокол, комисията преустанови работата си в 18.12 ч., като председателя ѝ насрочи следващото заседание на 15.07.2016 г. от 14.00 ч.

На 15.07.2016 г. в 14.00 ч. комисията в пълен състав продължи работата си на закрито заседание с разглеждане и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата.

Председателят уведоми членовете на комисията, че с писмо с вх. № 26-00-1296/14.07.2016 г. е постъпил оригиналният списък на изпълнени услуги от Comunita Ambiente на английски език с приложен превод на български език. При извършеното сравняване на представеното в срока, съгласно констативния протокол копие и представения с посоченото писмо оригинал бе установена тяхната пълна идентичност, в резултат на което бе потвърдено взетото под условие решение за допускане на „Natura 2000 - Bulgaria“ до по-нататъшно участие.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения от плик № 2 на допуснатите участници с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие и в Обявлението за поръчката.

I. Консорциум „Дикон - УБА Натура“

В плик 2 участникът е представил декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Участникът е подал Техническо предложение по образец - Приложение № 13 /с подпис и печат на участника/ от Документацията за участие със следната структура:

Въведение: Направено е описание на съществуващата към момента ситуация относно управлението на защитените зони от мрежата Натура 2000 в България и в Европа, както и на Националната Приоритетна Рамка за Действие за Натура 2000; очертана е и систематизирана в отделени групи нормативни документи правната рамка в която ще се изпълнява обществената поръчка, съгласно българското и европейското законодателство; посочени са свързаните проекти и документи; Представен е анализ на техническото задание, предмета и целите на обществената поръчка, заинтересованите страни и очакваните резултати.

Подход за изпълнение на обществената поръчка: Участникът е представил обхвата и продължителността на изпълнение на услугата, общ и специфични подходи за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на Компонент 1 и Компонент 2 и Интегрираните дейности от предмета на поръчката. Представените подходи, включват описание на начина, по който ще бъдат изпълнени конкретните дейности, етапи и стъпки, посочени са последователността и взаимовръзките между тях, както и методите, които ще се използват за изпълнението им. Представена е същността на всеки един от методите, дадена е аргументация за избора на всеки един от тях и е описана взаимовръзката му с останалите методи. За изпълнението на всяка дейност, етап и стъпка е представен времеви график. Представен е и подход за координирано изпълнение на двата компонента и интегрираните дейности, като за целта е изготвен и алгоритъм. Представени са обобщени списъци с очакваните резултати и продукти за всяка една от дейностите. Посочени са мерки, които ще бъдат прилагани за гарантиране на съвместимостта на разработените управленски подходи и свързаните с тях продукти.

Организационна структура за обществената поръчка: Представени са партньорите в консорциум „Дикон – УБА Натура“ – „Дикон Груп“ ЕООД и Федерална служба за околна среда на Австрия. Представена е методологията за управление изпълнението на договора, покриваща всички фази на изпълнението, дейности по управление, задълженията и отговорностите на ръководството, както и координацията и комуникацията с възложителя.

Направен е преглед на необходимата експертиза от ключови експерти, като са посочени базовите изисквания на които екипът следва да отговаря. Представени са ключовите експерти с тяхната квалификация и опит. Представено е разпределението на работата между тях, не само по дейности и етапи, но и по типове експертиза, както и ролята и отговорностите им. За всеки един от експертите, участникът е описал дейностите, които ще извършва във връзка с мониторинга и следенето на рисковете по изпълнението, както и мерките за реакция при възникване на риск. На база обема на договора, неговата специфика и срок, участникът е предвидил наемане на допълнителни/неключови експерти, като е идентифицирал типа експертиза и базовите изисквания на които те следва да отговарят. Представена е процедурата по която те ще бъдат наемани, включително основните принципи, които ще бъдат следвани. Представена е визията на участникът за организационната структура, вкл. нивата на комуникация на всеки един от експертите и мениджърския екип.

Механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на обществената поръчка: Представена е методология за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата, която стои в основата на Система за управление на качеството, съгласно БДС, внедрена при водещия участник в обединението. Описана е същността на системата и нейния обхват. Представена е програма за управление на качеството за изпълнение на услугата, която участникът ще приложи. Описани са механизмите за вземане на решения от екипа на консорциума за прилагане на коригиращи действия. Представени са ангажиментите и ролите на екипа от ключови експерти във връзка с управлението на качеството при изпълнение на услугата, както и индикаторите за управление изпълнението на услугата, които участникът ще използва. Предвидени са индикатори, чрез които да се проследи напредъка по изпълнение на услугата.

Система за мониторинг на идентифицираните в Техническото задание рискове и план за действие към нея: Представена е система за мониторинг на идентифицираните в техническото задание рискове, които са анализирани и оценени по отношение на вероятността от тяхното възникване и влиянието им в хода на изпълнение на отделните дейности. Представен е регистър на рисковете, включващ описание, анализ и категоризация на всеки един от тях, на

база на който са направени горепосочените оценки. Предвидено е да се води риск-регистър и по време на изпълнение на услугата. Представени са мерки за управление на рисковете, включващи 4 подхода. Описан е начинът по който ще бъде извършван мониторинг и контрол на рисковете, както и ангажиментите и ролята на екипа от ключови експерти. Към системата за мониторинг на рисковете е представен и план за действие, включващ отговорници и срокове.

График за изпълнение на дейностите: Участникът е предложил да изпълни пълния обхват на поръчката за срок от 12 месеца, в рамките на които Дейност 5 от Компонент 2 е предвидена да приключи до края на 4-ти месец от сключване на договора. Представен е и детайлен времеви график за изпълнението.

Други изисквания на техническите спецификации: Участникът е резюмирал някои важни моменти от техническата спецификация.

Докладване: Участникът е декларирал, че при изпълнение на договора ще спазва всички изисквания описани в Насоки за информация и публичност на проекти, финансирани по оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“, като е акцентирал върху ключови моменти от насоките. Представен е начинът по който участникът е планирал докладването по изпълнение на договора, като се е съобразил с изискванията на възложителя. Представена е таблица с вида и обхвата на всеки един от докладите.

Участникът е декларирал валидност на предложението си до 120 дни от крайния срок за получаване на офертите.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на техническите спецификации от документацията за участие и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата и пристъпи към поставяне на оценки по описаните в методиката показатели.

Класирането на допуснатите офертите се извършва по следната формула:

$KO_i = K_{tech} + K_{fin}$, където:

KO_i е комплексната оценка на i -ия участник. Максималната стойност на KO_i е 100 точки.

K_{tech} е техническата оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката. Относителната тежест на K_{tech} е 70.

K_{fin} е финансовата оценка на ценовото предложение на участника. Относителната тежест на K_{fin} е 30.

За всяка една оферта K_{tech} се изчислява по следната формула:

$K_{tech} = (T1*0,40 + T2*0,30 + T3*0,10 + T4*0,20)*0,70$, където:

$T1$ е Оценка на предложението от участника цялостен подход за изпълнение на обществената поръчка с тежест в техническата оценка 0,40.

$T2$ е Оценка на предложената от участника организационна структура за изпълнение на обществената поръчка с тежест в техническата оценка 0,30.

$T3$ е Оценка на предложението от участника механизъм за гарантиране на качеството при изпълнението на обществената поръчка с тежест в техническата оценка 0,10.

$T4$ е Оценка на предложените от участника мерки за предотвратяване всеки един от идентифицираните в Техническите спецификации рискове за изпълнение на поръчката с тежест в техническата оценка 0,20.

По подпоказател $T1$ цялостен подход за изпълнение на обществената поръчка с тежест в техническата оценка 0,40, участникът е надградил минималните изисквания на техническата спецификация с 4 от обстоятелствата по буква „А“, както следва:

Участникът е предложил общ подход за изпълнение на обществената поръчка, базиран на опита и експертизата на компаниите в кандидатстващия консорциум, както и специфични подходи за изпълнението ѝ. Работата е структурирана в три основни групи дейности, съгласно техническата спецификация, като участникът е предложил да ги изпълни в 4 фази: „Проучвания и анализи“, „Развитие на подходи“, „Подготовка за прилагане“ и „Представяне на резултатите“. Всяка една от четирите фази е логически обвързана с дейностите по двата

компонента и интегрираните дейности. Специфичните подходи предложени от участникът се основават на водещи принципи, както следва: задълбочен и систематичен анализ на данни и информация; правилно комуникиране на целите; ориентиране на изпълнението на обществената поръчка към постигане на резултати; прилагане на механизми за компенсиране. На тази база е разработена специфична методологична рамка, обхващаща всички дейности. Предложените общ и специфични подходи демонстрират разбиране на обема и спецификата на дейностите, осигуряват взаимовръзка при тяхното изпълнение, като е отделено специално внимание върху работата със заинтересованите страни, с което участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по А.1 от методиката за оценка.

За всяка една от дейностите, участникът е предложил етапи, чрез които тя ще се реализира, като всеки етап е разделен на отделни стъпки. Предложените етапи най-общо са: „Проучвателен“, „Аналитичен“, „Комуникационен“ и „Систематичен“, като за всяка една от дейностите са посочени етапи, съответстващи на нейната специфика. Определянето на етапите демонстрира познаване на процесите, свързани с извършване на анализи и проучвания и е в съответствие с предложените общ и специфични подходи, а разделянето на работата по всеки един етап на стъпки, показва ясна представа за хронологията и времевата рамка по изпълнението на всеки един етап. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по А.2 от методиката за оценка.

За всяка една дейност и етап, участникът е предложил методи, съобразени с тяхната специфика. Например за изпълнението на етап 1 (проучвателен) от Дейност 2 на Компонент 1: „Анализ на правно-нормативната рамка във връзка с изготвяне, утвърждаване и изпълнение на плановете за управление на защитените зони“, участникът е предложил метода на методическата триангулация. Методът гарантира, че информацията която ще се анализира, ще бъде максимално достоверна и проверена, тъй като се набира по различен път и от различни източници. Друг пример: при изпълнението на етап 2 (аналитичен) от Интегрирана дейност 1 е предвидено използването на метода на комуникационната матрица. Методът е най-често използвания при комуникационно планиране когато става дума за голям брой заинтересовани страни и кратки срокове. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по А.3 от методиката за оценка.

Участникът е описал същността на всеки един от предложените методи, като е аргументирал избора им по всяка една дейност и етап от нея. Описана е взаимовръзката на всеки един метод с останалите. Например в етап 2 (аналитичен) от Интегрирана дейност 1 са предложени два метода - на аналитичната категоризация на заинтересованите страни и на комуникационната матрица. Взаимовръзката между двата метода е, че резултатът от прилагането на метода на аналитичната категоризация на заинтересованите страни ще даде необходимата информация за прилагане на метода на комуникационната матрица.

Като разгледа предложения цялостен подход за изпълнение на поръчката, комисията единодушно реши да присъди на участника 100 т. по подпоказател Т1.

По подпоказател Т2 организационна структура за изпълнение на обществената поръчка с тежест в техническата оценка 0,30, участникът е надградил минималните изисквания на техническата спецификация с 4 от обстоятелствата по буква „Б“, както следва:

Участникът е предложил организационна структура, която предвижда 3 нива на управление. Първо ниво – директорски екип на прокета и Ключов експерт 1. Второ ниво – екип от ключови експерти и трето ниво – екип от неключови експерти, структурирани в експертни групи към всеки ключов експерт. Организационната структура е онагледена и в отделна схема, с което се демонстрират взаимовръзките и комуникацията между отделните екипи и ръководството на проекта, както и с възложителя, бенефициента и заинтересованите страни. В отделна таблица е представено разпределението на работата между ключовите експерти по всяка една дейност. С това участника надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по Б.1 от методиката за оценка.

Участникът е избрал подход за разпределението на работата между ключовите експерти, не само по дейности, но и по отделните етапи за всяка една дейност. Допълнително е разпределена и работата по типове експертиза, роля и отговорности. С това участника надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по Б.2 от методиката за оценка.

В представената таблица, в която е направено разпределението на работата между ключовите експерти по всяка една дейност и етапите към нея, е представена и връзката между естеството на задачата и опитът и експертизата на всеки предложен експерт, като за всеки експерт е описана неговата квалификация, общия му професионален опит и специфичния му опит в конкретно посочени приоекти и на конкретно посочени длъжности които е заемал. В отделна таблица участникът е посочил и срокът за който ще ангажира всеки ключов експерт при изпълнението на всяка дейност и етап от нея. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по Б.3 от методиката за оценка.

Участникът е предложил ангажирането на допълнителни/неключови експерти, като в таблица е представено разпределението им по отделните дейности, като е посочил базовите изисквания на които всеки един от тях следва да отговаря. Например във връзка с необходимостта от извършване на оценка на капацитета, в рамките на Дейност 6 от Компонент 1, участникът е предвидил наемане на неключов експерт с опит в извършване на анализ на капацитета, чрез участие в проекти и/или работа на позиция, отговорна за оценка на капацитета, а за изпълнение на дейност 9 от Компонент 1 е предвидил да наеме неключов експерт с опит в изготвяне на планове за управление на защитени зони. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по Б.4 от методиката за оценка.

Като разгледа предложената организационна структура за изпълнение на поръчката, комисията единодушно реши да присъди на участника 100 т. по подпоказател Т2.

По подпоказател Т3 механизъм за гарантиране на качеството при изпълнението на обществената поръчка с тежест в техническата оценка 0,10, участникът е надградил минималните изисквания на техническата спецификация с 4 от обстоятелствата по буква „В“, както следва:

Участникът е представил своята визия за гарантиране на качеството, базирана на метода PDCA (планиране – изпълнение – проверка – действие). Описани са отделните елементи на метода и връзката между тях. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по В.1 от методиката за оценка.

В табличен вид, участникът е определил измерими индикатори, чрез които възложителят ще си осигури възможност за проследяване на напредъка по изпълнение на услугата и постигане на заложените цели и резултати. Определена е целевата стойност на индикаторите. Същите индикатори са заложили и в Програма за управление на качеството. Представен е и механизъм за вземане на решения и прилагане на коригиращи действия, като алгоритъма за предприемане на коригиращи действия е илюстриран графично. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по В.2 от методиката за оценка.

За управление на качеството при изпълнение на поръчката, участникът е представил и Система, която обхваща 3 групи процеси – основни процеси, спомагателни процеси и управленски решения. Системата ще се реализира, чрез осигуряване на вътрешна оценка и мониторинг на следните етапи - наблюдение, оценка и одит. Системата включва и критерии за изпълнение, чрез които ще се контролира качеството. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по В.3 от методиката за оценка.

В табличен вид за всеки един от ключовите експерти са представени конкретните им роли и ангажименти по управление на качеството, които са обвързани с Програмата за управление на качеството и Системата за управление на качеството. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по В.4 от методиката за оценка.

Като разгледа предложенния механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на поръчката, комисията единодушно реши да присъди на участника 100 т. по подпоказател Т3.

По подказател Т4 мерки за предотвратяване на всеки един от идентифицираните в Техническите спецификации рискове за изпълнение на поръчката с тежест в техническата оценка 0,20, участникът е надградил минималните изисквания на техническата спецификация с 4 от обстоятелствата по буква „Г“, както следва:

Участникът е извършил анализ на всеки един от идентифицираните в техническата спецификация рискове, на база на който е предложил и конкретни мерки. Например: анализът показва, че идентифицираният риск от слаба мотивираност на заинтересованите страни за участие в процеса на консултиране на подходите, предвидени за разработване, е вероятно да се дължи на това че заинтересованите страни не са запознати и/или са инцидентно и непоследователно запознати с обществената поръчка и разработваните подходи, поради което са предвидени мерки, в рамките на комуникационния план, целящи осигуряване на активна и навременна комуникация. В графика за изпълнение е заложено достатъчно време за консултация и обсъждане на подходите. В допълнение е предвидено и да приложат различни и надграждащи се средства за комуникация. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по Г.1 от методиката за оценка.

Участникът е оценил влиянието на всеки един от рисковете, чрез специално разработена 5 степенна скала за оценка, в съответствие с важността на всеки един риск. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по Г.2 от методиката за оценка.

Участникът е оценил вероятността от настъпване на всеки един от рисковете, чрез специално разработена 5 степенна скала за оценка. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по Г.3 от методиката за оценка.

Участникът е представил система за мониторинг на идентифицираните в техническото задание рискове и план за действие към нея, включващ отговорници и срокове за изпълнение. Представен е подробно обхвата на системата, вкл. регистър на рисковете, приоритизация на идентифицираните рискове, извършена чрез матрица за степенуване на рисковете, мерки за управление, мониторинг и контрол. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по Г.4 от методиката за оценка.

Като разгледа предложените мерки по идентифицираните в техническата спецификация рискове, комисията единодушно реши да присъди на участника 100 т. по подпоказател Т4.

Комисията извърши оценка на показател Ktech на участник Консорциум „Дикон - УБА Натура“ по формулата от утвърдената методика $(100*0,40 + 100*0,30 + 100*0,10 + 100*0,20)*0,70 = 70.00$ т.

II. ДЗЗД „Натуралекс“

В плик 2 участникът е представил декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Участникът е подал Техническо предложение по образец - Приложение № 13 /с подпис и печат на участника/ от Документацията за участие със следната структура:

Подход за изпълнение на обществената поръчка: Участникът е представил в табличен вид подход за координирано изпълнение на всички дейности по Компонент 1 и 2 и Интегрираните дейности. Таблицата съдържа колони: „Задачи/процес/етапи“, „Начин на изпълнение, обосновка“ и „Резултат, обосновка и обвързаност с процесите на изпълнение на останалите дейности“. Всички колони са надлежно попълнени за всяка дейност и етап. В допълнение са представени и мерки за гарантиране на съвместимостта на разработените управленски подходи и свързаните с тях продукти. Предложенията съдържа и график за представяне на докладите по проекта.

Организационна структура: Представени са участниците в ДЗЗД „Натуралекс“ – „Гео Марин“ ЕООД, „Денкшат – България“ ООД, „Фортис Фасилити“ ЕООД и „Евролекс

България“ ООД. Представена е организационната структура за изпълнение на обществената поръчка, показваща разпределението на експертния състав (ключови, допълнителни експерти и помощен персонал). В табличен вид, участникът е представил разпределението на дейностите между експертния колектив, с профила на съответния експерт, неговите отговорности и обосновка за неговия избор. В допълнение, в отделна таблица са представени дейностите, които всеки един от експертите ще изпълнява във връзка с мониторинга на рисковете по изпълнението, както и мерките за реакция при възникване на риск. Участникът е обосновал наемането на допълнителен помощен персонал и е представил органиграма на функционалните зависимости и комуникацията между членовете на колектива. В табличен вид е представена информация за срока за който се агажират ключовите експерти при изпълнение на дейностите по месеци.

Механизъм за гарантиране на качеството: За управление и подобряване на качеството и текущото проследяване на изпълнението на договора, участникът е предвидил използване на инструмент за „проследяване на отворени въпроси“ и статуса на отделни задачи и дейности, който ще се попълва и актуализира и ще бъде достъпен, както за експертите от екипа, така и за възложителя. Трима от участниците в обединението притежават сертифицирана система за управление на качеството, а двама от тях - сертифицирана система за управление на околната среда. На базата на тези системи е внедрена ERP система за електронно управление и контрол на процесите в организацията. Отговорностите за управлението и контрола на качеството са разпределени по ключови експерти в таблична форма.

Мерки за предотвратяване на идентифицираните от възложителя в техническите спецификации рискове: Предложен е модел за управление на риска, който е онагледен графично. Представен е алгоритъм за оценка на влиянието и вероятността от настъпване на рисковете в скала от 1 до 5. Извършен е анализ и оценка на всеки един от идентифицираните рискове, като обосновано са предложени и мерки за предотвратяването им. Представена е система за мониторинг на идентифицираните в техническото задание рискове, включваща създаването и поддържането на риск-регистър (представена таблица), вкл. срокове и отговорници. Към системата е предложен и план за действие, както и разпределение на дейностите, свързани със следенето на рисковете и мерките за реакция при възникване на риск, по ключови и допълнителни експерти.

График за изпълнение на дейностите: Участникът е предложил да изпълни пълния обхват на поръчката за срок от 12 месеца, в рамките на които Дейност 5 от Компонент 2 е предвидена да приключи до края на 4-ти месец от сключване на договора. Представен е и детайлен времеви график за изпълнението.

Докладване: Представен е начинът, по който участникът е планирал докладването по изпълнение на договора.

Участникът е декларирал валидност на предложението си до 120 дни от крайния срок за получаване на офертите.

В представения график за изпълнение, част от техническото предложение на участника, същият е предвидил Дейност 4 от Компонент 1 “Организиране и провеждане на работно проучвателно пътуване в 2 държави членки на ЕС, във връзка с управлението на мрежата Натура 2000 и управлението на защитените зони” да се реализира от 5-ти до 8-ми месец. Съгласно документацията за участие по обществената поръчка и офертата на участника, резултатите от тази дейност се използват за изпълнението на Дейност 2 от Компонент 2 „Проучване и анализ на подходите за управление изпълнението на НППД в държави-членки на ЕС“, чието изпълнение трябва да приключи и да се докладва в Първи междинен доклад, т.е. не по-късно от 5 работни дни след края на 4-ти месец. Следователно, участникът не е представил коректно последователността и връзките и взаимозависимостите между тези две дейности. Налице е противоречие между представения график и предложения подход за изпълнение на двете дейности. Така представения график от участникът не позволява реализацията на предложението от него подход за изпълнение на Дейност 2 от Компонент 2.

В тази връзка, участникът не отговаря на изискванията в Раздел II „Технически спецификации и изисквания“, т. 9, подточка 9.1 от документацията за участие по обществената поръчка, съгласно които участникът следва да представи коректно последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши, да предложи за отстраняване от участие в процедурата ДЗЗД „Натуралекс“, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

III. Обединение „Натура мениджмънт“

Участникът е подал Техническо предложение по образец – Приложение № 13 /с подпис и печат на участника/ от Документацията за участие със следната структура:

Подход за изпълнение на обществената поръчка: Представен е подход, който позволява координирано изпълнение на поръчката с цел постигане на общата и специфичните цели на поръчката, при спазване на публичност и включване на заинтересованите страни в процеса. Посочени са основни принципи, на които е подчинен подхода, които целят да гарантират съвместимост на разработените управленски подходи и свързаните с тях продукти. Посочени са всички дейности по двата компонента, както и интегрираните дейности и конкретните резултати, които ще бъдат постигнати с тяхното изпълнение.

Организационна структура: Участникът е предложил организационна структура за изпълнение на обществената поръчка с взаимовръзките между отделните експерти (ключови и неключови). В отделна таблица е представено разпределението на работата между експертите по всяка дейност и етап от нея, ролите им (отговорник/участник), както и срока за който те ще бъдат ангажирани. В друга таблица е посочен профилат на неключовите експерти и необходимостта от тяхното наемане.

Механизъм за гарантиране на качеството: Представен е механизъм за гарантиране на качеството, който ще бъде реализиран на няколко нива – ключови експерти, ръководител на екипа, звено за контрол. Той включва – наблюдение, диагностика, оценка, вземане на решения, прилагане на коригиращи мерки. Представена е структурата на звеното за контрол. В отделна таблица са посочени индикатори за оценка на напредъка по проекта, като са предвидени и коригиращи действия. Разписан е механизъм за вземане на решения, както и ангажиментите по управление на качеството и ролята на екипа от ключови експерти. Участникът има внедрена система за управление на качеството по утвърден стандарт и е представил основните принципи и обхват на системата, която ще прилага.

Мерки за предотвратяване на идентифицираните от възложителя в техническите спецификации рискове: В табличен вид, участникът е представил идентифицираните рискове, оценка на вероятността от настъпване и влиянието им, мерките за предотвратяване и връзката им със съответния риск. Посочени са ролите и задачите на всички експерти (ключови и неключови), във връзка с мониторинга на риска и мерките за реакция при възникване.

График за изпълнение на дейностите: Участникът е предложил да изпълни пълния обхват на поръчката за срок от 12 месеца, в рамките на които Дейност 5 от Компонент 2 е предвидена да приключи до края на 4-ти месец от сключване на договора. Представен е и детайлен времеви график за изпълнението. Приложена е таблица с вида, обхвата на всеки един от докладите и срокът за неговото представяне, които са съобразени с изискванията на възложителя.

Участникът е декларирал валидност на предложението си до 120 дни от крайния срок за получаване на офертите.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на техническите спецификации от документацията за участие и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата, като пристъпи към поставяне на оценки по описаните в методиката показатели.

Класирането на допуснатите офертите се извършва по следната формула:

$KO_i = K_{tech} + K_{fin}$, където:

KO_i е комплексната оценка на i -ия участник. Максималната стойност на KO_i е 100 точки.

K_{tech} е техническата оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката. Относителната тежест на K_{tech} е 70.

K_{fin} е финансовата оценка на ценовото предложение на участника. Относителната тежест на K_{fin} е 30.

За всяка една оферта K_{tech} се изчислява по следната формула:

$K_{tech} = (T1*0,40 + T2*0,30 + T3*0,10 + T4*0,20)*0,70$, където:

$T1$ е Оценка на предложението от участника цялостен подход за изпълнение на обществената поръчка с тежест в техническата оценка 0,40.

$T2$ е Оценка на предложената от участника организационна структура за изпълнение на обществената поръчка с тежест в техническата оценка 0,30.

$T3$ е Оценка на предложението от участника механизъм за гарантиране на качеството при изпълнението на обществената поръчка с тежест в техническата оценка 0,10.

$T4$ е Оценка на предложените от участника мерки за предотвратяване всеки един от идентифицираните в Техническите спецификации рискове за изпълнение на поръчката с тежест в техническата оценка 0,20.

По подпоказател $T1$ цялостен подход за изпълнение на обществената поръчка с тежест в техническата оценка 0,40, участникът е надградил минималните изисквания на техническата спецификация само с едно от обстоятелствата по буква „А“, както следва:

Участникът е представил обосновано подход за изпълнение на обществената поръчка, като е посочил как възнамерява да изпълни всички дейности по двата компонента и интегрираните дейности и е описал основните принципи, които ще следва. Същите са обвързани, както с постигане на общата и специфични цели на поръчката, така и с координираното изпълнение на дейностите. Например: предвидено е подобни дейности (дейности със сходен характер) по двата компонента да бъдат изпълнявани от един и същ ключов експерт. Осъществяването на постоянен обмен на информация между експертите, както и своевременното съгласуване на изработената документация в колектива на участника ще осигурят съвместимостта на разработените управленски подходи и свързаните с тях продукти. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по А.1 от методиката за оценка.

Като разгледа предложението цялостен подход за изпълнение на поръчката, комисията единодушно реши да присъди на участника 40 т. по подпоказател $T1$.

По подпоказател $T2$ организационна структура за изпълнение на обществената поръчка с тежест в техническата оценка 0,30, участникът е надградил минималните изисквания на техническата спецификация с три от четирите обстоятелствата по буква „Б“, както следва:

Участникът е представил организационна структура за изпълнение на обществената поръчка, която е онагледена схематично, като са видни взаимовръзките между експертите (ключови и неключови) и ръководството на екипа. В отделна таблица, участникът е представил разпределението на работата по експерти за всяка една дейност. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по Б.1 от методиката за оценка.

Представената от участникът таблица съдържа разпределението на работата на експертите, не само по дейности, но и за отделните етапи по всяка дейност. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по Б.2 от методиката за оценка.

Участникът е предвидил да ангажира неключови експерти за изпълнението на обществената поръчка, като е посочил техния профил и необходимостта те да бъдат наети. Например предвидено е включване в екипа на заместник ръководител, като участника е обосновал неговото наемане предвид мащаба на задачите по поръчката и кратките срокове за

изпълнението й. С това участникът надгражда минималните изисквания на Възложителя с обстоятелството по Б.4 от методиката за оценка.

Като разгледа предложената организационна структура за изпълнение на поръчката, комисията единодушно реши да присъди на участника 80 т. по подпоказател Т2.

По подпоказател Т3 механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на обществената поръчка, с тежест в техническата оценка 0,10, участникът е надградил минималните изисквания на техническата спецификация с 4 от обстоятелствата по буква „В“, както следва:

Участникът е предложил механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на обществената поръчка, като е описал неговия обхват, нивата на които ще се реализира, структурата и ангажиментите на специално създаденото звено за вътрешен контрол. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по В.1 от методиката за оценка.

В табличен вид, участникът обосновава е предложил индикатори по различните критерии за оценка на напредъка при изпълнението на поръчката. Посочени са начинът на проверка на индикаторите и съответните коригиращи действия. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по В.2 от методиката за оценка.

Участникът е представил система за управление на качеството, като е описал нейния обхват и основните принципи на които тя се основава. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по В.3 от методиката за оценка.

Участникът е описал конкретните ангажименти във връзка с управление на качеството както на ключовите експерти, така и на предвиденото звено за контрол. С това участникът надгражда минималните изисквания на възложителя с обстоятелството по В.4 от методиката за оценка.

Като разгледа предложения механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на поръчката, комисията единодушно реши да присъди на участника 100 т. по подпоказател Т3.

По подпоказател Т4 мерки за предотвратяване на всеки един от идентифицираните в Техническите спецификации рискове за изпълнение на поръчката с тежест в техническата оценка 0,20, участникът е надградил минималните изисквания на техническата спецификация с три от четирите обстоятелства по буква „Г“, както следва:

Участникът е разгледал идентифицираните в техническата спецификация рискове и в таблична форма е предложил мерки по всеки един риск, като в отделна колона е разписал връзката между рисковете и предложените мерки. С това участникът надгражда минималните изисквания на Възложителя с обстоятелството по Г.1 от методиката за оценка.

В представената от участника таблица е направена оценка на влиянието на идентифицираните рискове. С това участникът надгражда минималните изисквания на Възложителя с обстоятелството по Г.2 от методиката за оценка.

В същата таблица е оценена и вероятността от настъпване на всеки един от идентифицираните рискове. С това участникът надгражда минималните изисквания на Възложителя с обстоятелството по Г.3 от методиката за оценка.

Като разгледа предложените мерки по идентифицираните в техническата спецификация рискове, комисията единодушно реши да присъди на участника 80 т. по подпоказател Т4.

Комисията извърши оценка на показател Ktech на участник Обединение „Натура мениджмънт“ по формулата от отвърдената методика $(40 \cdot 0,40 + 80 \cdot 0,30 + 100 \cdot 0,10 + 80 \cdot 0,20) \cdot 0,70 = 46.20$ т.

IV. Обединение „Натура мениджмънт България“

Участникът е подал Техническо предложение по образец – Приложение № 13 /с подпис/ от Документацията за участие със следната структура:

Подход за изпълнение на обществената поръчка: Участникът е представил общ подход за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на Компонент 1 и Компонент 2 и Интегрираните дейности от предмета на поръчката, който включва следните характеристики: подготвителен етап за всяка дейност, паралелно изпълнение на дейности, добавяне на експертиза, описание на същността на предложените основни методи за набиране на информация, основните принципи и подходи при разработване на документите и провеждане на предвидените проучвания. Представена е таблица с информация за използването на основните методи за набиране на информация за всяка дейност от заданието. Участникът е представил аналитични методи и техники, подходящи за изпълнение на дейностите. Изпълнението на дейностите е представено описателно и схематично в пет последователни етапа. Участникът е представил и специфични подходи за изпълнението на всяка дейност, които включват описание на: обхвата на дейността; взаимовръзката ѝ с другите дейности; задачите, етапите и методите на изпълнение; необходимата експертиза; графика за изпълнение и продуктите от изпълнението на дейността.

Организационна структура: Участникът е представил организационна схема за структура, включваща ключови и неключови експерти. В отделна таблица са посочени разпределението на ролите и отговорностите на всеки един от предложените експерти, както и обосновка за техния избор, базирана на представяне на опита и експертизата им. В друга таблица е посочен приносът в работни дни на всеки ключов и неключов експерт по дейности.

В техническото си предложение, участникът не е описал дейностите, които ще изпълнява всеки един от експертите във връзка с мониторинга и следенето на рисковете по изпълнението, както и мерките за реакция при възникване на риск.

Механизъм за гарантиране на качеството: Участникът е предвидил въвеждането на механизъм за вътрешна оценка и контрол, като е посочил основните принципи, чрез които той ще гарантира качеството на изпълнение на обществената поръчка. Предвидено е въвеждане на механизъм за валидирането на резултатите от индивидуалната експертна работа на три нива, както и прилагане на четири вида проверка. Представена е система за управление на качеството при изпълнение на обществената поръчка, която обхваща три групи процеси. Участникът е предложил критерии за изпълнение, чрез които ще се въведе контрол на качеството. В таблица са представени едни същи стъпки, като част от системата за управление на качеството през които ще премине изпълнението на всяка дейност. В табличен вид са представени и отговорностите на ключовите експерти по отношение на управление на качеството. Представен е механизъм за вземане на решения при необходимост от коригиращи действия. В таблица са представени и индикатори за оценка на напредъка при изпълнение на отделните дейности и задачи.

Мерки за предотвратяване на идентифицираните от възложителя в техническите спецификации рискове: За всеки един от идентифицираните от възложителя рискове, в таблична форма, участникът е представил описанието на риска, вероятността от неговото настъпване, потенциалното му въздействие върху изпълнението на поръчката и мерките за неговата неутрализация. За всеки риск е представена обосновка /анализ/, както и система за мониторинг и план за действие.

График за изпълнение на дейностите: Участникът е предложил да изпълни пълния обхват на поръчката за срок от 12 месеца, в рамките на които Дейност 5 от Компонент 2 е предвидена да приключи до края на 4-ти месец от сключване на договора. Представен е и детайлен времеви график за изпълнението.

Докладване: Представен е начинът по който участникът е планирал докладването по изпълнение на договора, като се е съобразил с изискванията на възложителя. Представена е таблица с вида на доклада и срока за неговото представяне.

Участникът е декларирал валидност на предложението си до 120 дни от крайния срок за получаване на офертите.

Поради факта, че участникът не е описал дейностите, които ще изпълнява всеки един от експертите във връзка с мониторинга и следенето на рисковете по изпълнението, както и мерките за реакция при възникване на риск, същият не отговаря на изискванията в Раздел II „Технически спецификации и изисквания“, т. 9, подточка 9.2 от документацията за участие по обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи за отстраняване от участие в процедурата Обединение „Натура мениджмънт България“, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

V. Обединение „Natura 2000 - Bulgaria“

Участникът е подал Техническо предложение по образец - Приложение № 13 /с подпис и печат на участника/ от Документацията за участие със следната структура:

Подход за изпълнение на обществената поръчка: Представени са специфични подходи за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на Компонент 1, Компонент 2 и Интегрираните дейности от предмета на поръчката. След обстойния преглед на тези подходи комисията установи, че:

1. Участникът не е посочил конкретните резултати, които се очакват при изпълнението на следните дейности: дейност 2, дейност 4, дейност 5, дейност 6 и дейност 7 от Компонент 2 и интегрирани дейности 2, 3 и 4. За дейност 1, дейност 2, дейност 3, дейност 4, дейност 5, дейност 7 от Компонент 1, е посочен един и същ резултат „в консолидиран документ ще бъдат представени, извършените анализи и оценки на капацитета“. Този резултат не е обвързан със спецификата на посочените дейности, а единствено със спецификата на дейност 6 от Компонент 1.

2. Участникът е описал, че Дейност 5, Дейност 6 и Дейност 7 от Компонент 2 се развиват следвайки етапи съответно А-Г, А-Е и А-Е. В същото време в описанието на начина за изпълнение на тези дейности не са посочени такива етапи.

3. По отношение на дейност 6 от Компонент 2, участникът е направил две противоположни констатации, касаещи риска за изпълнението на дейността. Според него „Дейността има рутинен характер и не носи особен риск“, в следващото изречение е посочил, че „Това е комплексна дейност, която носи висок организационен риск“.

В връзка с направената констатация в т. 1, 2 и 3 комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на изискванията в Раздел II „Технически спецификации и изисквания“, т. 9., подточка 9.1 от документацията за участие по обществената поръчка и т. 1. от Приложение 13, съгласно които същият следва да посочи резултатите от реализирането на всяка дейност, като тези резултати трябва да бъдат обвързани със спецификата на самата дейност и предложеният конкретен начин за нейното изпълнение, както и да представи подробно описание на дейностите, което да показва ясно хронологичната, технологичната и логическа взаимна обвързаност на процесите при изпълнението на отделните дейности.

Организационна структура /Екип /: Участникът е представил ключовите и неключовите експерти, като е описал отговорностите на всеки един от тях. Представил е схематично модел за управление на договора и взаимовръзките между всички участници в процеса.

Механизъм за гарантиране на качеството: Участникът е представил конкретни принципи и подходи за управление, чието прилагане би довело до успешно изпълнение на договора. Представен е механизъм за управление на работните процеси, вътрешна оценка и контрол на качеството на изпълнението. Участникът е предвидил въвеждането на система за вътрешна оценка и контрол, като е описал целите, които ще бъдат постигнати с нейното реализиране. Като елемент от системата за вътрешен контрол, участникът е предвидил нива на отговорност. Ще бъдат прилагани четири вида проверка на всички доклади и документи. Като допълнително ниво за гарантиране на качеството на продуктите и процесите, участникът е предвидил създаване на Комисия по управление и контрол на качеството. Представени са отговорностите на всички експерти /ключови и неключови/ по отношение постигането на

качествен краен продукт и изпълнението на договора. В табличен вид са представени индикатори за качеството за всички дейности, както и източниците на информация за тях.

Мерки за предотвратяване на идентифицираните от възложителя в техническите спецификации рискове: Участникът е предложил система за управление на риска с описание на отговорностите на експертите по следенето на рисковете. За оценка на вероятността от настъпване на рисковете е използвана тристепенна скала, а за оценка на потенциалното влияние на риска – петстепенна скала. В таблична форма, участникът е представил описанието на риска, вероятността от неговото настъпване, степента на потенциалното му влияние върху изпълнението на поръчката и мерките за неговата неутрализация. Представена обосновка /анализ/ на всеки един от рисковете.

Участникът е декларирал валидност на предложението си до 120 дни от крайния срок за получаване на офертите.

График за изпълнение на дейностите: Участникът е предложил да изпълни пълния обхват на поръчката за срок от 12 месеца, в рамките на които дейност 5 от Компонент 2 е предвидена да приключи до края на 4-ти месец от сключване на договора. Представен е и детайлен времеви график за изпълнението. При съпоставката на представения срок за изпълнение на дейностите в приложения график и описаният срок за изпълнението на същите дейности в раздел „Подход и дейности“ от техническото предложение на участника, комисията установи следните разминавания:

1. Съгласно представения график и описанието за начина на изпълнение на дейността в раздел „Подход и дейности“ от техническото предложение на участника, дейност 7 от Компонент 2 е планирана да приключи до края на 11-ти месец, което не отговаря на изискването на възложителя, дейността да приключи и резултатите от нея да бъдат отчетени във втори междинен доклад не по късно от 5 работни дни след края на 8-ми месец.

2. В графика за изпълнение, участникът е предвидил дейност 6 от Компонент 1 да приключи до края на 4-тия месец. Същевременно в раздел „Подход и дейности“ от техническото предложение на участника е посочено, че дейност 6 от Компонент 1 ще приключи през 11-ти месец от стартиране на проекта, с изготвянето на финалния доклад. Поради това противоречие не става ясно кога участникът планира приключване на дейността и нейното докладване;

3. В графика за изпълнение участникът е предвидил, дейност 5 от Компонент 2 да приключи до края на 4-тия месец. Същевременно в раздел „Подход и дейности“ от техническото предложение на участника е посочено, че дейност 5 от Компонент 2 започва да се реализира през втората половина на 4-тия месец и продължава до 8-ми месец. Поради това противоречие не става ясно кога участникът планира приключване на дейността и нейното докладване;

4. В графика за изпълнение участникът е предвидил, дейност 6 от Компонент 2 да приключи до края на 8-ми месец. Същевременно в раздел „Подход и дейности“ от техническото предложение на участника е посочено, че дейност 6 от Компонент 2 започва да се реализира през 8-мия месец и продължава до края на 11-ти месец. Поради това противоречие не става ясно кога участникът планира приключване на дейността и нейното докладване.

В връзка с направените по-горе констатации, комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на изискванията в Раздел II „Технически спецификации и изисквания“, т. 9., подточка 9.1 от документацията за участие по обществената поръчка, съгласно които участникът следва да представи коректно последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, както и изискванията на т. 1. от Приложение 13, а именно да се представи подробно описание на дейностите, което да показва ясно хронологичната, технологичната и логическата взаимна обвързаност на процесите при изпълнението на отделните дейности.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи за отстраняване от участие в процедурата Обединение „Natura 2000 - Bulgaria“, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

След извършеното разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя, комисията реши да насрочи заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 12.08.2016 г. от 10.30 ч., като председателя се задължи да публикува съобщение за това на профила на купувача, след което комисията преустанови работата си в 19.47 ч. на 08.08.2016 г.

Председател: Михаил Гайдаржиев:

Членове: 1. Мерин Кючюкова:

2. Христина Иванова:

3. Людмила Каменова:

4. Атанаска Колева: