



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ 163

гр. София 15.08 2016 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм.) и във връзка с протоколите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-45/02.06.2016 г., изменена със Заповед № РД-ЗОП-61/18.07.16 г. на заместник-министъра на околната среда и водите за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуга за разработване и национално съгласуване на управленски подход за мрежата Натура 2000 и за Национална приоритетна рамка за действие по Натура 2000“, открита с Решение № 89/07.04.2016 г., променено с Решение № 95/20.04.2016 г., и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП под № 726283/07.04.2016 г.,

І. ОБЯВЯВАМ

класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуга за разработване и национално съгласуване на управленски подход за мрежата Натура 2000 и за Национална приоритетна рамка за действие по Натура 2000“ както следва:

На първо място: Консорциум „Дикон - Уба Натура“, гр. София 1505, кв. Суха река, бул. „Владимир Вазов“, сграда до бл. 208, ет. 2, с оферта с вх. № 26-00-1289/01.06.2016 г. и комплексна оценка 100.00 точки

На второ място: Обединение „Натура мениджмънт“, гр. София 1756, бул. „Климент Охридски“ № 14, ет. 5, с оферта с вх. № 48-00-481/01.06.2016 г. и комплексна оценка 75.33 точки

Мотиви: Участниците отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на квалификационните и технически изисквания на възложителя, посочени в обявлението за откриване на процедурата и документацията за участие в обществената поръчка. Офертите на участниците са били разгледани и оценени съгласно предварително избрания критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“ и утвърдената от възложителя методика, в резултат на което са класирани съгласно получените комплексни оценки.



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6230, Факс: +359(2) 981 11 85



II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник **Консорциум „Дикон - Уба Натура“**, гр. София 1505, кв. Суха река, бул. „Владимир Вазов“, сграда до бл. 208, ет. 2, с оферта с вх. № 26-00-1289/01.06.2016 г.

III. ОТСТРАНЯВАМ

от участие в процедурата както следва:

1. ДЗЗД „Натуралекс“, гр. София 1407, бул. „Джеймс Баучър“ № 99, ет. 1, ап. 4, с оферта с вх. № 26-00-1292/01.06.2016 г., на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.).

Мотиви: В представения график за изпълнение, част от техническото предложение на участника, същият е предвидил Дейност 4 от Компонент 1 „Организиране и провеждане на работно проучвателно пътуване в 2 държави членки на ЕС, във връзка с управлението на мрежата Натура 2000 и управлението на защитените зони“ да се реализира от 5-ти до 8-ми месец. Съгласно техническите спецификации и изисквания от документацията за участие и офертата на участника, резултатите от тази дейност се използват за изпълнението на Дейност 2 от Компонент 2 „Проучване и анализ на подходите за управление изпълнението на НПРД в държави-членки на ЕС“, чието изпълнение трябва да приключи и да се докладва в Първи междинен доклад, т.е. не по-късно от 5 работни дни след края на 4-ти месец. Следователно, участникът не е представил коректно последователността и връзките и взаимозависимостите между тези две дейности. Налице е противоречие между представения график и предложения подход за изпълнение на двете дейности. Така представения график от участникът не позволява реализацията на предложения от него подход за изпълнение на Дейност 2 от Компонент 2.

С така представения график за изпълнение на поръчката участникът не отговаря на изискванията в Раздел II „Технически спецификации и изисквания“, т. 9, подточка 9.1 от документацията за участие по обществената поръчка, съгласно които участникът следва да представи коректно последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, поради което за допуснатото нарушение на изискванията на предварително обявените от възложителя условия, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) ДЗЗД „Натуралекс“ се отстранява от процедурата.

2. Обединение „Еко - Натура 2000“, гр. София 1527, ул. „Стара планина“ № 74, с оферта с вх. № 48-00-479/01.06.2016 г., на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.).

Мотиви: В раздел III, т. III.2) Условията за участие, подточка III.2.3) Технически възможности на Обявлението за поръчката, в т.2 възложителят е посочил изискването всеки участник в процедурата да разполага с екип от ключови експерти за изпълнение на настоящата поръчка. В екипа трябва да бъдат включени не по-малко от 4 ключови експерти, отговарящи на посочени за всеки от тях минимални изисквания. За ключов експерт 1 Организационно планиране – Ръководител на екипа изискването е да бъде с висше образование с образователна степен магистър или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, да има 10 години опит, като най-малко 7 години от тях да са в областта на управлението на мрежата НАТУРА 2000. Това изискване е посочено и в раздел II, т.8.2 от документацията за участие в процедурата.

В предоставените съгласно чл. 29 от ЗОП (отм.) разяснения по документацията за участие с № 94-00-175/22.04.16 г., № 94-00-181/28.04.16 г. и № 26-00-1063/09.05.16 г. възложителят е посочил, че за да отговори на това изискване предложения ключов експерт 1 следва да притежава опит на ръководна длъжност с функции по управление на мрежата Натура 2000, като „Управление на мрежата Натура 2000“ е съвкупност от дейности, свързани с ръководене на процесите по изграждането на мрежата от защитени зони в

съответната държава-членка, създаването и укрепването на органи за управление, прилагането на национални политики за постигане на целите на Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, и Директива 209/147/ЕО за опазване на дивите птици, а „Ръководната длъжност“ е длъжност, при която се извършва ръководна (управленска) дейност, т. е. изпълняват се функции на ръководство, на управление. Общоприетата дефиниция за управление, включва минимум функциите по планиране, организиране, ръководене и контрол, необходими за формулирането и достигането на целите на организацията.

Изискването за ключов експерт 1 не е свързано с опит в изработването на планове за управление, а с опит в самото управление на Натура 2000

Предложеният от участника ключов експерт 1 притежава общ професионален опит от 16 години, а като специфичен опит в областта на управлението на мрежата Натура 2000 е посочен опита като експерт на държавна служба за защита на природата на Република Словакия (2000- 2003 г.), и опит като ръководител на проекти, свързани с управлението на Натура 2000 в Дафне - Институт за приложна екология Словакия (2004 - 2016 г.).

Видно от изложеното предложеният ключов експерт 1 не отговаря на изискването за опит на ръководна длъжност с функции по управление на мрежата Натура 2000, при която да е извършвал ръководна (управленска) дейност, поради което на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) обединение „Еко - Натура 2000“ се отстранява от процедурата, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

3. Обединение „Натура мениджмънт България“, гр. София 1142, ул. „Любен Каравелов“ № 86, ап. 6, с оферта с вх. № 48-00-483/01.06.2016 г., на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.).

Мотиви: В Раздел II „Технически спецификации и изисквания“, т. 9 Изисквания към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, подточка 9.2 от документацията за участие възложителя е поставил изискването участникът да посочи и обоснове за всеки един от експертите дейностите, които същият ще изпълнява във връзка с мониторинга и следенето на рисковете по изпълнението, както и мерките за реакция при възникване на риск.

В техническото си предложение, представяйки своята организационна структура, участникът не е описал дейностите, които ще изпълнява всеки един от експертите във връзка с мониторинга и следенето на рисковете по изпълнението, както и мерките за реакция при възникване на риск, като по този начин не отговаря на посоченото изискване.

Поради изложеното обстоятелство на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) обединение „Натура мениджмънт България“ се отстранява от процедурата, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

4. „Милитос Кънсълтинг“ АД, Гърция, гр. Атина 11145, ул. „Ахарнон“ № 335, ет.2, с оферта с вх. № 26-00-1295/01.06.2016 г., на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.).

Мотиви: В раздел III, т. III.2) Условията за участие, подточка III.2.3) Технически възможности на Обявлението за поръчката, в т.2 възложителят е посочил изискването всеки участник в процедурата да разполага с екип от ключови експерти за изпълнение на настоящата поръчка. В екипа трябва да бъдат включени не по-малко от 4 ключови експерти, отговарящи на посочени за всеки от тях минимални изисквания.

За ключов експерт 1 Организационно планиране – Ръководител на екипа изискването е да бъде с висше образование с образователна степен магистър или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, да има 10 години опит, като най-малко 7 години от тях да са в областта на управлението на мрежата НАТУРА 2000.

За ключов експерт 4 Мониторинг изискването е да бъде с висше образование с образователна степен магистър или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина., и да има опит като експерт в поне един проект, включващ разработване и/или остойностяване на индикатори в областта на управлението на биоразнообразието, в рамките на който експертът е бил пряко ангажиран с изброените по-горе дейности.

Тези изисквания са посочени и в раздел II, т.8.2 от документацията за участие в процедурата.

В предоставените съгласно чл. 29 от ЗОП (отм.) разяснения по документацията за участие с № 94-00-175/22.04.16 г., № 94-00-181/28.04.16 г. и № 26-00-1063/09.05.16 г. възложителят е посочил, че за да отговори на това изискване предложения ключов експерт 1 следва да притежава опит на ръководна длъжност с функции по управление на мрежата Натура 2000, като „Управление на мрежата Натура 2000“ е съвкупност от дейности, свързани с ръководене на процесите по изграждането на мрежата от защитени зони в съответната държава-членка, създаването и укрепването на органи за управление, прилагането на национални политики за постигане на целите на Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, и Директива 209/147/ЕО за опазване на дивите птици, а „Ръководната длъжност“ е длъжност, при която се извършва ръководна (управленска) дейност, т. е. изпълняват се функции на ръководство, на управление. Общоприетата дефиниция за управление, включва минимум функциите по планиране, организиране, ръководене и контрол, необходими за формулирането и достигането на целите на организацията.

Изискването за ключов експерт 1 не е свързано с опит в изработването на планове за управление, а с опит в самото управление на Натура 2000

За тази позиция участникът е предложил експерт с квалификация и степен на образование доцент, доктор по биологични науки, с повече от изискуемия 10 години опит като научен ръководител на различни проекти, изпълнени от Университета в Патра, и като изследовател в проекти на Университета в Патра.

С посочения опит предложеният ключов експерт 1 не отговаря на изискването за опит на ръководна длъжност с функции по управление на мрежата Натура 2000, при която да е извършвал ръководна (управленска) дейност.

За ключов експерт 4 Мониторинг участникът е предложил експерт с квалификация и степен на образование доктор по „Екология“, с опит в проект за наблюдение и оценка на природозащитното състояние на безгръбначните видове, като координатор на проекти за мониторинг на обектите по Натура 2000 в национални паркове, като научен координатор по проект за опазване на 4 приоритетни вида птици на остров Андрос, и опит в други проекти. В нито един от посочените проекти обаче експертът не е бил пряко ангажиран с разработването или остойностяването на индикатори в областта на управлението на биоразнообразието, поради което той не отговаря на поставеното от възложителя изискване.

Във връзка с изложеното, поради това, че предложеният ключов експерт 1 не отговаря на изискването за опит на ръководна длъжност с функции по управление на мрежата Натура 2000, при която да е извършвал ръководна (управленска) дейност, а предложеният ключов експерт 4 не отговаря на изискването да има опит като експерт в поне един проект, включващ разработване и/или остойностяване на индикатори в областта на управлението на биоразнообразието, в рамките на който експертът е бил пряко ангажиран с изброените по-горе дейности, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) „Милитос Кънсълтинг“ АД се отстранява от процедурата, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

5. Обединение „Natura 2000 - Bulgaria“, гр. Пловдив 4000, бул. „Христо Ботев“ 92-В, ет. 2, с оферта с вх. № 48-00-487/01.06.2016 г., на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.).

Мотиви: В Раздел II „Технически спецификации и изисквания“, т. 9 Изисквания към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, подточка 9.1 от документацията за участие възложителя е поставил изискването участника да опише подробно предлагания от него подход за изпълнението на обществената поръчка. Предложението на участника следва да съдържа описание на вътрешната организация на отговорностите и методи за изпълнението на договора, и да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Предложеният план за работа и методи следва да са добре описани, структурирани и последователни. Трябва да се посочат резултатите, до които ще доведе всяка една от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача - изпълнението на договора. Да се посочат методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно да са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Всички дейности следва да са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност. Тези изисквания са повторени като указателен текст в т. 1 на Техническото предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 13 от документацията за участие.

В техническото си предложение участникът не е посочил конкретните резултати, които се очакват при изпълнението на следните дейности: дейност 2, дейност 4, дейност 5, дейност 6 и дейност 7 от Компонент 2 и интегрирани дейности 2, 3 и 4. За дейност 1, дейност 2, дейност 3, дейност 4, дейност 5, дейност 7 от Компонент 1, е посочен един и същ резултат „в консолидиран документ ще бъдат представени, извършените анализи и оценки на капацитета“. Този резултат не е обвързан със спецификата на посочените дейности, а единствено със спецификата на дейност 6 от Компонент 1.

Участникът е описал, че Дейност 5, Дейност 6 и Дейност 7 от Компонент 2 се развиват следвайки етапи съответно А-Г, А-Е и А-Е. В същото време в описанието на начина за изпълнение на тези дейности не са посочени такива етапи.

По отношение на дейност 6 от Компонент 2, участникът е направил две противоположни констатации, касаещи риска за изпълнението на дейността. Според едната „Дейността има рутинен характер и не носи особен риск“, в следващото изречение е посочил, че „Това е комплексна дейност, която носи висок организационен риск“.

С така представения подход за изпълнение на поръчката участника не отговаря на посочените по-горе изисквания, съгласно които същият следва да посочи резултатите от реализирането на всяка дейност, като тези резултати трябва да бъдат обвързани със спецификата на самата дейност и предложеният конкретен начин за нейното изпълнение, както и да представи подробно описание на дейностите, което да показва ясно хронологичната, технологичната и логическа взаимна обвързаност на процесите при изпълнението на отделните дейности.

Наред с това, видно от представения график и описанието за начина на изпълнение на дейността в раздел „Подход и дейности“ от техническото предложение на участника, дейност 7 от Компонент 2 е планирана да приключи до края на 11-ти месец, което не отговаря на изискването на възложителя, дейността да приключи и резултатите от нея да бъдат отчетени във втори междинен доклад не по късно от 5 работни дни след края на 8-ми месец.

В графика за изпълнение, участникът е предвидил дейност 6 от Компонент 1 да приключи до края на 4-тия месец. Същевременно в раздел „Подход и дейности“ от техническото предложение на участника е посочено, че дейност 6 от Компонент 1 ще приключи през 11-ти месец от стартиране на проекта, с изготвянето на финалния доклад. Поради това противоречие не става ясно кога участникът планира приключване на дейността и нейното докладване;

В графика за изпълнение участникът е предвидил, дейност 5 от Компонент 2 да приключи до края на 4-тия месец. Същевременно в раздел „Подход и дейности“ от техническото предложение на участника е посочено, че дейност 5 от Компонент 2 започва

да се реализира през втората половина на 4-тия месец и продължава до 8-ми месец. Това противоречие в графика не позволява да се разбере кога участникът планира приключване на дейността и нейното докладване;

В графика за изпълнение участникът е предвидил, дейност 6 от Компонент 2 да приключи до края на 8-ми месец. Същевременно в раздел „Подход и дейности“ от техническото предложение на участника е посочено, че дейност 6 от Компонент 2 започва да се реализира през 8-мия месец и продължава до края на 11-ти месец. От това противоречие в графика не става ясно кога участникът планира приключване на дейността и нейното докладване.

С посочените несъответствия в представения график за изпълнение участника не отговаря на изискването да опише коректно последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, което да показва ясно хронологичната, технологичната и логическата взаимна обвързаност на процесите при изпълнението на отделните дейности.

Поради изложените обстоятелства на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) обединение „Natura 2000 - Bulgaria“ се отстранява от процедурата, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

6. „Географика“ ООД, гр. София 1336, ж.к. Люлин, бл. 387, ап. 48, с оферта с вх. № 26-00-1296/ 01.06.2016 г., на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.).

Мотиви: В раздел III, т. III.2) Условията за участие, подточка III.2.3) Технически възможности на Обявлението за поръчката, в т.2 възложителят е посочил изискването всеки участник в процедурата да разполага с екип от ключови експерти за изпълнение на настоящата поръчка. В екипа трябва да бъдат включени не по-малко от 4 ключови експерти, отговарящи на посочени за всеки от тях минимални изисквания. За ключов експерт 1 Организационно планиране – Ръководител на екипа изискването е да бъде с висше образование с образователна степен магистър или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, да има 10 години опит, като най-малко 7 години от тях да са в областта на управлението на мрежата НАТУРА 2000. Това изискване е посочено и в раздел II, т.8.2 от документацията за участие в процедурата.

В предоставените съгласно чл. 29 от ЗОП (отм.) разяснения по документацията за участие с № 94-00-175/22.04.16 г., № 94-00-181/28.04.16 г. и № 26-00-1063/09.05.16 г. възложителят е посочил, че за да отговори на това изискване предложения ключов експерт 1 следва да притежава опит на ръководна длъжност с функции по управление на мрежата Натура 2000, като „Управление на мрежата Натура 2000“ е съвкупност от дейности, свързани с ръководене на процесите по изграждането на мрежата от защитени зони в съответната държава-членка, създаването и укрепването на органи за управление, прилагането на национални политики за постигане на целите на Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, и Директива 209/147/ЕО за опазване на дивите птици, а „Ръководната длъжност“ е длъжност, при която се извършва ръководна (управленска) дейност, т. е. изпълняват се функции на ръководство, на управление. Общоприетата дефиниция за управление, включва минимум функциите по планиране, организиране, ръководене и контрол, необходими за формулирането и достигането на целите на организацията.

Изискването за ключов експерт 1 не е свързано с опит в изработването на планове за управление, а с опит в самото управление на Натура 2000.

Предложеният от участника експерт е магистър екология и горско стопанство, и притежава опит като ръководител на проекти, свързани с мрежата Натура 2000, като и към момента заема позиция Ръководител проекти, старши изследовател - Изследователски институт Алтера към Университетски и изследователски център Вагенинген. С така представения в офертата на участника опит предложения ключов експерт 1 не отговаря на изискването за опит на ръководна длъжност с функции по управление на мрежата Натура

2000, при която да е извършвал ръководна (управленска) дейност, поради което на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) „Географика“ ООД се отстранява от процедурата, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.) настоящото решение да се изпрати в тридневен срок на участниците.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на съобщаването му.

БОЙКО МАЛИНОВ

Заместник-министър на околната среда и водите

