



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 95-00-4385/22.08...2016 г.

ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ УЧАСТНИЦИ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания, в съответствие с изискванията на чл. 33 от Закона за обществените поръчки, Ви предоставяме следните разяснения по документацията за обществена поръчка с предмет: „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети”.

Въпрос № 1: В раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“, т. 5, подточка 5.3., подточка 5.3.1. Възложителят е посочил, че офертата трябва да съдържа „техническо предложение (Приложение № 6), в което участникът следва да опише начина на изпълнение на настоящата обществена поръчка в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, като минимум включи във връзка с т. 4.2. от техническата спецификация на Възложителя описание на подхода, който ще използва за управление и изпълнение на софтуерната разработка, както и видовете тестове, които ще бъдат изпълнени, целта на всеки тест, критериите за успешно изпълнение на теста“. В раздел VI „Критерии за възлагане и методика за оценка на офертите“, „Методология за софтуерна разработка“, показател ТЗ „Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър“, като критерий за оценяване се посочва: „Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка: инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда“.

Тъй като описанието на видовете тестове, които ще бъдат изпълнени, целта на всеки тест, критериите за успешно изпълнение на теста не са описани като критерии за оценяването на техническото предложение, те ще бъдат ли предмет на оценка от страна на Възложителя? Ако бъдат предмет на оценка от страна на Възложителя, по каква методика ще се оценяват?

Отговор № 1: В раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ Възложителят е посочил, че офертата трябва да съдържа „описание на подхода, който ще използва за управление и изпълнение на софтуерната разработка, както и видовете тестове, които ще



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6259, Факс: +359(2) 987 35 61



бъдат изпълнени, целта на всеки тест, критериите за успешно изпълнение на теста“. Както е упоменато в документацията „Участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на обявените условия на поръчката, или чието ценово предложение, надвишава определената прогнозна стойност ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2а от ЗОП.“ Показателите за оценка, които се използват в методиката, какъвто е и показател Т3 „Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър“ като критерий за оценяване се посочва: „Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка: инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда“ надграждат изискванията както към изпълнителя, така и към предмета на поръчката, като дават възможност за разграничаване на техническите предложения на участниците едно от друго с оглед осигуряване на по-добро качество. Следва да се прави разграничение между задължителни елементи на техническото предложение (офертата) и показателите за оценка, описани в Методиката за оценка.

Въпрос № 2: Съгласно показател Т3 „Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър“ посочен в раздел VI „Критерии за възлагане и методика за оценка на офертите“, „Методология за софтуерна разработка“ се изисква участникът да отговори на следното обстоятелство: „Описани са необходимите според участника функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация.“. Съгласно показател Т4 „Предложение за реализиране на функционалните изисквания, нефункционални изисквания и изисквания към архитектурата“, посочен в раздел VI „Критерии за възлагане и методика за оценка на офертите“ се изисква участникът да отговори на следното обстоятелство: „Участникът е предложил и обосновал технологични мерки за постигане на изискванията за сигурност, архивиране и проследяване на промените“. В техническата спецификация не се открива описание на съществуващата информационна среда в Министерство на околната среда и водите (не е уточнено каква е функционалната структура на наличното софтуерно и хардуерно обезпечение), което е предпоставка участникът да не може да предвиди функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда и оттук не може да предложи и начини за тяхната реализация, както и да предложи технологични мерки за постигане на сигурност, архивиране и проследяване на промените.

Налице ли са предварителни анализи на съществуващата информационна среда в Министерство на околната среда и водите предвид това, че установяването на функционалната структура на наличното софтуерно и хардуерно обезпечение е предпоставка участникът да предвиди функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда и оттук да може да предложи и начини за тяхната реализация, както и да предложи технологични мерки за постигане на сигурност, архивиране и проследяване на промените? Как участниците биха могли да се снабдят с относимите документи?

Отговор № 2: Съществуващата информационна среда в Министерство на околната среда и водите е изградена в съответствие с нормативните изисквания на ЗЕУ и подзаконовите актове по неговото прилагане вкл. Наредбата за електронните административни услуги, Наредбата за вътрешния оборот на електронни документи и документи на хартиен носител в администрациите, Наредбата за общите изисквания за оперативна съвместимост и информационна сигурност.

Въпрос № 3: В случаи, че към настоящия момент предварителни анализи не са извършени, не следва ли тази част от техническото предложение на участниците да не бъде оценявана?

Отговор № 3: Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 4, т. 1 от ЗОП, която изрично разрешава показателите, включени в техническия критерий, да съдържат измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, социални, екологични и иновативни характеристики и иновативни търговски техники и условия, не е налице правна възможност техническото предложение на участниците да не бъде оценявано, доколкото показателят за оценка е в съответствие с разпоредбите и целта на закона.

Въпрос № 4: В раздел X „Гаранции“, точка 2 Възложителят е посочил, че за получаване на авансово плащане изпълнителят представя на Възложителя гаранция, която обезпечава авансово предоставените средства в размер, равен на предоставения аванс, със срок на валидност най-малко 30 (тридесет) дни след срока за изпълнение на договора.

Кой е най-ранният момент, в който гаранцията, обезпечаваща авансово предоставените средства (наричана по-нататък „Гаранцията“) може да бъде освободена от Възложителя?

Отговор № 4: Съгласно чл. 21, ал. 8 и чл. 7, ал. 3 от проекта на договора гаранцията, която обезпечава авансово предоставените средства се освобождава в срок от 3 (три) дни след приемане на изпълнението на Етап 1 „Анализ на изискванията и проектиране на системата“, като за приемане на изпълнението се съставя двустранно приемо-предавателен протокол.

Въпрос № 5: Дали това е приемане на изпълнението на Етап 1 „Анализ на изискванията и проектиране на системата“ от проекта на договора по смисъла на чл. 21, ал. 8 от същия?

Отговор № 5: ДА

Въпрос № 6: Ако отговорът на Въпрос № 5 е положителен, това означава ли, че до приемане на изпълнението на Етап 1 „Анализ на изискванията и проектиране на системата“ Изпълнителят няма право да усвои авансовото плащане?

Отговор № 6: Не, не означава. Съгласно раздел X, т. 2 от документацията за участие и чл. 5, ал. 1, т. 1 от проекта на договора, авансово плащане в размер на 30% от стойността на договора се извършва в срок до 15 (петнадесет) дни от датата на сключване на договора и след предоставяне на гаранция, която обезпечава авансово предоставените средства и оригинална фактура от Изпълнителя.

Въпрос № 7: В разпоредбата на чл. 7, ал. 3 от проекта на договора е посочено: „За изпълнение на етапите по чл. 1, ал. 2, се съставят двустранни приемо-предавателни протоколи в срок от 5 (пет) работни дни от датата на предаване на изпълнението, в които се удостоверява съответствието на пълното, качествено и в срок изпълнение на изискванията на Възложителя, като в тях се отразяват направените заключения от констативните протоколи по ал. 2“. В разпоредбата на чл. 21, ал. 8 от проекта на договора е посочено: „Гаранцията по ал. 3 се освобождава в срок до 3 (три) дни след връщане или усвояване на аванса по чл. 5, ал. 1, т. 1, при условията на чл. 7, ал. 3 за приемане на изпълнението на Етап 1 „Анализ на изискванията и проектиране на системата“. В разпоредбата на чл. 5, ал. 1, т. 1 от проекта на договора е посочено: „Цената по чл. 4, ал. 1 се изплаща на Изпълнителя под формата на авансово

плащане, две междинни плащания и окончателно плащане, по следната схема: авансово плащане в размер на 30 % (тридесет процента) от цената на договора по чл. 4, ал. 1, в срок до 15 (петнадесет) дни от датата на сключване на договора и след предоставяне от Изпълнителя на гаранция, която обезпечава авансово предоставените средства и оригинална фактура, която да отговаря на изискванията на Закона за счетоводството, Закона за данък добавена стойност и Правилника за прилагането му“.

Какво означава изразът, написан в чл. 21, ал. 8 от проекта на договора: „при условията на чл. 7, ал. 3 за приемане на изпълнението на Етап 1 „Анализ на изискванията и проектиране на системата“?

Отговор № 7: „При условията на чл. 7, ал. 3 за приемане на изпълнението на Етап 1 „Анализ на изискванията и проектиране на системата“ означава, че има съставен двустранно приемо-предавателен протокол за приемане на изпълнението на Етап 1 „Анализ на изискванията и проектиране на системата“.

Въпрос № 8: Какво означава „усвояване“ на Гаранцията, предвид тълкуването на чл. 21, ал. 8 във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 1 от проекта на договора?

Отговор № 8: Съгласно чл. 21, ал. 8 от проекта на договора, гаранцията се освобождава, а не се усвоява. Под „усвояване на аванса по чл. 5, ал. 1, т. 1, при условията на чл. 7, ал. 3“ следва да се разбира, че авансът е бил изплатен и изпълнението на Етап 1 „Анализ на изискванията и проектиране на системата“ е било прието.

БОЙКО МАЛИНОВ

Заместник-министър на околната среда и водите

