

УТВЪРДИЛ:

ВАЛЕРИЯ ГЕРОВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСТВО НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

До

г-жа Валерия Герова
Главен секретар на МОСВ

ДОКЛАД

за
за резултатите от работата на комисията, разгледала, оценила и класирала получените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на гориво за отопление на част от второстепенните разпоредители с бюджет към Министерство на околната среда и водите (МОСВ)”

Уважаема госпожо Герова,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-ЗОП-71/17.08.2016г. назначената с нея комисия в състав: председател Кристина Съева, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“ на дирекция ОПСД, и членове Мирослав Енчев, главен експерт в отдел „Стопанска дейност, дирекция ОПСД и Недялка Терзиева, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция ОПСД, изпълни възложените й задачи при следната организация на работния процес:

Половин час преди обявеното време за отваряне на офертите – 11,00 часа на 17.08.2016г. - председателят събра комисията за уточняване на графика за провеждане на заседанията й. Предложено бе първото заседание след отваряне да се проведе на 18.08.2016. от 10.00 ч., след което в зависимост от направените констатации и евентуална необходимост от изискване на допълнителни документи, всяко следващо заседание на комисията ще се насрочва при приключване на текущото.

Офертите бяха отворени от комисията в обявеното време – 11,00 часа на 17.08.2016г. в заседателна зала 103 в присъствието на Борислав Георгиев Първановски, управител на участника „Лего трейд“ ЕООД, като работата на комисията от отваряне на офертите до класирането на участниците се извърши по реда на чл. 61 от ППЗОП.

За участие в процедурата са подадени четири оферти от „Лего трейд“ ЕООД, „Салина 7“ ЕООД, ДМВ ЕООД и „Сакса“ ООД. След като членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, офертите бяха отворени по реда на тяхното подаване в присъствието на представител на „Лего трейд“ ЕООД.

Първа по ред бе отворена офертата на „Лего трейд“ ЕООД и бе обявено нейното съдържание, което е подробно описано в протокола от работата на комисията. Всички членове на комисията подписаха ценовото и техническото предложения.

Втора бе отворена офертата на „Салина 7“ ЕООД и бе обявено нейното съдържание, което е подробно описано в протокола от работата на комисията. Всички членове на комисията подписаха ценовото и техническото предложения. След отправена от председателя покана присъстващият представител на „Лего трейд“ ЕООД също подписа ценовото и техническото предложения.

Трета по ред бе отворена офертата на ДМВ ЕООД и бе обявено съдържанието ѝ, което е подробно описано в протокола от работата на комисията. Всички членове на комисията подписаха ценовото и техническото предложение. След отправена от председателя покана присъстващият представител на „Лего трейд“ ЕООД също подписа ценовото и техническото предложения.

Четвърта по ред бе отворена офертата на „Сакса“ ООД и бе обявено съдържанието ѝ, което е подробно описано в протокола от работата на комисията. Всички членове на комисията подписаха ценовото и техническото предложение. След отправена от председателя покана присъстващият представител на „Лего трейд“ ЕООД също подписа ценовото и техническото предложения.

С тези действия публичната част на заседанието приключи, представителите на участниците го напуснаха и комисията продължи работата си в закрито заседание с подробен преглед на съдържанието на офертите и оценка на съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

I. „Лего трейд“ ЕООД

В техническото предложение участникът декларира обстоятелствата по т.І – VIII от приложения към документацията образец на техническо предложение, по т.ІХ.1 в съответствие с дадените от възложителя указания за попълване на офертата в свободен текст е изложил начина на изпълнение, който предлага, а именно: срок на доставка от три работни дни след получена от възложителя заявка, вид и оборудване на превозните средства, изискванията към качеството на горивото, съпътстващи доставката документи. По т.ІХ.2 не е посочил изрично потенциални рискове при изпълнението на доставката, относителната им тежест и адекватни мерки за тяхното управление и предотвратяване. Въпреки това, от изложението в свободен текст на начина на изпълнение може да се направи извод, че според участника е налице риск, свързан с безопасността на товара – изтъква, че използваните превозни средства имат АДР, издадени от ИА „Автомобилна администрация“, както и че участникът при осъществяване на дейността си спазва изискванията на Наредба №40/14.01.2004г. за условията и реда за извършване на автомобилен превоз на опасни товари. По т.ІХ.3 от техническото си предложение относно механизъм за вътрешен контрол, който прилага при извършването на дейността си и който ще се прилага в частност при доставките на гориво, предмет на поръчката, участникът се позовава на Наредба №40/14.01.2004г. за условията и реда за извършване на автомобилен превоз на опасни товари.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

II. „Салина 7“ ЕООД

В техническото предложение участникът декларира обстоятелствата по т.І – VIII от приложения към документацията образец на техническо предложение. По т.ІХ.1 в съответствие с дадените от възложителя указания за попълване на офертата в свободен текст е изложил начина на изпълнение, който предлага, а именно: изпълнение на поръчката в пълно съответствие с техническите спецификации и действащата нормативна уредба, изброени са съпътстващите доставката документи, посочен е директен транспорт от данъчен склад на производител/вносител

до базите на възложителя. По т. IX.2 участникът е посочил, че не предвижда рискове за доставките, освен свързаните с непреодолима сила, чието наличие в случай на необходимост ще установи по съответния ред със сертификат, издаден от БТПП или сходна организация. По т. IX.3 от техническото си предложение участникът посочва, че механизмът за вътрешен контрол е съгласно внедрената в дружеството система за управление на качеството ISO 9001 – 2008.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

III. ДМВ ЕООД

В техническото предложение участникът декларира обстоятелствата по т. I – VIII от приложения към документацията образец на техническо предложение. По т. IX.1 в съответствие с дадените от възложителя указания за попълване на офертата в свободен текст е изложил начина на изпълнение, който предлага, а именно: срок на доставка от три работни дни със собствени транспортни средства след получаване на заявка от възложителя. По т. IX.2 от техническото си предложение участникът е оценил 14 потенциални риска, които според него могат да възникнат при изпълнение на поръчката, като е посочил и мерки за тяхното управление и предотвратяване. Оценени са следните рискове: 1) невъзможност за изпълнение; 2) финансова криза или други промени; 3) допълнителни и/или непредвидени разходи, свързани с изпълнение на договора; 4) недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя; 5) закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия; 6) неизпълнение на задължения на служители на изпълнителя; 7) забавяне при извършване на съответните дейности; необходими за реализиране на следващ етап на поръчката; 8) закъснение поради неуточнени решения или бездействие на изпълнителя; 9) закъснение при извършване на първата доставка; 10) изоставяне от графика при текущото изпълнение на дейностите при доставките или закъснение за окончателно приключване на договора или доставката; 11) неуточнени решения или бездействие на възложителя; 12) липса на гориво; 13) дефекти в горивото; 14) промяна на нормативната уредба в областта на горивата и обществените поръчки, касаещи бюджетните организации. Не е посочил относителна им тежест, от което може да се направи извода, че всички изброени рискове са с еднаква степен на относителна тежест. По т. IX.3 от техническото си предложение участникът е посочил, че през 2012г. е внедрил система за управление и контрол на предлаганите продукти ISO 9001:2008 като е посочил и нейния обхват: Търговия на едро с горива и доставката им до клиентите. Същевременно е описал конкретните стъпки на контрол, които прилага при изпълнение на доставки, сходни или идентични с тези на поръчката. Посочил е следните стъпки на вътрешен контрол: а) по отношение на качеството: идентифициране на необходимите видове горива, проверка на количеството и качеството чрез вземане на проби за проверка; б) по отношение организирането на доставките: планиране на заявките, документално окомплектоване на заявките; в) по отношение безопасността: стриктно спазване на правилата за безопасност.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

IV. „САКСА“ ООД. В техническото предложение участникът декларира обстоятелствата по т. I – VIII от приложения към документацията образец на техническо предложение. Отделно от това е представена декларация, подписана от управителя, в която се декларират същите обстоятелства. По т. IX.1 изпълнителят е описал в свободен текст начина на изпълнение на поръчката, а именно: срок на доставка от три работни дни след получена заявка от възложителя, товарене и проверка за количество и качество, окомплектоване на конкретната заявка с придружаващите документи – товарителница, приемо-предавателен протокол за отчетено количество, пътен лист, декларация за съответствие, придружаващи митнически документи за акциз, начин на разтоварване, заплащане по банков път. По т. IX.2 като приложение

към техническото предложение са оценени потенциалните рискове при изпълнение на поръчката по два показателя по петстепенна скала по два показателя: вероятност за възникване на риска и относителна тежест. Оценени са следните шест риска: 1) закъснение на доставката; 2) недостатъчно съдействие или информация от страна на представител на възложителя; 3) промени на законодателството на България или на ЕС; 4) неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията от страна на възложителя; 5) рискове, свързани с управление на качеството, безопасността на труда и опазване на околната среда; 6) непреодолима сила. По т. IX.3 участникът е описал механизма на вътрешен контрол, който ще прилага в приложение към техническото предложение. Участникът е декларирал, че е внедрил система за управление на качеството в съответствие с международния стандарт ISO 9001:2008, система за безопасност на труда в съответствие с изискванията на международния стандарт BSOHSAS 18001:2007, система за опазване на околната среда в съответствие с изискванията на ISO 14001:2005, с което упражнява вътрешен контрол, интегриран в дейността на фирмата и осъществяван от ръководството и служителите. Същевременно, описателно е представен съществуващият в предприятието на участника механизъм за вътрешен контрол на различните йерархични нива и според длъжността. Посочени са видовете контрол, извършвани в предприятието, както следва: входящ, на документацията, на количеството, на качеството и краен.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

След като разгледа техническите предложения на участниците комисията извърши оценяване на офертите, съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“, в резултат на което ги класира както следва:

на ПЪРВО МЯСТО: ДМВ ЕООД с коефициент **К** на намаление/надбавка **0,942 /нула точка девет четири две/**, който е по-нисък от обявения от възложителя коефициент в размер на 1,130;

на ВТОРО МЯСТО: „Салина 7“ ЕООД с коефициент **К** на намаление/надбавка **0,943 /нула точка девет четири три/**, който е по-нисък от обявения от възложителя коефициент в размер на 1,130;

на ТРЕТО МЯСТО: „Лего трейд“ ЕООД с коефициент **К** на намаление/надбавка **1 /единица/**, който е по-нисък от обявения от възложителя коефициент в размер на 1,130;

на ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „САКСА“ ООД с коефициент **К** на намаление/надбавка **1,03 /едно нула точка нула три/**, който е по-нисък от обявения от възложителя коефициент в размер на 1,130;

В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо предложения **коефициент К на намаление/надбавка** (извършеното класиране), при което бе установено следното:

1. ДМВ ЕООД. По отношение на личното състояние на участника е представен Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от законния представител на дружеството. В документа са попълнени части I, II, III, от които е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 ЗОП. По отношение на критериите за подбор: 1) участникът да е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата и 2) участникът да има на разположение минимум 1 (едно) транспортно средство за изпълнение на предмета на поръчката е попълнена част IV, раздел В „Технически и професионални способности“. Съгласно указанията на възложителя е попълнена т. 16 от част IV, раздел В, съдържаща списък на доставки от посочения вид за период от 3 години, където са посочени 27 изпълнени поръчки с предмет и обем, идентични или сходни с вида на поръчката с посочване предмета, срока на договорите и обема им. Обемите на поръчките варират от 11 719 лева без ДДС до 259 314 лева без ДДС. Представени са 27 броя референции, като всяка от

референциите съответства на извършена доставка по една от 27 изпълнени поръчки през последните три години. Комисията приема референциите като доказателство за извършени доставки по изпълнените поръчки през последните три години. Попълнена е т.9 част IV, раздел В относно инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнение на поръчката, съдържаща списък на 3 броя специални автомобили, 1 полуремарке и 1 влекач.

С оглед на изложеното участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

2. „Салина 7“ ЕООД. По отношение на личното състояние на участника е представен Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от законния представител на дружеството. В документа са попълнени части I, II, III, от които е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл.54 и чл.55, ал.1, т.1, т.3 и т.5 ЗОП. По отношение на критериите за подбор: 1) участникът да е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата и 2) участникът да има на разположение минимум 1 (едно) транспортно средство за изпълнение на предмета на поръчката е попълнена част IV, раздел В „Технически и професионални способности“. Съгласно указанията на възложителя е попълнена т.16 от част IV, раздел В, съдържаща списък на доставки от посочения вид за период от 3 години, където са посочени 3 изпълнени поръчки с предмет и обем, идентични или сходни с вида на поръчката с посочване предмета, срока на договорите и обема им. Обемите на поръчките варират от 427 290 лева без ДДС до 4 740 000 лева без ДДС. Попълнена е т.9 част IV, раздел В относно инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнение на поръчката, съдържаща списък на 3 автоцистерни. В част VI на Единния европейски документ за обществени поръчки не е попълнено наименованието на възложителя и наименованието (описание) на обществената поръчка, за която е подадена оферта. Не е представено доказателство за извършена доставка по описаните договори, което налага да бъде изискано. На основание чл.61, т.5 от ППЗОП комисията изпрати уведомление на участника „Салина 7“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаване му да представи: 1) Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен изцяло, включително част VI относно наименование на възложителя и наименование (описание) на поръчката; 2) доказателство за извършена доставка.

На 23.08.2016г. с писмо, изпратено по електронната поща и подписано с КЕП бе указано на участника да представи в срок от 5 работни дни изцяло наново попълнен ЕЕДОП, като бе посочено кои точно са допуснатите от него несъответствия в първоначално представения, изискано бе доказателство за една изпълнена доставка. Документите постъпиха в МОСВ с куриерска пратка на 25.08.2016г., заведени с вх№26-00-1631/25.08.2016г., с което преклузивният срок от 5 работни дни по чл.61, т.6 ППЗОП е спазен.

След изтичането на срока по чл.61, ал.6 ППЗОП комисията се събра на 31.08.2016г. и разгледа документите, изпратени от „Салина 7“ ЕООД:

1) Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен изцяло, включително част VI относно наименование на възложителя и наименование (описание) на поръчката;

2) три броя референции, като доказателство за изпълнена доставка по описаните в т.16, раздел В, част IV договори.

Комисията прие допълнително представените от участника документи и реши, че той отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

След извършването на описаните по-горе действия комисията реши, че са изпълнени изискванията на чл.61, т.7, класираните на първо и второ място участници, отговарят на предварително обявените условия за лично състояние и съответствие с критериите за подбор и премина към заключителния етап от работата си, а именно класиране на участниците, както следва:

На първо място: ДМВ ЕООД, с предложен коефициент **К на намаление/надбавка 0,942 /нула точка девет четири две/**, който е по-нисък от обявения от възложителя коефициент в размер на 1,130;

На второ място: „Салина 7“ ЕООД с предложен коефициент К на намаление/надбавка 0,943 /нула точка девет четири три/, който е по-нисък от обявения от възложителя коефициент в размер на 1,130

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на поръчката и да сключи договор с класирания на първо място участник.

Приложения:

1. Протокол от заседанията на комисията;
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
3. Писмено уведомление от комисията до „Салина 7“ ЕООД с изх. № 26-00-1631/23.08.16

г.

4. Оферта с вх. № 26-00-1598 от 08.08.2016 г., 13,52 ч. от „Лего трейд“ ЕООД;
5. Оферта с вх. № 26-00-1631 от 15.08.2016 г., 11,28 ч. от „Салина 7“ ЕООД;
6. Оферта с вх. № 26-00-1636 от 16.08.2016 г., 10,13 ч. от ДМВ ЕООД;
7. Оферта с вх. № 26-00-1638 от 16.08.2016 г., 14,23 ч. от „Сакса“ ООД

Приложенията са само за адресата.

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Председател:

Кристина Съева

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Членове:

Мирослав Енчев

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Недялка Терзиева