

ПРОТОКОЛ

от заседанията на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-71/17.08.2016 г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на гориво за отопление на част от второстепенните разпоредители с бюджет към Министерство на околната среда и водите (МОСВ)”

В изпълнение на поставената със Заповед № РД-ЗОП-71/17.08.2016 г. на главния секретар на МОСВ задача, на 17.08.2016 г., от 11,00 ч., в зала 103 в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в следния състав:

Председател: Кристина Съева – главен експерт, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“

Членове:

1. Мирослав Енчев – главен експерт „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“;

2. Недялка Терзиева – главен експерт, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“.

На заседанието на комисията присъства:

1. г-н Борислав Георгиев Първановски, управител на Лего трейд ЕООД;

Председателят на комисията запозна присъстващите със състава на комисията, съгласно заповедта за назначаването ѝ.

Председателят на комисията запозна присъстващите със списъка на постъпилите в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ в посочения в обявлението срок четири оферти, както следва:

1. Оферта на „Лего трейд“ ЕООД, с вх. № 26-00-1598/08.08.2016 г., постъпила в 13,52 ч.

2. Оферта на „Салина 7“ ЕООД, с вх. № 26-00-1631/15.08.2016 г., постъпила в 11,28 ч.

3. Оферта на ДМВ ЕООД, с вх. № 26-00-1636/16.08.2016 г., постъпила в 10,13 ч.

4. Оферта на „Сакса“ ООД, с вх. № 26-00-1638/16.08.2016 г., постъпила в 14,32 ч.

След обявяването на списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Председателят запозна присъстващите представители на участниците с реда, по който съгласно чл. 61 от ППЗОП ще работи комисията, след което комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание както следва:

1. Офертата на „Лего трейд“ ЕООД, ЕИК 20542686 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. В опаковката се съдържаха три отделни запечатани плика с ненарушена опаковка, надписани, както следва: „№1 документи за подбор“, „№2 техническо предложение за изпълнение на поръчката“, „№3 предлагана цена“. Председателят на комисията отвори трите опаковки и оповести, че те съдържат следните документи:

- Опис на представените документи в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки на участника Лего трейд ЕООД;
- Свидетелство за съдимост на управителя Борислав Георгиев Първановски от 09.06.2016г.
- Удостоверение за наличието или липсата на задължения по чл.87, ал.6 ДОПК, издадено от НАП;
- Удостоверение за задължения по чл.87, ал.6 ДОПК, издадено от Столична община;
- Удостоверение за актуално състояние с изх.№20160514150907, издадено от Агенция по вписванията;

- Удостоверение за вписани обстоятелства – ликвидация и несъстоятелност с изх. №20160514151140/14.5.2016г, издадено от Агенция по вписванията;
- Доказателства за извършени доставки – 8 броя референции;
- Договор за превоз на товари от 01.02.2012г. между „Лего спорт“ ЕООД и „Лего трейд“ ЕООД;
- Анекси към договор за превоз на товари от 01.07.2013г., 01.10.2014г. и 02.08.2016г.
- Свидетелства за регистрация на 2 броя специални МПС, част I и част II, собственост на „Лего спорт“ ЕООД.
- Единен европейски документ за обществени поръчки на Лего спорт ЕООД, ЕИК 175419294;
- Свидетелство за съдимост на управителя Борислав Георгиев Първановски;
- Удостоверение за наличието или липсата на задължения по чл.87, ал.6 ДОПК, издадено от НАП от 02.08.2016г.;
- Удостоверение за задължения по чл.87, ал.6 ДОПК, издадено от Столична община от 29.07.2016г.;
- Удостоверение за актуално състояние с изх. №20160803131317/03.08.2016г., издадено от Агенция по вписванията;
- Удостоверение с изх. №20160803101918/03.08.2016г. за вписани обстоятелства – ликвидация и несъстоятелност;
- Техническо предложение;
- **Ценово предложение. Предложеният от участника коефициент К на намаление/надбавка е 1 /единица/.**

Всички членове на комисията подписаха ценовото и техническото предложения на участника. Предложеният в ценовото предложение коефициент К на намаление/надбавка в размер на 1 /единица/ бе съобщен публично от председателя.

2. Офертата на „Салина 7“ ЕООД, ЕИК 115781068 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя не съдържа описание или списък на документите, съдържащи се в офертата. Опаковката съдържа следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки на участника;
- Техническо предложение;
- **Ценово предложение. Предложеният от участника коефициент К на намаление/надбавка е 0,943 /нула точка девет четири три/.**

Всички членове на комисията подписаха ценовото и техническото предложения на участника. Предложеният в ценовото предложение коефициент К на намаление/надбавка в размер на 0,943 /нула точка четири три/ бе съобщен публично от председателя, който съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ конкурентен представител да подпише техническото и ценовото предложение на „Салина 7“ ЕООД като това бе извършено от представителя на „Лего трейд“ ЕООД Борислав Георгиев Първановски.

3. Офертата на ДМВ ЕООД, ЕИК 117679603 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки на участника за обособена позиция № 1;
- Удостоверение за актуално състояние с изх. №20160708140307/08.07.2016г. на участника, издадено от Агенция по вписванията;
- Удостоверение за регистрация по ЗДДС от НАП на 23.03.2007г.;
- Карта за регистрация в регистър Булстат;
- Доказателства за извършени доставки – 27 броя референции;

- Свидетелства за регистрация на МПС, част I, собственост на ДМВ ЕООД – 6 броя;
- Удостоверения за одобрение на пътни превозни средства /ARD/ - 6 броя;
- Протоколи за резултатите от извършена проверка на разходомери на Български институт по метрология – 5 броя;
- Заявления за последваща периодична проверка на средства за измерване – 5 броя;
- Лиценз №0313/20.10.2012г. за международен автомобилен превоз на товари за чужда сметка или срещу възнаграждение, издаден от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, валиден до 19.10.2017г.;
- Лиценз за управление на данъчен склад №492/22.12.2011г., издаден от директора на Агенция „Митници“;
- Лиценз за управление на данъчен склад №605/28.04.2016г., издаден от директора на Агенция „Митници“;
- Сертификат за одобрение ISO 9001:2008 с обхват Търговия на едро с горива и доставката им до клиентите;
- Ценова листа на Лукойл България в сила от 13.08.2016г., 7,00 часа;
- Техническо предложение в оригинал;
- **Ценово предложение. Предложеният от участника коефициент К на намаление/надбавка е 0,942 /нула точка девет четири две/.**

Всички членове на комисията подписаха ценовото и техническото предложения на участника. Предложеният в ценовото предложение коефициент К на намаление/надбавка в размер на 0,942 /нула точка четири две/ бе съобщен публично от председателя, който съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ конкурентен представител да подпише техническото и ценовото предложение на **ДМВ ЕООД** като това бе извършено от представителя на „Лего трейд“ ЕООД Борислав Георгиев Първановски.

4. Офертата на „**Сакса**“ ООД, **ЕИК 131245283** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Опис на представените документите, съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Техническо предложение;
- Декларация по т. I-VIII от техническото предложение;
- Описание на потенциалните рискове при изпълнение на поръчката;
- Механизъм за вътрешен контрол;
- **Ценово предложение. Предложеният от участника коефициент К на намаление/надбавка е 1,03 /едно нула точка нула три/.**

Всички членове на комисията подписаха ценовото и техническото предложения на участника. Предложеният в ценовото предложение коефициент К на намаление/надбавка в размер на 1,03 /едно точка нула три/ бе съобщен публично от председателя, който съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ конкурентен представител да подпише техническото и ценовото предложение на „**Сакса**“ ООД като това бе извършено от представителя на „Лего трейд“ ЕООД Борислав Георгиев Първановски.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи, като председателят благодари на представителите на участниците и ги помоли да напуснат заседанието.

В закрито заседание на 18.08.2016г. комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите и оценка на съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

1. „Лего трейд“ ЕООД. В техническото предложение участникът декларира обстоятелствата по т. I – VIII от приложения към документацията образец на техническо предложение, по т. IX.1 в съответствие с дадените от възложителя указания за попълване на офертата в свободен текст е изложил начина на изпълнение, който предлага, а именно: срок на

доставка от три работни дни след получена от възложителя заявка, вид и оборудване на превозните средства, изискванията към качеството на горивото, съпътстващи доставката документи. По т. IX.2 не е посочил изрично потенциални рискове при изпълнението на доставката, относителната им тежест и адекватни мерки за тяхното управление и предотвратяване. Въпреки това, от изложението в свободен текст на начина на изпълнение може да се направи извод, че според участника е налице риск, свързан с безопасността на товара – изтъква, че използваните превозни средства имат АДР, издадени от ИА „Автомобилна администрация“, както и че участникът при осъществяване на дейността си спазва изискванията на Наредба №40/14.01.2004г. за условията и реда за извършване на автомобилен превоз на опасни товари. По т. IX.3 от техническото си предложение относно механизъм за вътрешен контрол, който прилага при извършването на дейността си и който ще се прилага в частност при доставките на гориво, предмет на поръчката, участникът се позовава на Наредба №40/14.01.2004г. за условията и реда за извършване на автомобилен превоз на опасни товари.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. „Салина 7“ ЕООД. В техническото предложение участникът декларира обстоятелствата по т. I – VIII от приложения към документацията образец на техническо предложение. По т. IX.1 в съответствие с дадените от възложителя указания за попълване на офертата в свободен текст е изложил начина на изпълнение, който предлага, а именно: изпълнение на поръчката в пълно съответствие с техническите спецификации и действащата нормативна уредба, изброени са съпътстващите доставката документи, посочен е директен транспорт от данъчен склад на производител/вносител до базите на възложителя. По т. IX.2 участникът е посочил, че не предвижда рискове за доставките, освен свързаните с непреодолима сила, чието наличие в случай на необходимост ще установи по съответния ред със сертификат, издаден от БТПП или сходна организация. По т. IX.3 от техническото си предложение участникът посочва, че механизмът за вътрешен контрол е съгласно внедрената в дружеството система за управление на качеството ISO 9001 – 2008.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. ДМВ ЕООД. В техническото предложение участникът декларира обстоятелствата по т. I – VIII от приложения към документацията образец на техническо предложение. По т. IX.1 в съответствие с дадените от възложителя указания за попълване на офертата в свободен текст е изложил начина на изпълнение, който предлага, а именно: срок на доставка от три работни дни със собствени транспортни средства след получаване на заявка от възложителя. По т. IX.2 от техническото си предложение участникът е оценил 14 потенциални риска, които според него могат да възникнат при изпълнение на поръчката, като е посочил и мерки за тяхното управление и предотвратяване. Оценени са следните рискове: 1) невъзможност за изпълнение; 2) финансова криза или други промени; 3) допълнителни и/или непредвидени разходи, свързани с изпълнение на договора; 4) недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя; 5) закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия; 6) неизпълнение на задължения на служители на изпълнителя; 7) забавяне при извършване на съответните дейности; необходими за реализиране на следващ етап на поръчката; 8) закъснение поради неуточнени решения или бездействие на изпълнителя; 9) закъснение при извършване на първата доставка; 10) изоставяне от графика при текущото изпълнение на дейностите при доставките или закъснение за окончателно приключване на договора или доставката; 11) неуточнени решения или бездействие на възложителя; 12) липса на гориво; 13) дефекти в горивото; 14) промяна на нормативната уредба в областта на горивата и обществените поръчки, касаещи бюджетните организации. Не е посочил относителна им тежест, от което може да се направи извода, че всички изброени рискове са с еднаква степен на относителна тежест. По т. IX.3 от техническото си предложение участникът е посочил, че през

2012г. е внедрил система за управление и контрол на предлаганите продукти ISO 9001:2008 като е посочил и нейния обхват: Търговия на едро с горива и доставката им до клиентите. Същевременно е описал конкретните стъпки на контрол, които прилага при изпълнение на доставки, сходни или идентични с тези на поръчката. Посочил е следните стъпки на вътрешен контрол: а) по отношение на качеството: идентифициране на необходимите видове горива, проверка на количеството и качеството чрез вземане на проби за проверка; б) по отношение организирането на доставките: планиране на заявките, документално окомплектоване на заявките; в) по отношение безопасността: стриктно спазване на правилата за безопасност.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

4. САКСА ООД. В техническото предложение участникът декларира обстоятелствата по т.І – VIII от приложения към документацията образец на техническо предложение. Отделно от това е представена декларация, подписана от управителя, в която се декларира същите обстоятелства. По т.ІХ.1 изпълнителят е описал в свободен текст начина на изпълнение на поръчката, а именно: срок на доставка от три работни дни след получена заявка от възложителя, товарене и проверка за количество и качество, окомплектоване на конкретната заявка с придружаващите документи – товарителница, приемо-предавателен протокол за отчетено количество, пътен лист, декларация за съответствие, придружаващи митнически документи за акциз, начин на разтоварване, заплащане по банков път. По т.ІХ.2 като приложение към техническото предложение са оценени потенциалните рискове при изпълнение на поръчката по два показателя по петстепенна скала по два показателя: вероятност за възникване на риска и относителна тежест. Оценени са следните шест риска: 1) закъснение на доставката; 2) недостатъчно съдействие или информация от страна на представител на възложителя; 3) промени на законодателството на България или на ЕС; 4) неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията от страна на възложителя; 5) рискове, свързани с управление на качеството, безопасността на труда и опазване на околната среда; 6) непреодолима сила. По т.ІХ.3 участникът е описал механизма на вътрешен контрол, който ще прилага в приложение към техническото предложение. Участникът е декларирал, че е внедрил система за управление на качеството в съответствие с международния стандарт ISO 9001:2008, система за безопасност на труда в съответствие с изискванията на международния стандарт BSOHSAS 18001:2007, система за опазване на околната среда в съответствие с изискванията на ISO 14001:2005, с което упражнява вътрешен контрол, интегриран в дейността на фирмата и осъществяван от ръководството и служителите. Същевременно, описателно е представен съществуващият в предприятието на участника механизъм за вътрешен контрол на различните йерархични нива и според длъжността. Посочени са видовете контрол, извършвани в предприятието, както следва: входящ, на документацията, на количеството, на качеството и краен.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

След разглеждане на техническите предложения и с оглед избрания критерий „най-ниска цена“ и на основание чл.181, ал.2 ЗОП и чл.61, т.3 от ППЗОП комисията КЛАСИРА

на ПЪРВО МЯСТО: ДМВ ЕООД с коефициент К на намаление/надбавка 0,942 /нула точка девет четири две/, който е по-нисък от обявения от възложителя коефициент в размер на 1,130;

на ВТОРО МЯСТО: „Салина 7“ ЕООД с коефициент К на намаление/надбавка 0,943 /нула точка девет четири три/, който е по-нисък от обявения от възложителя коефициент в размер на 1,130;

на ТРЕТО МЯСТО: „Лего трейд“ ЕООД с коефициент К на намаление/надбавка 1 /единица/, който е по-нисък от обявения от възложителя коефициент в размер на 1,130;

на ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „САКСА“ ООД с коефициент К на намаление/надбавка 1,03 /едно нула точка нула три/, който е по-нисък от обявения от възложителя коефициент в размер на 1,130;

На основание чл.61, т.4 ППЗОП комисията продължи работата си като разгледа в низходящ ред спрямо предложения **коефициент К на намаление/надбавка** (извършеното класиране) документите за лично състояние на участниците и за съответствието им с критериите за подбор.

1. ДМВ ЕООД. По отношение на личното състояние на участника е представен Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от законния представител на дружеството. В документа са попълнени части I, II, III, от които е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл.54 и чл.55, ал.1, т.1, т.3 и т.5 ЗОП. По отношение на критериите за подбор: 1) участникът да е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата и 2) участникът да има на разположение минимум 1 (едно) транспортно средство за изпълнение на предмета на поръчката е попълнена част IV, раздел В „Технически и професионални способности“. Съгласно указанията на възложителя е попълнена т.16 от част IV, раздел В, съдържаща списък на доставки от посочения вид за период от 3 години, където са посочени 27 изпълнени поръчки с предмет и обем, идентични или сходни с вида на поръчката с посочване предмета, срока на договорите и обема им. Обемите на поръчките варират от 11 719 лева без ДДС до 259 314 лева без ДДС. Представени са 27 броя референции, като всяка от референциите съответства на извършена доставка по една от 27 изпълнени поръчки през последните три години. Комисията приема референциите като доказателство за извършени доставки по изпълнените поръчки през последните три години. Попълнена е т.9 част IV, раздел В относно инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнение на поръчката, съдържаща списък на 3 броя специални автомобили, 1 товарен автомобил, 1 полуремарке и 1 влекач.

С оглед на изложеното участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

2. „Салина 7“ ЕООД. По отношение на личното състояние на участника е представен Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от законния представител на дружеството. В документа са попълнени части I, II, III, от които е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл.54 и чл.55, ал.1, т.1, т.3 и т.5 ЗОП. По отношение на критериите за подбор: 1) участникът да е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата и 2) участникът да има на разположение минимум 1 (едно) транспортно средство за изпълнение на предмета на поръчката е попълнена част IV, раздел В „Технически и професионални способности“. Съгласно указанията на възложителя е попълнена т.16 от част IV, раздел В, съдържаща списък на доставки от посочения вид за период от 3 години, където са посочени 3 изпълнени поръчки с предмет и обем, идентични или сходни с вида на поръчката с посочване предмета, срока на договорите и обема им. Обемите на поръчките варират от 427 290 лева без ДДС до 4 740 000 лева без ДДС. Попълнена е т.9 част IV, раздел В относно инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнение на поръчката, съдържаща списък на 3 автоцистерни. В част VI на Единния европейски документ за обществени поръчки не е попълнено наименованието на възложителя и наименованието (описание) на обществената поръчка, за която е подадена оферта. Не е представено доказателство за извършена доставка по описаните договори, което налага да бъде изискано.

С оглед на изложеното и на основание чл.61, т.5 от ППЗОП комисията реши да изпрати уведомление на участника „Салина 7“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаване му да представи: 1) Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен изцяло, включително част VI относно наименование на възложителя и наименование (описание) на поръчката; 2) доказателство за извършена доставка;

С това закритото заседание на комисията от 18.08.2016г. приключи.

На 31.08. 2016г. комисията продължи работата си по разглеждане и оценка на офертите. Разгледани бяха постъпилите документи от „Салина 7“ ЕООД, изискани от комисията на основание чл.61, т.5 ППЗОП. Документите са изискани от участника по

електронната поща с писмо, подписано с квалифициран електронен подпис на 23.08.2016г. и са постъпили в МОСВ с куриерска пратка на 25.08.2016г., заведени с вх.№26-00-1631/25.08.2016г., с което преклузивният срок от 5 работни дни по чл.61, т.6 ППЗОП е спазен. Участникът е изпратил следните документи: 1) Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен изцяло, включително част VI относно наименование на възложителя и наименование (описание) на поръчката; 2) три броя референции, като доказателство за изпълнена доставка по описаните в т.1б, раздел В, част IV договори.

Комисията приема, че с допълнително представените документи участникът изпълнява изискванията на възложителя за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията установи съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на класираните двамата участници - ДМВ ЕООД и „Салина 7“ ЕООД, чиито оферти, съгласно избрания критерий за оценка „най-ниска цена“ са класирани на първо и второ място, поради което и на основание чл.61, т.7 ППЗОП документите на останалите участници за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор няма да бъдат разглеждани.

В резултат на извършеното до момента комисията класира участниците по следния начин:

на ПЪРВО МЯСТО: **ДМВ ЕООД с предложен коефициент К на намаление/надбавка 0,942 /нула точка девет четири две/**, който е по-нисък от обявения от възложителя коефициент в размер на 1,130;

на ВТОРО МЯСТО: **„Салина 7“ ЕООД с предложен коефициент К на намаление/надбавка 0,943 /нула точка девет четири три/**, който е по-нисък от обявения от възложителя коефициент в размер на 1,130;

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник ДМВ ЕООД.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ със Заповед № РД-ЗОП-71/17.08.2016г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ) задачи да разгледа, оцени и класира получените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на гориво за отопление на част от второстепенните разпоредители с бюджет към Министерство на околната среда и водите“** (МОСВ) и приключи работата си на 31.08.2016г. в 11,00 ч.

Председател: (чл. 2 от ЗЗЛД)*
Кристина Съева

Членове: (чл. 2 от ЗЗЛД)*
1. Мирослав Енчев
2. Недялка Терзиева (чл. 2 от ЗЗЛД)*