

Изх. № 26-00-1413 / 20.10.2016 г.

УТВЪРДИЛ:
ВАЛЕРИЯ ГЕРОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



До
Г-жа Валерия Герова
Главен секретар на
Министерството на
околната среда и водите

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, разгледала, оценила и класирала получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна и периферна техника за нуждите на Министерството на околната среда и водите с обособени позиции както следва: Обособена позиция № 1: „Доставка компютърни конфигурации“; Обособена позиция № 2: „Доставка на преносими компютри“; Обособена позиция № 3: „Доставка на индустриални таблети“; Обособена позиция № 4: „Доставка на периферна техника“; Обособена позиция № 5: „Доставка на мобилни принтери“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЕРОВА,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-ЗОП-95/07.10.2016 г., назначената с нея комисия в състав: председател Кристина Съева – главен експерт, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ и членове Валери Вълчинков – държавен експерт в отдел „Защитени територии“, дирекция „Национална служба за защита на природата“ и Иван Нурков – главен експерт в отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Човешки ресурси, информационно обслужване, връзки с обществеността и протокол“, изпълни възложените ѝ задачи при следната организация на работния процес:

На 07.10.2016 г., от 11,00 ч., комисията отвори офертите в присъствието на представители на част от участниците в процедурата, като работата на комисията от отваряне на офертите до класирането на участниците се извърши по реда на чл. 61 от ППЗОП.

За участие в процедурата са подадени седем оферти, както следва:

1. Оферта на **Кооперация „Панда“**, с вх. № 26-00-1713/06.10.2016 г., постъпила в 12,36 ч.
2. Оферта на **„Диджитек“ ООД**, с вх. № 26-00-1713/06.10.2016 г., постъпила в 14,08 ч.
3. Оферта на **„Темпус 2000“ ООД**, с вх. № 26-00-1713/06.10.2016 г., постъпила в 14,14 ч.
4. Оферта на **„Партньорите“ ЕООД**, с вх. № 26-00-1713/06.10.2016 г., постъпила в 15,03 ч.
5. Оферта на **„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД**, с вх. № 26-00-1713/06.10.2016 г., постъпила в 15,20 ч.
6. Оферта на **„Специализирани Бизнес Системи“ АД**, с вх. № 26-00-1713/06.10.2016 г., постъпила в 15,55 ч.
7. Оферта на **„Контракс“ АД**, с вх. № 26-00-1713/06.10.2016 г., постъпила в 16,17 ч.

След като членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, офертите бяха отворени по реда на тяхното подаване в присъствието на представители на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД и „Контракс“ АД.

Първа по ред бе отворена офертата на **Кооперация „Панда“**, подаде оферта за обособена позиция № 5, и бе обявено нейното съдържание, което е подробно описано в протокола от работата на комисията. Всички членове на комисията и представител на участник подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

Втора бе отворена офертата на **„Диджитек“ ООД**, подаде оферта за обособена позиция № 5, и бе обявено нейното съдържание, което е подробно описано в протокола от работата на комисията. Всички членове на комисията и представител на участник подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

Трета по ред бе отворена офертата на **„Темпус 2000“ ООД**, подаде оферта за обособена позиция № 4, и бе обявено съдържанието ѝ, което е подробно описано в протокола от работата на комисията. Всички членове на комисията и представител на участник подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

Четвърта бе отворена офертата на **„Партньорите“ ЕООД**, подаде оферта за обособена позиция № 3 и за обособена позиция № 4, и бе обявено съдържанието ѝ, което е подробно описано в протокола от работата на комисията. Всички членове на комисията и представител на участник подписаха ценовите и техническите предложения на участника.

Пета по ред бе отворена офертата на **„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД**, подаде оферта за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 4, и бе обявено съдържанието ѝ, което е подробно описано в протокола от работата на комисията. Всички членове на комисията и представител на участник подписаха ценовите и техническите предложения на участника.

Шеста бе отворена офертата на **„Специализирани Бизнес Системи“ АД**, подаде оферта за обособена позиция № 5, и бе обявено съдържанието ѝ, което е подробно описано в

протокола от работата на комисията. Всички членове на комисията и представител на участник подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

Седма по ред бе отворена офертата на „Контракс“ АД, подал оферта за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 3 и за обособена позиция № 5, и бе обявено съдържанието ѝ, което е подробно описано в протокола от работата на комисията. Всички членове на комисията и представител на участник подписаха ценовите и техническите предложения на участника.

С тези действия публичната част на заседанието приключи. В периода 10.10.2016 г. – 12.10.2016 г., с подробен преглед на съдържанието на офертите и оценка на съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

I. Участник Кооперация „Панда“

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия. Размерът на предложените ценови параметри не надвишава прогнозната стойност заложена в поръчката за обособена позиция № 5. Комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 5 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

II. Участник „Диджитек“ ООД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия. Размерът на предложените ценови параметри не надвишава прогнозната стойност заложена в поръчката за обособена позиция № 5. Комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 5 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

III. Участник „Темпус 2000“ ООД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия, но размерът на предложените ценови параметри надвишава прогнозната стойност заложена в поръчката за обособена позиция № 4. В обявлението за поръчка, в раздел II.2) Описание/обособена позиция в част II.2.6) Прогнозна стойност и в документацията за обществена поръчка, в раздел I. Пълно описание на предмета на поръчката, точка 8.4, възложителят е определил прогнозна стойност за обособена позиция № 4 „Доставка на периферна техника“ в размер на 62 000 лв. без ДДС. Предложените ценови параметри от „Темпус 2000“ ООД са в размер на 66 582,00 лв. без ДДС. Възложителят е уточнил в документацията за обществена поръчка в раздел V. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ следното: „Участник, който не представи ценово предложение, или то не отговаря на обявените условия на поръчката, или надвишава определената прогнозна стойност за съответната обособена позиция ще бъде отстранен от участие в процедурата“.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 4 не съответства на предварително обявените условия и участникът следва да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 4.

IV. Участник „Партньорите“ ЕООД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 3 съответства на предварително обявените условия, но размерът на предложените ценови параметри надвишава прогнозната стойност заложена в поръчката за обособена позиция № 3. В обявлението за поръчка, в раздел II.2) Описание/обособена позиция в част II.2.6) Прогнозна стойност и в документацията за обществена поръчка, в раздел I. Пълно описание на предмета на поръчката, точка 8.3, възложителят е определил прогнозна стойност за обособена позиция № 3 „Доставка на индустриални таблетки“ в размер на 78 500 лв. без ДДС. Предложените ценови параметри от „Партньорите“ ЕООД са в размер на 110 040,00 лв. без ДДС. Възложителят е уточнил в документацията за обществена поръчка в раздел V. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ следното: „Участник, който не представи ценово предложение, или то не отговаря на обявените условия на поръчката, или надвишава определената прогнозна стойност за съответната обособена позиция ще бъде отстранен от участие в процедурата“.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 3 не съответства на предварително обявените условия и участникът следва да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 4 съответства на предварително обявените условия. Размерът на предложените ценови параметри не надвишава прогнозната стойност заложена в поръчката за обособена позиция № 4. Комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 4 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

V. „Парафлуо Комуникейшънс“ ООД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия. Размерът на предложените ценови параметри не надвишава прогнозната стойност заложена в поръчката за обособена позиция № 1. Комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия. Размерът на предложените ценови параметри не надвишава прогнозната стойност заложена в поръчката за обособена позиция № 2. Комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 4 съответства на предварително обявените условия. Размерът на предложените ценови параметри не надвишава прогнозната стойност заложена в поръчката за обособена позиция № 4. Комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 4 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

VI. „Специализирани Бизнес Системи“ АД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия. Размерът на предложените ценови параметри не надвишава прогнозната стойност заложена в поръчката за обособена позиция № 5. Комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 5 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

VII. „Контракс“ АД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия. Размерът на предложените ценови параметри не надвишава прогнозната стойност заложена в поръчката за обособена позиция № 1. Комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 3 съответства на предварително обявените условия. Размерът на предложените ценови параметри не надвишава прогнозната стойност заложена в поръчката за обособена позиция № 3. Комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 3 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 5 съответства на предварително обявените условия. Размерът на предложените ценови параметри не надвишава прогнозната стойност заложена в поръчката за обособена позиция № 5. Комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 5 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

Комисията допусна до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“ следните участници:

1. Кооперация „Панда“ – по обособена позиция № 5;
2. „Диджитек“ ООД – по обособена позиция № 5;
3. „Партньорите“ ЕООД – по обособена позиция № 4;
4. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД – по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 4;
5. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – по обособена позиция № 5;
6. „Контракс“ АД – по обособена позиция № 1, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 5.

В периода 14.10.2016 г. – 20.10.2016 г. в закрити заседания комисията продължи своята работа с извършване на проверка, за обособена позиция № 5, относно наличие на необичайно

благоприятни оферти във връзка с изискването на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, като констатира, че няма наличие на необичайно благоприятна оферта.

Комисията продължи с оценяване на офертите съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“, в резултат на което ги класира както следва:

1. По обособена позиция № 1:

Класиране	Участник	Предложена цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 (в лв. без ДДС)
Първо място	„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	54 028,91
Второ място	„Контракс“ АД	56 440,96

2. По обособена позиция № 2:

Класиране	Участник	Предложена цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 (в лв. без ДДС)
Първо място	„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	15 171,60

3. По обособена позиция № 3:

Класиране	Участник	Предложена цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3 (в лв. без ДДС)
Първо място	„Контракс“ АД	29 400,00

4. По обособена позиция № 4:

Класиране	Участник	Предложена цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4 (в лв. без ДДС)
Първо място	„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	56 172,87
Второ място	„Партньорите“ ЕООД	60 790,00

5. По обособена позиция № 5:

Класиране	Участник	Предложена цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 5 (в лв. без ДДС)
Първо място	Кооперация „Панда“	10 666,80
Второ място	„Контракс“ АД	12 250,80
Трето място	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	12 292,20
Четвърто място	„Диджитек“ ООД	13 419,00

В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците по обособени позиции в низходящ ред на класирането им спрямо предложените цени, при което бе установено следното:

1. Участникът **„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД**, класиран по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 4, е представил Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от законния представител на дружеството. От ЕЕДОП е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 ЗОП. Участникът е попълнил част IV, буква В, т. 16 от ЕЕДОП с доставките, които е изпълнил през последните 3 години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като е приложил 3 броя информации за изпълнението на договори за обществена поръчка. Участникът е попълнил част IV, буква Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като е приложил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008**. Комисията не установи липси и непълноти при попълването на Единния европейски документ за обществени поръчки, както и при предоставените документи, свързани с критериите за подбор за участника.

2. Участникът **„Контракс“ АД**, класиран по обособена позиция № 1, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 5, е представил Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на дружеството. От ЕЕДОП е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 ЗОП. Участникът е попълнил част IV, буква В, т. 16 от ЕЕДОП с доставките, които е изпълнил през последните 3 години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като е приложил 4 броя удостоверения. Участникът е попълнил част IV, буква Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като е приложил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008**. Комисията не установи липси и непълноти при попълването на Единния европейски документ за обществени поръчки, както и при предоставените документи, свързани с критериите за подбор за участника.

3. Участникът **„Партньорите“ ЕООД**, класиран по обособена позиция № 4, е представил Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от законния

представител на дружеството. От ЕЕДОП е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 ЗОП. Участникът е попълнил част IV, буква В, т. 1б от ЕЕДОП с доставките, които е изпълнил през последните 3 години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като е приложил списък на доставките, сходни с предмета на обществената поръчка, където е описал 2 броя доставки. В списъка са посочени и интернет адреси към Регистъра за обществени поръчки, където са публикувани информации за изпълнението на договори за обществена поръчка. Комисията извърши проверка, която потвърди предоставената в списъка информация. Участникът е попълнил част IV, буква Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като е приложил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008**. Комисията не установи липси и непълноти при попълването на Единния европейски документ за обществени поръчки, както и при предоставените документи, свързани с критериите за подбор за участника.

4. Участникът **Кооперация „Панда“**, класиран по обособена позиция № 5, е представил Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от законния представител на дружеството. От ЕЕДОП е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 ЗОП. Участникът е попълнил част IV, буква В, т. 1б от ЕЕДОП с доставките, които е изпълнил през последните 3 години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като е приложил 6 броя удостоверения. Участникът е попълнил част IV, буква Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като е приложил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008**. Комисията не установи липси и непълноти при попълването на Единния европейски документ за обществени поръчки, както и при предоставените документи, свързани с критериите за подбор за участника.

В резултат на извършеното комисията класира участниците по обособени позиции както следва:

I. По обособена позиция № 1: „Доставка компютърни конфигурации“:

1. На първо място – „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, с предложена цена **54 028,91** лв. без ДДС;

2. На второ място – „Контракс“ АД, с предложена цена от **56 440,96** лв. без ДДС.

II. По обособена позиция № 2: „Доставка на преносими компютри“:

1. На първо място – „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, с предложена цена от **15 171,60** лв. без ДДС.

III. По обособена позиция № 3: „Доставка на индустриални таблети“:

1. На първо място – „Контракс“ АД, с предложена цена от **29 400,00** лв. без ДДС.

IV. По обособена позиция № 4: „Доставка на периферна техника“:

1. На първо място – „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, с предложена цена **56 172,87** лв. без ДДС;

2. На второ място – „Партньорите“ ЕООД, с предложена цена от **60 790,00 лв.** без ДДС.

V. По обособена позиция № 5: „Доставка на мобилни принтери“:

1. На първо място – Кооперация „Панда“, с предложена цена **10 666,80 лв.** без ДДС;

2. На второ място – „Контракс“ АД, с предложена цена от **12 250,80 лв.** без ДДС.

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на поръчката класираните на първо място участници по всяка от обособените позиции.

Приложение:

1. Протокол от заседанията на комисията;
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
3. Оферта на Кооперация „Панда“, с вх. № 26-00-1713/06.10.2016 г., постъпила в 12,36 ч.
4. Оферта на „Диджитек“ ООД, с вх. № 26-00-1713/06.10.2016 г., постъпила в 14,08 ч.
5. Оферта на „Темпус 2000“ ООД, с вх. № 26-00-1713/06.10.2016 г., постъпила в 14,14 ч.
6. Оферта на „Партньорите“ ЕООД, с вх. № 26-00-1713/06.10.2016 г., постъпила в 15,03 ч.
7. Оферта на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, с вх. № 26-00-1713/06.10.2016 г., постъпила в 15,20 ч.
8. Оферта на „Специализирани Бизнес Системи“ АД, с вх. № 26-00-1713/06.10.2016 г., постъпила в 15,55 ч.
9. Оферта на „Контракс“ АД, с вх. № 26-00-1713/06.10.2016 г., постъпила в 16,17 ч.

Приложенията са само за адресата.

Председател: (чл. 2 от ЗЗЛД)*

Кристина Съева _____

Членове: (чл. 2 от ЗЗЛД)*

Валери Вълчинков _____

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Иван Нурков _____