

Изх. № Е-31-00-066480

Дата: 15.01.2015 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществяване на предварителен контрол**  
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Официално наименование	Министрство на околната среда и водите
Адрес	гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22
Партиден номер в РОП	00258

**ПРОЦЕДУРА**

Уникален номер в РОП	<table border="1"><tr><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>5</td><td>8</td></tr></table> <table border="1"><tr><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>4</td></tr></table> <table border="1"><tr><td>0</td><td>0</td><td>4</td><td>8</td></tr></table>	0	0	2	5	8	2	0	1	4	0	0	4	8
0	0	2	5	8										
2	0	1	4											
0	0	4	8											
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП													
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги													
Предмет на поръчката	„Доставка на топлинна енергия за двете административни сгради и две жилищни помещения на МОСВ в гр. София. Административните сгради се намират на бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 и ул. „Уилям Гладстон“ № 67. Жилищните помещения са апартамент в етажна собственост на ул. „Майор Юрий Гагарин“, бл. 154А, вх. 1 и апартамент в етажна собственост в ж.к. „Христо Смирненски“ бл. 69А, вх. В.“													

**СТАНОВИЩЕ**

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

**1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП**

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

**2. Мотиви на възложителя и представени доказателства**

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 259 от 10.12.2014 г. на министъра на околната среда и водите за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В поле V.2) от решението за откриване е отбелязано, че на основание чл. 93, т. 1 от ЗОП, покана за участие по смисъла на чл. 91, ал. 2 ЗОП няма да се изпраща, като договор ще бъде сключен с дружеството, притежаващо изключителни права за пренос на топлинна енергия на територията на гр. София - „Топлофикация - София“ ЕАД, с ЕИК 831609046, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Красно село“, ул. „Ястребец“ № 23Б, със срок на изпълнение на поръчката три години.

Доказателства в подкрепа на мотивите не са приложени.

При извършена проверка в Регистъра на издадените лицензии за дейностите в енергетиката, поддържан от ДКЕВР на основание чл. 25, ал. 1 от ЗЕ, се установи, че под № 20 е вписано дружеството „Топлофикация - София“ ЕАД. То е титуляр на лицензия за производство на топлинна енергия № Л-031-02/15.11.2000 г. и на лицензия за пренос на топлинна енергия № Л-033-05/15.11.2000 г. на територия в гр. София. Лицензиите са със срок 20 години.

### **3. Изводи**

В чл. 130 от ЗЕ е регламентирано задължение топлопреносното предприятие да снабдява с топлинна енергия клиентите, присъединени към топлопреносната мрежа. Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, преносът на топлинна енергия е дейност, подлежаща на лицензиране. Според чл. 43, ал. 2, т. 3 от същия закон, за една обособена територия се издава само една лицензия за пренос на топлинна енергия. Посоченото дава основание за извод, че снабдяването с топлинна енергия на конкретна територия е дейност, която може да се реализира само от определени лица, поради което при възлагането ѝ е приложим чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В разглеждания случай, от изложените мотиви и направената справка в Регистъра на издадените лицензии за дейностите в енергетиката, може да се изведе заключение, че „Топлофикация - София“ ЕАД е носител на изключителни права за пренос на топлинна енергия, придобити по силата на административен акт - лицензия, издадена от ДКЕВР на основание ЗЕ. Лицензията на „Топлофикация - София“ ЕАД обхваща района на гр. София, където се намират двете административни сгради и двете жилищни помещения, за които е предназначена възлаганата доставка.

С оглед на изложеното, считаме че прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 3 ЗОП в случая е законосъобразно.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>

Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконсъобразен.	<input type="checkbox"/>

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**

*\*Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП