



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 04 09-118
07.11. 2017 г.

Министерство на околната среда и водите

Вх. № 03-00-315

София 07.11. 2017 г.

ДО
Г-ЖА АДРИАНА ВАСИЛЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВОТО
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

На Ваш изх. № 03-00-315 от 30.10.2017 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на предварителната частична оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ



ВЕСЕЛИН ДАКОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси

На основание чл. 306, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш изх. № 03-00-315 от 30.10.2017 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси със следните препоръки:

1. Обща бележка:

В оценката на въздействието не са посочени конкретните действия, които се предлага да се предприемат за решаването на идентифицираните проблеми и постигането на заложените цели, а това е от съществено значение за цялостното извършване на оценката. Въпреки това, от посочената информация става ясно, че се предвижда увеличаването на административната тежест за физическите и юридическите лица и се предлага създаването на нови регулаторни режими. Поради липсата на достатъчно информация в оценката на въздействието, не става ясно дали увеличаването на административната тежест и създаването на нови регулаторни режими са задължителни съгласно изискванията на европейското законодателство. В случай, че всичките действия, отнасящи се до регулаторна тежест и режими, задължително трябва да бъдат извършени по определен от европейското законодателство начин, то това трябва задължително да бъде посочено и обосновано в съответните раздели на оценката. Ако по някакъв начин би могло да се избегне увеличаването на административната тежест, дори и частично, това следва също да бъде разгледано. Следва да имате предвид, че съгласно чл. 3, ал. 3 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД) при административно регулиране и административен контрол върху стопанската дейност административните органи и органите на местното самоуправление не могат да налагат ограничения и тежести, които не са необходими за постигане на целите на закона.

Относно създаването на нови режими, следва да имате предвид, че съгласно чл. 35, ал. 2, т. 10 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация мотивите към законопроекта следва да включват обосновка на

необходимостта от въвеждане на нов режим, а според чл. 3, ал. 4 от ЗОАРАКСД вносителят трябва да вземе отношение и към възможността за постигане на целите по чл. 2 от закона без въвеждането на режима.

В допълнение, следва да имате предвид, че съгласно чл. 32, ал. 7 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, когато при съгласуването на проект на нормативен акт или при обществените консултации по Закона за нормативните актове е получено становище, с което се възразява срещу разпоредби, за които е установено, че ще има ефект върху регулаторната тежест за бизнеса, проектът се внася за разглеждане от Министерския съвет след получаване на становище от Регулаторния борд към Съвета за административната реформа.

2. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“

В този раздел трябва да бъдат обособени конкретните проблеми, които налагат предприемането на действия за решаването им. Основният дефиниран проблем е, че между 40 – 80% от общото отлагане на живак в Европейския съюз е с произход извън него. Необходимо е подраздел 1.1. да бъде допълнен, като се посочат и всички останали негативни тенденции, свързани с основния проблем, както и причините за възникването им. В описанието на подраздел 1.2. се посочват целите на новия Регламент (ЕС) 2017/852 на Европейския парламент и на Съвета от 17 май 2017 г. относно живака и за отмяна на Регламент (ЕО) 1102/2008, както и обща информация, че се налагат промени в Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси, Закона за опазване на околната среда и Закона за управление на отпадъците. Следва конкретно да се опише какви са проблемите в прилагането на всеки един от посочените закони, заради които се налага извършването на нормативни изменения.

3. Относно раздел „Цели“

След представяне на цялата необходима информация в раздел 1, целите следва да бъдат допълнени, като се поставят по начин, насочен към преодоляването на всички дефинирани проблеми. Необходимо е да се опишат и конкретните цели на описаните в този раздел мерки, които се предвижда да се въведат.

4. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“

Задължително се посочва брой на заинтересованите страни, тъй като това ще даде по-реална представа за мащаба на предложените промени и е от значение за оценяването на негативните и положителните въздействия върху заинтересованите страни.

5. Относно раздел 4 „Варианти на действие“

Информацията във Вариант 0 „Без действие“ следва да бъде допълнена, като се опишат негативните тенденции, които ще продължат да се наблюдават, ако не се предприемат действия за преодоляването на дефинираните проблеми и постигането на заложените цели.

Тъй като липсва описание на Вариант 1 „Приемане на ЗИД на ЗЗВВХВС“, по никакъв начин не става ясно какви са действията, които се предлага да се предприемат,

което пречи на обосноваването на избора на действия. Информацията в този раздел е от ключово значение за представянето на всички останали раздели в оценката. В този вариант следва да се посочат всички действия (промени в определени процедури, създаване на нови режими, въвеждане на мерки и т.н.), които се предлага да се предприемат с оглед на преодоляването на дефинираните проблеми, като се обосноват. Много е важно действията, които са задължителни съгласно европейското законодателство, и останалите действия, които се предлагат, да бъдат ясно разграничени.

6. Относно раздел 6. „Положителни въздействия“

Следва да се посочи какви ще бъдат евентуалните екологични, икономически, социални и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни. Такава информация липсва в описанието на въздействията при разглеждането на Вариант 1, посочена е единствено обща информация за обхвата на предлаганите нормативни изменения.

7. Относно раздел 8.1. „Административна тежест за физическите и юридическите лица.“

Отбелязано е, че административната тежест за физическите и юридическите лица ще се увеличи. Следва да се добави информация в какво точно се изразява посоченото увеличаване на административната тежест, като тя би трябвало подробно да е описана и по възможност остойностена в раздел 5 и раздел 6.

8. Относно раздел 8.2. „Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?“

В този раздел са посочени основните изисквания на Регламент (ЕС) 2017/852 и процедурите, които се въвеждат с него. Тази информация следва да бъде посочена в обосновката на Вариант 1, като по този начин се мотивира създаването на нови процедури и промяната на действащите. В този раздел следва да се посочат конкретните режими, които се предвижда да се създадат, както и предлаганите промени в съществуващите режими и услуги.

9. Относно раздел 10. „Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП)“

Посочено е, че актът засяга пряко МСП. Начинът, по който актът ги засяга, следва да бъде подробно описан при разглеждането на въздействията на избрания вариант на действия върху заинтересованите страни в раздел 5 и раздел 6. Тук следва кратко да се отбележи в какво точно се изразява посоченото въздействие върху МСП.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**



/КРАСИМИР БОЖАНОВ/