



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ № 48 – П / 2011 г.

Процедурата по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда за инвестиционно предложение „Разширение на производството чрез въвеждане на автоматизирана система за управление на технологичните процеси и реконструкция на Инсталация № 676 към цех „Галваничен” на „Метал” АД, гр. Варна, е започнала с внасяне от възложителя в РИОСВ-Варна на уведомление за инвестиционно намерение. Уведомлението е препратено в Министерството на околната среда и водите (МОСВ) с писмо с вх.№ 05-08-3910/30.06.2009г.

След преглед на постъпилата в МОСВ документация е констатирано, че:

Представената информация не е изготвена в обхвата по чл. 4, ал. 3 на *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* (Наредбата за ОВОС). С писмо с изх.№ 05-08-3910/14.12.2009 г. възложителят е уведомен, че:

1. Трябва да представи в МОСВ уведомление, съдържащо информацията по чл. 4, ал. 3 от Наредбата за ОВОС;
2. Инвестиционното намерение попада под разпоредбите на чл. 31, ал. 4 във връзка с ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие и чл. 2, ал. 1, т. 3, буква „а” във връзка с ал. 3 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* (Наредбата за ОС), поради което за него следва да бъде извършена **оценка за съвместимостта му** с предмета и целите на опазване на защитените зони. Във връзка с това на възложителя са дадени указания едновременно с допълненото уведомление по чл. 4 на Наредбата за ОВОС да внесе и уведомление по чл. 10 от Наредбата за ОС.

С писма вх.№ 05-08-3910/18.08.2010г., възложителя е представил в МОСВ поисканите уведомления. На основата на съдържащата се в тях информация, в своя отговор (писмо изх.№ 05-08-3910/03.12.2010г.) Министерството е уведомило възложителя, че заявеното от него инвестиционно намерение, което предвижда увеличаване на производителността от 270 000 м²/год. до 1 200 000 м²/год., следва да се разглежда като разширение, което съгласно чл. 93, ал. 1, т. 3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) подлежи на преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС). На основание чл. 94, ал. 1, т. 1 от ЗООС компетентен орган за произнасяне с решение е министърът на околната среда и водите. За намерението, на основание чл. 40 от Наредбата за ОС, е преценено че няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони. В същото писмо са дадени и указания за необходимите действия, които възложителят трябва да предприеме за извършване на преценката.

Искането за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС е постъпило в МОСВ с писмо, вх.№ ОВОС-1178/23.08.2011г., а с друго писмо, вх.№ ОВОС-1178/21.09.2011г., е представена и информация относно потвърждаването или непотвърждаването на използваните най-добри налични техники (НДНТ), в инсталацията, обект на горното инвестиционно намерение. След прегледа на наличната документация е установено, че не е представена информация за всички параметри на прилаганата техника,

и не може да се направи заключение за осигуряване прилагането на НДНТ. Във връзка с горното, на основание чл. 6, ал. 3 във връзка с чл. 6, ал. 2 от Наредбата за ОВОС възложителят е уведомен (писмо изх.№ ОВОС-1178/24.10.2011г.), че е необходимо да представи в МОСВ допълнена информация по чл. 99а, ал. 1 от ЗООС, в която са отстранени констатираните пропуски и непълноти. Поставен е срок за получаването на исканата информация - 17.11.2011 г. Възложителят е информиран и, че при непредоставяне в срок на изисканата информация, процедурата може да бъде прекратена на основание чл. 6, ал. 5 от Наредбата за ОВОС. В указания срок възложителят не е предоставил в МОСВ изисканата информация.

Въз основа на изложените по-горе фактически обстоятелства, на основание чл. 6, ал. 4 от Наредбата за ОВОС и чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК)

РЕШИХ:

Прекратявам процедурата за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, за инвестиционно предложение „Разширение на производството чрез въвеждане на автоматизирана система за управление на технологичните процеси и реконструкция на Инсталация № 676 към цех „Галваничен” на „Метал” АД, гр. Варна.

Решението подлежи на обжалване в четиринадесетдневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд по реда на АПК.

Дата: 07. XII. 2011 г.



За министър:
Заместник-министър: <u>Евг. Манева</u>
Заповед за заместване: <u>РА-849/02.12.11г.</u>