

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: „ЕСО“ ЕАД



ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД

1404 София, бул. „Гоце Делчев“ №105; тел. (02) 9696802; факс (02) 9626189; e-mail: eso@eso.bg

ИЗПЪЛНИТЕЛ: ДЗЗД „ОГД „ВЛ 400кВ ДОБРУДЖА – БУРГАС“



ЗАДАНИЕ

за определяне на обхвата и съдържанието на доклад
за оценка на въздействието върху околната среда за

ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“

(съгласно чл.10, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на
въздействието върху околната среда и във връзка с чл. 95, ал. 2 от Закона за опазване
на околната среда)



Възложител: „ЕСО“ ЕАД

Февруари, 2016 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

| | |
|---|-----------|
| 1. ВЪВЕДЕНИЕ | 2 |
| 2. ИНФОРМАЦИЯ ЗА КОНТАКТ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ | 2 |
| 2.1 Име, ЕГН, местожителство, гражданство на Възложителя – физическо лице, седалище и единен идентификационен номер на юридическото лице..... | 2 |
| 2.2 Пълен пощенски адрес | 2 |
| 2.3 Телефон, факс, e-mail..... | 2 |
| 2.4 Лице за контакти | 2 |
| 3. ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ | 3 |
| 3.1 Описание на физичните характеристики на инвестиционното предложение и необходими площи по време на фазите на строителство и експлоатация..... | 3 |
| 3.2 Описание на основните характеристики на производствения процес .. | 15 |
| 3.3 Вид и количество на очакваните отпадъци и емисии (замърсяване на води, въздух и почви; шум; вибрации; лъчения - светлинни, топлинни; радиация и др.) в резултат на експлоатацията на инвестиционното предложение..... | 19 |
| 4. АЛТЕРНАТИВИ ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ | 25 |
| 5. ХАРАКТЕРИСТИКА НА ОКОЛНАТА СРЕДА, В КОЯТО ЩЕ СЕ РЕАЛИЗИРА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, И ПРОГНОЗА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО .. | 28 |
| 5.1 Релеф и климат..... | 28 |
| 5.2 Атмосферен въздух | 30 |
| 5.3 Повърхностни и подземни води | 32 |
| 5.4 Земни недра..... | 35 |
| 5.5 Почви | 36 |
| 5.6 Ландшафт..... | 37 |
| 5.7 Биоразнообразие..... | 41 |
| 5.7.1 Растителност | 41 |
| 5.7.2 Животински свят..... | 41 |
| 5.7.3 Натура 2000 зони..... | 42 |

| | | |
|-------|---|----|
| 5.7.4 | Защитени територии | 43 |
| 5.8 | Вредни физични фактори | 44 |
| 5.9 | Здравен риск | 44 |
| 5.10 | Културно-историческо наследство..... | 46 |
| 6. | ЗНАЧИМОСТ НА ВЪЗДЕЙСТВИЯТА ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА, ОПРЕДЕЛЯНЕ НА НЕИЗБЕЖНИТЕ И ТРАЙНИТЕ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА ОТ СТРОИТЕЛСТВОТО И ЕКСПЛОАТАЦИЯТА НА ОБЕКТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, КОИТО МОГАТ ДА СЕ ОКАЖАТ ЗНАЧИТЕЛНИ И КОИТО ТРЯБВА ДА СЕ РАЗГЛЕДАТ ПОДРОБНО В ДОКЛАДА ЗА ОВОС | 46 |
| 6.1 | Въздух | 46 |
| 6.2 | Води | 46 |
| 6.3 | Отпадъци | 47 |
| 6.4 | Почви | 47 |
| 6.5 | Растителност и Животински свят | 47 |
| 6.6 | Натура 2000 зони и защитени територии | 48 |
| 6.7 | Ландшафт..... | 48 |
| 6.8 | Здравно-хигиенни условия на средата | 48 |
| 6.9 | Културно-историческо наследство..... | 48 |
| 6.10 | Въздействия, които ще се разгледат подробно в Доклада за ОВОС | 48 |
| 7. | СТРУКТУРА НА ДОКЛАДА ЗА ОВОС С ОПИСАНИЕ НА ОЧАКВАНО СЪДЪРЖАНИЕ НА ВКЛЮЧЕНИТЕ В НЕГО ТОЧКИ | 49 |
| 8. | СПИСЪК НА НЕОБХОДИМИТЕ ПРИЛОЖЕНИЯ, СПИСЪЦИ И ДРУГИ | 51 |
| 9. | ЕТАПИ, ФАЗИ И СРОКОВЕ ЗА РАЗРАБОТВАНЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОВОС | 53 |

СПИСЪК НА ТАБЛИЦИТЕ И ФИГУРИТЕ

| | |
|---|----|
| Таблица 1 Характер на терена по дължина на трасето по подвариант 1.1 | 5 |
| Таблица 2 Пресичани от предложеното трасе по подвариант 1.1 съоръжения..... | 5 |
| Таблица 3 Засегнати области, общини и земища от трасе подвариант 1.1 | 6 |
| Таблица 4 Координати на трасе подвариант 1.1 | 7 |
| Таблица 5 Характер на терена по дължина на трасето по вариант 2 | 10 |
| Таблица 6 Пресичани от предложеното трасе по вариант 2 съоръжения | 10 |
| Таблица 7 Засегнати области, общини и земища от трасе вариант 2 | 11 |
| Таблица 8 Координати на трасе вариант 2..... | 12 |
| Таблица 9 Пресичани от предложеното трасе за изместване на ВЛ 400 kV „Черно море“ съоръжения..... | 14 |
| Таблица 10 Засегнати области, общини и земища от трасе за преместване на съществуваща ВЛ 400kV „Черно море“ | 14 |
| Таблица 11 Координати на трасето | 15 |
| Таблица 12 Отпадъци, които се очаква да се генерират по време на строителството | 20 |
| Таблица 13 Отпадъци, които се очаква да се генерират по време на експлоатацията | 22 |
| Таблица 14 Климатични райони и характеристики, определени за всеки един от разглежданите варианти на трасе | 26 |
| Таблица 15 Обобщени данни за избор на трасе..... | 27 |
| Таблица 16. Натура зони, пресичани от Вариант 2 на трасето..... | 42 |
| Таблица 17. Натура зони, пресичани от Вариант 1.1 на трасето..... | 43 |
| Таблица 18. Защитени територии в 5 km буфер около трасето..... | 43 |
| Таблица 19 Етапи, фази и срокове за разработване на доклада за ОВОС (в месеци) .. | 53 |
| Фигура 1 Обзорна карта на района на инвестиционното предложение | 29 |
| Фигура 2 Повърхностни водни тела, засегнати от предложените проектни трасета на ВЛ..... | 39 |
| Фигура 3 Подземни водни тела, засегнати от предложените проектни трасета на ВЛ .. | 40 |

1. ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящото Задание за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение за изграждане на нова ВЛ 400KV от п/ст „Варна“ до п/ст „Бургас“ е изготвено в изпълнение на изискванията на чл.95, ал.1 от Закона за опазване на околната среда и чл. 10, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда.

Изпълнявайки изискванията на чл.4 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционното предложение „ЕСО“ ЕАД е внесло необходимата документация за уведомяване на компетентния орган Министерство на околната среда и водите, а именно постъпило в МОСВ с вх. № ОВОС-47/27.06.2016г. уведомление за по-горе цитираното инвестиционно предложение.

Съгласно писмо на компетентния орган МОСВ е определена необходимостта от разработване на доклад за ОВОС.

Настоящото Задание за определяне на обхвата и съдържанието на Доклад за оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение за изграждане на нова ВЛ 400kV от п/ст „Варна“ до п/ст „Бургас“ е изготвено въз основа препоръките на Министерство на околната среда и водите. Чрез него стартира процедурата по ОВОС за по-горе цитираното инвестиционното предложение.

2. ИНФОРМАЦИЯ ЗА КОНТАКТ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

- 2.1 Име, ЕГН, местожителство, гражданство на Възложителя – физическо лице, седалище и единен идентификационен номер на юридическото лице**
„ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД
инж. Иван Йотов – Изпълнителен директор на „ЕСО“ ЕАД
- 2.2 Пълен пощенски адрес**
1404 София, бул. „Гоце Делчев“ 105
- 2.3 Телефон, факс, e-mail**
Тел: + 359 2 969 6802; + 359 2 962 6189
E-mail: eso@eso.bg

3. ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

3.1 Описание на физичните характеристики на инвестиционното предложение и необходими площи по време на фазите на строителство и експлоатация

Общо описание на инвестиционното предложение

Съгласно изработената записка за избор на трасе и предложените в нея четири варианта, след провеждане на технически съвет от страна на Възложителя „ЕСО“ ЕАД, за най-целесъобразни са избрани Вариант 1.1 и Вариант 2, като водещ вариант. Детайлно описание на избраните два варианта е дадено по-долу.

ПОДВАРИАНТ 1.1. (ЗЕЛЕН ЦВЯТ)

Описание на трасето

От п/ст „Варна“ до репер № G10≡B10 трасето по този подвариант съвпада с основното трасе по втори вариант (Вариант 2), последващо описано в детайли.

От ОРУ 400 kV на п/ст „Варна“ трасето се насочва в посока юг-югоизток успоредно на разстояние 70 m от съществуващата ВЛ 400 kV „Черно море“, от западната ѝ страна. След около 1.8 km трасето прави две последователни чупки при репери №№ G3≡B3 и G4≡B4, пресича снопа от двете съществуващи ВЛ 400 kV „Черно море“ и ВЛ 220 kV „Камчия“ и продължава в същата посока до репер № G5≡B5, разположен на около 850 m източно от с. Неофит Рилски, където променя посоката си в юг-югозапад.

Следвайки тази посока трасето пресича Автомагистрала „Хемус“ на разстояние около 200 m западно от пътния възел между магистралата и стария път I-4 София-Варна и след около 1.5 km достига до репер № G6≡B6, разположен на около 2.5 km северозападно от гр. Девня. От тук трасето се насочва отново в посока юг-югоизток, минава на около 1.2 km западно от гр. Девня, пресича шосето Манастир-Девня и съществуващата ВЛ 110 kV „Добриня“, и между селата Манастир и Падина достига до репер № G7≡B7, където променя посоката си в почти южна.

След като пресече шосето Падина-Житница и съществуващата ВЛ 110 kV „Сигнал“ – отклонение за п/ст „Разсолодобив“, източно на с. Житница при репер № G8≡B8 трасето чупи в югозападна посока, като се насочва успоредно на съществуващата ВЛ 110 kV „Сигнал“, на разстояние 70 m. Следват пресичания на шосето Житница-Царевци, ж.п. линията Провадия-Синдел, трасето на газопровод „Южен поток“, река Провадийска и път III-904 (Бозвелийско-Бързица).

При репер № G9≡B9 трасето прави лека коригираща чупка по екологични съображения и с почти същото югозападно направление достига поречието на река Камчия, където при репер № G10≡B10 променя посоката си в югозападна.

От тук трасето по вариант 1.1 се отделя от втори основен вариант (репер № B10 ≡ репер № G10) и вече в югозападна посока се насочва към сближаване със съществуващата ВЛ 110 kV „Сигнал“. Строга успоредност с последната не е постижима, предвид наличните в близост ВЛ 20 kV, дигите на реките Камчия и Луда Камчия, пресичане на ВЛ 110 kV „Комунари“. Тези обстоятелства налагат и няколко последователни чупки на къси разстояния (репери №№ от G11 до G15).

От репер № G15 трасето на новата ВЛ 400 kV се насочва успоредно на ВЛ 110 kV „Комунари“, като следва последната първо от западната ѝ страна, а след репери №№ G21 и G22 – от източната ѝ страна, чак до репер № G23. За този дълъг участък на успоредност на двете трасета (около 19,7 km), характерно преминаване се очертава да бъде това през язовир „Цонево“.

От репер № G23 до репер № G27 новото трасе вече е успоредно на снопа от две съществуващи линии – ВЛ 110 kV „Комунари“ и ВЛ 400 kV „Черно море“, като отстои на

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400kV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

70 m източно от последната. Репери № G24 до G26 включително са предвидени с цел да се заобиколи съществуваща постройка и отново да се насочи успоредно на съществуващия сноп от ВЛ.

От репер № G27 до репер № G30 трасето прави две чупки, с цел преминаване през по-малко горски площи (и по теренни съображения). Репер № G30 съвпада с репер № R31 от друг разглеждан вариант, първи вариант, като до п/ст „Бургас“ вариант 1.1 съвпада с първи вариант.

Репери №№ G31=R32, G32=R33 и G33=R34 са избрани с оглед избягване на трайни насаждения, язовира, ситуиран между с. Ябълчево и с. Руен, същите две населени места, и намиране на сравнително удобно място за пресичането на три броя съществуващи ВЛ 20 kV.

Местата на репери №№ G34=R35, G35=R36 и G36=R37 са определени при съблюдаване пресичане на възможно най-малко горски масиви, при запазване на югоизточното направление на трасето.

Репери №№ G37=R38 и G38=R39 са избрани с оглед теренните условия в този район, като трасето се насочва на юг; пресичат се редица междуселски пътища; горски масиви практически не се засягат.

Стремежът към групиране на новото трасе с това на ВЛ 400 kV „Черно море“ и в тази част е невъзможно, поради многобройни ограничителни до забранителни условия. Преминаването на трасето през терени на „Натура 2000“ е предпочетено пред трудното технически и крайно неизгодно икономически заобикаляне на гр. Айтос, далече на запад от града.

Преди репер № G39=R40 трасето отново ще пресече съществуващата ВЛ 400 kV „Черно море“.

На репер № G40=R41 трасето се доближава до първокласен път I-6 София – Бургас (E-773); след лява чупка трасето (с няколко коригиращи чупки) следва този път до п/ст „Бургас“, като го пресича между репери №№ G42=R43 и G43=R44.

За присъединяването на новата ВЛ към ОРУ 400 kV на п/ст „Бургас“, без да се налага пресичането ѝ със съществуващата ВЛ 400 kV „Черно море“ пред подстанцията (което би наложило изключително трудно техническо решение), е предвидено да се премести извод 400 kV „Черно море“ на новото (резервно) поле, северно от това на съществуващият извод „Черно море“, а освободеното от същият извод поле да бъде заето от новата ВЛ (от п/ст „Варна“).

За да бъде освободено достатъчно място за новият краен стълб (на който по този вариант се предлага да бъде преместен извод „Черно море“) пред резервното поле, ще се наложи съществуващият краен стълб на ВЛ 400 kV „Черно море“ (съставен от три единични ъглови стълба и един помощен стълб за напрежение 20 kV) да бъде демонтиран и подменен с единичен краен стълб. При изместването на съществуващият извод „Черно море“ ще се наложи демонтаж и подмяна, и на последният носителен (портален) стълб (№ 266), както и разрегулиране и повторно регулиране на проводниците и м.з. въжета в участъка на ВЛ от стълб 265 до портала на п/ст „Бургас“.

По същество трасето по вариант 1.1 представлява връзка между началото на трасето по втори вариант и края на трасето по първи вариант. При този подвариант около 22 km от участъка между двата основни варианта (от общо 33.6 km), ще премине през зоните по „Натура 2000“ – хабитати и птици, които в тази част на страната се припокриват една с друга.

Така описаното трасе за изграждане на новата ВЛ 400 kV по вариант 1.1 е с обща дължина 93.506 km и е разположено на териториите на области Варна и Бургас.

По дължината на трасето за изграждане на новата ВЛ 400 kV по вариант 1.1 ще се изправят общо около 384 стълба, точните места на които ще се определят след изготвянето на техническият проект за ВЛ. За „стъпките“ на новите стълбове е необходимо да се закупи (отчужди) площ около 28 500 m².

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

Характерът на терена по дължината на трасето е даден в следващата Таблица 1:

Таблица 1 Характер на терена по дължина на трасето по подвариант 1.1

| № | Характер на терена | коэф. K1 | Трасе вариант 1.1 | |
|---|---------------------------|----------|-------------------|-----------------|
| 1 | Равнинен и слабо пресечен | 1.10 | 37 246 m | 39.83 % |
| 2 | Преминавания | 1.20 | 11 520 m | 12.32 % |
| 3 | Планински | 1.30 | 44 740 m | 47.85 % |
| Общо: | | - | 93 506 m | 100.00 % |
| КОЕФИЦИЕНТ НА ТЕРЕННИТЕ УСЛОВИЯ, K1: | | - | 1.208 | - |

Пресичани съоръжения

Пресичаните съоръжения от предложеното трасе за новата ВЛ 400 kV по подвариант 1.1, са дадени в следващата Таблица 2:

Таблица 2 Пресичани от предложеното трасе по подвариант 1.1 съоръжения

| УЧАСТЪК НА ТРАСЕТО | ПРЕСИЧАНО СЪОРЪЖЕНИЕ |
|------------------------------|--|
| Репер G10=B4 – Репер G5=B5 | 1. ВЛ 220 kV “Камчия” |
| | 2. ВЛ 400 kV “Черно море” |
| Репер G5=B5 – Репер G6=B6 | 1. ВЛ 20 kV |
| | 2. ВЛ 20 kV |
| | 3. Път I-4 София-Варна |
| | 4. Автомагистрала “Хемус” |
| Репер G6=B6 – Репер G7=B7 | 1. Път Манастир-Девня |
| | 2. ВЛ 110 kV “Добриня” |
| | 3. ВЛ 20 kV (2 бр.) |
| | 4. Газопровод |
| Репер G7=B7 – Репер G8=B8 | 1. Път Житница-Падина |
| | 2. ВЛ 110 kV „Сигнал” – отклонение за п/ст “Разсолдобив” |
| Репер G8=B8 – Репер G9=B9 | 1. Път Житница-Султанци |
| | 2. Ж.п. линия Провадия-Синдел |
| | 3. Трасе на газопровод „Южен поток” |
| | 4. Река Провадийска |
| | 5. Път Бозвелийско-Бързица |
| Репер G10=B9 – Репер B10=G10 | 1. Ж.п. линия Карнобат – Варна |
| Репер G10=B10 – Репер G11 | 1. Река Камчия |
| | 2. ВЛ 20 kV (2 бр.) |
| | 3. Газопровод |
| Репер G11 – Репер G12 | 1. ВЛ 20 kV |
| Репер G12 – Репер G13 | 1. ВЛ 110 kV „Комунари” |
| | 2. Път Цонево-Величково |
| | 3. Река Луда Камчия |
| Репер G14 – Репер G15 | 1. ВЛ 20 kV |

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400kV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

| УЧАСТЪК НА ТРАСЕТО | ПРЕСИЧАНО СЪОРЪЖЕНИЕ |
|-------------------------------|---|
| Репер G15 – Репер G16 | 1. ВЛ 20 kV (3 бр.) 2. Път Цонево-Сава |
| Репер G18 – Репер G19 | 1. Язовир „Цонево“ |
| Репер G20 – Репер G21 | 1. ВЛ 110 kV „Комунари“ |
| Репер G22 – Репер G23 | 1. Път Добромир – Топчийско |
| Репер G23 – Репер G24 | 1. Път Ясеново-Снежа |
| Репер G25 – Репер G26 | 1. ВЛ 20 kV (2 бр.) 2. Път Ясеново – Речица |
| Репер G32≡ R33– Репер G33≡R34 | 1. ВЛ 20 kV 2. ВЛ 20 kV 3. ВЛ 20 kV 4. Път (Ябълчево - Руен) |
| Репер G35≡R36 – Репер G36≡R37 | 1. Път (Айтос - Ружица) |
| Репер G36≡R37 – Репер G37≡R38 | 1. ВЛ 20 kV 2. Път (Айтос - Пещерско) |
| Репер G37≡R38 – Репер G38≡R39 | 1. Път (Айтос - Мъглен) |
| Репер G38≡R39 – Репер G39≡R40 | 1. ВЛ 20 kV 2. Път (Айтос - Дряново) 3. ВЛ 110 kV „Кошарица“ 4. ВЛ 400 kV „Черно море“ |
| Репер G40≡R41 – Репер G41≡R42 | 1. ВЛ 20 kV |
| Репер G41≡R42 – Репер G42≡R43 | 1. Път (отклон. от път I-6 за Мирнолюбово) |
| Репер G42≡R43 – Репер G43≡R44 | 1. ВЛ 20 kV 2. ВЛ 20 kV 3. Път I-6 София – Бургас 4. Път (отклон. от път I-6 за Българово) |

Териториален обхват

Трасето по подвариант 1.1 за новата ВЛ 400 kV, преминава през територията на 2 области, 8 общини и 26 землища, дадени в Таблица 3:

Таблица 3 Засегнати области, общини и землища от трасе подвариант 1.1

| ТРАСЕ ВАРИАНТ 1.1 | | | | |
|---------------------|---------------------------------|----------|----------------|---|
| № | ЗЕМЛИЩЕ (ЕККТЕ, НАСЕЛЕНО МЯСТО) | ОБЩИНА | ДЪЛЖИНА (km) | ПЛОЩ ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА СЕРВИТУТ (dka) |
| ОБЛАСТ ВАРНА | | | | |
| 1 | 51487, с. Неофит Рилски | Ветрино | 7.134 | 428.064 |
| 2 | 20482, гр. Девня | Девня | 5.561 | 333.655 |
| 3 | 55110, с. Падина | | 3.017 | 181.029 |
| 4 | 46975, с. Манастир | Провадия | 4.110 | 246.616 |

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

| ТРАСЕ ВАРИАНТ 1.1 | | | | |
|------------------------|---------------------------------|--------------|----------------|---|
| № | ЗЕМЛИЩЕ (ЕККТЕ, НАСЕЛЕНО МЯСТО) | ОБЩИНА | ДЪЛЖИНА (km) | ПЛОЩ ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА СЕРВИТУТ (dka) |
| 5 | 29458, с. Житница | | 5.990 | 359.377 |
| 6 | 05102, с. Бозвелийско | | 3.795 | 227.702 |
| 7 | 07507, с. Бързица | | 1.410 | 84.586 |
| 8 | 51963, с. Нова Шипка | Долни Чифлик | 0.722 | 43.317 |
| 9 | 10495, с. Величково | Дългопол | 1.612 | 96.712 |
| 10 | 78519, с. Цонево | | 3.937 | 236.225 |
| 11 | 65019, с. Сава | | 4.590 | 275.423 |
| 12 | 99023, с. Голямо Делчево | | 0.900 | 54.027 |
| 13 | 00789, с. Аспарухово | | 6.474 | 388.435 |
| Общо за област Варна: | | | 49.253 | 2955.169 |
| ОБЛАСТ БУРГАС | | | | |
| 14 | 21614, с. Добромир | Руен | 4.252 | 255.121 |
| 15 | 04056, с. Билка | | 0.051 | 3.070 |
| 16 | 67725, с. Снежа | | 3.236 | 194.162 |
| 17 | 87638, с. Ясеново | | 1.743 | 104.563 |
| 18 | 62548, с. Речица | | 4.952 | 297.132 |
| 19 | 67767, с. Снягово | | 3.886 | 233.149 |
| 20 | 87093, с. Ябълчево | | 0.604 | 36.235 |
| 21 | 63224, с. Руен | | 7.177 | 430.616 |
| 22 | 44817, с. Лясково | Айтос | 1.516 | 90.981 |
| 23 | 56321, с. Пещерско | | 6.690 | 401.373 |
| 24 | 23889, с. Дрянковец | | 1.306 | 78.369 |
| 25 | 70473, с. Съдиево | | 5.860 | 351.616 |
| 26 | 07332, гр. Българово | Бургас | 2.980 | 178.792 |
| Общо за област Бургас: | | | 44.253 | 2655.178 |
| Общо за Вариант 1.1: | | | 93.506 | 5610.347 |

Координатен регистър

Координатите на трасето по вариант 1.1 са дадени в Таблица 4.

Таблица 4 Координати на трасе подвариант 1.1

| ТРАСЕ ВАРИАНТ 1.1 | | | | | | |
|-------------------|----------------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|
| № репер | КС: WGS 84 - UTM 35N | | КС: 1970г. - K5 | | КС: 1970г. - K7 | |
| | X /север/ [m] | Y /изток/ [m] | X /север/ [m] | Y /изток/ [m] | X /север/ [m] | Y /изток/ [m] |
| G01 | 4795568.772 | 540942.847 | 4732120.080 | 9587575.941 | 4696798.174 | 9607016.699 |
| G02 | 4795270.508 | 541054.788 | 4731822.474 | 9587690.054 | 4696500.845 | 9607131.447 |
| G03 | 4793771.716 | 542006.821 | 4730329.762 | 9588653.180 | 4695010.369 | 9608097.726 |
| G04 | 4793060.249 | 542001.820 | 4729617.935 | 9588653.235 | 4694298.608 | 9608099.330 |

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

| ТРАСЕ ВАРИАНТ 1.1 | | | | | | |
|-------------------|----------------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|
| № репер | КС: WGS 84 - UTM 35N | | КС: 1970г. - K5 | | КС: 1970г. - K7 | |
| | X /север/ [m] | Y /изток/ [m] | X /север/ [m] | Y /изток/ [m] | X /север/ [m] | Y /изток/ [m] |
| G05 | 4791344.528 | 543227.191 | 4727910.148 | 9589891.360 | 4692593.668 | 9609341.063 |
| G06 | 4787205.323 | 542409.678 | 4723763.284 | 9589102.921 | 4688445.417 | 9608561.717 |
| G07 | 4779085.295 | 544991.440 | 4715658.117 | 9591743.589 | 4680346.507 | 9611219.894 |
| G08 | 4774961.767 | 544621.388 | 4711530.226 | 9591402.746 | 4676218.050 | 9610888.078 |
| G09 | 4769856.009 | 541343.105 | 4706398.993 | 9588159.508 | 4671079.906 | 9607656.112 |
| G10 | 4766072.315 | 538408.169 | 4702592.804 | 9585250.383 | 4667267.471 | 9604755.290 |
| G11 | 4765632.794 | 536728.476 | 4702141.106 | 9583573.146 | 4666812.151 | 9603079.046 |
| G12 | 4765542.490 | 536243.058 | 4702047.296 | 9583088.175 | 4666717.296 | 9602594.282 |
| G13 | 4765528.264 | 535851.241 | 4702030.264 | 9582696.300 | 4666699.419 | 9602202.447 |
| G14 | 4765043.082 | 534223.460 | 4701533.249 | 9581071.322 | 4666198.907 | 9600578.554 |
| G15 | 4764919.054 | 533360.747 | 4701403.001 | 9580209.143 | 4666066.806 | 9599716.662 |
| G16 | 4763548.458 | 531870.493 | 4700021.186 | 9578728.084 | 4664681.819 | 9598238.578 |
| G17 | 4761521.235 | 530416.040 | 4697982.730 | 9577287.547 | 4662640.277 | 9596802.410 |
| G18 | 4758497.472 | 528416.495 | 4694943.426 | 9575308.847 | 4659596.722 | 9594830.193 |
| G19 | 4757769.612 | 527688.198 | 4694210.055 | 9574585.472 | 4658861.799 | 9594108.372 |
| G20 | 4756977.260 | 527590.282 | 4693416.683 | 9574493.194 | 4658068.218 | 9594017.785 |
| G21 | 4754325.698 | 524479.204 | 4690741.758 | 9571399.877 | 4655386.659 | 9590930.098 |
| G22 | 4754051.447 | 524388.052 | 4690466.744 | 9571310.656 | 4655111.449 | 9590841.458 |
| G23 | 4751057.653 | 521020.163 | 4687447.595 | 9567962.904 | 4652085.123 | 9587500.002 |
| G24 | 4748949.436 | 519902.004 | 4685330.516 | 9566859.436 | 4649965.637 | 9586400.963 |
| G25 | 4748750.788 | 519849.573 | 4685131.413 | 9566808.411 | 4649766.419 | 9586350.356 |
| G26 | 4748591.584 | 519707.019 | 4684971.123 | 9566666.944 | 4649605.824 | 9586209.221 |
| G27 | 4747335.379 | 519057.394 | 4683709.758 | 9566026.083 | 4648343.054 | 9585570.992 |
| G28 | 4746353.326 | 519168.940 | 4682728.120 | 9566144.727 | 4647361.621 | 9585691.709 |
| G29 | 4744111.183 | 520718.138 | 4680496.224 | 9567710.635 | 4645132.916 | 9587262.405 |
| G30 | 4742491.225 | 520789.710 | 4678876.151 | 9567793.870 | 4643512.926 | 9587349.066 |
| G31 | 4741393.009 | 521160.550 | 4677780.173 | 9568172.743 | 4642417.683 | 9587730.277 |
| G32 | 4740053.155 | 522240.724 | 4676447.559 | 9569262.958 | 4641087.289 | 9588823.380 |
| G33 | 4738235.724 | 522222.325 | 4674629.299 | 9569257.606 | 4639268.892 | 9588821.876 |
| G34 | 4737418.454 | 522485.473 | 4673813.605 | 9569526.725 | 4638453.709 | 9589092.741 |
| G35 | 4735935.614 | 524362.777 | 4672343.684 | 9571415.398 | 4636987.679 | 9590984.673 |
| G36 | 4733603.144 | 526125.784 | 4670022.992 | 9573195.828 | 4634670.581 | 9592770.179 |
| G37 | 4730333.952 | 527618.424 | 4666763.293 | 9574712.513 | 4631413.820 | 9594293.943 |
| G38 | 4727446.161 | 527684.985 | 4663874.905 | 9574799.847 | 4628525.332 | 9594387.444 |
| G39 | 4724432.797 | 526964.862 | 4660855.249 | 9574101.112 | 4625503.862 | 9593695.070 |
| G40 | 4721907.756 | 527099.289 | 4658330.242 | 9574253.741 | 4622978.887 | 9593853.095 |
| G41 | 4720578.460 | 528034.734 | 4657007.181 | 9575199.089 | 4621657.680 | 9594801.379 |
| G42 | 4719556.369 | 528388.831 | 4655987.260 | 9575560.665 | 4620638.404 | 9595165.176 |
| G43 | 4719050.336 | 528388.248 | 4655481.037 | 9575563.721 | 4620132.123 | 9595169.313 |
| G44 | 4718547.096 | 529082.476 | 4654982.604 | 9576261.822 | 4619635.116 | 9595868.568 |

ВАРИАНТ 2 (СИН ЦВЯТ)

Описание на трасето

Трасето започва от ОРУ 400 kV на п/ст “Варна” и се насочва в посока юг-югоизток успоредно на разстояние 70 m от съществуващата ВЛ 400 kV “Черно море” от западната ѝ страна. След около 1.8 km трасето прави две последователни чупки при репери В3 и В4, пресича снопа от двете съществуващи ВЛ 400 kV “Черно море” и ВЛ 220 kV “Камчия” и продължава в същата посока до репер В5, разположен на около 850 m източно от с. Неофит Рилски, където променя посоката си в юг-югозапад. Следвайки тази посока трасето пресича Автомагистрала “Хемус” на разстояние около 200 m западно от пътния възел между магистралата и стария път I-4 София-Варна и след около 1.5 km достига до репер В6, разположен на около 2.5 km северозападно от гр. Девня, в подножието на платото между градовете Девня и Провадия. От там трасето се насочва отново в посока юг-югоизток, минава на около 1.2 km западно от гр. Девня, пресича шосето Манастир-Девня и съществуващата ВЛ 110 kV “Добриня” и на около 1 km западно от с. Падина достига до репер В7, където променя посоката си в почти южна, след което пресича път III-9004 Житница-Падина и съществуващата ВЛ 110 kV “Сигнал” – отклонение за п/ст “Разсолдобив” и на около 800 m източно от с. Житница при репер В8 достига до съществуващата ВЛ 110 kV “Сигнал”, където чупи и се насочва в югозападна посока успоредно на съществуващата ВЛ от западната ѝ страна. Следвайки тази посока трасето пресича шосето Житница-Царевци, ж.п. линията Провадия-Синдел и път III-904 Бозвелийско-Бързица и достига до репер В9, разположен на разстояние около 1.2 km западно от с. Бързица. От там трасето с лека чупка продължава в същата посока, пресича горския масив между селата Величково и Бързица и ж.п. линията Карнобат-Варна и на разстояние около 1.5 km източно от с. Величково при репер В10 променя посоката си в юг-югозапад. В тази посока трасето пресича съществуващата ВЛ 110 kV “Сигнал”, шосето Цонево-Нова Шипка и път III-2083 Цонево-Гроздьово и на разстояние около 300 m южно от пътя при репер В11 чупи в югозападна посока. По нататък трасето минава на разстояние около 800 m югоизточно от с. Цонево и между язовирите “Цонево” и “Елешница”, пресича шосето от с. Цонево за ГС “Сини вир” и се изкачва по възвишението Дебелец на Камчийската планина, на върха на което при репер В12 променя посоката си в почти южна. Следвайки тази посока трасето преминава през горските масиви югоизточно от язовир “Цонево” и западно от река Елешница и на около 250 m след като пресече реката при репер В14 чупи в югозападна посока, като продължава през горските масиви в продължение на около 3.7 km до достигане на репер В15, разположен от източната страна на река Елешница. От там трасето се насочва в посока юг-югоизток и с няколко последователни леки чупки излиза от Камчийската планина, като продължава през планински терен, минава западно от селата Булаир и Рожден, следва шосето за с. Рожден, пресича шосето Сини рид-Рожден и след около 2.2 km достига до репер В24, където променя посоката си в южна. Трасето следва тази посока в продължение на около 1.4 km като се спуска по планинските възвишения и при репер В25 чупи и продължава в югозападна посока, като пресича път III-2085 Просеник-Горица, минава на разстояние около 500 m югоизточно от с. Просеник, пресича шосето Просеник-Страцин и след около 4.3 km при репер В28, разположен на разстояние около 1.1 km северозападно от с. Косовец, променя посоката си в почти южна. Трасето следва тази посока в продължение на около 2 km, като се изкачва по северните склонове на Айтоската планина, минава между селата Черна могила и Косовец и при репер В29 чупи в посока юг-югозапад. В тази посока трасето продължава около 4.2 km, като минава на разстояние около 400 m западно от с. Мостино и при репер В30 променя посоката си в югозападна за около 1.5 km до репер В31, където чупи отново в посока юг-югозапад. Трасето следва тази посока в продължение на около 4.1 km, като пресича съществуващата ВЛ 110 kV “Кошарица”, минава на разстояние около 300 m източно от с. Дрянковец, изкачва се по планинските възвишения северно от селото и при репер В32 променя посоката си в югозападна. Трасето минава на разстояние около 200 m западно

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400kV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

от с. Миролубово и достига съществуващата ВЛ 400 kV “Черно море” в междустълбие № 259-260 (репер В33), откъдето продължава по нейното трасе до п/ст “Бургас” (репер В36).

Така описаното трасе по втори вариант е с обща дължина 86.820 km.

Трасето не засяга урбанизирани и защитени територии.

По дължината на трасето за ВЛ по втори вариант ще се изправят общо около 320 бр. нови стълба, точните места на които ще се определят след изготвянето на техническия проект за ВЛ. За “стъпките” на новите стълбове е необходимо да се закупи (вещно право за строеж на фундаменти) общо около 24 000 m² площ.

Характерът на терена по дължината на трасето е даден в следващата Таблица 5.

Таблица 5 Характер на терена по дължина на трасето по вариант 2

| № | Характер на терена | коеф. К1 | Трасе Вариант 2 | |
|---|---------------------------|----------|-----------------|-----------------|
| 1 | Равнинен и слабо пресечен | 1.10 | 23 800 m | 27.41 % |
| 2 | Преминавания | 1.20 | 8 430 m | 9.71 % |
| 3 | Планински | 1.30 | 54 590 m | 62.88 % |
| Общо: | | - | 86 820 m | 100.00 % |
| КОЕФИЦИЕНТ НА ТЕРЕННИТЕ УСЛОВИЯ, К1: | | - | 1.235 | - |

Пресичани съоръжения

Пресичаните от предложеното трасе за новата ВЛ 400 kV по вариант 2 съоръжения са дадени в следващата Таблица 6:

Таблица 6 Пресичани от предложеното трасе по вариант 2 съоръжения

| УЧАСТЪК НА ТРАСЕТО | ПРЕСИЧАНО СЪОРЪЖЕНИЕ |
|-----------------------|--|
| Репер В4 – Репер В5 | 1. ВЛ 220 kV “Камчия” |
| | 2. ВЛ 400 kV “Черно море” |
| Репер В5 – Репер В6 | 1. ВЛ 20 kV |
| | 2. ВЛ 20 kV |
| | 3. Път I-4 София-Варна |
| | 4. Автомагистрала “Хемус” |
| Репер В6 – Репер В7 | 1. Шосе Манастир-Девня |
| | 2. ВЛ 110 kV “Добриня” |
| | 3. ВЛ 20 kV |
| | 4. Газопровод |
| Репер В7 – Репер В8 | 1. Път III-9004 Житница-Падина |
| | 2. Открит промишлен тръбопровод (4 тръби) |
| | 3. ВЛ 110 kV „Сигнал” – отклонение за п/ст “Разсолдобив” |
| Репер В8 – Репер В9 | 1. Шосе Житница-Царевци |
| | 2. Трасе на газопровода “Южен поток” |
| | 3. Ж.п. линия Провадия-Синдел |
| | 4. Път III-904 Бозвелийско-Бързица |
| Репер В9 – Репер В10 | 1. Ж.п. линия Карнобат-Варна |
| Репер В10 – Репер В11 | 1. ВЛ 110 kV “Сигнал” |
| | 2. ВЛ 20 kV |
| | 3. Шосе Цонево-Нова Шипка |
| | 4. Път III-2083 Цонево-Гроздьово |

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400kV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

| УЧАСТЪК НА ТРАСЕТО | ПРЕСИЧАНО СЪОРЪЖЕНИЕ |
|-----------------------|--|
| Репер В11 – Репер В12 | 1. ВЛ 20 kV 2. Шосе Цонево-ГС “Сини вир” |
| Репер В19 – Репер В20 | 1. ВЛ 20 kV 2. Шосе Сини рид-Рожден |
| Репер В20 – Репер В21 | 1. Шосе Сини рид-Рожден |
| Репер В23 – Репер В24 | 1. Шосе Сини рид-Рожден |
| Репер В26 – Репер В27 | 1. Път III-2085 Просеник-Горица 2. Шосе Просеник-Страцин 3. ВЛ 20 kV |
| Репер В31 – Репер В32 | 1. ВЛ 110 kV “Кошарица” 2. ВЛ 20 kV 3. ВЛ 20 kV |
| Репер В33 – Репер В34 | 1. ВЛ 20 kV 2. Път III-6009 Айтос-Каблешково |
| Репер В34 – Репер В35 | 1. ВЛ 20 kV 2. Път I-6 София-Бургас |

Териториален обхват

Трасето по Вариант 2 за новата ВЛ 400kV, преминава през територията на 2 области, 9 общини и 25 землища, дадени в Таблица 7:

Таблица 7 Засегнати области, общини и землища от трасе вариант 2

| ТРАСЕ ВАРИАНТ 2 | | | | |
|-----------------------|---------------------------------|--------------|----------------|---|
| № | ЗЕМЛИЩЕ (ЕККТЕ, НАСЕЛЕНО МЯСТО) | ОБЩИНА | ДЪЛЖИНА (km) | ПЛОЩ ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА СЕРВИТУТ (dka) |
| ОБЛАСТ ВАРНА | | | | |
| 1 | 51487, с. Неофит Рилски | Ветрино | 7.134 | 428.064 |
| 2 | 20482, гр. Девня | Девня | 5.561 | 333.655 |
| 3 | 55110, с. Падина | | 3.017 | 181.029 |
| 4 | 46975, с. Манастир | Провадия | 4.110 | 246.616 |
| 5 | 29458, с. Житница | | 5.990 | 359.377 |
| 6 | 05102, с. Бозвелийско | | 3.795 | 227.702 |
| 7 | 07507, с. Бързица | | 1.410 | 84.586 |
| 8 | 51963, с. Нова Шипка | Долни Чифлик | 0.722 | 43.317 |
| 9 | 07034, с. Булаир | | 2.820 | 169.187 |
| 10 | 10495, с. Величково | Дългопол | 1.134 | 68.063 |
| 11 | 78519, с. Цонево | | 1.076 | 64.583 |
| 12 | 99025, общ. Яворово | | 4.723 | 283.379 |
| 13 | 99024, общ. Дебелец | | 11.451 | 687.056 |
| Общо за област Варна: | | | 52.944 | 3176.615 |
| ОБЛАСТ БУРГАС | | | | |
| 14 | 62904, с. Рожден | Руен | 4.613 | 276.762 |

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

| ТРАСЕ ВАРИАНТ 2 | | | | |
|------------------------|---------------------------------|---------|----------------|---|
| № | ЗЕМЛИЩЕ (ЕККТЕ, НАСЕЛЕНО МЯСТО) | ОБЩИНА | ДЪЛЖИНА (km) | ПЛОЩ ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА СЕРВИТУТ (dka) |
| 15 | 63166, с. Рудина | | 0.011 | 0.638 |
| 16 | 58640, с. Просеник | | 10.889 | 653.334 |
| 17 | 63598, с. Ръжица | | 0.458 | 27.484 |
| 18 | 69746, с. Страцин | Поморие | 0.014 | 0.855 |
| 19 | 38769, с. Косовец | | 1.707 | 102.401 |
| 20 | 80813, с. Черна могила | Айтос | 2.603 | 156.154 |
| 21 | 49477, с. Мъглен | | 3.297 | 197.827 |
| 22 | 23889, с. Дрянковец | | 4.510 | 270.588 |
| 23 | 48409, с. Мирюлюбово | Бургас | 3.227 | 193.617 |
| 24 | 02573, с. Банево | | 0.594 | 35.629 |
| 25 | 07332, гр. Българово | | 1.955 | 117.328 |
| Общо за област Бургас: | | | 33.877 | 2032.616 |
| Общо за Вариант 2: | | | 86.821 | 5209.231 |

Координатен регистър

Координатите на трасето по вариант 2 са дадени в Таблица 8.

Таблица 8 Координати на трасе вариант 2

| ТРАСЕ ВАРИАНТ 2 | | | | | | |
|-----------------|----------------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|
| № репер | КС: WGS 84 - UTM 35N | | КС: 1970г. - K5 | | КС: 1970г. - K7 | |
| | X /север/ [m] | Y /изток/ [m] | X /север/ [m] | Y /изток/ [m] | X /север/ [m] | Y /изток/ [m] |
| B01 | 4795568.772 | 540942.847 | 4732120.080 | 9587575.941 | 4696798.174 | 9607016.699 |
| B02 | 4795270.508 | 541054.788 | 4731822.474 | 9587690.054 | 4696500.845 | 9607131.447 |
| B03 | 4793771.716 | 542006.821 | 4730329.762 | 9588653.180 | 4695010.369 | 9608097.726 |
| B04 | 4793060.249 | 542001.820 | 4729617.935 | 9588653.235 | 4694298.608 | 9608099.330 |
| B05 | 4791344.528 | 543227.191 | 4727910.148 | 9589891.360 | 4692593.668 | 9609341.063 |
| B06 | 4787205.323 | 542409.678 | 4723763.284 | 9589102.921 | 4688445.417 | 9608561.717 |
| B07 | 4779085.295 | 544991.440 | 4715658.117 | 9591743.589 | 4680346.507 | 9611219.894 |
| B08 | 4774961.767 | 544621.388 | 4711530.226 | 9591402.746 | 4676218.050 | 9610888.078 |
| B09 | 4769856.009 | 541343.105 | 4706398.993 | 9588159.508 | 4671079.906 | 9607656.112 |
| B10 | 4766072.315 | 538408.169 | 4702592.804 | 9585250.383 | 4667267.471 | 9604755.290 |
| B11 | 4763902.855 | 538226.285 | 4700421.167 | 9585083.925 | 4665095.491 | 9604593.532 |
| B12 | 4759082.082 | 535642.668 | 4695579.994 | 9582533.737 | 4660248.796 | 9602053.793 |
| B13 | 4758016.591 | 536026.986 | 4694516.828 | 9582925.830 | 4659186.464 | 9602448.184 |
| B14 | 4755408.525 | 536309.625 | 4691909.755 | 9583227.241 | 4656579.998 | 9602755.225 |
| B15 | 4752678.679 | 533866.515 | 4689161.353 | 9580802.713 | 4653826.304 | 9600336.558 |
| B16 | 4750322.837 | 534614.646 | 4686809.951 | 9581568.008 | 4651476.473 | 9601106.937 |
| B17 | 4749289.211 | 535302.055 | 4685780.848 | 9582263.087 | 4650448.829 | 9601804.258 |
| B18 | 4747508.959 | 535728.621 | 4684002.966 | 9582702.569 | 4648671.821 | 9602247.591 |
| B19 | 4745320.433 | 536360.406 | 4681818.130 | 9583350.274 | 4646488.278 | 9602900.039 |

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400kV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

ТРАСЕ ВАРИАНТ 2

| № репер | КС: WGS 84 - UTM 35N | | КС: 1970г. - K5 | | КС: 1970г. - K7 | |
|---------|----------------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | X /север/ [m] | Y /изток/ [m] | X /север/ [m] | Y /изток/ [m] | X /север/ [m] | Y /изток/ [m] |
| B20 | 4744948.871 | 536761.696 | 4681449.301 | 9583754.379 | 4646120.303 | 9603304.961 |
| B21 | 4744436.941 | 536765.777 | 4680937.206 | 9583762.129 | 4645608.198 | 9603313.818 |
| B22 | 4743530.283 | 537533.718 | 4680035.706 | 9584536.858 | 4644708.323 | 9604090.536 |
| B23 | 4743190.316 | 538353.007 | 4679701.480 | 9585358.892 | 4644375.856 | 9604913.339 |
| B24 | 4740651.862 | 539261.046 | 4677168.580 | 9586285.460 | 4641844.808 | 9605845.447 |
| B25 | 4739271.294 | 539222.191 | 4675787.220 | 9586256.485 | 4640463.293 | 9605819.463 |
| B26 | 4738492.144 | 538433.512 | 4675002.128 | 9585473.096 | 4639676.450 | 9605037.720 |
| B27 | 4737649.760 | 537271.523 | 4674151.101 | 9584316.714 | 4638822.862 | 9603883.094 |
| B28 | 4734332.095 | 534748.485 | 4670814.109 | 9581816.532 | 4635480.216 | 9601389.915 |
| B29 | 4732337.921 | 534603.019 | 4668818.152 | 9581685.323 | 4633483.805 | 9601262.992 |
| B30 | 4728464.389 | 533055.894 | 4664932.085 | 9580165.435 | 4629594.103 | 9599751.316 |
| B31 | 4727464.394 | 532017.600 | 4663924.265 | 9579133.939 | 4628583.966 | 9598721.879 |
| B32 | 4723542.162 | 530744.240 | 4659991.444 | 9577888.289 | 4624648.047 | 9597484.521 |
| B33 | 4721095.267 | 529215.284 | 4657532.663 | 9576376.358 | 4622185.741 | 9595977.671 |
| B34 | 4719065.890 | 529035.212 | 4655501.248 | 9576210.811 | 4620153.718 | 9595816.442 |
| B35 | 4718575.038 | 529102.252 | 4655010.699 | 9576281.405 | 4619663.256 | 9595888.094 |

ТРАСЕ ЗА ПРЕМЕСТВАНЕ НА ВЛ 400kV „ЧЕРНО МОРЕ“ ПРЕД П/СТ БУРГАС (РОЗОВ ЦВЯТ) ПРИ ТРАСЕ ВАРИАНТ 2

Основното направление на трасето по Вариант 2 към п/ст „Бургас“ е юг-югозапад. Наличието на урбанизирана и защитена територия северно от п/ст „Бургас“, ориентацията на изводните полета на ОРУ 400kV (в посока северозапад), налагат подходът към подстанцията да бъде в направление югоизток. За тази цел е необходимо с. Миролубово и урбанизираната територия да се заобиколят от западната им страна. Разположението на съществуващата ВЛ 400kV „Черно Море“, която е с направление югоизток в посока към п/ст „Бургас“ е такова, че между нея и урбанизираната територия няма достатъчно място за нов коридор за трасе. От тук възможностите за присъединяване на новата линия към ОРУ 400kV на п/ст „Бургас“ са две.

Първата е да се пресече съществуващата ВЛ 400 kV „Черно Море“ в междустълбие №259-260, да се заобиколи урбанизираната и защитената територия от западната страна, а с цел да се избегне повторно пресичане със същата линия пред п/ст „Бургас“ да се премести извод 400 kV „Черно море“ на новото (резервно) поле, северно от това на съществуващият извод „Черно море“, а освободеното от същият извод поле да бъде заето от новата ВЛ (от п/ст „Варна“). За да бъде преместен извод „Черно море“ пред резервното поле, ще се наложи съществуващият краен стълб на ВЛ 400 kV „Черно море“ (съставен от три единични ъглови стълба и един помощен стълб за напрежение 20 kV) да бъде демонтиран и подменен с единичен краен стълб. При изместването на съществуващият извод „Черно море“ ще се наложи демонтаж и подмяна, и на последният носителен (портален) стълб (№ 266), както и разрегулиране, и повторно регулиране на проводниците и м.з. възета в участъка на ВЛ от стълб 265 до портала на п/ст „Бургас“.

Втората възможност е в участъка от стълб №259 до п/ст „Бургас“ новата ВЛ да използва трасето на съществуващата ВЛ 400kV „Черно море“, а последната да се премести по ново трасе.

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400kV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

В настоящият случай е предложено подходът на новото трасе по варианти 2 да се организира по описаната втора възможност с цел постигане на по-добри експлоатационни условия, като се избегне пресичане между двете линии, тъй като за изпълнение на техническите мерки необходими за реализация на първата възможност ще са нужни приблизително същите финансови средства.

Описание на трасето

За да се използва трасето на съществуващата ВЛ 400 kV “Черно море” в участъка от стълб № 259 до п/ст “Бургас” за изграждане на новата ВЛ 400 kV “Добруджа-Бургас” е необходимо в този участък съществуващата ВЛ да се измести по ново трасе. Трасето за изместването на ВЛ, което е предложено, е показано с розов цвят на приложената към настоящата разработка ситуации. Същото започва от съществуващия стълб № 259 (репер С1), разположен на разстояние около 400 m западно от с. Миролубово, и се насочва в посока юг-югозапад. След около 2 km при репер С2 трасето чупи в южна посока, пресича път I-6 София-Бургас и след това при репер С3 променя посоката си в югоизточна, като след около 1 km достига до ОРУ 400 kV на п/ст “Бургас”.

Така описаното трасе е с обща дължина 3.5 km и преминава през землищата на село Съдиево, община Айтос и гр. Българово, община Бургас.

Теренът по цялата дължина на трасето е слабо пресечен. По дължината на трасето ще се изправят общо около 11 бр. нови стълба, точните места на които ще се определят след изготвянето на техническия проект за изместването на съществуващата ВЛ. За “стъпките” на новите стълбове е необходимо да се закупи (вещно право за строеж на фундаменти) общо около 900 м² площ.

Оразмерителните климатични условия по трасето за изместване на съществуващата ВЛ 400 kV “Черно море” в участъка от стълб № 259 до п/ст “Бургас” съответстват на IV-ти климатичен район с дебелина на ледената стеничка $b = 20$ mm, максимална скорост на вятъра $V1 = 35$ m/s и скорост на вятъра при обледяване $V2 = 17,5$ m/s.

Пресичани съоръжения

Пресичаните от предложеното трасе за изместване на ВЛ 400 kV “Черно море” съоръжения са дадени в следващата Таблица 9:

Таблица 9 Пресичани от предложеното трасе за изместване на ВЛ 400 kV “Черно море” съоръжения

| УЧАСТЪК НА ТРАСЕТО | ПРЕСИЧАНО СЪОРЪЖЕНИЕ |
|---------------------|----------------------------------|
| Репер С1 – Репер С2 | 1. ВЛ 20 kV |
| | 2. Път III-6009 Айтос-Каблешково |
| Репер С2 – Репер С3 | 1. ВЛ 20 kV |
| | 2. Път I-6 София-Бургас |
| | 3. ВЛ 20 kV |

Териториален обхват

Трасето за преместване на съществуваща ВЛ 400kV “Черно море”, преминава през територията на 1 област (Бургас), 2 общини и 2 землища, дадени в Таблица 10:

Таблица 10 Засегнати области, общини и землища от трасе за преместване на съществуваща ВЛ 400kV “Черно море”

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400kV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

| ТРАСЕ за преместване на ВЛ 400kV "Черно море" | | | | |
|---|---------------------------------|--------|----------------|---|
| № | ЗЕМЛИЩЕ (ЕККТЕ, НАСЕЛЕНО МЯСТО) | ОБЩИНА | ДЪЛЖИНА (km) | ПЛОЩ ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА СЕРВИТУТ (dka) |
| ОБЛАСТ БУРГАС | | | | |
| 1 | 70473, с. Съдиево | Айтос | 0.106 | 6.354 |
| 2 | 07332, гр. Българово | Бургас | 3.383 | 202.965 |
| Общо: | | | 3.489 | 209.319 |

Координатен регистър

Координатите на трасето са дадени в Таблица 11.

Таблица 11 Координати на трасето

| ТРАСЕ ЗА ПРЕМЕСТВАНЕ НА ВЛ 400kV "ЧЕРНО МОРЕ" | | | | | | |
|---|----------------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|
| № репер | КС: WGS 84 - UTM 35N | | КС: 1970г. - К5 | | КС: 1970г. - К7 | |
| | X /север/ [m] | Y /изток/ [m] | X /север/ [m] | Y /изток/ [m] | X /север/ [m] | Y /изток/ [m] |
| C01 | 4721369.203 | 529239.447 | 4657806.874 | 9576398.561 | 4622460.032 | 9595999.290 |
| C02 | 4719556.369 | 528388.831 | 4655987.260 | 9575560.665 | 4620638.404 | 9595165.176 |
| C03 | 4719050.336 | 528388.248 | 4655481.037 | 9575563.721 | 4620132.123 | 9595169.313 |
| C04 | 4718547.096 | 529082.476 | 4654982.604 | 9576261.822 | 4619635.116 | 9595868.569 |

3.2 Описание на основните характеристики на производствения процес

Техническият проект и проекта за окончателен ПУП/ПП ще бъдат съобразени със изменението на Закона за ОЗЗ т.е използваните СРС ще заемат площ не по-голяма от 100 кв.м, в следствие на което не е необходимо да се променя предназначението на земеделските земи, през които ще преминава електропроводът. По време на експлоатационния срок няма да се налага допълнително придобиване на земя. Фундаментите на стълбовете ще бъдат разположени основно върху слоеве от пясък, чакълест пясък или чакъл с различен размер.

Изкопните работи ще се извършват по време на строителството, а изкопаните земни маси ще се използват за обратна насипка и ландшафтно оформление. Остатъчните изкопани земни маси ще бъдат използване за оформяне на площадките на стълба.

Минималната ширина на сервитутните зони за новото трасе (ВЛ 400 kV) в земеделска земя е хоризонталното разстояние между крайните проводници с максимално отклонение под действие на вятъра плюс 18 m – по 9 m от двете страни. Размерите и разположението на сервитутните зони са определени в съответствие с Наредба № 16/09.06.2004 за сервитутите на енергийните обекти.

При проектирането на трасето основната цел на проектантите е да се засегнат колкото е възможно повече нискодобивни и непродуктивни земи. Процедурата по учредяване на вещните права започва след влизане в сила на Подробния устройствен план от страна на Министерството на регионалното развитие.

Според Закона за енергетиката правото на строеж за изграждане на фундаментите на стълбовете се учредява възмезно и е безсрочно, освен правото на строеж във всички имоти засегнати от трасето на електропровода ще бъде учредено безсрочно сервитутно право, за което собствениците на земя ще получат еднократно обезщетение. Собствениците на засегнатите от фундаментите на стълбовете имоти ще бъдат лично уведомени за инвестиционното предложение. Ако се съгласят, ще бъде подписан договор за учредяване на право на строеж за частта от съответния имот, в която е разположен фундамента; ако не то имотът ще бъде отчужден с решение на Министерски

съвет, в съответствие с разпоредбите на Закона за държавната собственост. За временното ползване на земи по време на изпълнението на СМР и движението на строителна техника в сервитутната зона, ползвателите на земите ще бъдат обезщетени за причинените вреди върху селско стопанската реколта, която не могат да използват за съответния период от време. Условието за обезщетяване за ползването на земи (временно и постоянно) са определени в Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (обн. ДВ бр. 17 от 1 март 1991 г.). Ако някои от собствениците не се съгласят с обезщетението, то ще бъдат проведени допълнителни разисквания за размера на обезщетенията. Размерът на обезщетенията по отношение на сервитутите се определя по Закона за устройство на територията, Закона за енергетиката или по взаимно съгласие между страните въз основа на оценка от лицензиран оценител.

Земите под електропроводите няма да се използват за застрояване на жилищни сгради и върху тях няма да се извършват строителни работи. В сервитутните зони ще се допускат земеделски дейности, с изключение на засаждането на многогодишни дървесни видове с височина над 4 метра. Собствеността върху земите няма да се променя. В хода на упражняване на сервитутните права собственикът на сервитута получава правото: да построи въздушната електропроводна линия; негови представители да влизат и преминават през сервитутните терени и да извършват дейности на тях във връзка с изграждането и/или експлоатацията на енергийните съоръжения, включително правото на преминаване на техника през сервитутните имоти във връзка с изграждането и поддръжката на електропроводните линии и надземните съоръжения; да извършва кастрене и отсичане на дървета в сервитутните коридори на електропроводите и хидроинженерните конструкции с цел предотвратяване на инциденти, уведомявайки компетентните органи по управление на горите и националните паркове. Промяната на собствеността върху имотите не отменя валидността на сервитута по отношение на господстващите и обременените със сервитут участъци. Сервитутите са неделими права, които могат да бъдат упражнявани изцяло в полза на всяка част от господстващия участък и изцяло за сметка на всяка част от обременения със сервитут участък. Сервитутът може да се използва само за нуждите на господстващия имот. Собственикът на обременения със сервитут имот няма правото да предислоцира сервитута. Сервитутните права възникват, когато има действащ ПУП, посочващ разположението на съответните имоти и притежателят на сервитутното право е заплатил еднократно обезщетение на собстваника на имота, върху който са предоставени сервитутните права и на притежателите на останалите права върху имота. Сервитутното право се упражнява от притежателя на сервитута в съответствие с техническите изисквания на Наредба №16 от 9 юни 2004 за сервитутите на енергийните обекти (обн. ДВ бр. 88 от 8 октомври 2004).

ПОДХОД КЪМ ЕЛЕКТРИЧЕСКИТЕ ПОДСТАНЦИИ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВЛ 400kV „ЧЕРНО МОРЕ“

Съществуващата ВЛ 400kV „Черно море“ е връзка между п/ст „Варна“ и п/ст „Бургас“. Новата електропроводна линия 400kV също ще свързва двете подстанции, а изграждането и е с цел повишаване капацитета и сигурността на преноса на електроенергия между подстанциите. Съгласно предложените варианти за ново трасе, същото ще пресече съществуващата ВЛ 400kV „Черно море“, както следва:

- За предложеното трасе по вариант 1.1 – двете линии ще се пресекат 2 пъти;
- За предложено трасе по подвариант 2 – двете линии ще се пресекат 1 път.

Предвид на това, че при ремонтна или аварийна работа по едната линия в участъка ще трябва да се изключва и другата, от експлоатационна и оперативна гледна точка е най-добре да няма пресичания между двете линии.

Практически при трасето по вариант 1.1 няма възможност да бъде намален броят на пресичанията поради, това че трасето на ВЛ 400kV „Черно море“ преминава през защитена територия, която граничи с урбанизираната територия на гр. Айтос,

разположена североизточно на града. За да се избегнат тези пресичания трябва трасето да премине южно от гр. Айтос, да пресече многократно повече ж.п. линии, асфалтови пътища, обработваема земя, територии с трайни насаждения и не на последно място значително да се увеличи дължината на трасето. Всичко това би довело до необосновано повишаване на инвестиционните разходи. С цел избягване на допълнително пресичане при кръстосване на новия електропровод със съществуваща ВЛ 400kV „Черно море“ пред п/ст „Бургас“ е предвидена реконструкция на съществуващата ВЛ 400kV, инвестицията за която е изчислена по окрупнени показатели и е 930 хиляди лева. Тази инвестиция се счита за обоснована, тъй като за пресичането на двете линии ще са необходими високи стълбове, което ще оскъпи СМР на новата ВЛ.

Предложените трасета по варианти 1.1 и 2 в участъка на подхода към п/ст „Варна“ съвпадат и пресичат съществуваща ВЛ 400kV „Черно море“. Това пресичане може да бъде избегнато като новата ВЛ се изгради по трасето на съществуващата, а съществуващата се измести по ново трасе. Инвестицията за реализация на това изместване изчислена по окрупнени показатели възлиза на стойност 3.680 милиона лева и се счита за неоправдана. Дори и да се избегне това пресичане, ще остане пресичането на ВЛ 220kV „Камчия“, която в мястото на пресичане върви в сноп първо с ВЛ 400kV „Черно море“, а след това с ВЛ 400kV „Флагман“. Поради тази причина дори и да се измести по ново трасе съществуващата ВЛ „Черно море“ няма да отпадне необходимостта да се използват високи стълбове за преминаване над ВЛ 220kV „Камчия“.

При вариант 2 в участъка на подхода към п/ст „Бургас“, с цел да се избегне пресичане със съществуваща ВЛ 400kV „Черно море“, е предвидено новата ВЛ 400kV да се изгради по трасето на съществуващата, а последната по ново трасе. Инвестицията за реализация на това изместване, изчислена по окрупнени показатели, възлиза на стойност 3.950 милиона лева и се счита за оправдана. Ако се избере вариант за преминаване над съществуващата ВЛ „Черно море“, ще е необходимо да се използват високи и значително по скъпи стълбове за реализиране на пресичането. Също така остава и необходимостта от изместване на ВЛ „Черно море“ в участъка от стълб №264 до п/ст „Бургас“ с цел освобождаване на изводно поле в ОРУ 400kV, разходите за което са на стойност 930 хил. лева.

Разходите за всички варианти за изместване на ВЛ 400kV „Черно море“ по ново трасе са изчислени при монтаж на нови стълбове, проводници и изолация. Не се предвижда повторна употреба на съществуващите стълбове за изместването на ВЛ „Черно море“ по новото трасе. За да се избегне продължително изключване на същата е предвидено да се монтират нови стълбове.

В изчисляването на инвестиционните разходи за изграждане на новата ВЛ 400kV е предвиден монтаж на нови стълбове включително в участъка пред п/ст „Бургас“, където ВЛ ще се изгради по трасето на съществуващата ВЛ „Черно море“. На този етап е невъзможно да се направи коректна оценка за повторно използване на всички или част от съществуващите стълбове на ВЛ 400kV „Черно море“, както пред п/ст „Варна“ така и пред п/ст „Бургас“, при изтегляне на проводници за новата ВЛ 400kV по тях. Причините за това са следните:

- Съществуващата ВЛ 400kV „Черно море“ е изградена със стълбове за една тройка снопови проводници 2хАСО-500, а новата ВЛ 400kV е предвидено да се изгради за една тройка снопови проводници 3хАСО-400. Стълбовете са оразмерени за 2 проводника на фаза марка АСО-500; а на тях ще трябва да се окачат по 3 проводника на фаза АСО-400. За това ще трябва да се направи допълнителна проверка за носимоспособността им, което ще бъде направено във фаза технически проект;

- Съгласно експертната оценка за метеорологичните условия по новото трасе в конкретно разглежданите участъци е предвидено новата ВЛ да се оразмери за следващия, по-висок климатичен район, спрямо съществуващата ВЛ 400kV „Черно море“. Например пред п/ст „Варна“ новата линия трябва да се оразмери за условията на I-ви

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400kV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

специален климатичен район с дебелина на ледената стеничка 30mm, а съществуващата е оразмерена за IV-ти климатичен район с дебелина на ледената стеничка 20mm. Същата е ситуацията и пред п/ст „Бургас“ – оразмеряването на новата линията трябва да бъде за условията на IV-ти климатичен район, а съществуващата е оразмерена за III-ти.

Разликата в типа и броя на проводниците и по-тежките оразмерителни климатични условия от една страна предполагат значително по-голямо натоварване на съществуващите стълбове, носимоспособността на които трябва да бъде проверена във фаза технически проект. От друга страна се очаква нарушаване на нормираните вертикални габарити при запазване местоположението и височината на съществуващите стълбове поради по-малкото габаритно междустълбие, при новата ВЛ 400kV, определено от максималната провесна крива новия проводник марка АСО-400 при новите оразмерителни условия.

В направената оценка за инвестиционните разходи за изместване на съществуващата ВЛ 400kV „Черно море“ по ново трасе не е отчетен благоприятния факт, че съществуващите стълбове са годни за повторна употреба в съществуващи линии със същата конфигурация на проводниците и оразмерителни условия. Съществуващите стълбове, които отпадат, ще се демонтират и транспортират до складове на ЕСО ЕАД в съответните мрежови експлоатационни райони и ще могат да се използват при планови или аварийни ремонти на съществуващи електропроводи. В местата, където за целите на поставяне на тези стълбове са налице фундаменти, то същите ще се разрушават, а генерираните отпадъци ще се третират съгласно действащата нормативна уредба в областта на управление на отпадъците. Очакваните количества ще бъдат отразени в ДОВОС, който ще бъде изготвен.

ОПИСАНИЕ НА ОСНОВНИТЕ ПРОЦЕСИ ПО ИЗГРАЖДАНЕ НА ВИСОКОВОЛТОВАТА ЛИНИЯ

Основните етапи при изграждането на новата ВЛ са:

- Подготовка на строителната площадка;
- Направа на временни пътища и подходи за тежка механизация за достъп до стълбовете (основно в горските райони - ще се използват съществуващите горски пътища за достъп до стълбовете, а там където няма ще се направят нови временни пътища);
- Кариране и изкопни работи за фундаменти на новите стълбове;
- Изпълнение на фундаменти и заземителите;
- Транспортиране на стълбовете, монтаж и подготвяне на новите стълбове за изправяне;
- Изправяне на новите стълбове;
- Монтаж на изолаторни вериги;
- Изтегляне и регулиране на проводниците и м.з. въжета (за изтеглянето на проводниците и експлоатацията на линията в горските райони ще се правят просеки).

Временни пътища и подходи за достъп до стълбовете

За целите на строителството на ВЛ ще се използват съществуващите местни, полски и горски пътища. Ще се наложи направата на временни пътища и подходи до местата на част от стълбовете, които на този етап не могат да бъдат определени количествено. Друга нова инфраструктура няма да се изгражда; съществуващата техническа инфраструктура (пътища, газопроводи, електропроводи и др.) ще бъде пресичана от новата ВЛ без да се извършват преустройства (проводниците ще преминават над съществуващите съоръжения).

Стълбове и фундаменти

За фундирането на стълбовете на ВЛ ще се изпълняват по 4 броя изкопи на всеки стълб с дълбочина до 4,0 m и хоризонтални размери на всеки изкоп до 10/10 m; тези размери зависят от типовете на стълбовете (носителни, опъвателни, скъсени, удължени). Основно местата на стълбовете (изкопите за един стълб) ще бъдат през разстояние 300-400 m, а на отделни участъци това разстояние ще бъде по-малко или по-голямо. В участъците между два съседни стълба няма да се правят изкопи, но там където има висока растителност ще се направи просека, размерите, на която зависят от релефа на терена и разстоянията между стълбовете. През деретата, там където проводниците на електропровода са на по-голяма от нормираната височина над терена, ще се правят само монтажни просеки. Преобладаващата част от изкопите ще се извършва в земна почва; в отделни случаи, при фундиране в скални масиви, ще бъдат изпълнявани и пробивно-взривни работи за постигане необходимата дълбочина на фундиране (за пробивно-взривните работи се изготвя отделен проект, от квалифициран специалист). При необходимост от екологична гледна точка може да бъде предписано и друго решение за изкопи в скали, което ще осъществи строително-монтажните работи.

Електропроводът 400 kV по новото трасе ще бъде изграден със стоманорешетъчни стълбове (СРС) 400 kV – болтова конструкция, горещо цинкувана. Височината на окачване на проводниците над земята за стандартен носещ стълб е 22 м.

По време на изготвянето на Доклада за ОВОС разположението на стълбовете следва да бъде съобразено с хидрогеоложките условия на терена. Фундаментите на всички стълбове ще са монолитни. След полагане на фундаментите част от изкопаната земна маса ще бъде насипана около тях.

Подробни чертежи на стълбовете ще бъдат изготвени по време на инвестиционното проектиране на етап работен проект.

Изолаторни вериги и арматура

Ще се използват два типа изолаторни вериги – носителни и опъвателни, комплектовани с избраните типове изолаторни елементи и съответната арматура.

Арматурата за монтажа на изолаторните вериги на новата ВЛ 400 kV ще отговаря на изискванията на БДС 6194-76.

Строително-монтажни работи

Необходимите СМР ще бъдат изпълнени според Правилника за изпълнение и приемане на СМР и Указанията за изпълнение на СМР за въздушни електропроводни линии ВН. Проводниците ще бъдат изтеглени след изграждането на стълбовете.

Окончателното включване под напрежение 400 kV на цялата ВЛ ще се извърши след като новата ВЛ е напълно завършена.

3.3 Вид и количество на очакваните отпадъци и емисии (замърсяване на води, въздух и почви; шум; вибрации; лъчения - светлинни, топлинни; радиация и др.) в резултат на експлоатацията на инвестиционното предложение

Отпадъци

Отпадъци, които се очаква да се генерират по време на строителството

Основните дейности по време на строителството, които ще генерират отпадъци по трасето и на площадките за открити временни складове, на които ще се разполагат и депата за строителни отпадъци, както и от санитарно-битовите помещения са:

- Изкопните работи за направа на фундаментите;
- Монтажните дейности по сглобяване, полагане и обезопасяване на високоволтовата линия;

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

- Строително-монтажните дейности по изграждане на складовите бази и базите за настаняване на работещите по инвестиционното предложение;
- Битовата дейност на работниците;
- Поддръжка на строителната механизация.

Очаква се да се генерират следните отпадъци, класифицирани съгласно Наредба №2/23.07.2014г. за класификация на отпадъците, дадени в Таблица 12 по-долу.

Таблица 12 Отпадъци, които се очаква да се генерират по време на строителството

| Код на отпадъка | Наименование |
|--|---|
| 12 01 Отпадъци от формоване, физична и механична повърхностна обработка на метали и пластмаси | |
| 12 01 13 | Отпадъци от заваряване |
| 12 01 21 | Отработени шлифовъчни тела и материали за шлифоване, различни от упоменатите в 12 01 20* |
| 13 01 Отпадъчни хидравлични масла | |
| 13 01 10* | Нехлорирани хидравлични масла на минерална основа |
| 13 02 Отработени моторни, смазочни и масла за зъбни предавки | |
| 13 02 05* | Нехлорирани моторни, смазочни и масла за зъбни предавки на минерална основа |
| 13 08 Маслени отпадъци, неупоменати другаде | |
| 13 08 99* | Отпадъци, неупоменати другаде |
| 15 01 Опаковки (включително разделно събирани отпадъчни опаковки от бита) | |
| 15 01 01 | Хартиени и картонени опаковки |
| 15 01 02 | Пластмасови опаковки |
| 15 01 03 | Опаковки от дървесни материали |
| 15 01 04 | Метални опаковки |
| 15 01 06 | Смесени опаковки |
| 15 01 07 | Стъклени опаковки |
| 15 01 10* | Опаковки, съдържащи остатъци от опасни вещества или замърсени с опасни вещества |
| 15 02 Абсорбенти, филтърни материали, кърпи за изтриване и предпазни облекла | |
| 15 02 02* | Абсорбенти, филтърни материали (включително маслени филтри, неупоменати другаде), кърпи за изтриване и предпазни облекла, замърсени с опасни вещества (масла) |
| 15 02 03 | Абсорбенти, филтърни материали, кърпи за изтриване и предпазни облекла, различни от упоменатите в 15 02 02 |
| 16 01 Излезли от употреба превозни средства и отпадъци от разкомплектоване на излезли от употреба превозни средства и части от ремонт и поддръжка | |
| 16 01 14* | Антифризни течности, съдържащи опасни вещества |
| 16 01 15 | Антифризни течности, различни от упоменатите в 16 01 14 |
| 16 02 Отпадъци от електрическо и електронно оборудване | |
| 16 02 14 | Излязло от употреба оборудване, различно от упоменатото в кодове от 16 02 09 до 16 02 13 |
| 16 06 Батерии и акумулатори | |
| 16 06 01* | Оловни акумулаторни батерии |

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

| Код на отпадъка | Наименование |
|---|---|
| 17 01 Бетон, тухли, керемиди, плочки, порцеланови и керамични изделия | |
| 17 01 07 | Смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия, различни от упоменатите в 17 01 06 |
| 17 02 Дървесен материал, стъкло и пластмаса | |
| 17 02 01 | Дървесен материал |
| 17 02 03 | Пластмаса |
| 17 04 Метали (включително техните сплави) | |
| 17 04 05 | Желязо и стомана |
| 17 05 Почва (включително изкопана почва от замърсени места), камъни и изкопани земни маси | |
| 17 05 04 | Почва и камъни, различни от упоменатите в 17 05 03 |
| 17 05 06 | Изкопни земни маси, различни от упоменатите в 17 05 05 |
| 17 06 Изолационни материали и съдържащи азбест строителни материали | |
| 17 06 04 | Изолационни материали, различниот упоменатите в 170601 и 170603 |
| 17 09 Други отпадъци от строителство и събаряне | |
| 17 09 04 | Смесени отпадъци от строителство и събаряне, различни от упоменатите в 17 09 01, 17 09 02 и 17 09 03 |
| 18 01 Отпадъци от родилна помощ, диагностика, медицински манипулации или профилактика в хуманното здравеопазване | |
| 18 01 03* | Отпадъци, чието събиране и обезвреждане е обект на специални изисквания, с оглед предотвратяване на инфекции |
| 19 09 Отпадъци от предварителна подготовка на питейни води или на води за промишлени цели | |
| 19 09 01 | Твърди отпадъци от първоначално филтруване и от сита и решетки |
| 20 01 Разделно събирани фракции (с изключение на 15 01) | |
| 20 01 21* | Флуоресцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак |
| 20 01 36 | Излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, различно от упоменатото в 20 01 21, 20 01 23 и 20 01 35 |
| 20 03 Други битови отпадъци | |
| 20 03 01 | Смесени битови отпадъци |

По отношение третирането на генерираните по време на строителството отпадъци, то същото ще става съгласно действащото в страната законодателство – Закона за управление на отпадъците и подзаконовите нормативни актове към него.

Съгласно изискванията на Закона за управление на отпадъците и Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, то в едно с изготвяне на техническия проект ще бъде изготвен и съгласуван с отговорните инстанции План за управление на строителните отпадъци, съгласно който необходимото количество строителни отпадъци ще бъде предвидено да бъдат предадени за рециклиране. Това ще стане чрез сключването на договор с фирми, притежаващи необходимите разрешителни по ЗУО или Комплексно разрешително.

Останалите количества неопасни строителни отпадъци ще бъдат извозени съгласувано със съответните общински администрации до местата, отредени от тях.

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

По отношение на останалите видове отпадъци, които се очаква да се генерират по време на строителството на електропровода и съпровождащите го площадкови обекти, то се предвижда същите да се предават за последващо третиране на фирми, притежаващи необходимите разрешителни по ЗУО или КР. Това ще става въз основа на подписан договор.

Предварителното съхраняване на генерираните отпадъци, преди предаването им за последващо третиране, ще става на специално отредени в границите на строителната полоса площадки, отговарящи на нормативните изисквания за съхранение на отпадъци. От страна на изпълнителя на строителните дейности ще се води отчет за образуваните количества отпадъци, по видове, както и за последващо предадените за третиране такива. В нормативно определените срокове ще се подават необходимите справки до компетентните органи.

Отпадъци, които се очаква да се генерират по време на експлоатацията

Генерираните отпадъци ще са от ремонтни дейности по трасето на високоволтовата линия.

Очаква се да се генерират следните отпадъци, класифицирани съгласно Наредба №2/23.07.2014г. за класификация на отпадъците, дадени в Таблица 13 по-долу.

Таблица 13 Отпадъци, които се очаква да се генерират по време на експлоатацията

| Код на отпадъка | Наименование |
|--|---|
| 12 01 Отпадъци от формоване, физична и механична повърхностна обработка на метали и пластмаси | |
| 12 01 01 | Стърготини, стружки и изрезки от черни метали |
| 13 01 Отпадъчни хидравлични масла | |
| 13 01 11* | Синтетични хидравлични масла |
| 13 02 Отработени моторни, смазочни и масла за зъбни предавки | |
| 13 02 05* | Нехлорирани моторни, смазочни и масла за зъбни предавки на минерална основа |
| 15 01 Опаковки (включително разделно събирани отпадъчни опаковки от бита) | |
| 15 01 01 | Хартиени и картонени опаковки |
| 15 01 02 | Пластмасови опаковки |
| 15 01 04 | Метални опаковки |
| 15 02 Абсорбенти, филтърни материали, кърпи за изтриване и предпазни облекла | |
| 15 02 02* | Абсорбенти, филтърни материали (включително маслени филтри, неупоменати другаде), кърпи за изтриване и предпазни облекла, замърсени с опасни вещества (масла) |
| 16 01 Излезли от употреба превозни средства от различни видове транспорт (включително извънпътна техника) и отпадъци от разкомплектоване на излезли от употреба превозни средства и части от ремонт и поддръжка (с изключение на 13, 14, 16 06 и 16 08) | |
| 16 01 07* | Маслени филтри |
| 16 01 17 | Черни метали |
| 16 02 Отпадъци от електрическо и електронно оборудване | |
| 16 02 14 | Излязло от употреба оборудване, различно от упоменатото в кодове от 16 02 09 до 16 02 13 |
| 16 06 Батерии и акумулатори | |

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

| Код на отпадъка | Наименование |
|--|---|
| 16 06 01* | Оловни акумулаторни батерии |
| 16 06 02* | Ni-Cd батерии |
| 16 07 Отпадъци от почистване на транспортни резервоари, на резервоари за съхранение и на варели (с изключение на 05 и 13) | |
| 16 07 08* | Отпадъци, съдържащи масла и нефтопродукти |
| 17 01 Бетон, тухли, керемиди, плочки, порцеланови и керамични изделия | |
| 17 01 07 | Смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия, различни от упоменатите в 17 01 06 |
| 17 04 Метали (включително техните сплави) | |
| 17 04 07 | Смеси от метали |
| 20 03 Други битови отпадъци | |
| 20 03 01 | Смесени битови отпадъци |

Третирането на генерираните по време на експлоатацията отпадъци ще става чрез последващото им предаване за третиране на фирми, притежаващи необходимите разрешителни по Закона за управление на отпадъците или Комплексно разрешително.

Вредни физични фактори

Строителството е свързано с краткотрайно повишаване на шумовите нива, вследствие работата на строителната и транспортна техника. Не се очаква превишаване на нормите за шум.

По време на експлоатацията въздушните линии са източници на шум, вибрации и електромагнитно поле с честота 50 Hz, възникващи при процеса пренос на електрическа енергия.

Вибрациите, които могат да възникнат при определени метеорологични условия се „гасят“ с монтираните на въздушната линия „виброзаглушители“ и не се разпространяват в околното пространство, поради което тяхното влияние няма да е обект на оценка в ДОВОС.

Експлоатацията на ВЛ 400 kV не е свързано с излъчването на йонизиращи, ултравиолетови и други лъчения.

Емисии в атмосферата

Трасето на високоволтовата линия преминава далеч от големи населени или индустриални райони.

Нивата на замърсяване с основни или специфични замърсители: серни и азотни оксиди, метан и неметанови летливи органични съединения, амоняк и т.н. са идентифицирани в нищожно ниска степен, при това само при дейностите по реализацията на проекта.

По време на строителството

• *Прахови емисии, генерирани в резултат от строителните дейности по трасето*

и

• *Газови емисии от транспортните дейности, свързани с проекта по националната и общинска пътна мрежа - доставка на строителни материали и превоз на работна сила, спомагателни материали и земни маси*

По време на строителните работи се очаква увеличение на емисиите на определени вредни вещества и прах, дължащи се на работата на строителната механизация и прах от неорганизираните източници в района на проекта. Това са:

- Изчистване, изкопаване, подравняване и др. земно-изкопни работи;
- Обработка на прахови материали - товарене и разтоварване на земни маси;
- Прахообразуване от ветрова ерозия при открити прахови строителни зони (площадки за земни маси).

Праховите емисии се изпускат директно в атмосферния въздух. Количество на обща прах, ФПЧ10 и ФПЧ2.5 в kg от дейностите при прокарване на 1 km от обекта се очаква да не надвишават съответно 20.4, 10.2 и 2.6 kg.

Интензивността на прахоотделянето зависи в голяма степен от метеорологичните условия по време на провеждане на строителните дейности и от сезона, през който се извършват строителните работи, климатичните и метеорологичните фактори (вятър, влажност, температура, устойчивост на атмосферата), характеристиките на земните частици и много други условия.

По време на експлоатация

Очакват се незначителни количества от посочените видове емисии, типични за периода на строителството. Същите ще се генерират като резултат от поддържащите трасето дейности и като резултат от ремонтни работи.

По отношение очакваните въздействия върху качеството на атмосферния въздух резултат от реализацията на инвестиционното предложение, то може да се обобщи, че изграждането и експлоатацията на високоволтовата линия не са свързани със значителни отрицателни въздействия върху качеството на атмосферния въздух. Изключение правят единствено праховите и газовите емисии, които се генерират по време на строителството от работата на строителната техника и земно-изкопните работи.

Въздействие върху геоложките условия, земите и почвите

За изпълнение на плана е необходимо да бъде извършена промяна предназначението на земите за неземеделски нужди.

Строителните работи ще се извършват в имотните граници. Изкопаните земни маси ще се складира на специално отредени за целта места в рамките на сервитута и използват при вертикалната планировка. Излишните количества ще се депонират на специално отредени за целта места от страна на засегнатите общински администрации.

По време на строителните работи е необходимо разделно депониране на отнетия хумус от останалата земна маса, неговото съхраняване и последващо използване по предназначение.

По време на строителните работи ландшафта ще бъде променен. Промените са свързани с трайни нарушения върху геоложката основа, повърхностният земен пласт, растителност и визуалността.

По време на строителството ще се наблюдава и постоянно засягане на геоложката основа (при стълбовните фундаменти) и на повърхностния земен слой. Необходимо е да се предвидят мерки за рекултивация на почвата на местата, които ще бъдат засегнати от строителството на ВЛ. Те ще бъдат подробно описани в Доклада за ОВОС.

С построяването на обекта визуалното въздействие от променения ландшафт на територията ще бъде постоянно. Основното неблагоприятно въздействие от електропроводите е в естетическо отношение. За преминаването на трасето през

растителност се отварят просеки, които променят целостта на масива и влошават естетическия вид на ландшафта. Това ще продължи за неограничен период от време (докато трае експлоатацията на електропровода). Визуалното въздействие от променения ландшафт на територията ще бъде постоянно, но типът ландшафт няма да се промени.

При необходимост ще се използват временни подходи и площадки, които ще бъдат възстановени след приключване на строителните работи.

Всички отпъкани участъци от строителната техника в съседните терени по време на строителството ще бъдат възстановени.

Не се очаква допълнително замърсяване или увреждане на почвата, свързано с експлоатацията на обект. Изпълнението на инвестиционния проект няма да доведе до увеличаване на съществуващото фоново замърсяване на почвите в региона.

Не се допуска усилване на ерозионните и свлачищните процеси по време на строителството и експлоатацията на електропровода.

С реализирането на обекта не се очаква замърсяване на почвите или понижаване на почвеното плодородие в съседните терени.

Въздействие върху водите

Проектите от този тип (електропреносни мрежи) не са източник на отпадъчни води и не причиняват замърсяване на повърхностните и подземните води в районите, където същите са разположени. За удовлетворяване на нуждите от питейна вода на работниците и обслужващия персонал ще се използва бутилирана вода. При строителството на електропровода или бетонните фундаменти ще бъдат доставени на обекта или бетонът ще бъде транспортиран от бетоновоз.

По време на строителството и експлоатацията на електропровода не са необходими корекции на речни корита, хидротехнически съоръжения и и др.

В резултат от изпълнението на проекта не се очакват промени в хидроложките и хидрогеоложките условия или в качеството на водата.

Предвижда се в доклада по ОВОС да бъде дадена подробна информация за намиращите се в близост до трасето на ВЛ водоизточници и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване, както и доказателства за извършени консултации със специализирани ведомства предвид възможността за засягане на санитарно-охранителни зони.

4. АЛТЕРНАТИВИ ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Разгледаните варианти за реализиране на инвестиционното предложение са детайлно описани по-горе в настоящото Задание за определяне на обхвата и съдържанието на ДОВОС.

Изборът на трасе е направен въз основа на следните показатели:

- Брой пресичани землища и коефициент на терена K1 – детайлно описани по-горе в настоящата разработка;
- Коефициент на климатичен район K2:

Климатичните условия по протежение на трасето на новата ВЛ 400kV и по Варианти 1.1 и 2 са твърде разнообразни и сложни, поради комплицираното влияние на два основни фактора:

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

Първо – Близостта на Черно море и голямото му влияние върху посоката и скоростта на циркулацията на въздушните маси и режима на климатичните елементи, обуславящи и обледителните процеси.

- Второ – Трасето преминава през твърде сложен хълмист, платовиден (роякско и провадийско плато) и пресечен планински терен особено в района на източна Стара планина, където има лабиринт от ридове с различни височини, форми и разположение спрямо обледенителните потоци и бурните ветрове, създаващи големи локални изменения във всички метеорологични елементи (Еминска, Камчийска, Айтоска и Карнобатска планина).

Поради горните обстоятелства при определяне на климатичните условия по протежение на трасето вземаме за база дългогодишните наблюдения в редица метеостанции: Суворово, Варна, Провадия, Гара Синдел, Дългопол, Дъскотна, Люляково, Карнобат, Айтос, Камено, Бургас, Обзор, Старо Оряхово, Горен Чифлик, както и всички налични сведения от експлоатацията и аварията в района на трасетата (Варна и Бургас).

За различните варианти на трасетата са определени следните климатични райони, дадени в Таблица 14 по-долу.

Таблица 14 Климатични райони и характеристики, определени за всеки един от разглежданите варианти на трасе

| № | Климатичен район | коэф K2 | Трасе Вариант 1.1 | | Трасе Вариант 2 | |
|-------------------------------------|---|---------|-------------------|----------|-----------------|---------|
| 1 | III-ти кл. район, b=15 mm, максимална скорост на вятъра V1=35 m/s, при обледяване V2 = 17.5 m/s | 1.20 | 2 807 м | 2 807 м | 3.23% | 3.00% |
| 2 | IV-ти кл. район, b=20 mm, максимална скорост на вятъра V1=35 m/s, при обледяване V2 = 17.5 m/s | 1.35 | 22 586 м | 27 600 м | 31.79% | 24.15% |
| 3 | IV-ти кл. район, b=20 mm, максимална скорост на вятъра V1=35 m/s, при обледяване V2 = 20 m/s | 1.35 | 6 998 м | 4 184 м | 4.82% | 7.48% |
| 4 | I-ви специален кл. район, b=30 mm, максимална скорост на вятъра V1=35 m/s, при обледяване V2 = 17.5 m/s | 1.50 | 4 610 м | 2 703 м | 3.11% | 4.93% |
| 5 | I-ви специален кл. район, b=30 mm, максимална скорост на вятъра V1=35 m/s, при обледяване V2 = 20 m/s | 1.50 | 41 923 м | 39 622 м | 45.64% | 44.83% |
| 6 | II-ри специален кл. район, b=40 mm, максимална скорост на вятъра V1=35 m/s, при обледяване V2 = 20 m/s | 1.60 | 14 582 м | 9 904 м | 11.41% | 15.59% |
| Общо: | | - | 93 506 м | 100.00% | 86 820 м | 100.00% |
| КОЕФИЦИЕНТ НА КЛ. РАЙОН, K2: | | - | 1.459 | - | 1.447 | - |

K2- Корекционен коефициент за климатични условия

- Геоложка препоръка:

По отношение на инженерно-геоложките характеристики на терена могат да бъдат направени следните препоръки:

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

1. Строителната площадка по трасетата на проектирания електропровод е годна за строителство в инженерно–геоложко и хидрогеоложко отношение.
2. Опасни физикогеоложки явления и процеси в района на проучването не са установени. Изхождайки от конкретния геоморфоложки и геолого-тектонски строеж, липсват естествени условия и предпоставки за възникване на такива. Същевременно трябва да се отбележи, че в резултат на неразумна техногенна дейност (дълбоки изкопи със стръмни неукрепени откоси, мощни неоразмерени насипи, както и изкуствено преовлажняване на терена от разливане на битово-отпадъчни и дъждовни води и др.) е възможна поява на обрушавания, локални свличания или деформации от неравномерни слягания.
3. За определяне на конкретните условия за фундиране на отделните стълбове е необходимо да се проведе инженерногеоложко проучване на място с вземане на поне две проби от всяка литоложка разновидност за физически свойства и якостни показатели.
4. При полагане на основите под нивото на подземните води изкопите да се осушават и да се изчистват от калната маса!
5. Съгласно Наредба 2/2004 год. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд (Приложение 1 към чл.2, ал. 2) изкопи с дълбочина по-голяма от 1,00 m в глини и песъчливи почви задължително се укрепват. Едновременно с това се вземат мерки за недопускане овлажняването на скатове, както и срещу неконтролиран приток на повърхностни и подземни води.
6. Строителната площадка се намира в активен сеизмичен район – съгласно сеизмичното райониране на страната – със сеизмична активност VII степен и коефициент на сеизмичност $K_s = 0,10$. Съгласно таблица №1, от Наредбата за проектиране на съоръжения в земетръсни райони, строителните почви, изграждащи пластовете подходящи за фундиране се отнасят към почвена група D, B и A.
7. Предвид еднотипността на преминатите с трасетата инженерногеоложки разновидности и различията само по дължината на отделните интервали с различна геоложка възраст, критериите за избор на предпочитано трасе са доста ограничени. Все пак като се вземе предвид дължината на преминатите интервали с покритие от глинест льос и льосовидни глини /участъците с най-ниска носимоспособност на почвата и с характерната пропадъчност при натоварване и овлажняване/, както и избягването на най-високите участъци на Източна Стара планина, изградени от скални разновидности, които са най-трудни за достъп и фундиране на стълбовете, е препоръчително да се избере като вариант за проектиране трасе по следния вариант:

Благоприятен: Вариант 2;

По-неблагоприятен: Вариант 1.1;

Окончателният избор на вариант на трасе е даден в следната Таблица 15 по-долу.

Таблица 15 Обобщени данни за избор на трасе

| Вариант | Цена за СМР и Сервитут, лв | Пресичани земища, бр. | Коеф. на терена, K1 | Коеф. на кл. Р-н, K2 | Геоложка препоръка | Препоръка защитени територии и Натура 2000 |
|---------|----------------------------|-----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|--|
| 1.1 | 119 483 000 | 26 | 1.208 | 1.459 | По-неблагоприятен | Неблагоприятен |
| 2 | 113 765 000 | 25 | 1.235 | 1.447 | Благоприятен | Допустим |

Имайки предвид всичко изложено до тук, предлагаме за изпълнение на ВЛ 400 kV да се възприеме и утвърди трасето по предложеният ВАРИАНТ 2.

Като алтернативен вариант с оглед най-вече на финансовите параметри за изграждане и експлоатация препоръчваме ВАРИАНТ 1.1.

Подробното разположение на отделните елементи на обекта ще стане в следваща фаза на проектиране.

"Нулева" алтернатива ще означава отказ от изпълнението на Инвестиционното предложение за изграждане на обекта и пропуснати възможности за изграждане на нова ВЛ 400 kV.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА НА ОКОЛНАТА СРЕДА, В КОЯТО ЩЕ СЕ РЕАЛИЗИРА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, И ПРОГНОЗА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

5.1 Релеф и климат

Предложените трасета за изграждане на новата ВЛ 400 kV преминават през населени места, разположени на територията областите Варна и Бургас.

Релеф

Районът на проучването заема най-източната част на Дунавската хълмиста равнина, Варненската падина и източните части на Стара планина.

Принадлежност на района към няколко основни морфоструктурни единици от тектонския строеж на страната определя сравнително голямото разнообразие на неговия релеф.

Дунавската равнина се характеризира с низинен и хълмисто-платовиден релеф и се разделя на три отличаващи се части. В източната част на Дунавската равнина, в обсега на Лудогорието и Добруджа, съвпадаща с темето на Северобългарския плосък свод, релефът придобива хълмисто-платовиден характер с максимални височини до 500 m. За релефа на Добруджа са характерни ниските плата до 150-200 m. височина, развити в областта на стъпалното пропадане към Варненското структурно понижение. Характерни са сухите дерета и плоски вододели, които поради литоложки причини имат контрастни ниски стойности на разчленение. В югоизточната си част Добруджанското плато постепенно намалява своята надморска височина и преминава към по-равнинния релеф на Варненската падина.

В Провадийско-Варненската част на района релефът е хълмисто-равнинен, характерен с редица остатъчни плата /Лилянско, Шуменско, Провадийско, Мадарско, Авренско, Роякско, Добруджанско/ със стръмно спускащи се сипейни склонове. Платата са ограничени от дълбоко врязани долини и долинни разширения на реките Провадийска, Голяма Камчия, Врана, и др. и хълмистите полета Търговишко, Шуменско, Смядовско и Варненската низина. Релефът е слабо разчленен.

В Старопланинския дял на района, релефа се изменя в източна посока от среднопланински до нископланински, а в най-източните и южни части до хълмист. Най-високи са Върбишко-Котленската /вр. Разбойна – 1128 m / и Сливенската планина /вр. Българка – 1181 m /. Като цяло в тази част на района преобладават терените с надморска височина от 300 до 600-560 m. Разчленеността на релефа е висока.

На юг от Еминска планина, в пределите на Бургаската низина, релефът е равнинен с максимална височина 150 m . Причерноморската част на низината е заета от Бургаските лиманни езера и блатистите устия на вливащите се реки. От запад плоският релеф на низината се ограничава от полегатите склонове на Бакаджишкия праг.

Обзорна карта на района на инвестиционното предложение е дадена на Фигура 1 по-долу.

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**



Фигура 1 Обзорна карта на района на инвестиционното предложение

Климат

По отношение на климата в района на област Варна може да се каже, че Черноморската крайбрежна зона до 30-35 километра на задземието се характеризира със сравнително мека зима, хладна пролет, прохладно лято, топла есен и сравнително равномерно разпределение на валежите през годината. В континенталните части на областта лятото е горещо, зимата суха и студена, с характерни летни засушавания, предопределящи необходимостта от напояване при интензивно земеделие. Средногодишната температура за областта е 13.4°C . Годишната температурна амплитуда се колебае $\sim 20,6^{\circ}\text{C}$. Времевият интервал с температури над 20°C е с граници от 15 април до 15 септември. Тук няма отрицателни средномесечни температури. Началото на есента се характеризира с термични условия, близки до летните, което е предпоставка за по дълъг курортен сезон по Черноморието. Средният годишен валеж варира от 500mm (0,5m/ до 600mm (0,6m/, под средния за страната, като максимумът е през зимата. През студеното полугодие духат ветрове от северна - северозападна и североизточна посока ($\sim 47\%$ от случаите) със средна скорост е 5-7 m/sec. През топлото полугодие преобладаващи по крайбрежието са източните ветрове със скорост 1-2m/sec. Бризовата циркулация "море – суша" влияе до 10 km по крайбрежието и се проявява 90

дни в годината (през лятото). Добрата проветривост на крайбрежните територии е предпоставка за добро разсейване на вредностите в атмосферата.

Климатът на Бургаска област също се обуславя от съвместното влияние на Черно море, както и на Стара планина и Странджа. Годишните валежи са от 500 l/m² за Созопол до 927 l/m² за М. Търново. Максимумът на валежите за районите на Бургас, Карнобат, Айтос, Сунгурларе, Руен и Камено е през месеците май и юни, а за района на Странджа през месеците ноември и декември. Минимумът на валежите за цялата област е през месец август. Най-много валежи в Бургас са паднали през 1931 г. - 962 l/m², а най-малко през 1945 г. – 285 l/m².

Средната годишна температура на въздуха е от 11,3°C за общините Руен и Малко Търново до 13,3°C за Созопол. За района на Бургас тя е 12,7°C. За цялата област най-студено е през месец януари - от 0,5°C в Карнобат до 3,2°C в Царево. За района на Бургас средномесечната температура за януари е 1,8°C. Най-горещи за цялата област са месеците юли и август. Най-високата температура на въздуха 42,9°C е измерена в Айтос, а най-ниската –30,2°C в Средец. Зимата в областта е сравнително по-мека, в равнинната част повечето дни безснежна, а в Стара планина и Странджа снежната покривка е от 20 до 46 дни. Пролетта е хладна и настъпва по-късно. Лятото е горещо, а есента топла и продължителна.

5.2 Атмосферен въздух

Общото състояние на атмосферния въздух се определя чрез показателите посочени в чл. 4 от Закона за чистотата на атмосферния въздух общ суспендиран прах; фини прахови частици; тежки метали (Pb, Cd, Ni, As), полиароматни въглеводороди (ПАВ); серен диоксид; азотни оксиди; въглероден оксид; озон; бензен; сероводород. Сероводородът е включен като допълнителен показател, тъй като се емитира основно от нефтепреработващите предприятия, типично за територията на област Бургас. Нормите за ФПЧ10, SO₂, NO₂, бензен, озон, олово и въглероден оксид и алармените прагове за SO₂, NO₂ са съгласно Наредба № 12 от 15.07.2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух. Нормите за полициклични ароматни въглеводороди (ПАВ), арсен, кадмий и никел са определени в Наредба № 11 от 14 май 2007 за норми за арсен, кадмий и никел и полициклични ароматни въглеводороди (ПАВ).

Нормите за стирен, толуен, ксилен и сероводород са определени в Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места.

На територията на РИСОБ – Бургас са разположени следните пунктове за мониторинг КАВ:

- АИС „Долно Езерово“ кв. Долно Езерово, гр. Бургас;
- АИС „Меден Рудник“ кв. Меден Рудник, гр. Бургас;
- АИС „Несебър“ е разположен в гр. Несебър;
- ДОАС-РИОСВ (диференциална оптична автоматична система) гр. Бургас;
- ДОАС-Камено гр. Камено;
- Мобилна автоматична станция (МАС) към община Бургас.

Фини прахови частици ФПЧ10

Фините прахови частици са ключов показател за качеството на атмосферния въздух (КАВ) на територията, контролирана от РИОСВ-Бургас. Съществен проблем през 2015 г. са превишенията по показател ФПЧ10, които се регистрират в пунктовете за мониторинг. Причините за това са комплексни:

- През зимния сезон са основно големият брой домакинства, отопляващи се с твърди горива, фирмите за производство на дървени въглища, старият автомобилен парк и лошото качество на пътната настилка в комбинация с влошени метеорологични условия. – през пролетно - летния сезон

- Изключително интензивен автомобилен трафик, интензивната строително-ремонтна дейност в гр. Бургас лоша пътна настилка, както и промишлено замърсяване.

Най-утежнено е състоянието в района на АИС „Долно Езерово“, където регистрираните СДК на ФПЧ10, превишаващи ПС на СДН от $50\mu\text{g}/\text{m}^3$ са над 3 пъти допустимия брой (от 35 превишения) за едногодишен период. В този пункт е отчетено превишение и на СГН. Данните от проведения мониторинг през 2015 г. показват, че преобладаващата част от наднормените концентрации (над 80%) се регистрират през зимните месеци по време на отоплителния сезон, което определя и произхода им – битовото отопление. Допълнително влияние върху задържането на замърсителите в атмосферния въздух оказват и неблагоприятни условия за разсейване (ниска скорост на вятъра, мъгли, температурни инверсии), които са преобладаващи през зимните месеци в района.

Серен диоксид SO_2

На територията на РИОСВ – Бургас през 2015 год. се наблюдава леко увеличение на средногодишната концентрация в АИС „Меден Рудник“. По-високата концентрация се дължи на битовото отопление при изгарянето на твърди и течни горива.

Азотен диоксид NO_2

На територията на РИОСВ – Бургас през 2015 год. се наблюдава запазване нивото на замърсителя. По-високата концентрация в пункт ДОАС-РИОСВ е в резултат на влиянието на транспорта.

Пунктовете за мониторинг (ПМ) на качеството на атмосферния въздух на територията на РИОСВ-Варна са разположени в гр. Варна, гр. Добрич и с. Старо Оряхово (горски екосистеми). Контролираните в тях замърсители са, както следва:

- АИС „СОУ Ангел Кънчев“, гр. Варна - ФПЧ10, ФПЧ 2,5, SO_2 , NO_2 / NO , CO , O_3 и бензен;
- АИС „Батак“, гр. Варна – ФПЧ10, (As, Cd и PAH), SO_2 , NO_2 / NO , CO и бензен;
- АИС „Старо Оряхово“, с. Старо Оряхово - ФПЧ10, SO_2 , NO_2 / NO , CO и O_3 .

Фини прахови частици ФПЧ10

- АИС „СОУ Ангел Кънчев“, гр. Варна

През 2015 г. са регистрирани 355 средноденонощни концентрации, 34 от тях превишават ПС за СДН от $50\mu\text{g}/\text{m}^3$ или 9,58 % от общия брой регистрирани средноденонощни стойности. Най-голям брой превишения на ПС за СДН на ФПЧ10 са регистрирани през месеците ноември и декември. През месец ноември е регистрирана и най – високата средноденонощна стойност от $105,22\mu\text{g}/\text{m}^3$. Средногодишната концентрация от $28,09\mu\text{g}/\text{m}^3$ не превишава СГН от $40\mu\text{g}/\text{m}^3$. През 2015 г. регистрираните 34 бр. превишения на СДН за ФПЧ10 не надхвърлят допустимия брой превишения за една календарна година (35 броя).

- АИС „Батак“, гр. Варна

ФПЧ10 - През 2015 г. са регистрирани 348 средноденонощни концентрации, 93 от тях превишават ПС за СДН от $50\mu\text{g}/\text{m}^3$ или 26,72 % от общия брой регистрирани средноденонощни стойности. Най-голям брой превишения на ПС за СДН на ФПЧ10 са регистрирани през зимните месеци. През месец декември е регистрирана и най – високата средноденонощна стойност от $139,90\mu\text{g}/\text{m}^3$. Средногодишната концентрация от $41,72\mu\text{g}/\text{m}^3$ превишава СГН от $40\mu\text{g}/\text{m}^3$ с 1,07 пъти ПДК. През 2015 г. регистрираните 87 бр. превишения на СДН за ФПЧ10 надхвърлят допустимия брой превишения за една календарна година (35 броя).

- АИС „Старо Оряхово“, с. Старо Оряхово

През 2015 г. са регистрирани 357 средноденонощни концентрации, от тях няма стойности превишаващи ПС за СДН от $50\mu\text{g}/\text{m}^3$. Средногодишната концентрация от 9,26

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

$\mu\text{g}/\text{m}^3$ не превишава СГН от $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. В сравнение с 2014 г. (средногодишна концентрация от $9,80 \mu\text{g}/\text{m}^3$) се запазват нивата на концентрациите под СГН.

Серен диоксид SO_2

През 2015 г. не са регистрирани превишения на СЧН от $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$ и на среднодневната от $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Азотен диоксид NO_2

През годината не са регистрирани превишения за азотен диоксид над ПС за СЧН от $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Няма превишения на алармения праг за азотен диоксид от $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Предвид представената по-горе информация може да се заключи, че през 2015 г. нивата на основните показатели, характеризиращи качеството на атмосферния въздух във въздушните басейни на територията на област Бургас и област Варна, са под установените норми, с изключение на показател ФПЧ10. Данните от мониторинга показват, че все още не се достигнати изискванията за допустим брой превишения (35 броя) на средноденонощната норма от $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, както и среднегодишната норма от $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, по показател фини прахови частици. Основните причини са емисиите от бита, автомобилният транспорт и промишлените дейности.

Следователно, районите нямат влошено качество на атмосферния въздух (КАВ), а климатичните и метеорологични характеристики са благоприятни по отношение на разсейването на вредни емисии, изхвърляни в атмосферата, но това не изключва прилагане на някои допълнителни мерки за намаляване на локалното въздействие на газовите и прахови емисии от ИП.

5.3 Повърхностни и подземни води

През територията на областта протичат следните по-големи реки от значение за стопанството и формиращи ценни природни дадености: р. Камчия с притоците ѝ по поречието на които са язовирите “Цонево” и “Елешница”; р. Провадийска по поречието на която е язовир Снежина; р. Двойница; р. Девненска и част от р.Батова. По незначителни са реките: Осеновска, Фъндъклийска, Суха река и Елешница.

Режимът на оттока, обусловен от валежите, се характеризира със значителна сезонна неравномерност. Коефициентът на вариация е 0,5 - 0,8 при среден за страната 0,33 и среден за Черноморието 0,5. Пълноводието е през есенно-зимния сезон, като тогава преминава ~ 60% от оттока. Маловодието съвпада с периода на активно водоползване (юли - септември) и дава едва ~ 5% от годишният отток. Част от малките реки са сезонно пресъхващи. Отточният капацитет на областта е сравнително нисък - ~ 0,18, при средно за страната 0,25 - 0,28. Дължи се на преобладаващата в района варовикова скала и сарматски отлагания, в които дренират по естествен път падналите валежи. Рискът от наводнявания, при висока вълна е възможен по поречията на реките Двойница, Камчия и Провадийска.

Съществуват възможности за изграждане на малки ВЕЦ по поречията на Провадийска и Камчия, както и към съществуващите по-големи язовири.

Общата минерализация на повърхностните води варира от 100 - 300 mg/dm^3 (0,1-0,3 kg/m^3), като по този показател водите не отговарят на стандартите за питейна вода и могат да се ползват за напояване.

Най-големите естествени водоеми са Варненското и Белославското езера с общ обем 174,5.10⁶ m^3 и яз.Цонево – с общ обем 308 . 10⁶ m^3 , и полезен обем 148,9 . 10⁶ m^3 включен в обектите с национално значение (част от водата ~3% се ползва за промишлено водоподаване за Девненския промишлен комплекс). В района има

изградени, през 60-те години, 44 микроязовира за гравитачно напояване на селскостопански земи.

Изключителното разнообразие на литоложкия характер на седиментите, които изграждат Варненския регион и неговите структурни особености, обуславят наличието на различни по тип и характер подземни води и наличието на няколко хоризонта. Значение имат водите привързани към няколко водоносни хоризонта, от които стопанско значение имат: Малмоваланжински, еоценски и миоценски.

От особено значение за областта са значителните по обем пресни подземни води, от различните водоносни хоризонти, част от които могат да се ползват за битови и стопански нужди. Ценен ресурс с рекреационно, балнеоложко и термоенергийно значение са минералните води, които при подходящо ефективно полифункционално ползване на ресурса могат да задоволяват битови, балнеоложки и енергийни нужди. ресурс. На територията на община Варна са изградени 27 сондажни кладенеца с общ дебит 980 l/s (включително самоизлив).

Странджанският район е най-водният в цялата Тракийско-Странджанска област. Формираният тук речен отток има модул от 4 до 15 dm³/s на 1 km², а в най-високите погранични части на Странджа и над 15 dm³/s. По тези места падат и максималните валежи за областта – около и над 1000 mm годишно. Режимът, както на валежите, така и на речния отток е типично средиземноморски – с подчертан превес на зимния отток над пролетния и ясно изразен февруарски максимум (19 – 22% от годишния отток). За някои реки максимумът е януарски – като следствие от декемврийския максимум на валежите. През декември – април са съсредоточени 75 – 80 % от целогодишния обем на оттока, а само през декември – февруари – от 5 до 55 % от този обем. Маловодието е продължително, но най-стабилно е изразено през юли – октомври, като минималният месечен отток е през август. Въпреки маловодието реките с малки изключения не пресъхват, поради значителното им подхранване с почвени води. Районът има благоприятни условия за акумулиране на обилни подземни води.

Южнопричерноморската подобласт в хидроложко отношение се отличава с някои специфични особености, обусловени от орографията и близостта на морето. Северната низинна част се характеризира с незначителна отточност, независимо че се пресича от множество реки. Тук отточният ефект на валежните води е незначителен. По-голям е този ефект в тясната крайбрежна ивица в южната част на подобластта, където и валежите са по-значителни. Режимът, както на валежите, така и на речния отток е типично средиземноморски, което се дължи на близостта до морето, подсилващо влиянието на средиземноморския климат. Специфична особеност е и наличието на значителни по площ, но плитки крайбрежни езера, които представляват лимани или лагуни с различна соленост на водата и различно стопанско предназначение. Дъната на някои от тях са покрити с дебел пласт тъмна лечебна кал – тук са най-големите пелоидни находища в страната. В хидрогеоложко отношение подобластта се характеризира с ограничени запаси на подземни води. Особено неблагоприятни условия за формиране на такива води има в северната и низинна част.

Бургаският район се отличава с изключително нисък отточен ефект на валежните води, поради низинния си релеф и наличието на големи по площ крайбрежни езера. Средната водност е под 1 dm³/s на 1 km² в по-голямата низинна част и най-много – съответно 2 dm³/s, в периферните участъци (към оградните възвишения и планински ридове). Режимът на оттока е типично средиземноморски с преобладаващо участие на зимния отток и ясно изразен февруарски максимум (18 – 21% от годишния обем). Маловодието е продължително и устойчиво, като минимумът настъпва през август. В засушливи години много от по-малките реки пресъхват. Речният отток се подхранва предимно от валежните води. Участието на подземния приток в подхранването на реките е незначително, което се дължи на сравнително слабата водност на геоложките формации, изграждащи района. По-значителни водни ресурси има в горноеоценските

пясъчни пластове в Бургаския каменовъглен басейн, в северната част на който, под конусните покривки водите имат напорен характер.

Плиоценските глини и пясъци и сенонските мергели и туфи, изпълващи по-голямата част от низината са сравнително бедни на подземни води. В този район се намират най-големите по площ крайморски езера: лиманните езера Бургаско, Атанасовско и Мандренско и Поморийската лагуна. С най-голямо соленост се отличава Атанасовското езеро, от чиито води се добива сол. Режимът му се регулира посредством изкуствено създаване на връзка с морето. Обявено е за резерват поради рядката му фауна (главно птици). Мандренското езеро е превърнато в язовир и опреснените му води се използват за напояване. С езерата в Бургаския регион се свързват и най-големите пелоидни находища, които осигуряват продукти за калолечение не само за крайбрежните калолечебни станции, но и за вътрешността на страната. Балнеоложко и рекреационно значение имат термоминералните извори при с. Медово и с. Ветрен (Бургаски минерални бани), които са от седиментационен тип (изкопаеми морски води).

Медноридско-Странджанският прибрежен район за разлика от Бургаския се характеризира с по-голяма водност – от 2 до 4 dm³/s на 1 km², а в най-високите части на Медни рид – съответно до 6 dm³/s. Всъщност територията на района се отводнява от най-долните течения на реките Ропотамо, Дяволска, Велека и други по-малки и доколкото се формират повърхностно течащи води, те се изливат или направо в морето, или посредством тези водни течения. Режимът на оттока е типично средиземноморски, както и в Странджанския район, където тези реки формират оттока си. Поради връзката си с морските води, водното ниво в приустиевите им части има малки колебания, а сравнително голямата им дълбочина ги прави плавателни по значително протежение. Алувиалните отложения са богати на грунтови води, които на места (под глинести покривки) преминават в напорни. Езерата тук са лагунни, с немного висока соленост на водата и със специфична растителност.

В Черноморският басейнов район, към който принадлежи Бургаска област като цяло се наблюдава добро качество на водите по показателите разтворен кислород, биологична потребност от кислород и химична потребност от кислород. По отношение на биогенните елементи се наблюдават еднократни превишения на нормите за трета категория основно при амониевият азот и фосфатите:

- Разтворен кислород – в първа категория попадат 81% , във втора категория 12%, а в трета 7% от пунктовете.
- БПК₅ - в първа категория попадат 77%, във втора категория 18%, и в трета 5% от пунктовете.
- Химична потребност от кислород – в първа категория попадат 67%, във втора категория 27%, и в трета 3% от пунктовете. Еднократно превишаване има в около 3% от пунктовете.
- Неразтворени вещества - в първа категория попадат 84%, във втора категория 11%, в трета 6% от пунктовете.
- Амониев азот (NH₄ – N) – в първа категория попадат 35%, във втора категория 54%, и в трета 7% от пунктовете. При около 4% от пунктовете се наблюдават еднократни превишения на нормите за трета категория.
- Нитратен азот (NO₃ – N) – в първа категория попадат 92%, във втора категория 6%, и в трета 2% от пунктовете.
- Ортофосфати (PO₄) – в първа категория попадат 52%, във втора категория 27%, и в трета 10% от пунктовете, а в 10% се наблюдават еднократни превишавания на нормата

5.4 **Земни недра**

Геоложки строеж

Проектните траса на новата въздушна линия 400 kV започват от ел. подстанция „Варна“ в западните покрайнини на Суворово и вървят в генерална посока юг до подстанция „Бургас“.

В геоложкия строеж на района вземат участие седименти на горния триас, средната юра, долна и горна креда, палеоген, неоген и кватернер. Седиментите на горния триас, средната юра и долната креда са най-стари. Следващите по възраст скали са тези с палеогенска и неогенска възраст, а най-отгоре са разположени кватернерните образувания, които имат значително площно разпространение.

Скалните комплекси с най-стара възраст са флишките задруги на горния триас и средната юра, които се разкриват в централната част на Източна Стара планина.

Мезозой

Триаска и Юрска система

Седиментите на двете системи заемат ограничен участък – 6,5 km от трасе „Вариант 1.1“ и 5,7 km от трасе „Вариант 2“. Представени са флишките задруги на горния триас (5T3) и средната юра (7J2) изградени от мергели, аргилити, алевролити, конгломерати, пясъчници и варовици.

Кредна система

Седиментите на долната и горната креда са с широк обхват на разпространение по трасето на ел. проводя. Заемат 30,4 km от трасе „Вариант 1.1“ и 27,3 km от дължината на трасе „Вариант 2“.

Представени са както следва:

- Горнооряховска свита (gK_1^{v-ap}) – мергели и глинести мергели с редки пясъчникови прослойки. Мездренска свита ($IXK2cp-m$) – тебешироподобни варовици.
- Камчийска свита (kmK_1^{v-b}) – мергели и пясъчници.
- Флишоподобна задруга ($10K_2^{t-s}$) – алтернация на мергели и варовици.
- Еминска флишка свита (emK_2^{cp-m}) – алтернация на мергели, алевролити, глинести мергели и варовити глини.
- Драгановска свита (dgK_2^{sn}) – туфи, туфити и пясъчници.
- Еминска свита (emK_2^{st-cp}) – пясъчници, варовици и мергели.
- Драгановска свита ($dgtK_2^{st}$) – трахити и трахиандезити.
- Медовска свита (mdK_2^{cn-st}) – туфи.

Терциер

Палеоген – палеогенските седименти са със значителен обхват и заемат, съответно 34,3 km от трасе „Вариант 1.1“ и 35,9 km от дължината на трасе „Вариант 2“.

Представени са както следва:

- Кривненска свита ($krPg_1^{2-3}$) – мергели.
- Авренска свита (avP_2^{2-3}) – мергели и пясъчници.
- Конгломератна задруга ($19Pg_2^{2-3}$) – конгломерати, пясъчници, мергели. Варовито-алевролитова задруга ($15Pg_1^{1-2}$) – алевролитови варовици, варовици с кремъчни конкреции.
- Задруга на дебелопластовия флиш ($13Pg_1^{1-2}$ – Pg_2^{2-3}) – алтернация на пясъчници, алевролити, глинести мергели и варовити глини.

Неоген

Седиментите на Неподделения неоген (N) – конгломерати и глини заемат, съответно 6,3 km от трасе „Вариант 1.1“ и 4,3 km от трасе „Вариант 2“.

Кватернер

Кватернерните седименти са разпространени в негативните форми на релефа и заемат долините на реките. Представени са: Алувиални отложения (aQh и aQp^3) в терасите на реките Провадийска, Камчия и Хаджийска – чакъли, пясъци, пясъчливи глини и глини. Пролувиални образувания ($prQh$) в наносните конуси – валуни, чакъли, пясъци и глини.

За трасе „Вариант 2“ – 13,5 км

За трасе „Вариант 3“ – 14,6 км

От типичните кватернерни отложения отделяме поради специфичният им характер, терените покрити с лъос.

За трасе „Вариант 2“ – 4,3 км;

За трасе „Вариант 3“ – 4,3 км

Строителната площадка се намира в активен сеизмичен район – съгласно сеизмичното райониране на страната – със сеизмична активност VII степен и коефициент на сеизмичност $K_s = 0,10$.

Подземни природни богатства

На територията на област Варна рудните изкопаеми са слабо представени. Манганови находища със сравнително по-ниско съдържание на манган има при гр. Игнатиево и гр. Бяла. Важен енергиен източник от национално значение е находището на природен газ в Черноморския шелф в блок "Галата". Находището е в експлоатация чрез концесия от "Петреко България".

Друг важен запас със стопанско значение е находището на каменна сол "Мирово" в община Провадия. На територията на областта има 19 находища за строителни материали (варовици, пясъци, чакъли), като 16 от тях са отдадени на концесия. По големите са "Марциана", "Партизани", "Чернево" и "Старо Оряхово". За задоволяване на нуждите на химическата промишленост се извършва експлоатация на 5 находища на варовици, пясъци и мергели "Люляката", "Люляка", "Дренака" и др. От регистрираните 8 броя находища на глина се експлоатира само 1 – находище "Разделна" за производство на тухли. На северния бряг на Варненско езеро се експлоатира от находище на лечебна кал с обем 2 000 000 m³.

Газовото морско находище "Галата", разработвано от американската фирма "Петреко Сарл", има запаси от около 1.5-2 милиард куб. м. природен газ. Според концесионния договор, количество на добивания газ възлиза на около 400 млн. куб. м. годишно. Според други източници, находището на природен газ "Галата" да осигурява около 1.42 млн. куб. м. газ на ден или около 10 % от потребностите на българския пазар от природен газ.

За територията на област Бургас интерес представлява разкриването и модернизирането на кариерите за нерудни изкопаеми и декоративнооблицовъчни материали.

Докато рудодобивът в областта не е перспективен, то резервът от нерудни изкопаеми представлява интерес за частния и чужд капитал. Примери: до с. Богданово, община Средец има запаси от 109 282 хил. t. варовик за флюс, представляващи 65% от запасите в страната; до град Българово, община Бургас е единственото находище на уникалната суровина – българити – 668 642,6 хил. t. запаси; декоративнооблицовъчни материали – мраморите в община Малко Търново – 5 174,3 хил. m³ запаси; гранити с. Слиново, община Средец – 3 300 хил. m³ и габро – с. Изгрев, община Царево – 800 хил. m³ запаси.

5.5 Почви

Във Варненска област най-разпространени са карбонатните, типичните и излужените черноземи, отличаващи се с голямо естествено плодородие. По долините на

реките са разпространени алувиалните и делувиялни почви. По северните склонове на хълмовете и в Източна Стара планина са разпространени сивите горски почви и сивокафяви горски почви. Големи площи в общините Долни чифлик, Бяла, Аврен и Дългопол са потенциално застрашени от ерозионни процеси. Продуктивните водни запаси в почвите създават условия за отглеждане на житните култури без напояване.

Основните почвени типове в Бургаска област, подходящи за интензивно земеползване са смолниците, канелените горски почви и алувиално-ливадните почви.

Алувиално ливадните почви са разположени в най-ниските, сравнително недобре дренирани, наносни терени по поречията на реките Средецка (селата Малина, Загорци, Драка и Светлина), Русокастренска (селата Черково, Сърнево, Желязово, Русокастро), Айтоска (между гр. Българово и гр. Камено, в с. Пирне), Хаджийска (селата Ръжица, Страцин, Гълъбец, Оризаре, Тънково и гр. Несебър), Луда Камчия (селата Камчия, Завет, Листец, Билка), Велека (селата Кости, Бродилово, Синеморец) и Ропотамо (от с. Ново Паничарево и с. Веселие до устието).

В равнинната част и по най-ниските хълмисти терени на областта са разположени смолници, които заемат основна част от обработваемите земи в общините Карнобат, Камено, Бургас, Поморие и малка част в общините Сунгурларе, Айтос, Средец и Несебър.

По-високите хълмисти области на Карнобатското поле (община Карнобат), по югоизточните склонове на Стара планина (общини Несебър, Руен, Айтос, Сунгурларе) и Странджа планина (общините Средец, Малко Търново, Созопол, Приморско и Царево) са заети с канелени горски почви.

Основните почвени типове в Бургаска област (смолници, канелени горски и алувиално ливадни) заемат около 90 -92 % от обработваемите земи.

5.6 Ландшафт

Географското разположение на Варненска област я определя като част от източната граница на степната зона и важна част от понто-медитеранските (балкано-анатолійски) видове. Районът се характеризира с изключително разнообразна "мозайка" от местообитания и ландшафтни видове най-важните от които са: крайморски ландшафт, низинен ландшафт, нискохълмист ландшафт, платановиден ландшафт, нископланински ландшафт и степен ландшафт. Това многообразие на ландшафтните структури е причина и за наличието на голямо биологично разнообразие. Наличието на големи открити водни площи (море, езера, язовири, значителни по площ гори, местни степни и дюнни райони, осигуряват подходящи условия за голяма концентрация на различни биологични видове, както и на различни типове био-еко системи представени на сравнително малка по площ територия. Районът включва уникални, специфични по своя характер и в същото време многообразни природни образувания: скалисти и клифови брегове, дюнни райони, живописни заливи, гори по източните части на предбалкана, реликтни степни растителни съобщества, ценни лонгозни и редки горски екосистеми. Тук се намира защитена местност "Побити камъни" – природен феномен от скални и каменни форми, представляващи пясъчночакълена пустиня, ендемична за Европа. Богатството на фауната в защитените територии до голяма степен е свързано с Via pontica – вторият по големина Европейски миграционен път на водолюбиви, грабливи и пойни видове птици. Тук се намират 2 влажни зони с международен природозащитен статус "Корине" – "Комплекс Варненско – Белославско езеро" и резерват "Камчия". Скалните венци на Провадийското и Рояжко плата са не само с красив ландшафт, но и са убежище за значителни популации от грабливи птици с международен природозащитен статус. Богатата мрежа от защитени природни територии представлява съществен потенциал за развитие на познавателен, екотуризъм и други форми на алтернативния туризъм.

На територията на област Бургас от специално значение за региона са горите, които покриват около 35 % от общата площ на областта. От тях над 70% са естествени гори. Резултатите от провеждания мониторинг за състоянието на горите показва, че броят на дърветата със средно и силно обезлистяване е нараснал от 11,5 % на 24,9 %, а

този на силно обезлистените и изсъхнали е намалял от 2,5 на 1,9 %. В състоянието на дъбовите гори е регистрирано подобрение.

Освен с голямото разнообразие на растителни и животински видове Бургаска област се характеризира и с наличието си на примери за почти всички основни хабитати в Европа. Тя притежава уникални и представителни съобщества и екосистеми, които са изключително ценни по отношение на биологичното си разнообразие и включващи ливади, мочурища, торфени блата и езера, стари дъбови гори, средиземноморски и субсредиземноморски растителни съобщества, край речни храсти и горска растителност, важни вътрешни и крайречни мочурища, пясъчни дюни и други уникални хабитати по черноморското крайбрежие, морски, приморски и бентосни съобщества в самото Черно море.

Биологичното разнообразие на Бургаска област включва видове и генетичен ресурс, който се използва широко за стопански и нестопански цели.

Регламентирани са следните категории защитени територии по Закона за защитените територии (ЗЗТ):

- резерват;
- национален парк;
- природна забележителност;
- поддържан резерват;
- природен парк;
- защитена местност

От тях резерватите, поддържаните резервати и националните паркове са изключително държавна собственост, а останалите допускат и други видове собственост.

На територията на област Бургас се намира най-големият природен парк “Странджа” в страната с площ 116 136 ха., обявен в началото на 1995 г.

Горите на парка се стопанисват от държавните лесничейства Малко Търново, Звездец, Кости, Царево и Държавно дивечовъдно стопанство (ДДивС) Граматиково.

В границите на парка се намират пет природни резервата - Силкосия, Лопушна, Тисовица, Витаново, Средока. (Биосферния резерват Лопушна е включен в книгата на ЮНЕСКО)

В парк “Странджа” има 12 защитени местности и много природни забележителности (скални образувания, вековни дървета и др.)

Изключителните природни дадености на реките Ропотамо, Велека и Резовска са запазили за поколенията живописен ландшафт от девствена природа, с разнообразен и богат растителен и животински свят.

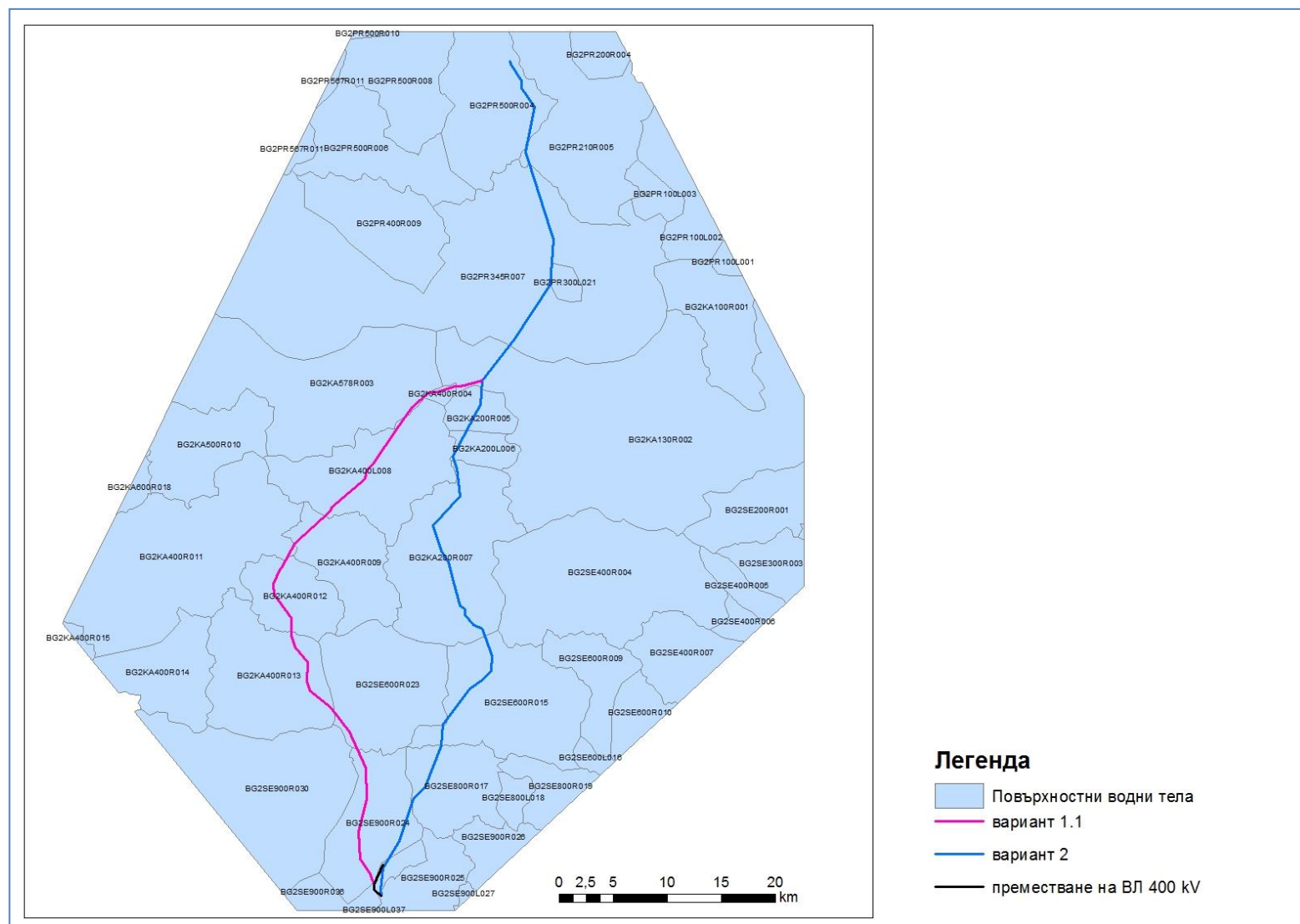
Планинските части на Източна Стара планина са обрасли с обширни смесени широколистни гори. В дървесния им състав преобладава благун, цер, зимен дъб, обикновен бук. В равнинните части все още се срещат малки лонгозни гори от ясен, бряст и летен дъб, по стъблата на които пълзят увивни храсти, скрипка, гърбач, дива лоза, повет и хмел.

Пясъчните дюни, местността Калината и нос Емине са защитени обекти с национално значение.

В източната част на Стара планина защитените растителни видове са представени от: блатно кокиче, червена пираканта, червена сирина, пясъчна лилия, урумовото лале, генгер и др.

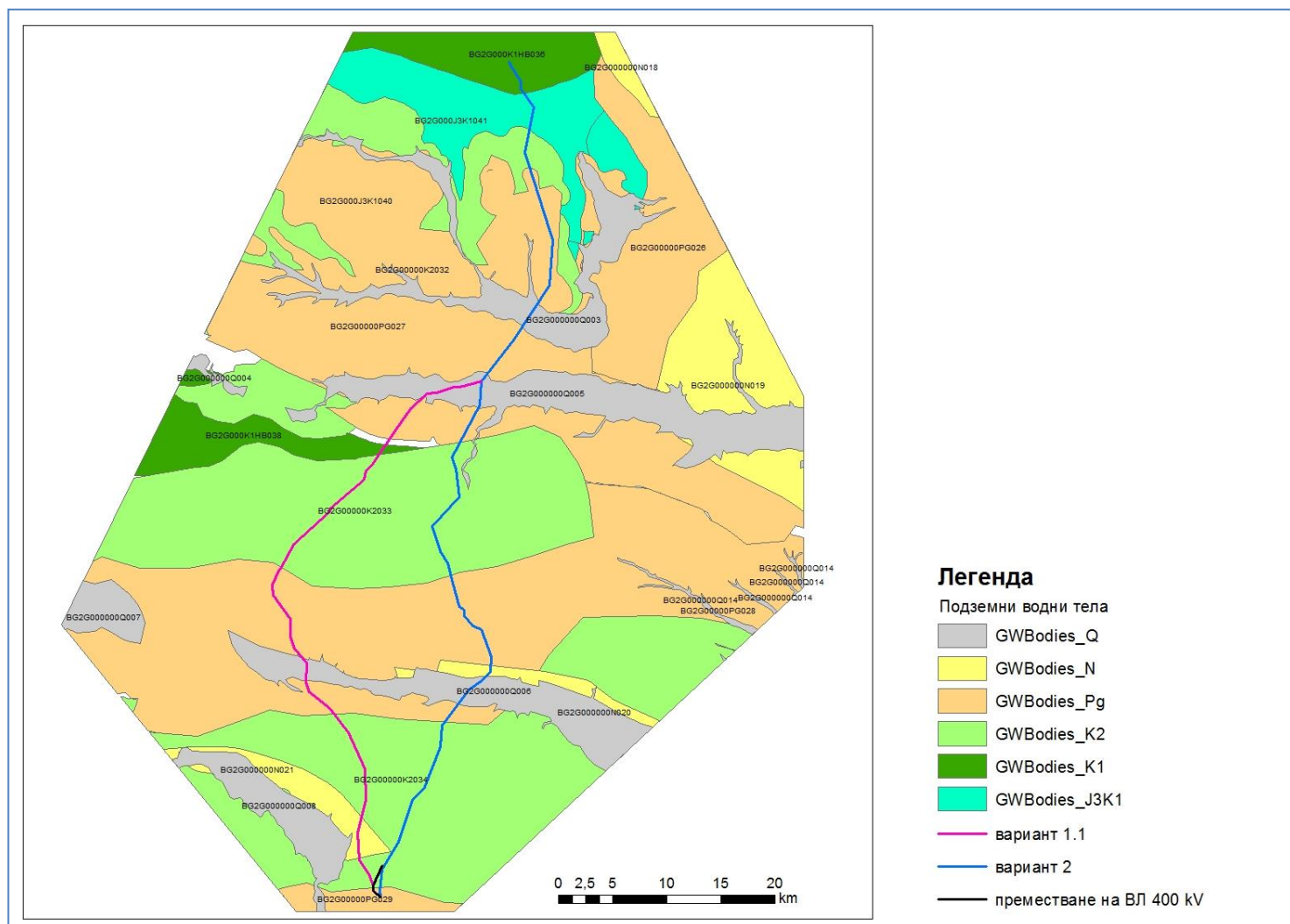
Разглежданите варианти на трасе пресичат повърхностните и подземните водни тела, дадени на Фигура 2 и Фигура 3 по-долу. В ДОВОС ще бъде направена характеристика на съществуващото състояние на засегнатите от разглежданите трасета на ВЛ повърхностни и подземни водни тела, съгласно ПУРБ. Ще се направи оценка на очакваните въздействия, резултат от реализирането на проекта.

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**



Фигура 2 Повърхностни водни тела, засегнати от предложените проектни трасета на ВЛ

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**



Фигура 3 Подземни водни тела, засегнати от предложените проектни трасета на ВЛ

5.7 Биоразнообразие

5.7.1 Растителност

Инвестиционното предложение попада на територията на три флористични района - Североизточна България, Стара планина (Източна) и Тунджанска равнина (Асьов и др. 2006).

В 500 m коридор на трасето преобладават обработваемите земи. Те заемат около 2264 ha, или 52% от територията му. Широколистните и смесени гори заемат около 989 ha, или около 23%. Тревните и тревно-храстови местообитания заемат около 16% от 500 m коридор на трасето. Останалите типове земно покритие (храсталачни съобщества, рудерализирани съобщества, трайни насаждения, урбанизирани площи, крайречни съобщества и водоеми са застъпени с по под 4%.

Защитени растения, срещащи се по трасето са възлестоцветна целина (*Apium nodiflorum*), дребноцветен лопен (*Verbascum minutiflorum*), елвезиево кокиче (*Galanthus elwesii*), снежно кокиче (*Galanthus nivalis*), източен миск (*Jurinea ledebourii*), картъловиден карамфил (*Dianthus nardiformis*), урумово лале (*Tulipa urumoffii*), Цар-Борисов лопен (*Verbascum tzar-borisii*) и др.

В 500 m буфер около инвестиционното предложение (ИП) потенциално се срещат 11 местообитания от Приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР). Това са: 3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа Magnopotamion или Hydrocharition, 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (Festuco-Brometalia) (*важни местообитания на орхидеи), 6220 Псевдостепа с житни и едногодишни растения от клас Thero-Brachypodietea, 62A0 Източно субсредиземноморски сухи тревни съобщества, 8210 Хазмофитна растителност по варовикови скални склонове, 9180 *Смесени гори от съюза Tilio-Acerion върху сипеи и стръмни склонове, 91E0 *Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae), 91H0 *Панонски гори с *Quercus pubescens*, 91M0 Балкано-панонски церово-горунови гори, 91G0*Панонски гори с *Quercus petraea* и *Carpinus betulus*, 91Z0 Мизийски гори от сребролистна липа.

5.7.2 Животински свят

Разнообразните местообитания по трасето предлагат местообитание на редица видове животни – както често срещани, така и консервационно значими.

От бозайниците тук се срещат видра (*Lutra lutra*), вълк (*Canis lupus*), дива котка (*Felis silvestris*), европейски лалугер (*Spermophilus citellus*), пъстър пор (*Vormela peregusna*), златка (*Martes martes*) и др. По трасето се срещат голям брой прилепи – както „горски“, така и „пещерни“.

35 вида птици от Червената книга на РБ се срещат в района на ИП. По данни на МОСВ (проект "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I") 144 вида птици се срещат в района на ИП. От грабливите птици се срещат късопръст ястреб (*Accipiter brevipes*), голям ястреб (*Accipiter gentilis*), малък креслив орел (*Aquila pomarina*), сокол орко (*Falco subbuteo*), бухал (*Bubo bubo*), обикновен мишелов (*Buteo buteo*) и др. Водоплаващи птици, установени в района на ИП са зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*), сива чапла (*Ardea cinerea*) и др. Други птици, установени по време на гнездовия период са полска чучулига (*Alauda arvensis*) кадънка (*Carduelis carduelis*), бял щъркел (*Ciconia ciconia*), черен щъркел *Ciconia nigra*, черешарка (*Coccothraustes coccothraustes*), кукувица (*Cuculus canorus*), авлига (*Oriolus oriolus*), горска зидарка (*Sitta europaea*) и др.

Консервационно значими земноводни и влечуги по трасето са пъстър смок (*Elaphe sauromates*), европейска блатна костенурка (*Emys orbicularis*), шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), късокрак гушер (*Ablepharus kitaibelii*), ивичест гушер (*Lacerta trilineata*), пепелянка (*Vipera ammodytes*), жълтокоремна бумка (*Bombina bombina*), червенкоремна бумка (*Bombina variegata*), южен гребенест тритон (*Triturus karelinii*) и др.

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

Във водните басейни се срещат Резовска мряна (*Barbus tauricus*), распер (*Aspius aspius*), *Cobitis taenia*, *Rhodeus amarus* и др.

От консервационно значимите безгръбначни се срещат еуплагия (*Euplagia quadripunctaria*), бръмбар рогач (*Lucanus cervus*), лицена (*Lycaena dispar*), буков сечко (*Morimus funereus*), *Ophiogomphus cecilia*, *Parnassius mnemosyne*, *Zerynthia polyxena* и др.

5.7.3 **Натура 2000 зони**

Предпочетеното трасе (Вариант 2) попада частично в границите на защитени зони (Натура 2000 места) по смисъла на Закона за биологичното разнообразие - BG0000104 „Провадийско – Роякско плато“ и BG0000133 „Камчийска и Еменска планина“ за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна, включени в списъка от защитени зони, приет с РМС 2 661/16.10.2007 г. (обн., ДВ, бр. 85/2007 г.); BG0000141 „Река Камчия“ и BG0000151 „Айтоска планина“ за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна, включени в списъка от защитени зони, приет с РМС 2 122/02.03.2007 г. (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.); BG0002038 „Провадийско – Роякско плато“ за опазване на дивите птици, обявена със Заповед 2 РД-134/10.02.2012 г. (обн., ДВ, бр. 26/2012), изм. със Заповед 2 РД-73/28.01.2013 г. (обн., ДВ, бр. 10/2013 г.) и BG0002044 „Камчийска планина“ за опазване на дивите птици, обявена със Заповед 2 РД-132/10.02.2012 г. (обн., ДВ, бр. 23/2012 г.), изм. със Заповед 2 РД-77/28.01.2013 г. (обн., ДВ, бр. 10/2013 г.).

Дължината на пресичане и площта, попадаща в сервитута на ВВЛ за всяка от тези зони е дадена в Таблица 16.

Таблица 16. Натура зони, пресичани от Вариант 2 на трасето

| Код | Зона | Площ на зоната (ha) | Дължина на пресичане (m) | % от площта на зоната в 60 m коридор на трасето |
|---|-----------------------------|---------------------|--------------------------|---|
| Зони по Директивата за местообитанията | | | | |
| BG0000141 | Река Камчия | 158,8 | 160 | 0,60 |
| BG0000151 | Айтоска планина | 29402,4 | 12860 | 0,26 |
| BG0000104 | Провадийско - Роякско плато | 50158,6 | 4800 | 0,06 |
| BG0000133 | Камчийска и Еменска планина | 63678,5 | 19600 | 0,18 |
| Зони по Директивата за птиците | | | | |
| BG0002038 | Провадийско-Роякско плато | 84031,5 | 5500 | 0,05 |
| BG0002044 | Камчийска планина | 88897,2 | 22480 | 0,15 |

Вариант 1.1 на трасето пресича общо 7 Натура зони – 5 защитени зони по Директивата за местообитанията и 2 защитени зони по Директивата за птиците. Дължината на пресичане и площта, попадаща в сервитута на ВВЛ за всяка от тези зони е дадена в Таблица 17. Този вариант на трасе пресича язовир Цонево на територията на 33 Камчийска планина, където по време на миграция и зимуване се струпват значителни количества водолюбиви птици.

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

Таблица 17. Натура зони, пресичани от Вариант 1.1 на трасето

| Код | Зона | Площ на зоната (ha) | Дължина на пресичане (m) | % от площта на зоната в 60 m коридор на трасето |
|---|-----------------------------|---------------------|--------------------------|---|
| Зони по Директивата за местообитанията | | | | |
| BG0000133 | Камчийска и Еменска планина | 63678,5 | 14800 | |
| BG0000151 | Айтоска планина | 29402,35 | 11200 | 0,23 |
| BG0000104 | Провадийско - Роякско плато | 50158,6 | 2700 | |
| BG0000141 | Река Камчия | 158,8 | 350 | 0,60 |
| Зони по Директивата за птиците | | | | |
| BG0002038 | Провадийско-Роякско плато | 84031,5 | 5700 | 0,04 |
| BG0002044 | Камчийска планина | 888258 | 17930 | 0,01 |

Характеристиките на зоните, предмета и целите им на опазване ще бъдат подробно разгледани в Доклад за оценка степента на въздействие.

5.7.4 Защитени територии

Предпочетеното трасе (Вариант 2) и алтернативният вариант 1.1. не засягат защитени територии, обявени по Закона на защитените територии (Обн. ДВ. бр.133 от 11 Ноември 1998г., посл. изм. ДВ. бр.61 от 11 Август 2015г.). В 5 km буфер около трасето (Вариант 2) са разположени 5 защитени територии (Таблица 18).

Таблица 18. Защитени територии в 5 km буфер около трасето

| Категория | Име | Разстояние до трасето, m |
|--------------------------|------------------|--------------------------|
| Природна забележителност | Добровански гъби | 100 |
| Природна забележителност | Водопад Сини вир | 200 |
| Защитена местност | Преграда | 1400 |
| Защитена местност | Дебелец | 1800 |
| Поддържан резерват | Върбов дол | 2200 |

Най-близко разположената до трасето защитена територия е **ПЗ Добровански гъби**. Тя се намира на около 100 m от трасето на високоволтната линия, в землището на с. Бата, община Поморие. Площта ѝ е 5 хектара. Обявена е със Заповед No.4051 от 29.12.1973 г., на Министерство на горите и опазване на природната среда (обн. Държавен вестник бр. 29/1974).

ПЗ „Водопад Сини вир“ е разположена в землището на с. Дебелец, община Дългопол. Обявена е със Заповед No.37 от 11.01.1968 г., ма Министерство на горите и горската промишленост (обн. Държавен вестник бр. 43/1968 г.) Целта на обявяване е опазване на водопади, отличаващи се със забележителна природна красота.

ЗМ Преграда е разположена в землището на с. Дебелец. Обявена е със Заповед No.183 от 06.02.1968 г., на Министерство на горите и горската промишленост (обн. Държавен вестник бр. 75/1968 г.) като историческо място и е прекатегоризирана в

защитена местност със Заповед No.РД-823 от 23.08.2002 г., на министъра на околната среда и водите (обн. Държавен вестник бр. 86/2002 г.).

Цел на обявяване е опазването на вековно смесено насаждение от зимен дъб и благун.

ЗМ Дебелец е разположена е землището на гр. Дебелец, община Дългопол. Обявена е като буферна зона на резерват Върбов дол със Заповед със No. 761 от 12.09.1986 г. на Комитета за опазване на природната среда при Министерски съвет (обн. Държавен вестник бр. 69/1986 г.), прекатегоризирана в ЗМ със Заповед No.РД-532 от 12.07.2007 г. на министъра на околната среда и водите (обн. Държавен вестник, бр. 72/2007 г.).

ПР Върбов дол е разположен е землището на с. Дебелец. Обявен е със Заповед No.508 от 28.03.1968 г. на Министерство на горите и горската промишленост (обн. Държавен вестник, бр. 76/1968 г.), прекатегоризиран в ПР със Заповед No.385 от 15.10.1999 г. на министъра на околната среда и водите (обн. Държавен вестник, бр. 99/1999 г.).

5.8 Вредни физични фактори

Шумът напоследък създава опасност за физическото и психическото състояние на човека. Неблагоприятната акустична обстановка в градовете, край оживените пътища и магистрали се формира от нарастващия трафик на МПС, неудачните градоустройствени решения без предвидена самозащита на населението, недостатъчната пропускателна способност на използваната транспортна мрежа. Налага се изводът, че най-голям дял в акустичния режим заема транспортния шум.

В област Варна / гр. Варна/ се отчита подобрение на обстановката през 2011 г. спрямо 2007 г., което се изразява в намаляване на пунктовете с най-високо ниво на шума/ 73- 77dB/ - от 3 на 2 броя. Увеличават се шумовите нива в най-ниския диапазон – под 58 dB, което се дължи на отпадането на пунктове от по- високото ниво 58-62 dB. Запазва се броя на пунктовете в ниво 63-67 dB. Увеличават се пунктовете от ниво 68-72 dB, което се дължи на преминаване в този диапазон на 1 пункт от по- високото ниво. Най-голям дял за оформянето на акустичното състояние на община Варна има транспортният шум - автомобилният и самолетният шум, и в по-малка степен железопътният. Подобрението на акустичната среда се дължи най-вероятно на ограничаване на автомобилното движение в централната част на града. Подобни изводи могат да бъдат направени и за района на област Бургас.

В ДОВОС ще бъдат подробно разгледани съществуващите източници на шум и други вредни физични фактори по протежение на предложените трасета за изграждане на високоволтовата линия и в частност по протежение на предпочетеното трасе. Ще бъде направена оценка на очакваните увеличения и съответно въздействието им върху здравето на населението в близост до инвестиционното предложение.

5.9 Здравен риск

В област Варна системата на здравеопазването е добре развита и като цяло покрива нуждите от здравна помощ на областта. В областта има добре развита мрежа на доболнична и болнична медицинска помощ. Осигуреността на населението в областта с общопрактикуващи лекари е над средното за страната ниво – през 2011 г. има регистрирани 2135 лекари (45 лекаря на 10 000 души), 443 лекари по дентална медицина (9.3 лекари на 10 000 души) и 22 фармацевти. Във Варна са съсредоточени 1970 от лекарите и 410 от зъболекарите на областта. В другите общини лекарите са много малко на брой – в Бяла 2, в Суворово и Аврен по 5. Сравнително повече са лекарите в Провадия – 56, Девня – 30 и Долни чифлик – 19.

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

В областта функционират 19 заведения за болнична медицинска помощ, 17 от които са съсредоточени във Варна с 2138 легла и по едно в Девня с 50 легла и в Провадия с 75 легла.

В областта има разкрити 683 заведения за извънболнична медицинска помощ, 605 от които са съсредоточени във Варна.

Центърът за спешна медицинска помощ (ЦСМП) - Варна с разкритите девет филиала в градовете Варна, Девня, Вълчи дол, Долни чифлик, Дългопол, Провадия, Аксаково, Бяла и Белослав обслужва населението на областта. Затруднено е обслужването на населението в общините Аврен, Ветрино и Суворово, където няма разкрити филиали и съществуват проблеми, свързани с отдалечеността, трудната достъпност, недобри транспортни комуникации и трудности в обслужването през зимния период. Сериозен проблем за ЦСМП - Варна се явява кадровото обезпечаване на дейността, най-вече по отношение на висшия медицински персонал.

Общата осигуреност на населението в областта с легла в лечебните и здравни заведения през 2011 г. е 582 на 100 хил.души от населението (при средно за страната 731 легла на 100 хил.д.). Осигуреността с легла за болнична помощ е 479 легла на 100 хил. души от населението (при средно за страната 647 легла на 100 хил.д.).

Проблеми в системата на здравеопазването са: отдалечеността от мястото на предлагане на квалифицирана медицинска помощ за някои от малките общини и населени места; повишаване на качеството на здравните услуги чрез развиване на капацитета на медицинския персонал; оборудването на здравните заведения с нова, по-модерна медицинска техника.

Осигуреността с болнични легла за Бургаски регион за 2012 г. е 53,6 на 10 000 души население.

В областта на здравеопазването работят 4234 души: от тях лекари – 1221/2,9 на хиляда жители/, лекари по дентална медицина - 376/0,90 на хиляда жители/, специалисти по здравни грижи – 2158/5,2 на хиляда жители/.

Лечебните заведения за болнична помощ на територията на Област Бургас са 20 и един самостоятелен диализен център.

Специализираната медицинска помощ се осъществява от 466 лечебни заведения, в т.ч. МЦ – 38, ДКЦ – 5, МДЦ – 1, ДЦ – 1, специализирани индивидуални и групови лекарски практики – 367, специализирани практики по дентална медицина - 6, медико-диагностични лаборатории – 17 и медико-технически лаборатории - 31. Съществен проблем в Област Бургас е концентрацията на специализираната медицинска помощ в гр. Бургас и липсата на достатъчно специалисти в останалите общински центрове. От една страна това затруднява достъпа на пациентите до специализираната медицинска помощ и забавя диагностично-лечебния процес, а от друга страна възпрепятства извършването на профилактични прегледи. Недостатъчно ефективна е и организацията на неотложна извънболнична помощ.

Спешната медицинска помощ се осъществява от ЦСМП с 11 филиала. Извънболничната медицинска помощ се осъществява от 1072 лечебни заведения за първична медицинска помощ, за специализирана медицинска помощ и ЦСМП.

Регистрираните лекарски практики за първична медицинска помощ към 31.12.2012г. са 257, в т.ч. индивидуални – 243 и групови - 14. През годината лечебните заведения за първична медицинска помощ са намалели с 15. Броят на регистрираните лечебни заведения за първична извънболнична медицинска помощ постепенно намалява, основно за сметка на тези в отдалечените райони с неблагоприятни условия.

В общинските центрове са регистрирани 76.6% от лечебните заведения за първична медицинска помощ.

Денталната помощ се осъществява от 349 стоматологични практики, в т.ч. 327 индивидуални и 22 групови. В общинските центрове са регистрирани 94,8% от лечебните заведения за първична дентална помощ.

Преобладаването на индивидуалните практики пред груповите практики в доболничната помощ затруднява качествено обслужване на пациентите;

Данните касаещи здравеопазването в областта сочат следното:

- Няма осигурен постоянен денонощен достъп до медицински услуги, силно изразено в малките общини, поради непривлекателни лекарски практики, които остават незаети; Живеещите в отдалечените селища са с влошен здравен статус – качеството на предлаганите здравни услуги е по-ниско, а достъпът до здравната мрежа е ограничен;
- Характерно е понижаване, както на количеството, така и на качеството на здравните услуги в областта, в следствие на липсата на достатъчно финансиране

5.10 **Културно-историческо наследство**

Варненска област е богата на недвижими културни ценности - общо 1466 бр. От тях с национално значение са 21 бр. Те заедно с хилядите предмети и документи илюстрират богатата материална и духовна култура на областта. На територията на областта към края на 2011 г. по данни на НСИ са разположени 142 читалища, 2 Регионални библиотеки, притежаващи 1 123 612 библиотечни единици.

Територията на област Бургас също се отличава с богато културно-историческо наследство.

В ДОВОС ще бъдат детайлно разгледани обектите на културно-историческо наследство, разположени по протежение и/или в близост до трасето на новата високоволтова линия. Ще бъде направена оценка на очакваното въздействие върху същите резултат от реализирането на проекта.

6. ЗНАЧИМОСТ НА ВЪЗДЕЙСТВИЯТА ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА, ОПРЕДЕЛЯНЕ НА НЕИЗБЕЖНИТЕ И ТРАЙНИТЕ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА ОТ СТРОИТЕЛСТВОТО И ЕКСПЛОАТАЦИЯТА НА ОБЕКТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, КОИТО МОГАТ ДА СЕ ОКАЖАТ ЗНАЧИТЕЛНИ И КОИТО ТРЯБВА ДА СЕ РАЗГЛЕДАТ ПОДРОБНО В ДОКЛАДА ЗА ОВОС

6.1 **Въздух**

Очакваното въздействие върху компонентите на околната среда е както следва:

По време на строителство - замърсяването на въздуха ще е локализирано около строителната площадка. Очакваните концентрации на замърсителите ще са под допустимите норми за работната среда. Предвид естеството на работа не се очакват неизбежни или трайни въздействия върху атмосферния въздух в района.

По време на експлоатацията – не се очаква въздействие по време на експлоатацията на обекта с изключение на генерираните в хода на поддръжката на обекта емисии в атмосферата. Те ще са същите като тези, емитирани по време на строителството, но в значително по-ограничени количества.

6.2 **Води**

По време на строителството - няма да има пряко или косвено въздействие върху водите в района.

По време на експлоатацията – не се очаква експлоатацията на обекта да окаже въздействие върху повърхностните и подземните води по време на експлоатацията на обекта.

6.3 Отпадъци

По време на строителство - натрупването на отпадъци от изкопните работи, изкопни земни маси, ще е с временен характер. Една значителна част от генерираните отпадъци ще се използват с цел обратна засипка на изкопите. Остатъчни количества, неизползвани с цел обратна засипка, ще се извозват до площадки за временно съхранение на строителни отпадъци, посочени от съответните засегнати общински администрации. Въздействието върху компонентите на околната среда, в резултат генерираните отпадъци ще е незначително.

По време на експлоатацията – експлоатацията на обекта не е свързана с генерирането на отпадъци с изключение на тези от дейности по поддръжка и ремонтни работи. По вид в основната си част отпадъците ще са същите като тези, генерирани по време на строителството, но в значително по-малки количества.

6.4 Почви

По време на строителството - въздействието върху почвената покривка ще е свързано с извършването на дейности, като то ще бъде пряко и отрицателно.

По време на експлоатацията - негативно въздействие не се очаква.

6.5 Растителност и Животински свят

Потенциалните въздействия върху биоразнообразието, в резултат на разчистването на дървесна и храстова растителност и дейностите по изграждане на ВВЛ са:

- Пряко унищожаване и/или увреждане на растения / местообитания;
- Трансформация на растителност/местообитания поради навлизане на чужди, рудерални/синантропни и инвазивни видове;
- Фрагментация;
- Барьерен ефект при различни типове миграционни предвижвания (хранителни, размножителни, сезонни, вертикални и хоризонтални) и прекъсване на биокоридори от значение за видовете, предмет на опазване;
- Различно по продължителност и интензивност безпокойство на животински видове, вкл. и прогонване от местообитанията им, поради засилено антропогенно натоварване;
- Промени във видовия състав на съобществата, числеността и структурата на популациите на животински и растителни видове, поради:
 - пряко унищожаване на екземпляри;
 - непряко унищожаване на екземпляри;
 - изменение в характеристиките на местообитанията им.

По време на експлоатация се очакват въздействия в резултат на прочистване на дървесната растителност при поддръжка на сервитута и в резултат на наличието на изграденото съоръжение (възможността от сблъсък, токов удар, запалване на гнезда). Потенциалните въздействия са:

- Трансформация на растителност/местообитания поради навлизане на чужди, рудерални/синантропни и инвазивни видове;
- Различно по продължителност и интензивност безпокойство на животински видове, вкл. и прогонване от местообитанията им, поради засилено антропогенно натоварване;
- Промени във видовия състав на съобществата, числеността и структурата на популациите на животински и растителни видове.

6.6 Натура 2000 зони и защитени територии

Реализацията на ИП има вероятност да окаже отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, включително птици, предмет на опазване в пресичаните от трасето защитени зони от мрежата Натура 2000. Тези въздействия ще бъдат подробно разгледани и оценени в Доклад за оценка степента на въздействие.

Защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии не попадат в границите на сервитута или в непосредствена близост (Таблица 18). Поради отдалечеността на защитените територии и локалния характер на въздействията не се очаква защитени територии да бъдат засегнати в резултат на реализацията на проекта.

6.7 Ландшафт

По време на строителството - основното отрицателно въздействие е върху видимата естетическа среда. Периода на въздействие ще е ограничен. Ще бъде променен само локалният ландшафт.

По време на експлоатацията – Негативно въздействие не се очаква.

6.8 Здравно-хигиенни условия на средата

По време на строителството и експлоатацията на обекта не се очакват вредности, които да окажат въздействие върху здравето на населението в населените места в близост до инвестиционното предложение. В близост до района няма обекти, подлежащи на здравно-хигиенна защита.

По време на строителството върху здравето на работниците въздействие могат да окажат генерираните емисии от строителната техника, както и генерираните при строителните дейности прахови емисии.

По време на експлоатация въздушните линии са източници на шум, вибрации и електромагнитно поле с честота 50 Hz, възникващи при процеса пренос на електрическа енергия. Вибрациите, които могат да възникнат при определени метеорологични условия се „гасят“ с монтираните на въздушната линия „виброзаглушители“ и не се разпространяват в околното пространство, поради което тяхното влияние няма да е обект на оценка в ДОВОС. Експлоатацията на ВЛ 400 kV не е свързано с излъчването на йонизиращи, ултравиолетови и други лъчения. Не се очаква електромагнитното поле да окаже вредно въздействие върху живеещото в близост до инвестиционното намерение население.

Очакваните въздействия върху здравето на населението ще бъдат подробно разгледани и оценени в ДОВОС.

6.9 Културно-историческо наследство

Реализацията на инвестиционното предложение ще бъде по начин, който да не допусне засягане на елементи на културно-историческото наследство. Реализирането на инвестиционното намерение ще стане в присъствието на археолог, като строително-монтажните работи ще бъдат преустановени при съмнение за попадане на археологическа находка.

6.10 Въздействия, които ще се разгледат подробно в Доклада за ОВОС

В Доклада за ОВОС на настоящото инвестиционно предложение, ще се обърне подробно внимание на отделните компоненти на околната среда и по-специално:

- Очакваното кумулативно въздействие върху компонентите на околната среда (земи, почви, ландшафт, растителна покривка);

- Оценка на атмосферното замърсяване от промишлената техника. Моделиране на емисиите резултат от увеличения трафик по време на реализацията на обекта;
- Ще се направи оценка на очакваните въздействия от страна на генерираните от високоволтна линия вредни физични фактори;
- Проучване, прогноза и оценка за степента на въздействие върху водите и биологичното разнообразие и неговите елементи.

7. СТРУКТУРА НА ДОКЛАДА ЗА ОВОС С ОПИСАНИЕ НА ОЧАКВАНО СЪДЪРЖАНИЕ НА ВКЛЮЧЕНИТЕ В НЕГО ТОЧКИ

Въведение

Информация за контакт с Възложителя

1. Анотация на инвестиционното предложение за строителството, дейностите и технологиите

1.1 Местоположение

1.2 Обща информация - площи заети от инвестиционното предложение

1.3 Етапи на реализация на инвестиционното предложение

1.3.1 Преди започване на строителството

1.3.2 Подготовка за строителството

1.3.3 Етап на строителството

1.4 Характеристика на инвестиционния проект

1.5 Използвани суровини и природни ресурси

1.6 Строителство

2. Проучените от Възложителя алтернативи за местоположение (със скици и координати на характерните точки в утвърдената координатна система за страната) и/или алтернативи на технологии и мотивите за направения избор за проучването, имайки предвид въздействието върху околната среда, включително „нулева алтернатива“

3. Описание и анализ на компонентите и факторите на околната среда па чл.4 и чл. 5, и на материалното и културно наследство, които ще бъдат засегнати в голяма степен от инвестиционното предложение, както и взаимодействието между тях

3.1 Атмосферен въздух

3.1.1 Кратка характеристика и анализ на климатичните и метеорологичните фактори, имащи отношение към конкретното въздействие и качеството на атмосферния въздух;

3.1.2 Източници на замърсяване

3.1.3 Оценка на качеството на атмосферния въздух

3.2 Повърхностни и подземни води

3.2.1 Характеристика на съществуващото състояние

3.2.2 Характеристика на хидроложките и хидрогеоложките условия и фактори, влияещи върху количеството и качеството на подземните води

3.3 Земи и почви

3.3.1 *Характеристика на състоянието на почвите на територията на обекта и в граничещите с него земи*

3.4 Геоложка среда

3.4.1 *Геоложка характеристика на района*

3.4.2 *Подземни богатства*

3.5 Ландшафт

3.6 Природни обекти

3.7 Биологичното разнообразие и неговите елементи

3.7.1 *Съществуваща растителност и характеристика на състоянието ѝ*

3.7.2 *Характеристика на състоянието на животинския свят в района на обекта*

3.8 Културно наследство

3.9 Отпадъци

3.10 Вредни физични фактори: шум, вибрации и вредни лъчения (йонизиращи, нейонизиращи, топлинни и др.), микроклимат, високо налягане и др.

3.11 Здравно – хигиенни аспекти на околната среда

3.12 Риск от аварии

4. Описание, анализ и оценка на предполагаемите значителни въздействия върху населението и околната среда в резултат на реализацията на инвестиционното предложение, ползването на природни ресурси, емисиите на вредни вещества при нормална експлоатация и при извънредни ситуации, генерирането на отпадъци и създаването на дискомфорт

4.1 Атмосферен въздух

4.2 Повърхностни и подземни води

4.3 Земи и почви

4.3.1 *Нарушаване или промяна на категорията земя в зависимост от степента на замърсяване или увреждане на почвата; промяна на почвеното плодородие*

4.4 Геоложка среда

4.5 Ландшафт

4.6 Природни обекти

4.7 Биологично разнообразие и неговите елементи

4.7.1 *Изменения в състоянието на растителността в резултат от реализирането на обекта.*

4.7.2 *Изменения в състоянието на фауната в резултат от реализирането на обекта.*

4.8 Културно наследство

4.9 Отпадъци

4.10 Опасни вещества

4.11 Вредни физични фактори: шум, вибрации и вредни лъчения (йонизиращи, нейонизиращи, топлинни и др.), микроклимат, високо налягане и др.

4.12 Здравно – хигиенни аспекти на околната среда

4.13 Социален ефект, рискови работни места, осигуряване на здравословни безопасни условия на труд и пожарна безопасност

4.14 Риск от аварийни ситуации

4.15 Собствен мониторинг

4.16 Значимост на въздействията (преки, непреки, вторични, кумулативни, краткотрайни, средно – и дълготрайни, постоянни и временни, обратими, положителни и отрицателни) върху оценените компоненти и фактори

5. Информация за използваните методики за прогноза и оценка на въздействието върху околната среда

5.1 Методики

5.2 Законодателна рамка

5.3 Други информационни източници

6. Описание на мерките, предвидени да предотвратят, намалят или, където е възможно, да прекратят значителните вредни въздействия върху околната среда, както и план за изпълнение на тези мерки

6.1 Описание на мерките, предвидени да предотвратят, намалят или където е възможно, да прекратят значителните вредни въздействия върху околната среда

6.2 План за изпълнение на мерките

7. Становища и мнения на засегнатата общественост, на компетентните органи за вземане на решение по ОВОС и други специализирани ведомства и заинтересувани държави в трансграничен контекст, в резултат от проведените консултации

8. Описание на трудностите (технически причини, недостиг или липса на данни) при събирането на информация за изработването на доклада за ОВОС

9. Заключение в съответствие с изискванията на чл.83, ал.3

8. СПИСЪК НА НЕОБХОДИМИТЕ ПРИЛОЖЕНИЯ, СПИСЪЦИ И ДРУГИ

Предвид спецификата на инвестиционното предложение е предвидено, като неразделна част към доклада за оценка на въздействието върху околната да се представят графични материали, показващи местоположението на инвестиционното предложение и предвижданията, както и такива, даващи информация за съществуващото състояние на заобикалящата среда и очакваните въздействия. Детайлен опис на приложенията към доклада за оценка на въздействието върху околната среда за конкретното инвестиционно предложение ще се съдържа като неразделна част от ДОВОС.

Като неразделна част от ДОВОС ще се представи и Нетехническото резюме на доклада и Доклада за оценка степента на въздействие върху предмета и целите на опазване на защитените зони.

Приложимо законодателство

Действащо законодателство в областта на опазване на околната среда, като/ но не само:

- Закон за опазване на околната среда (ЗООС); Обн., ДВ, бр. 91 от 25.09.2002 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.101 от 22 Декември 2015г.
 - Закон за биологичното разнообразие (ЗБР); Обн. ДВ. бр.77 от 9 Август 2002г., изм. ДВ. бр.58 от 26 Юли 2016г.
 - Закон за защитените територии (ЗЗТ); Обн. ДВ. бр.133 от 11 Ноември 1998г., изм. ДВ. бр.61 от 11 Август 2015г.
 - Закон за защита на растенията; Обн. ДВ. бр.61 от 25 Юли 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.44 от 10 Юни 2016г.
 - Закон за лечебните растения; Обн. ДВ. бр.29 от 7 Април 2000г., изм. ДВ. бр.98 от 28 Ноември 2014г.
-

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

- Закон за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАФ); Обн. ДВ. бр.45 от 28 Май 1996г., изм. ДВ. бр.58 от 26 Юли 2016г.
- Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и препарати; Обн., ДВ, бр. 10 от 4.02.2000 г., в сила от 5.02.2002 г., изм., бр. 61 от 25.07.2014 г., в сила от 25.07.2014 г.
- Закон за водите (ЗВ); Обн. ДВ. бр.67 от 27 Юли 1999г., изм. и доп. ДВ. бр.52 от 8 Юли 2016г.
- Закон за управление на отпадъците (ЗУО); Обн. ДВ. бр.53 от 13 Юли 2012г., изм. ДВ. бр.98 от 28 Ноември 2014г.
- Закон за защита от шума в околната среда (ЗЗШОС); Обн. ДВ. бр.74 от 13 Септември 2005г., изм. ДВ. бр.98 от 28 Ноември 2014г.
- Закон за здравословни и безопасни условия на труд; Обн. ДВ. бр. 124 от 23.12.1997 г., изм. и доп. ДВ. бр.79 от 13 Октомври 2015г.
- Закон за опазване на земеделските земи (ЗОСЗ); Обн., ДВ, бр. 35 от 24.04.1996 г., изм. ДВ. бр.61 от 5 Август 2016г.
- Закон за горите (ЗГ); Обн. ДВ. бр.19 от 8 Март 2011г., изм. ДВ. бр.61 от 5 Август 2016г.
- Закон за здравето; Обн. ДВ. бр.70 от 10 Август 2004г., изм. и доп. ДВ. бр.27 от 5 Април 2016г.
- Закон за културното наследство; Обн. ДВ. бр.19 от 13 Март 2009г., зм. и доп. ДВ. бр.52 от 8 Юли 2016г.
- Закон за почвите, Обн. ДВ. бр.89 от 6.11.2007г, изм. ДВ. бр.98 от 28 Ноември 2014г.
- Подзаконовите нормативни актове, издадени на основание на изброените по-горе закони.
- Директива 2014/52/ЕС за изменение на Директива 2011/92/ЕС относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда.
- Директива 2011/92/ЕС относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда.
- Директива 85/337/ЕЕС относно оценката на въздействието върху околната среда, изменена с Директива 97/11/ЕС, изменена и допълнена с Директива 2003/35/ЕС относно участието на обществеността при изготвянето на някои планове и програми, касаещи околната среда.
- Директива 2001/42/ЕО относно оценката на последиците на някои планове и програми върху околната среда.
- Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна.
- Директива 2009/147/ЕО относно опазването на дивите птици.

Горните документи ще бъдат използвани в тяхното последно актуално издание към момента на предаване на разработките от Изпълнителя.

Независимо от посочените в настоящата спецификация нормативни документи, отговорност на Изпълнителя е да гарантира, че всички приложими изисквания и стандарти са спазени. Независимо от посочените в настоящия документ нормативни документи ще бъдат спазени изискванията на всички приложими законови изисквания и стандарти, дори и същите да не са посочени в настоящия документ, стига те да имат

ЗАДАНИЕ за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за оценка на въздействието върху околната среда за **ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВА ВЛ 400KV ОТ П/СТ „ВАРНА“ ДО П/СТ „БУРГАС“**

отношение към инвестиционното предложение и техните изисквания да са приложими за изпълнение на задачата.

9. ЕТАПИ, ФАЗИ И СРОКОВЕ ЗА РАЗРАБОТВАНЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОВОС

Етапите, фазите и сроковете за изработване на доклада за оценка на въздействието върху околната среда са представени в Таблица 19 по-долу. Посочените срокове са относителни и са в календарни месеци.

Таблица 19 Етапи, фази и срокове за разработване на доклада за ОВОС (в месеци)

| Дейности | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 1. Задание ОВОС | | | | | | | | | | | | |
| 2. Съгласуване на Заданието с МОСВ и всички заинтересовани страни. Провеждане на консултации със заинтересованите страни | | | | | | | | | | | | |
| 3. Изготвяне на ДОВОС | | | | | | | | | | | | |
| 4. Оценка качеството на ДОВОС от страна на МОСВ | | | | | | | | | | | | |
| 5. Обществен достъп и обществено обсъждане на ДОВОС | | | | | | | | | | | | |
| 6. Вземане на решение по ОВОС | | | | | | | | | | | | |