



Global Water
Partnership
Central and Eastern Europe

Bulgaria Water Partnership

1000 София, ул. Христо Белчев №14, ет.1, ап.1, bwp@dir.bg, 0887 602672

София, 3.05.2019

*Г. НАЧ. Чл. Тодурев
9.05.19 КМ*

ДО
Г-Н КРАСИМИР ЖИВКОВ
ЗАМ.-МИНИСТЪР НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

КОПИЕ ДО:
GWP CEE

Министерство на околната среда и водите

Вх. № 48-00-275

София 04.05.2019 г.

ОТНОСНО: Промяна в режима на опазване на водите,
предназначени за питейно-битово водоснабдяване

*Г-н К. Живков
9.5.19*

Уважаеми г-н Зам.-министър,

В допълнение на проведената дискусия на 24.04.2019 г. в МОСВ искам да обърна внимание на недобри практики у нас, които би трябвало да се вземат в предвид при бъдещи промени в режима на опазване на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, а именно:

1. В Приложението към Постановление №181 от 20 юли 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, е записано че осигуряването на питейна вода е стратегическа дейност, а като стратегически обекти са посочени 17 язовира с национално значение за питейно-битовото водоснабдяване (ДВ, бр. 59/ 28.07.2019). В &3.(1) на Постановлението е записано, че в 10-месечен срок от влизането в сила на постановлението ръководителите на стратегическите обекти, възлагащите стратегическите дейности, министърът на вътрешните работи, министърът на отбраната, директорът на Националната разузнавателна служба и председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“ предприемат, съобразно законната си компетентност, необходимите мерки от нормативен, технически и организационен характер за осигуряване защитата на стратегическите обекти и дейности, посочени в списъка-приложение към постановлението, а в (2) се изисква в едногодишен срок от влизането в сила на постановлението на стратегическите обекти и възлагащите стратегическите дейности, посочени в списъка, да изготвят списък на длъжностите в ръководените от тях обекти, за които е необходимо издаването на разрешение за работа или за извършване на конкретно възложена задача в стратегическия обект или дейност. На практика в повечето питейни язовири това не се спазва и се извършват дейности, замърсяващи водите или тяхното неприоритетно използване, какъвто беше случаят с водната криза в гр. София през 1994 г. Столична община и ВиК оператора не се справиха с източването на язовира за производство на ел. енергия.

Предложения:

- Освен язовирите с питейно предназначение да се добавят като допълнение към Постановление №181/2009 като стратегически обекти всички питейни

*Г. Живков
Ф. Загребина*

*За вкл. в списък от
непроб. орг. 05.05.19*

водоизточници и прилежащите към тях съоръжения, което произтича от самата стратегическа дейност – осигуряване на питейна вода.

- При промяна на режима на опазване на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, по-строго да се контролира техническата и организационната отговорност на всички посочени институции в Постановление №181/2009, които със съвременни методи на наблюдение и човешки ресурс могат да охраняват стратегическите питейни обекти по-ефективно. Тази дейност не е по силите на една община или ВиК оператор, които с изпълнените заграждения на охранителен пояс (защитен пояс), не биха били в състояние да спрат криминалните деяния с последващ здравен риск за населението.

2. Да се помисли дали е необходимо да се учредява охранителна зона на водоземно съоръжение за питейно-битово водоснабдяване от трайно естествено замърсен водоносен слой, което няма да ограничи или намали съответното замърсяване. Например, случаят с естественото замърсяване с уран на подземния водоносен слой на някои селища в страната. В тези случаи е по-подходящо да се търси друг водоизточник или да се изгради подходящо пречиствателно съоръжение към съответното водоземане и учреди само охранителен пояс (защитен пояс) на площадката на пречистване. Технологиата за отстраняването на урана от питейната вода е доказана за няколко селища у нас, включваща подходящ български химически продукт с европейски сертификат по REACH и пясъчен филтър. От утайката на промивната вода на филтъра може да се извлече урана, или сухата утайка да отива на депо за опасни отпадъци.

Предложение:

- При липса на алтернативен водоизточник за питейно водоснабдяване да се прилага подходящо стопански изгодно пречистване. Например, за естествено замърсените питейни води с арсен и уран у нас има изпитана българска технология за пречистване в съответствие с Наредба №9, разработена от „СОЛВО“ ООД – партньор на GWP.

Надявам се и в бъдеще да продължи доброто сътрудничество между Global Water Partnership и МОСВ.

С уважение:



доц. д-р инж. Галя Бърдарска
Председател на GWP-Bulgaria и
член на GWP CEE Council