

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НИВО НА ДОСТОВЕРНОСТ НА ОЦЕНКАТА НА ЕКОЛОГИЧНОТО И ХИМИЧНО СЪСТОЯНИЕ

Съгласно Приложение V на Рамковата директива за водите (Директива 2000/60/ЕО) в плановете за управление на речните басейни (ПУРБ) трябва да се определи ниво на достоверност на оценката на екологичното и химичното състояние на водните тела.

Методика за определяне на ниво на достоверност на оценката на екологичното и химичното състояние на водните тела е разработена от експертна работна група „Мониторинг и оценка“ към Международната комисия за опазване на река Дунав. Същата е приложена за първия План за басейново управление на река Дунав.

На 21-ва работна среща на Експертната група „Мониторинг и оценка“, проведена в периода 5 – 6 март 2015 г. в гр. Прага, Чехия е взето решение Методиката да бъде приложена и за втория План за управление на речния басейн на река Дунав. Методиката ще осигури сравнимост на резултатите от оценките на състоянието на повърхностните води на национално и международно ниво в рамките на басейна на р. Дунав.

Република България приема като национална методика за определяне ниво на достоверност на оценките на екологичното и химичното състояние на повърхностните водни тела, Методиката, която е разработена и ползвана за международния басейн на река Дунав.

В таблиците по-долу са описани критериите, които се използват за определяне ниво на достоверност на оценките при разработването на втория цикъл на разработване на ПУРБ.

Методиката е разработена в табличен вид както за ниво на достоверност на оценката на екологично състояние, така и за ниво на достоверност на оценката на химично състояние. Таблиците са неразделна част от настоящата методика, както следва:

Приложения:

- 1. Таблица 1: Ниво на достоверност на оценката при определяне на екологично състояние.**

2. Таблица 2: Ниво на достоверност на оценката при определяне на химично състояние.
3. Фигура 3: Ниво на достоверност на оценката при определяне на екологично състояние – на английски език
4. Фигура 4: Ниво на достоверност на оценката при определяне на химично състояние – на английски език

Таблица 1

Ниво на достоверност на оценката при определяне на екологично състояние		изобразяване на картата
Ниво на достоверност	Описание	
Висока	<p>Всички критерии са изпълнени:</p> <p>Биологични:</p> <ul style="list-style-type: none"> Налични данни от мониторинг в съответствие с изискванията на РДВ Биологичния мониторинг отговаря на предварителните условия за пробите и анализите Налични методи в съответствие с изискванията на РДВ включени в интеркалибрацията на европейско ниво Резултатите от биологичния мониторинг са подкрепени от: <ul style="list-style-type: none"> налични резултати за хидроморфологични елементи за качество (за структурни промени) налични резултати за физикохимични елементи за качество (за биогени/органично замърсяване) Наличие на процедура за групиране на водните тела при спазване на изискванията на РДВ <p>Химични:</p> <ul style="list-style-type: none"> Наличие на национални стандарти за качество (EQS) и данни от мониторинга с честота на определяне в съответствие с изискванията на РДВ Висока достоверност по отношение на критериите за групиране на водните тела при спазване на изискванията на РДВ 	
Средна	<p>Един или повече от следните критерии са изпълнени:</p> <p>Биологични:</p> <ul style="list-style-type: none"> Налични методи в съответствие с изискванията на РДВ, но не са включени в интеркалибрацията на европейско ниво Налични методи в съответствие с изискванията на РДВ, но: <ul style="list-style-type: none"> наличните резултати за биологичните елементи не са в пълно съответствие с подкрепящите елементи за качество или резултатите за биологичните елементи са недостатъчно (или показват различни резултати) Средна достоверност по отношение на критериите за групиране на водните тела Биологичния мониторинг не отговаря напълно на предварителните условия за пробите и анализите (например пробонабиране през неподходящ период) <p>Химични:</p> <ul style="list-style-type: none"> Наличие на национални стандарти за качество (EQS), но данните са недостатъчно (честота на определяне по РДВ) Средна достоверност по отношение на критериите за групиране на водните тела 	
Ниска	<p>Един или повече от следните критерии са изпълнени:</p> <p>Биологични:</p> <ul style="list-style-type: none"> Няма методи или данни в съответствие с изискванията на РДВ Опростена оценка/заключение на базата на EQS (актуализирането на оценката е задължително) <p>Химични:</p> <ul style="list-style-type: none"> Липсват национални стандарти за качество (EQS) за специфични замърсители, но има данни от мониторинга 	


Таблица 2

Ниво на достоверност на оценката при определяне на химично състояние		
Ниво на достоверност	Описание	Изобразяване на картата
Висока	<p>Или: Няма замърсяване с приоритетни вещества</p> <p><i>Или всички от следните критерии са изпълнени:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Измерванията са в съответствие с РДВ (12 измервания годишно) Висока достоверност по отношение на критериите за групиране на водните тела при спазване на изискванията на РДВ 	
Средна	<p><i>Всички от следните критерии са изпълнени</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Има данни/измервания Честотата не съответства на изискванията на РДВ (по-ниска от 12 пъти годишно) Средна достоверност по отношение на критериите за групиране на водните тела 	
Ниска	<p><i>Един или повече от следните критерии са изпълнени:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Няма данни/измервания Предвиждане, че добро състояние не може да бъде постигнато като резултат от съответните емисии (анализ на риска) 	

Фигура 3: Определяне на ниво на достоверност на оценката при определяне на екологично състояние

Figure 3: Confidence levels for ecological status



Confidence level of correct assessment	Description	Illustration in map
HIGH Confidence	<p>All of the following criteria apply:</p> <p>Biology:</p> <ul style="list-style-type: none"> WFD-compliant monitoring data; Biological monitoring complies fully with preconditions for sampling/analysis WFD compliant methods included in intercalibration process at EU level; Biological monitoring results are supported by: <ul style="list-style-type: none"> Results of hydromorphological quality elements (for structural degradation) Results of physico-chemical quality elements (for nutrient/organic pollution); Aggregation (grouping procedure) of water bodies in compliance with WFD shows plausible results. <p>Chemistry:</p> <ul style="list-style-type: none"> National EQS available for specific pollutants and sufficient monitoring data (WFD compliant frequency) available; Aggregation (grouping procedure) of water bodies in compliance with WFD shows plausible results 	
MEDIUM Confidence	<p>One or more of the following criteria apply:</p> <p>Biology:</p> <ul style="list-style-type: none"> WFD compliant methods not included in intercalibration process at EU level WFD compliant monitoring data, but: <ul style="list-style-type: none"> biological results not in agreement with supportive quality elements or only few biological data available (possibly showing different results); Medium confidence in grouping of water bodies; Biological monitoring does not comply completely with preconditions for sampling and analysis (e.g. use of incorrect sampling period). <p>Chemistry:</p> <ul style="list-style-type: none"> National EQS available but insufficient data available (acc. to WFD); Medium confidence in grouping of water bodies. 	

LOW Confidence	<u>One or more of the following criteria apply:</u> Biology: <ul style="list-style-type: none"> No WFD-compliant methods and/or monitoring data available; Simple conclusion from risk assessment to EQS (updated risk assessment is mandatory). Chemistry: <ul style="list-style-type: none"> No national EQS available for specific pollutants, but data available (pollution detectable). 	
--------------------------	--	---

Приложение № 4

Фигура 4: Определяне на ниво на достоверност на оценката при определяне на химично състояние

Figure 4: Confidence levels for chemical status

Confidence level of correct assessment	Description	Illustration in map
HIGH Confidence	<u>Either:</u> No discharge of priority substances; <u>Or all of the following criteria apply:</u> <ul style="list-style-type: none"> Data/measurements are WFD-compliant (12 measurements per year); Aggregation (grouping procedure) of water bodies in compliance with WFD shows plausible results. 	
MEDIUM Confidence	<u>All of the following criteria apply:</u> <ul style="list-style-type: none"> Data/measurements are available; Frequency is not WFD-compliant (less than 12 measurements per year available); Medium confidence in grouping of water bodies. 	
LOW Confidence	<u>One or more of the following criteria apply:</u> <ul style="list-style-type: none"> No data/measurements available; Assumption that good status cannot be achieved due to respective emission (risk analysis). 	