# Социално и икономическо значение на водоползването

Целта на анализа е да отговори на следните въпроси:

* Кои са секторите, за които водоползването има ключово значение в Черноморски район и деветте му речни басейна?
* Какви са тенденциите в развитието на анализираните показатели в периода 2008-2013 спрямо 2003-2007 г. и какви са причините, обусловили това развитие?

### Методологически бележки

Приложената методология за изготвянето на анализа е аналогична на използваната при проект „Актуализацията на икономическия анализ на водоползването“, изпълнен през 2009-2010 г. В случай, че са използвани допълнителни или различни методологически подходи, същите са описани подробно.

Анализът на социалното и икономическото значение на водоползването е изготвен на база на:

* официална статистическа информация от НСИ за използвана вода по категории водоснабдяване и основни икономически дейности за периодите 2003-2007 г. и 2008-2013 г. по РБУВ и РБ.
* официална статистическа информация от НСИ за количествата заустени отпадъчни води във водни обекти по икономически дейности, по РБУВ и РБ за периодите 2003-2007 г. и 2008-2013 г.
* официална статистическа информация от НСИ за броя на заетите лица по икономически дейности на национално ниво за периода 1995-2013 г.[[1]](#footnote-1)
* официална статистическа информация от НСИ за наети по трудово и служебно правоотношение по икономически дейности, статистически райони и области за периода 2008-2012 г.
* официална статистическа информация от НСИ за БДС по икономически сектори и басейнови райони за периода 2003-2012 г.
* официална статистическа информация от НСИ за населението по области, общини и населени места към 31.12.2013 г.

За целите на анализа към официалните данни с източник НСИ е набавена и следната допълнителна информация:

* информация за 2010, 2011, 2012 и 2013 г. за броя на персонала, занимаващ се с водоснабдяване и съответно с отвеждане и пречистване на отпадъчни води ВиК операторите в страната с източник справките с достигнати годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите, попълвани от ВиК операторите и публикувани на официалната страницата на ДКЕВР. Информация за броя на персонала по видове услуги е налична и за 2007 г. с източник бизнес плановете на ВиК операторите за 2009-2013 г.
* информация за 2010, 2011, 2012 и 2013 г. за приходите от дейността на ВиК дружествата с източник справките с достигнати годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите, попълвани от ВиК операторите и публикувани на официалната страницата на ДКЕВР. Информация за приходите на ВиК дружествата за водоснабдяване и съответно отвеждане и пречистване на отпадъчни води е налична за 2007 г. с източник бизнес плановете на ВиК операторите за 2009-2013 г.

Социално-икономическото значение на водовземането и на заустването на отпадъчни води е оценено както по сектори (индустрия, селско стопанство и услуги), така и за ВиК дружествата, като е използван следният подход:

*Индустрия, селско стопанство, услуги*

* Оценката на социалното и икономическото значение на водовземането за сектор индустрия е направена в три разреза: с отчитане количествата вода за охлаждане, без тях, както и без водата за охлаждащи процеси в енергетиката. Причината е фактът, че количествата вода за охлаждане са изключително големи, което силно деформира изчисленията на показателите *м3 използвана вода/1000 лв. БДС* и *брой персонал/хил. м3 използвана вода* за сектор индустрия в сравнение с изчисленията на същите показатели за останалите разгледани сектори.
* Използвана e информация за БДС – общо и по сектори на ниво райони за басейново управление на водите, предоставена от НСИ. Стойностите за всеки район са разпределени по речни басейни на базата на коефициенти, специално разработени за целта в рамките на Проект "Актуализация на икономическия анализ на използването на водите съгласно чл.5 на РДВ 2000/60 ЕС“.
* Публикуваната официална информация на интернет страницата на НСИ за броя на заетите лица по икономически дейности е само на национално ниво. За целите на анализа информацията е преизчислена по райони за басейново управление на водите и речни басейни по следния начин:
  + Данните за заети лица по икономически дейности на национално ниво са разпределени по области на база на официалната статистическа информация за наети по трудово и служебно правоотношение по икономически дейности, статистически райони и области за периода 2008-2012 г.

Изключение правят икономическите дейности *Добивна промишленост* и *Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива,* при които данните за наети по трудово и служебно правоотношение за някои области (напр. Видин, Враца, Монтана, Разград, Силистра и др.) са конфиденциални. В тези случаи първо се изчислява броят на наетите по трудово и служебно правоотношение за областите с конфиденциални данни на база броя на населението към 31.12.2013 г. След това на база на получените резултати, официалните статистически данни за заети лица на национално ниво за тези две икономически дейности се разпределят по области.

* + Така изчислените данни по области за брой на заети лица по икономически дейности се разпределят по РБУВ и РБ на база броя на населението в съответните РБУВ и РБ към 31.12.2013 г.
  + Икономическите дейности са групирани по следния начин по секторите индустрия, селско стопанство и услуги:

*Индустрия*

* Добивна промишленост; преработваща промишленост; производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива; доставяне на води; канализационни услуги, управление на отпадъци и възстановяване
* Строителство

*Селско стопанство*

* Селско, горско и рибно стопанство

*Услуги*

* Търговия, ремонт на автомобили и мотоциклети
* Транспорт, складиране и пощи
* Хотелиерство и ресторантьорство
* Създаване и разпространение на информация и творчески продукти; далекосъобщения
* Финансови и застрахователни дейности
* Операции с недвижими имоти
* Професионални дейности и научни изследвания
* Административни и спомагателни дейности
* Държавно управление
* Образование
* Хуманно здравеопазване и социална работа
* Култура, спорт и развлечения
* Други дейности; дейности на домакинства като работодатели; недиференцирани дейности на домакинства по производство на стоки и услуги за собствено потребление; дейности на екстериториални организации и служби

*ВиК дружества*

* В анализа на ВиК дружествата са включени ВиК операторите, за чиито обособени територии са разработени Регионални генерални планове (с изключение на ВиК ЕООД Белово, тъй като за същото не е налична необходимата за целите на изследването информация). В допълнение в рамките на анализа е включено ВиК „Софийска вода“ АД, което попада в групата на операторите, изготвящи Бизнес планове за 5-годишни периоди съгласно чл. 10. от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ). Изследването е фокусирано върху ВиК дружествата, обслужващи територия, попадаща в рамките на Черноморския район и съответните му речни басейни.
* В рамките на анализа в съпоставителен вид са изследвани нивата на показателите за района за басейново управление на водите спрямо стойността на съответните показатели на национално ниво. Разгледани са и взаимовръзките между Черноморския район и отделните му речни басейни.
* В справките с достигнати годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите, попълвани от ВиК операторите и публикувани на официалната страницата на ДКЕВР, дружествата предоставят информация относно обобщения размер на приходите от дейността си на годишна база. За определяне на съответния дял на приходите от водоснабдяване и на приходите от отвеждане и пречистване на отпадъчни води е използвано съотношението на приходите от тези дейности, получено на база отчетна информация от бизнес плановете на ВиК операторите за периода 2009 -2013 г.
* В случай, че в справките с достигнатите годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите липсва отчетна информация за някои от изследваните показатели (брой персонал и приходи от дейността), а е налична единствено разчетна такава, се прави допускането, че отчетният размер на показателя е равен на прогнозирания такъв.
* При липса както на отчетни, така и на разчетни данни за дадена година за определен показател, се прави допускането, че размерът на показателя (брой персонал и приходи от дейността) е равен на този през следващата година, за която са налични отчетни данни.
* Разпределението на персонала на ВиК операторите, както и на приходите им от водоснабдяване и от отвеждане и пречистване на отпадъчни води по РБУВ и речни басейни е направено на база броя на населението в съответните РБУВ и речни басейни към 31.12.2013 г.
* Обхватът на наличната информация позволява анализът на социалното и икономическото значение на водоползването от ВиК дружествата да обхване следните години - 2007, 2010, 2011, 2012 и 2013 г.

За целите на анализа на социалното и икономическото значение на водоползването (в т.ч. водовземане и заустване на отпадъчни води) са разгледани следните показатели:

***Социално и икономическо значение на водовземането***

Оценката е фокусирана върху значението на водоползването за секторите индустрия, селско стопанство и услуги съгласно класификацията на НСИ. В допълнение е изготвена и оценка за ВиК дружествата поради важността на водоползването за тяхната дейност.

*Индустрия, селско стопанство, услуги*

Оценката на социалното и икономическо значение на водовземането по наблюдаваните сектори е извършена на база на следните показатели:

* м3 използвана вода/1000 лв. БДС, произведена в индустрията (количеството използвана вода в индустрията, с което е изчислен показателят, не включва водата за охлаждащите процеси в енергетиката)
* м3 използвана вода/1000 лв. БДС, произведена в селското стопанство
* м3 използвана вода/1000 лв. БДС, произведена в услугите
* брой персонал/ хил.м3 използвана вода в индустрията
* брой персонал/ хил.м3 използвана вода в селското стопанство
* брой персонал/ хил.м3 използвана вода в услугите.

Показателите, при чието изчисляване е необходима информация за БДС, са изчислени по райони за басейново управление на водите и по речни басейни за периода 2003-2012 г. За всички останали показатели периодът е 2003-2013 г.

*ВиК дружества*

Оценката е извършена на база на следните показатели:

* водоснабдителен персонал/единица обем инкасирана вода (млн.м3)
* м3 доставена (фактурирана) вода/1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване

Показателите са изчислени за 2007, 2010, 2011, 2012 и 2013 г. по РБУВ и РБ.

***Социално и икономическо значение на заустването***

Социално-икономическото значение на заустването е оценено за секторите индустрия, селско стопанство и услуги. Оценката е направена и за ВиК дружествата поради важността на отвеждането и пречистването на отпадъчните води за тяхната дейност.

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Оценката е извършена въз основа на следните показатели:

* м3 заустена вода/1000 лв. БДС, произведена в индустрията (количеството заустена вода в индустрията, с което е изчислен показателя, не включва водата за охлаждащите процеси в енергетиката);
* м3 заустена вода/1000 лв. БДС, произведена в селското стопанство;
* м3 заустена вода/1000 лв. БДС, произведена в услугите;

Показателите са изчислени по райони за басейново управление на водите и по речни басейни за периода 2003-2012 г.

*ВиК дружества*

Оценката е извършена въз основа на следните показатели:

* м3 събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода/1000 лв. приходи на ВиК дружествата от канализация и пречистване;
* персонал в канализацията и пречистването на отп.води/единица обем отведена и пречистена отпадъчна вода (млн.м3).

Показателите са изчислени за 2007, 2010, 2011, 2012 и 2013 г. по РБУВ и РБ.

### 

### Черноморски район за басейново управление на водите

Изследваните показатели са изчислени на база следните изходни данни за БДС и брой на заетите лица по икономически дейности:

Таблица 6-1. БДС, произведена в индустрията

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район, речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв |
| **Общо за страната** | **8634** | **9239** | **11158** | **13274** | **16309** | **17558** | **18395** | **17881** | **19908** | **20871** |
| **Черноморски район** | **1104** | **1210** | **1693** | **2116** | **2555** | **2666** | **2433** | **2380** | **2878** | **2906** |
| Черноморски добруджански реки | 134 | 146 | 205 | 256 | 309 | 323 | 294 | 288 | 348 | 352 |
| Провадийска | 366 | 402 | 562 | 702 | 848 | 885 | 808 | 790 | 955 | 965 |
| Камчия | 185 | 202 | 283 | 354 | 428 | 446 | 407 | 398 | 482 | 486 |
| Севернобургаски реки | 358 | 393 | 549 | 686 | 829 | 865 | 789 | 772 | 934 | 943 |
| Мандренски реки | 20 | 22 | 31 | 38 | 46 | 48 | 44 | 43 | 52 | 53 |
| Южнобургаски реки | 35 | 38 | 53 | 66 | 80 | 84 | 76 | 75 | 90 | 91 |
| Велека | 5 | 5 | 7 | 9 | 11 | 11 | 10 | 10 | 12 | 12 |
| Резовска | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |

Таблица 6-2. БДС, произведена в селското стопанство

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район, речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв |
| **Общо за страната** | **3487** | **3635** | **3491** | **3339** | **3027** | **3990** | **2842** | **2976** | **3519** | **3647** |
| **Черноморски район** | **466** | **479** | **484** | **453** | **395** | **546** | **408** | **426** | **513** | **537** |
| Черноморски добруджански реки | 190 | 196 | 198 | 185 | 161 | 223 | 167 | 174 | 210 | 219 |
| Провадийска | 65 | 67 | 67 | 63 | 55 | 76 | 57 | 59 | 71 | 75 |
| Камчия | 125 | 129 | 130 | 122 | 106 | 147 | 110 | 114 | 138 | 144 |
| Севернобургаски реки | 49 | 50 | 50 | 47 | 41 | 57 | 42 | 44 | 53 | 56 |
| Мандренски реки | 23 | 24 | 24 | 23 | 20 | 27 | 20 | 21 | 26 | 27 |
| Южнобургаски реки | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 | 12 | 9 | 9 | 11 | 12 |
| Велека | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Резовска | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Таблица 6-3. БДС, произведена в услугите

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район, речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв | млн.лв |
| **Общо за страната** | **18999** | **21007** | **23845** | **26811** | **31239** | **36185** | **37460** | **39860** | **41747** | **42558** |
| **Черноморски район** | **2724** | **2999** | **3298** | **3643** | **4075** | **4877** | **4970** | **5112** | **5346** | **5630** |
| Черноморски добруджански реки | 512 | 564 | 620 | 685 | 766 | 917 | 934 | 961 | 1005 | 1058 |
| Провадийска | 953 | 1049 | 1154 | 1275 | 1426 | 1706 | 1739 | 1788 | 1870 | 1970 |
| Камчия | 524 | 577 | 635 | 701 | 785 | 939 | 957 | 984 | 1029 | 1084 |
| Севернобургаски реки | 627 | 690 | 759 | 838 | 938 | 1122 | 1144 | 1176 | 1230 | 1296 |
| Мандренски реки | 35 | 39 | 42 | 47 | 52 | 63 | 64 | 66 | 69 | 72 |
| Южнобургаски реки | 60 | 66 | 73 | 81 | 90 | 108 | 110 | 113 | 118 | 125 |
| Велека | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 15 | 15 | 15 | 16 | 17 |
| Резовска | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 |

Таблица 6-4. Брой персонал зает в индустрията

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район, речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012\*** | **2013\*** |
| **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** |
| **Общо за страната** | **895 591** | **919 044** | **958 048** | **1 023 907** | **1 086 680** | **1 149 557** | **1 044 961** | **945 220** | **911 164** | **886 086** | **859 755** |
| **Черноморски район** | **112 694** | **116 232** | **122 896** | **134 235** | **144 750** | **156 142** | **138 983** | **122 008** | **117 734** | **116 045** | **112 499** |
| Черноморски добруджански реки | 4 072 | 4 181 | 4 363 | 4 672 | 4 965 | 5 261 | 4 770 | 4 298 | 4 224 | 4 103 | 3 980 |
| Провадийска | 44 402 | 45 888 | 48 791 | 53 739 | 58 294 | 63 332 | 54 698 | 48 629 | 46 730 | 46 614 | 45 174 |
| Камчия | 27 767 | 28 503 | 29 741 | 31 832 | 33 820 | 35 826 | 32 323 | 28 909 | 28 028 | 27 513 | 26 694 |
| Севернобургаски реки | 30 436 | 31 445 | 33 405 | 36 746 | 39 824 | 43 218 | 39 438 | 33 551 | 32 366 | 31 581 | 30 608 |
| Мандренски реки | 2 796 | 2 886 | 3 060 | 3 355 | 3 629 | 3 928 | 3 588 | 3 069 | 2 961 | 2 889 | 2 800 |
| Южнобургаски реки | 2 550 | 2 635 | 2 799 | 3 078 | 3 336 | 3 620 | 3 307 | 2 811 | 2 712 | 2 645 | 2 564 |
| Велека | 430 | 444 | 472 | 519 | 563 | 610 | 558 | 474 | 457 | 446 | 432 |
| Резовска | 43 | 45 | 47 | 52 | 57 | 61 | 56 | 48 | 46 | 45 | 43 |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 198 | 205 | 218 | 241 | 263 | 286 | 246 | 219 | 210 | 210 | 203 |

*\* Предварителни данни*

Таблица 6-5. Брой персонал зает в селското стопанство

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район, речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012\*** | **2013\*** |
| **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** |
| **Общо за страната** | **758 980** | **753 264** | **742 248** | **732 657** | **723 863** | **736 578** | **736 742** | **710 476** | **689 527** | **648 723** | **656 184** |
| **Черноморски район** | **142 262** | **141 190** | **139 126** | **137 328** | **135 679** | **138 063** | **134 512** | **126 554** | **122 147** | **114 275** | **115 590** |
| Черноморски добруджански реки | 11 622 | 11 534 | 11 365 | 11 219 | 11 084 | 11 279 | 13 366 | 13 007 | 12 696 | 11 783 | 11 919 |
| Провадийска | 41 597 | 41 284 | 40 680 | 40 154 | 39 672 | 40 369 | 39 457 | 37 610 | 36 970 | 34 286 | 34 681 |
| Камчия | 45 577 | 45 234 | 44 572 | 43 996 | 43 468 | 44 232 | 42 682 | 40 140 | 38 882 | 36 238 | 36 655 |
| Севернобургаски реки | 36 231 | 35 958 | 35 432 | 34 974 | 34 554 | 35 161 | 32 491 | 29 821 | 27 960 | 26 603 | 26 908 |
| Мандренски реки | 3 450 | 3 424 | 3 374 | 3 330 | 3 290 | 3 348 | 3 113 | 2 851 | 2 700 | 2 573 | 2 603 |
| Южнобургаски реки | 3 051 | 3 028 | 2 983 | 2 945 | 2 909 | 2 961 | 2 734 | 2 508 | 2 349 | 2 236 | 2 262 |
| Велека | 514 | 511 | 503 | 497 | 491 | 499 | 461 | 423 | 396 | 377 | 381 |
| Резовска | 52 | 51 | 51 | 50 | 49 | 50 | 46 | 42 | 40 | 38 | 38 |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 169 | 167 | 165 | 163 | 161 | 164 | 161 | 154 | 153 | 141 | 143 |

*\* Предварителни данни*

Таблица 6-6. Брой персонал зает в услугите

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район, речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012\*** | **2013\*** |
| **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** |
| **Общо за страната** | **1 662 819** | **1 731 087** | **1 794 972** | **1 855 478** | **1 916 199** | **1 928 512** | **1 967 592** | **1 948 189** | **1 923 861** | **1 901 584** | **1 905 638** |
| **Черноморски район** | **259 485** | **270 762** | **281 214** | **290 685** | **300 327** | **303 254** | **303 899** | **296 509** | **293 197** | **292 255** | **292 203** |
| Черноморски добруджански реки | 8 969 | 9 302 | 9 637 | 9 941 | 10 233 | 10 256 | 10 911 | 10 507 | 10 551 | 10 331 | 10 328 |
| Провадийска | 116 249 | 121 571 | 126 345 | 130 702 | 135 218 | 136 905 | 139 184 | 135 227 | 133 070 | 132 273 | 132 276 |
| Камчия | 49 887 | 51 702 | 53 512 | 55 193 | 56 785 | 56 877 | 56 325 | 54 288 | 53 587 | 53 689 | 53 780 |
| Севернобургаски реки | 70 628 | 73 817 | 76 775 | 79 395 | 82 111 | 83 056 | 81 593 | 80 773 | 80 365 | 80 341 | 80 221 |
| Мандренски реки | 6 218 | 6 496 | 6 754 | 6 983 | 7 220 | 7 298 | 7 164 | 7 087 | 7 046 | 7 048 | 7 037 |
| Южнобургаски реки | 5 899 | 6 166 | 6 413 | 6 632 | 6 858 | 6 937 | 6 810 | 6 744 | 6 711 | 6 710 | 6 700 |
| Велека | 995 | 1 040 | 1 082 | 1 118 | 1 157 | 1 170 | 1 148 | 1 137 | 1 132 | 1 132 | 1 130 |
| Резовска | 100 | 104 | 109 | 112 | 116 | 118 | 115 | 114 | 114 | 114 | 114 |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 540 | 565 | 587 | 608 | 629 | 637 | 649 | 631 | 621 | 617 | 617 |

*\* Предварителни данни*

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Таблица 6-7. Използвана вода м3/1000 лв. БДС, произведена в индустрията (с охлаждане)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район, речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
| **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **611.79** | **529.61** | **436.68** | **362.47** | **264.51** | **257.98** | **230.79** | **233.79** | **225.88** | **188.15** | **-56.8%** | **-27.1%** | **412.41** | **225.96** | **-45.2%** |
| **Черноморски район** | **432.75** | **392.55** | **287.31** | **261.76** | **239.20** | **220.34** | **150.72** | **171.85** | **154.31** | **104.48** | **-44.7%** | **-52.6%** | **300.09** | **159.15** | **-47.0%** |
| Черноморски добруджан-ски реки | 2.17 | 1.50 | 1.10 | 3.51 | 0.70 | 0.69 | 0.74 | 5.55 | 1.38 | 10.50 | -67.8% | 1411.9% | 1.76 | 3.87 | 119.8% |
| Провадийска | 1 203.82 | 1 094.51 | 795.22 | 729.37 | 678.08 | 623.88 | 415.84 | 469.95 | 427.70 | 279.11 | -43.7% | -55.3% | 838.39 | 439.98 | -47.5% |
| Камчия | 17.19 | 14.94 | 12.47 | 12.93 | 9.59 | 9.76 | 8.81 | 9.65 | 23.54 | 22.15 | -44.2% | 126.8% | 12.68 | 15.27 | 20.5% |
| Севернобургаски реки | 88.47 | 77.82 | 62.37 | 49.78 | 36.36 | 34.31 | 33.64 | 41.27 | 23.75 | 18.94 | -58.9% | -44.8% | 57.12 | 29.78 | -47.9% |
| Мандренски реки | 71.43 | 73.03 | 49.27 | 50.76 | 35.30 | 22.39 | 11.61 | 10.07 | 6.42 | 5.80 | -50.6% | -74.1% | 51.65 | 11.10 | -78.5% |
| Южнобургаски реки | 1.42 | 0.37 | 0.34 | 0.30 | 0.12 | 0.12 | 0.12 | 0.12 | 13.41 | 19.20 | -91.2% | 15945.5% | 0.41 | 7.18 | 1660.7% |
| Велека | 2.16 | 1.77 | 1.27 | 1.24 | 0.19 | 0.18 | 0.20 | 0.50 | 0.41 | 0.25 | -91.4% | 37.6% | 1.13 | 0.31 | -72.9% |
| Резовска | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.0% | 0.0% | 0.00 | 0.00 | 0.0% |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 5.03 | 5.25 | 4.06 | 6.12 | 7.08 | 8.37 | 8.14 | 8.34 | 7.74 | 9.67 | 40.7% | 15.6% | 5.74 | 8.47 | 47.5% |

Таблица 6-8. Използвана вода м3/1000 лв. БДС, произведена в индустрията (без охлаждане)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район, речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
| **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **73.41** | **56.36** | **46.22** | **34.39** | **37.54** | **34.42** | **30.71** | **32.10** | **30.66** | **26.17** | **-48.9%** | **-24.0%** | **46.73** | **30.65** | **-34.4%** |
| **Черноморски район** | **70.19** | **52.84** | **36.71** | **33.45** | **27.82** | **26.54** | **23.61** | **30.22** | **26.06** | **24.40** | **-60.4%** | **-8.1%** | **39.81** | **26.09** | **-34.5%** |
| Черноморски добруджан-ски реки | 2.14 | 1.38 | 1.09 | 3.50 | 0.70 | 0.69 | 0.72 | 5.54 | 1.38 | 10.50 | -67.3% | 1411.9% | 1.74 | 3.87 | 122.5% |
| Провадийска | 133.77 | 93.33 | 57.59 | 57.90 | 51.56 | 51.21 | 41.62 | 52.18 | 47.83 | 44.97 | -61.5% | -12.2% | 70.57 | 47.52 | -32.7% |
| Камчия | 14.46 | 13.42 | 10.45 | 8.14 | 6.12 | 6.84 | 6.54 | 5.62 | 20.20 | 18.52 | -57.6% | 170.9% | 9.54 | 12.02 | 26.1% |
| Севернобургаски реки | 67.71 | 56.33 | 45.98 | 35.76 | 27.66 | 24.39 | 26.07 | 34.34 | 18.85 | 13.63 | -59.2% | -44.1% | 42.30 | 22.92 | -45.8% |
| Мандренски реки | 59.79 | 63.43 | 42.93 | 45.40 | 33.82 | 21.03 | 7.88 | 7.43 | 5.16 | 3.58 | -43.4% | -83.0% | 45.85 | 8.91 | -80.6% |
| Южнобургаски реки | 1.42 | 0.37 | 0.34 | 0.30 | 0.12 | 0.12 | 0.12 | 0.12 | 13.41 | 19.20 | -91.2% | 15945.5% | 0.41 | 7.18 | 1660.7% |
| Велека | 2.16 | 1.77 | 1.27 | 1.24 | 0.19 | 0.18 | 0.20 | 0.50 | 0.41 | 0.25 | -91.4% | 37.6% | 1.13 | 0.31 | -72.9% |
| Резовска | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.0% | 0.0% | 0.00 | 0.00 | 0.0% |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 5.03 | 5.25 | 4.06 | 6.12 | 7.08 | 8.37 | 8.14 | 8.34 | 7.74 | 9.67 | 40.7% | 15.6% | 5.74 | 8.47 | 47.5% |

Таблица 6-9. Използвана вода м3/1000 лв. БДС, произведена в индустрията (без охлаждане в енергетиката)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район, речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
| **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **91.38** | **77.04** | **61.82** | **48.24** | **49.16** | **43.96** | **36.74** | **37.64** | **35.24** | **30.81** | **-46.2%** | **-29.9%** | **61.98** | **36.62** | **-40.9%** |
| **Черноморски район** | **105.30** | **93.71** | **58.75** | **55.95** | **46.70** | **46.53** | **35.32** | **43.81** | **38.42** | **36.57** | **-55.7%** | **-21.4%** | **65.32** | **40.04** | **-38.7%** |
| Черноморски добруджан-ски реки | 2.14 | 1.39 | 1.09 | 3.50 | 0.70 | 0.69 | 0.73 | 5.54 | 1.38 | 10.50 | -67.4% | 1411.9% | 1.74 | 3.87 | 122.2% |
| Провадийска | 237.39 | 213.78 | 122.47 | 124.07 | 107.51 | 110.31 | 76.10 | 92.26 | 84.42 | 80.55 | -54.7% | -27.0% | 145.81 | 88.66 | -39.2% |
| Камчия | 14.72 | 13.60 | 10.62 | 8.61 | 6.43 | 7.14 | 6.74 | 6.01 | 20.52 | 19.07 | -56.3% | 167.1% | 9.84 | 12.38 | 25.9% |
| Севернобургаски реки | 69.72 | 58.91 | 47.42 | 37.14 | 28.43 | 25.41 | 26.75 | 35.00 | 19.32 | 14.44 | -59.2% | -43.2% | 43.76 | 23.65 | -46.0% |
| Мандренски реки | 60.91 | 64.59 | 43.49 | 45.93 | 33.95 | 21.17 | 8.22 | 7.69 | 5.28 | 3.92 | -44.3% | -81.5% | 46.43 | 9.15 | -80.3% |
| Южнобургаски реки | 1.42 | 0.37 | 0.34 | 0.30 | 0.12 | 0.12 | 0.12 | 0.12 | 13.41 | 19.20 | -91.2% | 15945.5% | 0.41 | 7.18 | 1660.7% |
| Велека | 2.16 | 1.77 | 1.27 | 1.24 | 0.19 | 0.18 | 0.20 | 0.50 | 0.41 | 0.25 | -91.4% | 37.6% | 1.13 | 0.31 | -72.9% |
| Резовска | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.0% | 0.0% | 0.00 | 0.00 | 0.0% |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 5.03 | 5.25 | 4.06 | 6.12 | 7.08 | 8.37 | 8.14 | 8.34 | 7.74 | 9.67 | 40.7% | 15.6% | 5.74 | 8.47 | 47.5% |

Таблица 6-10. Използвана вода м3/1000 лв. БДС, произведена в селското стопанство

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район, речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
| **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **53** | **47** | **44** | **53** | **85** | **73** | **115** | **104** | **99** | **81** | **60.8%** | **11.2%** | **56** | **93** | **66.2%** |
| **Черноморски район** | **18** | **10** | **11** | **14** | **18** | **14** | **20** | **14** | **13** | **12** | **3.5%** | **-15.7%** | **14** | **14** | **0.5%** |
| Черноморски добруджан-ски реки | 13 | 2 | 13 | 15 | 16 | 10 | 16 | 13 | 9 | 8 | 24.1% | -20.3% | 11 | 11 | -3.4% |
| Провадийска | 21 | 13 | 10 | 16 | 27 | 17 | 25 | 20 | 13 | 15 | 30.6% | -9.1% | 17 | 18 | 3.5% |
| Камчия | 26 | 16 | 8 | 14 | 23 | 15 | 23 | 9 | 16 | 12 | -13.6% | -20.2% | 17 | 15 | -14.3% |
| Севернобургаски реки | 22 | 30 | 17 | 18 | 16 | 15 | 19 | 10 | 13 | 12 | -27.6% | -23.5% | 21 | 14 | -32.8% |
| Мандренски реки | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 6 | 1.5% | 334.1% | 2 | 3 | 73.1% |
| Южнобургаски реки | 0 | 11 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 16 | 18 | 18 | 0.0% | 1168.0% | 4 | 11 | 153.0% |
| Велека | 0 | 3 | 3 | 4 | 2 | 217 | 286 | 277 | 145 | 138 | 0.0% | -36.5% | 3 | 206 | 6455.1% |
| Резовска | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 11 | 32 | 0.0% | 0.0% | 0 | 18 | 0.0% |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% |

Таблица 6-11. Използвана вода м3/1000 лв. БДС, произведена в услугите

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район, речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
| **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **3.9** | **3.5** | **3.1** | **2.8** | **2.4** | **2.1** | **1.8** | **1.7** | **1.6** | **1.5** | **-39.2%** | **-26.6%** | **3.1** | **1.7** | **-43.1%** |
| **Черноморски район** | **6.1** | **5.7** | **5.5** | **5.4** | **4.8** | **4.0** | **3.6** | **3.0** | **3.0** | **3.0** | **-20.9%** | **-23.7%** | **5.4** | **3.3** | **-39.2%** |
| Черноморски добруджан-ски реки | 4.6 | 6.8 | 6.2 | 6.2 | 4.8 | 3.6 | 3.3 | 1.9 | 3.2 | 3.8 | 3.5% | 4.7% | 5.7 | 3.2 | -44.5% |
| Провадийска | 3.7 | 3.5 | 3.1 | 3.2 | 2.5 | 2.3 | 1.9 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | -33.8% | -32.0% | 3.1 | 1.8 | -43.5% |
| Камчия | 3.9 | 3.9 | 3.4 | 3.2 | 2.9 | 2.0 | 2.2 | 1.8 | 1.6 | 1.4 | -25.1% | -30.3% | 3.4 | 1.8 | -48.2% |
| Севернобургаски реки | 10.5 | 8.4 | 8.5 | 8.4 | 8.2 | 7.0 | 6.0 | 5.8 | 5.1 | 5.0 | -22.3% | -27.7% | 8.7 | 5.7 | -34.2% |
| Мандренски реки | 7.7 | 3.3 | 3.1 | 2.4 | 2.5 | 2.1 | 1.8 | 1.4 | 0.8 | 1.0 | -68.0% | -54.7% | 3.6 | 1.4 | -61.4% |
| Южнобургаски реки | 26.4 | 22.4 | 23.6 | 24.2 | 23.8 | 21.8 | 20.5 | 17.1 | 15.4 | 15.6 | -9.9% | -28.4% | 24.0 | 18.0 | -25.3% |
| Велека | 6.4 | 3.5 | 2.6 | 2.2 | 3.1 | 2.7 | 2.4 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | -51.2% | -42.2% | 3.4 | 2.0 | -42.6% |
| Резовска | 20.7 | 39.0 | 51.3 | 44.3 | 57.4 | 42.2 | 47.9 | 41.0 | 40.7 | 37.2 | 176.9% | -11.7% | 44.1 | 41.7 | -5.5% |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 11.3 | 13.3 | 12.1 | 12.6 | 7.5 | 7.3 | 4.5 | 1.7 | 0.9 | 1.1 | -33.8% | -85.4% | 11.2 | 3.0 | -73.4% |

Таблица 6-12. Брой персонал/1000 м3 използвана вода в индустрията (с охлаждане)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район,**  **речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2013/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2013 г.** | **Процент на изменение** |
| **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** | **%** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** |
| **Общо за страната** | **0.17** | **0.19** | **0.20** | **0.21** | **0.25** | **0.25** | **0.25** | **0.23** | **0.20** | **0.23** | **0.22** | **48.6%** | **-11.8%** | **0.202** | **0.230** | **13.8%** |
| **Черноморски район** | **0.24** | **0.24** | **0.25** | **0.24** | **0.24** | **0.27** | **0.38** | **0.30** | **0.27** | **0.38** | **0.61** | **0.4%** | **128.9%** | **0.242** | **0.333** | **37.3%** |
| Черноморски добруджан-  ски реки | 14.04 | 19.09 | 19.31 | 5.20 | 22.96 | 23.48 | 22.04 | 2.69 | 8.78 | 1.11 | 16.03 | 63.5% | -31.7% | 12.033 | 4.123 | -65.7% |
| Провадийска | 0.10 | 0.10 | 0.11 | 0.10 | 0.10 | 0.11 | 0.16 | 0.13 | 0.11 | 0.17 | 0.30 | 0.7% | 158.3% | 0.104 | 0.146 | 40.5% |
| Камчия | 8.74 | 9.42 | 8.42 | 6.95 | 8.25 | 8.22 | 9.01 | 7.52 | 2.47 | 2.55 | 6.61 | -5.6% | -19.6% | 8.237 | 4.726 | -42.6% |
| Севернобургаски реки | 0.96 | 1.03 | 0.98 | 1.08 | 1.32 | 1.46 | 1.49 | 1.05 | 1.46 | 1.77 | 2.09 | 37.6% | 43.6% | 1.069 | 1.476 | 38.1% |
| Мандренски реки | 1.95 | 1.80 | 2.02 | 1.72 | 2.21 | 3.62 | 6.99 | 7.05 | 8.81 | 9.43 | 0.21 | 13.5% | -94.2% | 1.930 | 5.990 | 210.3% |
| Южнобургаски реки | 52.04 | 188.18 | 155.48 | 153.91 | 333.58 | 361.99 | 367.40 | 312.33 | 2.24 | 1.51 | 27.87 | 541.0% | -92.3% | 129.705 | 5.735 | -95.6% |
| Велека | 43.01 | 49.37 | 52.44 | 47.19 | 281.29 | 305.25 | 278.83 | 94.81 | 91.47 | 148.70 | 178.43 | 554.1% | -41.5% | 59.221 | 153.324 | 158.9% |
| Резовска | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | 21.72 | 0.0% | 0.0% | n/a | 24.932 | 0.0% |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 28.29 | 25.60 | 25.19 | 14.80 | 11.52 | 10.18 | 9.86 | 8.75 | 7.48 | 5.92 | 6.30 | -59.3% | -38.2% | 17.922 | 7.902 | -55.9% |

Таблица 6-13. Брой персонал/1000 м3 използвана вода в индустрията (без охлаждане)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район,**  **речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2013/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2013 г.** | **Процент на изменение** |
| **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** | **%** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** |
| **Общо за страната** | **1.41** | **1.76** | **1.86** | **2.24** | **1.78** | **1.90** | **1.85** | **1.65** | **1.49** | **1.62** | **1.51** | **25.6%** | **-20.4%** | **1.78** | **1.67** | **-6.3%** |
| **Черноморски район** | **1.45** | **1.82** | **1.98** | **1.90** | **2.04** | **2.21** | **2.42** | **1.70** | **1.57** | **1.64** | **1.86** | **40.0%** | **-15.8%** | **1.83** | **1.88** | **2.8%** |
| Черноморски добруджан-  ски реки | 14.23 | 20.74 | 19.48 | 5.21 | 22.96 | 23.48 | 22.35 | 2.69 | 8.80 | 1.11 | 16.03 | 61.3% | -31.7% | 12.19 | 4.13 | -66.2% |
| Провадийска | 0.91 | 1.22 | 1.51 | 1.32 | 1.33 | 1.40 | 1.63 | 1.18 | 1.02 | 1.07 | 1.28 | 47.2% | -8.6% | 1.24 | 1.25 | 1.0% |
| Камчия | 10.40 | 10.49 | 10.05 | 11.04 | 12.92 | 11.74 | 12.14 | 12.90 | 2.88 | 3.05 | 11.62 | 24.2% | -1.1% | 10.95 | 6.19 | -43.5% |
| Севернобургаски реки | 1.26 | 1.42 | 1.32 | 1.50 | 1.74 | 2.05 | 1.92 | 1.27 | 1.84 | 2.46 | 3.35 | 38.4% | 63.7% | 1.44 | 1.96 | 35.5% |
| Мандренски реки | 2.33 | 2.07 | 2.32 | 1.92 | 2.31 | 3.85 | 10.30 | 9.55 | 10.97 | 15.26 | 0.21 | -0.8% | -94.6% | 2.17 | 7.46 | 243.2% |
| Южнобургаски реки | 52.04 | 188.18 | 155.48 | 153.91 | 333.58 | 361.99 | 367.40 | 312.33 | 2.24 | 1.51 | 27.87 | 541.0% | -92.3% | 129.70 | 5.73 | -95.6% |
| Велека | 43.01 | 49.37 | 52.44 | 47.19 | 281.29 | 305.25 | 278.83 | 94.81 | 91.47 | 148.70 | 178.43 | 554.1% | -41.5% | 59.22 | 153.32 | 158.9% |
| Резовска | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | 21.72 | 0.0% | 0.0% | n/a | 24.93 | 0.0% |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 28.29 | 25.60 | 25.19 | 14.80 | 11.52 | 10.18 | 9.86 | 8.75 | 7.48 | 5.92 | 6.30 | -59.3% | -38.2% | 17.92 | 7.90 | -55.9% |

Таблица 6-14. Брой персонал/1000 м3 използвана вода в индустрията (без охлаждане в енергетиката)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район,**  **речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2013/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2013 г.** | **Процент на изменение** |
| **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** | **%** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** |
| **Общо за страната** | **1.14** | **1.29** | **1.39** | **1.60** | **1.36** | **1.49** | **1.55** | **1.40** | **1.30** | **1.38** | **1.30** | **19.4%** | **-12.4%** | **1.34** | **1.41** | **4.6%** |
| **Черноморски район** | **0.97** | **1.03** | **1.24** | **1.13** | **1.21** | **1.26** | **1.62** | **1.17** | **1.06** | **1.09** | **1.20** | **25.1%** | **-4.6%** | **1.11** | **1.22** | **9.8%** |
| Черноморски добруджан-  ски реки | 14.21 | 20.52 | 19.47 | 5.21 | 22.96 | 23.48 | 22.32 | 2.69 | 8.80 | 1.11 | 16.03 | 61.5% | -31.7% | 12.17 | 4.13 | -66.1% |
| Провадийска | 0.51 | 0.53 | 0.71 | 0.62 | 0.64 | 0.65 | 0.89 | 0.67 | 0.58 | 0.60 | 0.68 | 25.3% | 4.6% | 0.60 | 0.67 | 11.7% |
| Камчия | 10.21 | 10.35 | 9.88 | 10.44 | 12.30 | 11.25 | 11.77 | 12.07 | 2.84 | 2.97 | 9.66 | 20.4% | -14.1% | 10.62 | 5.93 | -44.2% |
| Севернобургаски реки | 1.22 | 1.36 | 1.28 | 1.44 | 1.69 | 1.97 | 1.87 | 1.24 | 1.79 | 2.32 | 2.10 | 38.6% | 6.6% | 1.39 | 1.81 | 29.8% |
| Мандренски реки | 2.29 | 2.03 | 2.29 | 1.90 | 2.30 | 3.83 | 9.88 | 9.23 | 10.71 | 13.95 | 0.30 | 0.6% | -92.2% | 2.15 | 7.27 | 238.6% |
| Южнобургаски реки | 52.04 | 188.18 | 155.48 | 153.91 | 333.58 | 361.99 | 367.40 | 312.33 | 2.24 | 1.51 | 27.87 | 541.0% | -92.3% | 129.70 | 5.73 | -95.6% |
| Велека | 43.01 | 49.37 | 52.44 | 47.19 | 281.29 | 305.25 | 278.83 | 94.81 | 91.47 | 148.70 | 178.43 | 554.1% | -41.5% | 59.22 | 153.32 | 158.9% |
| Резовска | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | 21.72 | 0.0% | 0.0% | n/a | 24.93 | 0.0% |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 28.29 | 25.60 | 25.19 | 14.80 | 11.52 | 10.18 | 9.86 | 8.75 | 7.48 | 5.92 | 6.30 | -59.3% | -38.2% | 17.92 | 7.90 | -55.9% |

Таблица 6-15. Брой персонал/1000 м3 използвана вода в селското стопанство

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район,**  **речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2013/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2013 г.** | **Процент на изменение** |
| **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** | **%** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** |
| **Общо за страната** | **4.11** | **4.40** | **4.86** | **4.12** | **2.81** | **2.53** | **2.26** | **2.30** | **1.98** | **2.19** | **2.22** | **-31.7%** | **-12.5%** | **3.93** | **2.24** | **-43.0%** |
| **Черноморски район** | **17.43** | **28.61** | **26.98** | **21.05** | **18.95** | **18.32** | **16.32** | **21.89** | **18.93** | **18.28** | **19.57** | **8.7%** | **6.8%** | **21.78** | **18.70** | **-14.1%** |
| Черноморски добруджан-  ски реки | 4.79 | 34.74 | 4.56 | 3.99 | 4.34 | 4.84 | 4.90 | 5.91 | 6.81 | 6.46 | 7.67 | -9.3% | 58.3% | 5.35 | 5.92 | 10.6% |
| Провадийска | 30.90 | 48.51 | 60.13 | 38.98 | 26.62 | 31.28 | 28.02 | 31.67 | 40.32 | 29.72 | 29.95 | -13.9% | -4.3% | 37.70 | 31.40 | -16.7% |
| Камчия | 13.95 | 21.38 | 41.70 | 25.14 | 18.16 | 19.77 | 17.18 | 39.61 | 17.66 | 20.64 | 20.43 | 30.2% | 3.3% | 21.03 | 20.79 | -1.1% |
| Севернобургаски реки | 33.92 | 24.23 | 41.37 | 41.40 | 52.72 | 39.93 | 39.58 | 66.71 | 39.44 | 40.13 | 39.81 | 55.4% | -0.3% | 36.09 | 42.64 | 18.2% |
| Мандренски реки | 62.73 | 110.45 | 120.50 | 66.60 | 69.57 | 84.66 | 61.00 | 63.59 | 31.33 | 15.24 | 5.69 | 10.9% | -93.3% | 79.83 | 20.27 | -74.6% |
| Южнобургаски реки | n/a | 27.28 | 119.33 | 117.79 | 193.96 | 174.15 | 170.85 | 17.41 | 11.46 | 10.55 | 9.74 | 0.0% | -94.4% | 67.80 | 18.21 | -73.1% |
| Велека | n/a | 51.06 | 50.31 | 49.66 | 81.78 | 0.67 | 0.63 | 0.57 | 0.85 | 0.81 | 21.19 | 0.0% | 3053.5% | 55.90 | 0.80 | -98.6% |
| Резовска | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | 21.24 | 13.27 | 4.21 | 2.55 | 0.0% | 0.0% | n/a | 5.86 | 0.0% |
| Дерета Приселци –  Черноморец | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | 0.0% | 0.0% | n/a | n/a | 0.0% |

Таблица 6-16. Брой персонал/1000 м3 използвана вода в услугите

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район,**  **речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2013/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2013 г.** | **Процент на изменение** |
| **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** | **%** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** |
| **Общо за страната** | **22.33** | **23.46** | **24.22** | **24.59** | **25.73** | **25.35** | **28.97** | **28.81** | **29.05** | **28.96** | **23.93** | **15.3%** | **-5.6%** | **24.07** | **27.36** | **13.7%** |
| **Черноморски район** | **15.68** | **15.73** | **15.61** | **14.68** | **15.34** | **15.59** | **17.02** | **19.26** | **18.31** | **17.06** | **15.77** | **-2.1%** | **1.1%** | **15.39** | **17.07** | **10.9%** |
| Черноморски добруджан-  ски реки | 3.78 | 2.44 | 2.49 | 2.33 | 2.79 | 3.11 | 3.52 | 5.68 | 3.26 | 2.59 | 2.62 | -26.3% | -15.8% | 2.67 | 3.24 | 21.1% |
| Провадийска | 32.58 | 33.45 | 35.81 | 32.03 | 38.28 | 35.56 | 41.40 | 47.18 | 45.00 | 43.77 | 43.74 | 17.5% | 23.0% | 34.35 | 42.39 | 23.4% |
| Камчия | 24.26 | 22.76 | 24.64 | 24.63 | 24.64 | 30.33 | 27.03 | 30.35 | 33.39 | 35.59 | 29.23 | 1.6% | -3.6% | 24.18 | 30.70 | 27.0% |
| Севернобургаски реки | 10.73 | 12.80 | 11.87 | 11.29 | 10.73 | 10.65 | 11.97 | 11.91 | 12.88 | 12.33 | 11.08 | 0.0% | 4.1% | 11.42 | 11.75 | 2.8% |
| Мандренски реки | 23.03 | 50.35 | 51.96 | 61.18 | 55.92 | 55.21 | 61.77 | 78.08 | 129.82 | 101.86 | 158.63 | 142.8% | 187.3% | 43.60 | 84.22 | 93.2% |
| Южнобургаски реки | 3.70 | 4.14 | 3.72 | 3.39 | 3.19 | 2.94 | 3.02 | 3.49 | 3.67 | 3.45 | 3.56 | -13.7% | 20.8% | 3.59 | 3.33 | -7.1% |
| Велека | 19.13 | 33.54 | 41.60 | 46.60 | 30.44 | 30.00 | 31.90 | 43.74 | 45.27 | 43.53 | 2.22 | 59.1% | -92.6% | 31.53 | 10.38 | -67.1% |
| Резовска | 7.14 | 3.60 | 2.59 | 2.81 | 2.00 | 2.30 | 1.96 | 2.20 | 2.11 | 2.19 | 2.70 | -71.9% | 17.3% | 2.96 | 2.22 | -25.0% |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 13.50 | 10.86 | 11.31 | 10.18 | 15.88 | 13.83 | 22.27 | 57.40 | 99.22 | 79.35 | 102.32 | 17.7% | 639.9% | 12.04 | 35.50 | 194.8% |

Данните дават основание да се направят следните изводи:

* ЧРБУВ има по-ниски стойности на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (с включена вода за охлаждане) спрямо същия показател за страната през целия период от 2003 до 2012 г. Наблюдаваната през периодa 2003-2007 г. тенденция на подобряване на показателя се запазва и през и през следващия анализиран период (2008-2012 г.) както на национално ниво, така и за ЧРБУВ, с тази разлика, че подобрението на показателя в района за басейново управление на водите става с по-бързи темпове от средните за страната.
* При изключване от изчисленията на общите количества вода за охлаждане, стойността на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията за ЧРБУВ се запазва по-благоприятна в сравнение със средната за страната, но вече с много по-близки стойности до тези на национално ниво. Последното предполага, че различията със страната по отношение на ефективното използване на водните ресурси се дължат основно на различната структура по отрасли в индустрията, но е твърде вероятно фактор за съществуващото състояние да е и по-неефективното използване на водата в района за басейново управление на водите. Стойностите на показателя през 2012 г. спрямо 2008 г. бележат подобрение в района за басейново управление на водите, следвайки изцяло темпа на подобрение за страната.
* По показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство ЧРБУВ показва далеч по-добри резултати от средните за страната (през 2012 г. стойностите на показателя на ниво район за басейново управление на водите са близо 7 пъти по-благоприятни от средните за страната). Докато стойностите на показателя за страната продължават да се влошават както през 2013 г. спрямо 2008 г., така и като цяло през разглеждания период спрямо предходния 2003-2007 г., в ЧРБУВ се наблюдава подобрение.
* Секторът на услугите в ЧРБУВ използва повече вода на 1000 лв. БДС в сравнение със страната през двата анализирани периода 2003-2007 г. и 2008-2012 г. Вероятната причина за тези различия е структурата на отраслите в сектор услуги. Стойностите на показателя през разглеждания период, както и спрямо предходния период, бележат подобрение в района за басейново управление на водите, следвайки темпа на подобрение за страната.
* През целия период 2008-2013 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води за сектора индустрия (с включена вода за охлаждане) за ЧРБУВ е с по-неблагоприятни стойности спрямо средните за страната. Тенденцията на влошаване на показателя на национално ниво за разглеждания период се наблюдава и в рамките на района за басейново управление на водите, но с почти 3 пъти по-висок темп от страната.
* При разглеждане на показателя брой персонал към количество използвани води за сектора индустрия през 2013 г. спрямо 2008 г. без включване на водата използвана за охлаждане, се наблюдава подобрение на стойностите на показателя, както за страната, така и за ЧРБУВ. Показателят за района за басейново управление на водите се запазва с по-неблагоприятни стойности спрямо средните за страната през целия период 2008-2013 г. Най-вероятното обяснение може да се търси в различната структура по отрасли в индустрията в страната и в ЧРБУВ.
* В периода 2008-2013 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води за селското стопанство в ЧРБУВ е със значително по-лоши стойности спрямо средните за страната. Докато на национално ниво показателят продължава да се подобрява през 2013 г. спрямо 2008 г., в ЧРБУВ стойностите му започват да стават по-неблагоприятни. Въпреки това може да се отчете подобрение на средногодишната стойност на показателя брой персонал към количество използваните води за района за басейново управление на водите в периода 2008-2013 г. в сравнение с предходния 2003-2007 г., но с 3 пъти по-бавен темп от наблюдавания за страната.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой на персонала към количеството на използваните води в ЧРБУВ са по-благоприятни спрямо средните за страната. Докато на национално ниво се наблюдава слабо подобрение на показателя през 2013 г. спрямо 2008 г., в района за басейново управление на водите показателят остава с почти непроменени стойности.

*ВиК дружества*

Изследваният показател водоснабдителен персонал във ВиК дружествата/млн. м3 фактурирана вода е изчислен на база следните изходни данни за брой водоснабдителен персонал във ВиК дружествата:

Таблица 6-17. Водоснабдителен персонал във ВиК дружествата

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Водоснабдителен персонал/млн.м3 фактурирана вода** | **2007** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
|  | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** |
| **Общо за страната** | **15131** | **13764** | **13997** | **13637** | **12725** |
| **Черноморски район** | **2592** | **2593** | **2512** | **2442** | **2513** |
| Черноморски добруджански реки | 158 | 147 | 147 | 116 | 134 |
| Провадийска | 948 | 1025 | 949 | 895 | 950 |
| Камчия | 643 | 660 | 662 | 665 | 655 |
| Севернобургаски реки | 703 | 636 | 629 | 640 | 647 |
| Мандренски реки | 65 | 58 | 58 | 59 | 59 |
| Южнобургаски реки | 59 | 53 | 53 | 54 | 54 |
| Велека | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| Резовска | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Дерета Приселци - Черноморец | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |

Таблица 6-18. Водоснабдителен персонал във ВиК дружествата/млн. м3 фактурирана вода

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Водоснабдителен персонал/млн.м3 фактурирана вода** | **2007** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2013/2010** | **Средно-годишно 2010-2013 г.** |
|  | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **%** | **бр./млн. м3** |
| **Общо за страната** | 38 | 37 | 38 | 36 | 33 | -11.5% | 36 |
| **Черноморски район** | **36** | **40** | **39** | **37** | **33** | **-15.9%** | **37** |
| Черноморски добруджански реки | 30 | 33 | 32 | 25 | 27 | -18.1% | 29 |
| Провадийска | 38 | 45 | 43 | 40 | 43 | -4.3% | 43 |
| Камчия | 56 | 61 | 60 | 60 | 54 | -12.3% | 59 |
| Севернобургаски реки | 29 | 29 | 30 | 29 | 21 | -26.6% | 26 |
| Мандренски реки | 44 | 47 | 45 | 42 | 46 | -2.7% | 45 |
| Южнобургаски реки | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | -2.3% | 14 |
| Велека | 40 | 40 | 40 | 39 | 43 | 5.2% | 41 |
| Резовска | 10 | 9 | 9 | 8 | 8 | -11.8% | 8 |
| Дерета Приселци - Черноморец | 26 | 34 | 31 | 27 | 30 | -12.9% | 30 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Еталонен показател за водоснабдителен персонал/единица обем инкасирана вода (млн.м3) - Зап.Европа\*** | **Еталонен показател за водоснабдителен персонал/единица обем инкасирана вода (млн.м3) - Зап.Европа – Полша\*** |
| 4-11 | 13-19 |
|

\* - вж. Наръчник за съставяне на бизнес-план за фирми от сектор „вода и канализация”, ААМР - „Регионална инфраструктурна програма”, Booz|Allen|Hamilton, С.2002, с. 60.

Въз основа на данните могат да се направят следните изводи:

* През периода 2010-2013 г. стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за ЧРБУВ е малко по-висока от средната за България, което говори за по-ниска ефективност на дружествата в района, спрямо средното ниво за страната. На територията на района оперират относително големи ВиК дружества. В този смисъл по-високите нива на изследвания показател говорят за неизползвани възможности за икономии от мащаба за ВиК операторите.
* Регистрираното подобрение в стойността на показателя брой водоснабдителен персонал към единица обем инкасирана вода за ЧРБУВ през 2013 г. спрямо 2010 г. от почти 16% се дължи основно на намаление в абсолютния брой на водоснабдителния персонал през 2013 г. спрямо 2007 г. с 3%, на фона на увеличение на количествата инкасирана вода с 15%.
* Стойностите на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за района за басейново управление са значително по-високи от еталонните за Западна Европа и Полша, което говори за все още неизползвани възможности за оптимизиране на сектора.

Изследваният показател доставена вода (м3)/1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване е изчислен на база следните изходни данни за приходите на ВиК дружествата от водоснабдяване:

Таблица 6-19. Приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Водоснабдителен персонал/млн.м3 фактурирана вода** | **2007** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
|  | **хил. лв.** | **хил. лв.** | **хил. лв.** | **хил. лв.** | **хил. лв.** |
| **Общо за страната** | **338159** | **435500** | **443627** | **457822** | **454782** |
| **Черноморски район** | **60848** | **77041** | **76615** | **78553** | **82672** |
| Черноморски добруджански реки | 3256 | 4274 | 4271 | 4006 | 3829 |
| Провадийска | 21744 | 26516 | 26415 | 27227 | 28294 |
| Камчия | 14090 | 18391 | 18744 | 18830 | 21382 |
| Севернобургаски реки | 18214 | 23328 | 22751 | 23844 | 24416 |
| Мандренски реки | 1631 | 2089 | 2050 | 2146 | 2191 |
| Южнобургаски реки | 1531 | 1962 | 1913 | 2005 | 2053 |
| Велека | 258 | 331 | 323 | 338 | 346 |
| Резовска | 26 | 33 | 32 | 34 | 35 |
| Дерета Приселци - Черноморец | 97 | 117 | 116 | 121 | 124 |

Таблица 6-20. Доставена вода (м3)/1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване

| **Доставена вода (м3)/1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване** | **2007** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2013/2010** | **Средно-годишно 2010-2013 г.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **м3/1000 лв.** |
| **Общо за страната** | 1188 | 853 | 835 | 820 | 853 | 0.0% | 840 |
| **Черноморски район** | **1185** | **851** | **843** | **843** | **914** | **7.4%** | **863** |
| Черноморски добруджански реки | 1610 | 1045 | 1073 | 1174 | 1296 | 24.0% | 1143 |
| Провадийска | 1142 | 850 | 838 | 827 | 773 | -9.1% | 821 |
| Камчия | 822 | 584 | 588 | 589 | 569 | -2.7% | 582 |
| Севернобургаски реки | 1336 | 953 | 938 | 925 | 1262 | 32.3% | 1022 |
| Мандренски реки | 911 | 594 | 623 | 643 | 589 | -0.7% | 612 |
| Южнобургаски реки | 2681 | 1951 | 1965 | 1980 | 1944 | -0.4% | 1960 |
| Велека | 957 | 671 | 688 | 680 | 621 | -7.5% | 664 |
| Резовска | 4048 | 3098 | 3239 | 3385 | 3420 | 10.4% | 3288 |
| Дерета Приселци - Черноморец | 1683 | 1145 | 1152 | 1225 | 1140 | -0.4% | 1166 |

* Стойността на показателя доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за ЧРБУВ е с около 3% по-висока от средната за страната за периода 2010-2013 г., което говори за малко по-ниска ефективност на дружествата, опериращи на територията на района спрямо средната за България. Стойността на показателя е резултат от относително по-ниските приходи от водоснабдяване на ВиК дружествата в ЧРБУВ (17,6% от общите приходи от водоснабдяване за страната) спрямо количеството доставена вода за ЧРБУВ (18,1% от общото количество доставена вода).
* За периода 2010-2013 г. стойноста на показателя доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване на ниво район за басейново управление на водите варира. През последната анализирана година стойността на индикатора е по-благоприятна от тази през 2007 г. – отчетеният спад в нивото на показателя през 2013 г. спрямо 2007 г. е от над 27%. Основна причина за регистрираното подобрение е почти 36% увеличение в размера на приходите от водоснабдяване през 2013 г. спрямо 2007 г. при едва 5% ръст в количествата фактурирана вода.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Таблица 6-21. Заустена отпадъчна вода м3/1000 лв. БДС, произведена в индустрията

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
|  | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **71** | **68** | **14** | **14** | **11** | **10** | **8** | **8** | **7** | **6** | **-84.2%** | **-39.3%** | **30** | **8** | **-74.7%** |
| **Черноморски район** | **23** | **20** | **10** | **23** | **17** | **16** | **18** | **17** | **13** | **15** | **-28.5%** | **-3.9%** | **18** | **16** | **-15.6%** |
| Черноморски добруджан-  ски реки | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 10 | 790.4% | 374.7% | 2 | 3 | 83.0% |
| Провадийска | 46 | 39 | 14 | 32 | 23 | 22 | 31 | 29 | 24 | 19 | -49.1% | -14.9% | 29 | 25 | -14.6% |
| Камчия | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 17 | -46.3% | 384.8% | 4 | 6 | 35.9% |
| Севернобургаски реки | 19 | 17 | 12 | 34 | 23 | 22 | 23 | 21 | 13 | 1 | 22.9% | -96.4% | 22 | 15 | -31.9% |
| Мандренски реки | 46 | 56 | 39 | 38 | 27 | 18 | 2 | 4 | 4 | 206 | -41.9% | 1033.4% | 38 | 51 | 32.1% |
| Южнобургаски реки | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 0.0% | 0.0% | 0 | 21 | 0.0% |
| Велека | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% |
| Резовска | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% |

Таблица 6-22. Заустена отпадъчна вода м3/1000 лв. БДС, произведена в селското стопанство

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
|  | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **0.7** | **0.7** | **0.9** | **1.8** | **2.2** | **2.3** | **6.4** | **5.6** | **4.6** | **6.7** | **194.4%** | **189.4%** | **1.2** | **5.0** | **310.2%** |
| **Черноморски район** | **2.3** | **2.1** | **1.5** | **1.9** | **1.7** | **2.3** | **3.7** | **3.9** | **2.3** | **2.4** | **-26.6%** | **1.2%** | **1.9** | **2.8** | **47.5%** |
| Черноморски добруджан-  ски реки | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.1 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 0.0% | 0.0% | 0.0 | 1.6 | 4234.6% |
| Провадийска | 9.4 | 5.3 | 6.4 | 7.0 | 5.2 | 3.6 | 6.4 | 7.1 | 5.1 | 5.6 | -45.4% | 56.1% | 6.7 | 5.4 | -18.7% |
| Камчия | 3.1 | 4.0 | 2.1 | 3.1 | 2.4 | 1.7 | 0.6 | 2.0 | 0.6 | 0.3 | -22.7% | -80.2% | 2.9 | 1.0 | -64.9% |
| Севернобургаски реки | 1.4 | 2.4 | 0.3 | 0.9 | 3.3 | 0.2 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 131.8% | -100.0% | 1.6 | 0.3 | -83.3% |
| Мандренски реки | 1.3 | 1.3 | 0.5 | 0.3 | 0.5 | 0.2 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | -60.6% | -100.0% | 0.8 | 0.2 | -73.6% |
| Южнобургаски реки | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0% | 0.0% | 0.0 | 0.0 | 0.0% |
| Велека | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 216.1 | 284.9 | 265.4 | 140.9 | 134.6 | 0.0% | -37.7% | 0.0 | 202.4 | 0.0% |
| Резовска | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0% | 0.0% | 0.0 | 0.0 | 0.0% |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0% | 0.0% | 0.0 | 0.0 | 0.0% |

Таблица 6-23. Заустена отпадъчна вода м3/1000 лв. БДС, произведена в услугите

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
|  | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **0.37** | **0.20** | **0.19** | **0.21** | **0.19** | **0.19** | **0.30** | **0.27** | **0.28** | **0.27** | **-49.8%** | **42.2%** | **0.22** | **0.26** | **17.6%** |
| **Черноморски район** | **0.96** | **0.48** | **0.44** | **0.70** | **0.34** | **0.38** | **0.27** | **0.24** | **0.28** | **0.27** | **-64.7%** | **-30.6%** | **0.56** | **0.29** | **-48.9%** |
| Черноморски добруджан-  ски реки | 2.05 | 0.00 | 0.08 | 1.49 | 0.38 | 0.61 | 0.29 | 0.20 | 0.55 | 0.51 | -81.3% | -15.4% | 0.96 | 0.43 | -54.6% |
| Провадийска | 0.73 | 0.67 | 0.59 | 0.60 | 0.59 | 0.56 | 0.44 | 0.39 | 0.38 | 0.36 | -18.7% | -35.9% | 0.63 | 0.42 | -33.0% |
| Камчия | 0.02 | 0.05 | 0.02 | 0.03 | 0.01 | 0.00 | 0.16 | 0.18 | 0.02 | 0.02 | -46.6% | 1979.0% | 0.02 | 0.08 | 211.8% |
| Севернобургаски реки | 1.15 | 0.96 | 0.89 | 0.69 | 0.18 | 0.21 | 0.05 | 0.08 | 0.13 | 0.12 | -84.3% | -44.3% | 0.73 | 0.12 | -83.8% |
| Мандренски реки | 2.99 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | -100.0% | 0.0% | 2.44 | 0.00 | -100.0% |
| Южнобургаски реки | 0.64 | 0.58 | 0.41 | 1.87 | 0.71 | 1.03 | 0.84 | 0.73 | 0.45 | 0.51 | 10.6% | -50.1% | 0.87 | 0.70 | -19.0% |
| Велека | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.0% | 0.0% | 0.00 | 0.00 | 0.0% |
| Резовска | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.0% | 0.0% | 0.00 | 0.00 | 0.0% |
| Дерета Приселци –  Черноморец | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.0% | 0.0% | 0.00 | 0.00 | 0.0% |

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в приложените таблици, могат да се направят следните изводи:

* Стойностите на показателя количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за ЧРБУВ се подобряват през 2012 г. спрямо 2008 г., но с 10 пъти по-бавен темп от отчетения за страната. Това е резултат от два пъти по-малкия ръст на произведената БДС в района през 2012 г. спрямо 2008 г. в сравнение със страната, като в същото време количествата заустени отпадъчни води в ЧРБУВ увеличават дела си в общите за страната.
* В рамките на анализирания период за ЧРБУВ подобно на страната не се очертават ясни тенденции в развитието на стойностите на показателя количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в селското стопанство. За разлика от почти тройното увеличение на показателя за страната (т.е. влошаване на стойностите му) през 2012 г. спрямо 2008 г., в рамките на района за басейново управление на водите почти не се наблюдава промяна.
* След като в началото на периода 2008-2012 г. стойностите на показателя количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите за ЧРБУВ са два пъти по-неблагоприятни спрямо средните за страната, през 2012 г. те се изравняват. Това се дължи на намалените количества заустени отпадъчни води в сектора услуги в района за басейново управление на водите през 2012 г. спрямо 2008 г., като в същото време обемът на заустените отпадъчни води в страната расте.

*ВиК дружества*

Изследваният показател брой зает персонал в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода е изчислен на база следните изходни данни за броя зает персонал в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води:

Таблица 6-24. Брой зает персонал в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Водоснабдителен персонал/млн.м3 фактурирана вода** | **2007** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
|  | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** | **брой** |
| **Общо за страната** | **2028** | **2260** | **2293** | **2075** | **1944** |
| **Черноморски район** | **718** | **710** | **710** | **700** | **676** |
| Черноморски добруджански реки | 13 | 20 | 19 | 17 | 17 |
| Провадийска | 404 | 401 | 403 | 396 | 374 |
| Камчия | 83 | 84 | 86 | 87 | 82 |
| Севернобургаски реки | 182 | 172 | 170 | 167 | 170 |
| Мандренски реки | 15 | 15 | 14 | 14 | 14 |
| Южнобургаски реки | 15 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Велека | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Резовска | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Дерета Приселци - Черноморец | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

Таблица 6-25. Брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн. м3 отведена и пречистена вода

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Персонал зает в услугата отвеждане и канализацията и пречистването/млн.м3 отведена и пречистена вода** | **2007** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2013/2010** | **Средно-годишно 2010-2013 г.** |
|  | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **%** | **бр./млн. м3** |
| **Общо за страната** | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | -17,2% | 4 |
| **Черноморски район** | **9** | **8** | **9** | **8** | **8** | **-7.8%** | **8** |
| Черноморски добруджански реки | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | -42.3% | 3 |
| Провадийска | 12 | 12 | 13 | 12 | 12 | -1.2% | 12 |
| Камчия | 9 | 6 | 7 | 8 | 6 | -5.2% | 7 |
| Севернобургаски реки | 8 | 6 | 6 | 6 | 6 | -4.3% | 6 |
| Мандренски реки | 46 | 38 | 36 | 27 | 27 | -27.6% | 31 |
| Южнобургаски реки | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | -18.0% | 4 |
| Велека | 196 | 200 | 27 | 26 | 27 | -86.4% | 34 |
| Резовска | 0 | 0 | 7 | 6 | 6 | 0.0% | 6 |
| Дерета Приселци - Черноморец | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0 |

Въз основа на данните могат да се направят следните изводи:

* Съпоставката на стойността на показателя брой зает персонал в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в ЧРБУВ със средната за България показва по-ниска ефективност на дружествата, опериращи в рамките на района спрямо средната за страната. Тъй като населението в Черноморския район е обслужвано от сравнително големи ВиК дружества, относително неблагоприятната стойност на изследвания показател говори за неизползвани възможности за оптимизация в сектора.
* Стойности на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в ЧРБУВ могат да се обяснят с факта, че в района са съсредоточени над 32% от персонала зает с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, докато той отговаря за около 15% от количествата отведени и пречистени отпадъчни води.
* Докато за страната през 2013 г. спрямо 2010 г. стойноста на показателя брой зает персонал в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода видимо се подобрява (регистриран е спад от над 17%), то за ЧРБУВ е отчетена по-слаба положителна промяна в нивата на индикатора.

Изследваният показател събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода (м3)/1000 лв. приходи на ВиК дружествата от отвеждане и пречистване е изчислен на база следните изходни данни за приходите на ВиК дружествата от отвеждане и пречистване:

Таблица 6-26. Приходи на ВиК дружествата от отвеждане и пречистване

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Водоснабдителен персонал/млн.м3 фактурирана вода** | **2007** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
|  | **хил. лв.** | **хил. лв.** | **хил. лв.** | **хил. лв.** | **хил. лв.** |
| **Общо за страната** | **71320** | **94043** | **96388** | **100120** | **99518** |
| **Черноморски район** | **19320** | **24087** | **23809** | **24683** | **25531** |
| Черноморски добруджански реки | 429 | 551 | 550 | 530 | 517 |
| Провадийска | 9172 | 11112 | 11036 | 11480 | 11827 |
| Камчия | 2531 | 3223 | 3249 | 3267 | 3555 |
| Севернобургаски реки | 6033 | 7724 | 7534 | 7896 | 8085 |
| Мандренски реки | 513 | 658 | 642 | 673 | 688 |
| Южнобургаски реки | 504 | 647 | 630 | 661 | 677 |
| Велека | 85 | 109 | 106 | 111 | 114 |
| Резовска | 9 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Дерета Приселци - Черноморец | 44 | 53 | 52 | 55 | 56 |

Таблица 6-27. Събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода (м3)/1000 лв. приходи на ВиК дружествата от отвеждане и пречистване

| **Събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода (м3)/1000 лв. приходи на ВиК дружествата от канализация и пречистване** | **2007** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2013/2010** | **Средно-годишно 2010-2013 г.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **м3/1000 лв.** |
| **Общо за страната** | 7559 | 6077 | 5923 | 5661 | 5965 | -1.8% | 5904 |
| **Черноморски район** | **3915** | **3546** | **3422** | **3379** | **3456** | **-2.5%** | **3450** |
| Черноморски добруджански реки | 9653 | 9482 | 11377 | 11167 | 14817 | 56.3% | 11666 |
| Провадийска | 3736 | 3090 | 2836 | 2872 | 2740 | -11.3% | 2882 |
| Камчия | 3853 | 4045 | 3636 | 3493 | 3791 | -6.3% | 3742 |
| Севернобургаски реки | 3967 | 3805 | 3761 | 3658 | 3758 | -1.2% | 3745 |
| Мандренски реки | 651 | 586 | 617 | 784 | 766 | 30.8% | 690 |
| Южнобургаски реки | 6340 | 4676 | 5176 | 5397 | 5401 | 15.5% | 5166 |
| Велека | 153 | 110 | 814 | 802 | 767 | 596.8% | 625 |
| Резовска | 0 | 0 | 3202 | 3376 | 3769 | 0.0% | 3468 |
| Дерета Приселци - Черноморец | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0 |

* Средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за ЧРБУВ е значително по-благоприятна спрямо стойността на показателя за страната. Причина за това е относително по-големият дял на приходите от отвеждане и пречистване на отпадъчни води на ВиК операторите от ЧРБУВ в общите приходи от канализация и пречистване на отпадъчни води в страната– 25,2% спрямо дела на количествата отведени и пречистени отпадъчни води в ЧРБУВ в общите количества отведени и пречистени отпадъчни води за страната – 14,7%.
* През анализирания период нивото на индикатора намалява, без да има ясно изразена тенденция на спад. Наблюдаваните изменения могат да се обяснят с промените, които настъпват както в нивото на събраните приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води, така и в количествата отведени и пречистени отпадъчни води –през 2013 г. спрямо 2007 г. в размера на приходите е отбелязан ръст от над 32%, докато за количествата отведени и пречистени отпадъчни води е регистрирано увеличение от 17%.

### РБ на Черноморски добруджански реки

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6-7. до 6-16.*, могат да се направят следните изводи:

* Речният басейн на Черноморски добруджански реки се нарежда на 4-то място по брой заети и по произведена БДС и на 5-то място по количество използвана вода в Черноморски район за басейново управление на водите към 2013 г. Поради значително по-малкия си обхват в сравнение с други речни басейни в района, в РБ на Черноморски добруджански реки се наблюдават по-сериозни различия в сравнение с данните за ЧРБУВ.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (без водите за охлаждане) има по-добри стойности в РБ на Черноморски добруджански реки спрямо ЧРБУВ. Различията със страната по отношение на ефективното използване на водните ресурси се дължат основно на различната структура по отрасли в индустрията, но е твърде вероятно фактор за съществуващото състояние да е и по-ефективното използване на водата в речния басейн в сравнение с района за басейново управление на водите. В рамките на РБ на Черноморски добруджански реки индустрията не използва вода за охлаждане.
* Показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията в РБ на Черноморски добруджански реки се покачва значително през 2012 г. спрямо 2008 г. за разлика от отчетено намаление в рамките на ЧРБУВ. Причината за това покачване е увеличеното количество на използваните води в речния басейн от сектор индустрия, които през 2012 г. са над 16 пъти повече спрямо 2008 г.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейн и за басейна през анализирания период показва по-висока ефективност на използваните водни ресурси в РБ на Черноморски добруджански реки спрямо ЧРБУВ. Тенденциите в стойностите на показателя на ниво речен басейн следват изцяло общата тенденция на подобрение на ниво район за басейново управление на водите както през 2012 спрямо 2008 г., така и при сравнение на разглеждания период спрямо предходния.
* Показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора на услугите РБ на Черноморски добруджански реки бележи леко влошаване през 2012 г. спрямо 2008 г., за разлика от страната, където е регистрирано подобрение. Въпреки това, спрямо предходния период 2003-2007 г. средногодишните стойности на показателя стават по-благоприятни както на ниво район за басейново управление на водите, така и в рамките на разглеждания речен басейн. Подобрението на показателя в РБ на Черноморски добруджански реки се дължи на ръста от над 50% на средногодишната произведена БДС в сектора на услугите през разглеждания период спрямо предходния, като едновременно с това използваните количества вода намаляват.
* При сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (без охлаждане) в периода 2008-2013 г. за РБ на Черноморски добруджански реки е с по-лоши стойности спрямо ЧРБУВ. Изключение прави единствено 2012 г., като причината за по-благоприятните стойности на показателя за речния басейн в сравнение с района за басейново управление на водите е увеличението от над 7 пъти на използваните количества вода от индустрията в РБ на Черноморски добруджански реки.
* Стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води (без охлаждане) на ниво речен басейн се подобряват през 2013 г. спрямо 2008 г. по подобие на ЧРБУВ, но с два пъти по-бърз темп.
* В рамките на 2008-2013 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води за селското стопанство за РБ на Черноморски добруджански реки е с по-добри стойности спрямо средните за ЧРБУВ. Въпреки това, в рамките на речния басейн се наблюдава сериозно влошаване на показателя през 2013 г. спрямо 2008 г., което се дължи на намалените с 1/3 количества използвана вода от селското стопанство, като в същото време броят на заетите в сектора расте.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на Черноморски добруджански реки в периода 2008-2013 г. са по-благоприятни спрямо средните за ЧРБУВ. За разлика от положението в района за басейново управление на водите, в разглеждания речен басейн се наблюдава слабо подобряване на показателя през 2013 г. спрямо 2008 г.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-18. и 6.-20.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* В рамките на речния басейн на Черноморските добруджански реки са заети малко над 5% от водоснабдителния персонал в ЧРБУВ. Същевременно речният басейн отговаря за около 7% от количеството инкасирана вода в съответния район за басейново управление на водите за периода 2010 – 2013 г. По отношение на абсолютната стойност на тези два показателя Черноморските добруджански реки се нареждат на четвърто място по значимост в ЧРБУВ.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на Черноморските добруджански реки е по-ниска от средната за ЧРБУВ. Възможна причина за по-благоприятните стойности на показателя за този речен басейн е фактът, че той е обслужван от две от трите най-големи ВиК оператори, действащи на територията на ЧРБУВ, което предоставя възможности за икономии от мащаба по отношение на персонала.
* Въпреки че по показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода речният басейн на Черноморските добруджански реки постига по-благоприятни стойности спрямо средните за ЧРБУВ, нивата на индикатора изостават значително от еталонните стойности за Западна Европа.
* Средногодишната стойност на индикатора количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за речния басейн е по-висока от средната за района за басейново управление на водите, което е признак на по-ниска финансова ефективност на дружествата, обслужващи население, попадащо в този речен басейн.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6-21. до 6-23.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* През целия период 2008-2012 г. стойността на показателя количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за РБ на Черноморски добруджански реки остава по-благоприятна спрямо тази за ЧРБУВ. За разлика от подобрението, регистрирано на ниво район за басейново управление на водите през 2012 г. спрямо 2008 г., в рамките на речния басейн се наблюдава влошаване на стойностите на показателя. Причината е увеличение над 5 пъти на количествата заустени отпадъчни води от индустрията през 2012 г. спрямо 2008 г.
* В периода 2008-2012 г.[[2]](#footnote-2) показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на селското стопанство за РБ на Черноморски добруджански реки приема по-благоприятни стойности спрямо средните за ЧРБУВ. Както на ниво район за басейново управление на водите, така и в рамките на речния басейн се наблюдава подобряване на показателя през 2012 г. спрямо 2009 г.
* С изключение на 2010 г. през разглеждания период 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите за РБ на Черноморски добруджански реки приема като цяло по-неблагоприятни стойности спрямо средните за ЧРБУВ. Подобрение на показателя през 2012 г. спрямо 2008 г. се наблюдава едновременно за района за басейново управление на водите и за речния басейн, като темпът на спад (т.е. подобрение) на стойностите на показателя за речния басейн е два пъти по-бавен.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-25. и 6-27.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010-2013 г. в речния басейн на Черноморските добруджански реки е зает едва 2,6% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води в ЧРБУВ. Същевременно 7,4% от количествата отведена и пречистена вода в ЧРБУВ са от РБ на Черноморските добруджански реки.
* Стойността на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на Черноморските добруджански реки е значително по-ниска от тази за ЧРБУВ, което е признак на по-високи нива на ефективност по този показател на дружествата в речния басейн спрямо района. Речният басейн на Черноморските добруджански реки регистрира най-благоприятни нива по отношение на изследвания показател спрямо останалите подбасейни от ЧРБУВ. Същевременно в рамките на този подбасейн за периода 2010 – 2013 г. се регистрира и по-отчетливо подобрение в нивата на ефективност спрямо наблюдаваните средно за района.
* Средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за речния басейн на Черноморските добруджански реки е значително по-неблагоприятна спрямо стойността на показателя за района. Причина за това е фактът, че количествата на отведени и пречистени отпадъчни води за речния басейн са над 7% от общото количество отведени и пречистени отпадъчни води за района за басейново управление на водите, докато речният басейн отговаря за 2,2% от приходите от отвеждане и пречистване на отпадъчни води спрямо общите приходи за ЧРБУВ.

### РБ на р. Провадийска

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6-7. до 6-16.*, могат да се направят следните изводи:

* Речният басейн на р. Провадийска е с определящо значение за Черноморския район за басейново управление на водите. През 2013 г. 75% от използваното количество вода в ЧРБУВ в секторите индустрия, селско стопанство и услуги се пада на този речен басейн. Освен това над 1/3 от БДС на района за басейново управление на водите е произведена в РБ на р. Провадийска, а делът на заетите лица в речния басейн е 40% от общо заетите в ЧРБУВ.
* През целия период 2008-2012 г. съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (със и без отчитане на водите за охлаждане) показва по-ниска ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Провадийска спрямо ЧРБУВ. Това се обяснява с концентрацията на водоемки отрасли като производство на електроенергия, химическа промишленост и др. в този речен басейн.
* Тенденциите в стойностите на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията при РБ на р. Провадийска следват изцяло общата тенденция на подобрение, характерна за ЧРБУВ (т.е. подобряване на ефективността), както през 2012 спрямо 2008 г., така и при сравнение на разглеждания период спрямо предходния.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейн и за басейна през анализирания период показва по-ниска ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Провадийска спрямо ЧРБУВ. Подобно на ситуацията в района за басейново управление, показателят за речния басейн се подобрява през 2012 г. спрямо 2008 г., но с по-бавен темп.
* По показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора на услугите в периода 2008-2012 г. РБ на р. Провадийска показва по-високо ниво на ефективност на използването на водните ресурси в сравнение със средното за ЧРБУВ, като тенденцията на подобряване на показателя в периода 2008-2012 г., характерна на ниво район за басейново управление на водите, се наблюдава и в рамките на разглеждания речен басейн.
* При сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (със и без охлаждане) в периода 2008-2013 г. за РБ на р. Провадийска е с близки, но по-добри стойности спрямо ЧРБУВ. Тенденциите в стойностите на показателя на ниво речен басейн следват изцяло общата тенденция на ниво район за басейново управление на водите както през 2013 спрямо 2008 г., така и при сравнение на разглеждания период спрямо предходния.
* В рамките на 2008-2013 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води за селското стопанство за РБ на р. Провадийска е с по-неблагоприятни стойности спрямо средните за ЧРБУВ, но бележи слабо подобрение през 2013 г. спрямо 2008 г. за разлика от басейна. В сравнение с предходния период 2003-2007 г. средногодишната стойност на показателя за речния басейн се подобрява, следвайки тенденцията на ниво район за басейново управление на водите.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на р. Провадийска в периода 2008-2013 г. са по-неблагоприятни спрямо средните за ЧРБУВ. На ниво речен басейн се наблюдава влошаване на показателите през разглеждания период 2008-2013 г., както и спрямо предходния 2003-2007 г. Причината за увеличението на стойностите на показателя за услугите в РБ на р. Провадийска е намалението на количествата използвана вода в сектора през 2013 г. спрямо 2008 г., което изпреварва над 6 пъти намалението в броя на заетите лица.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-18. и 6-20.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* В речния басейн на р. Провадийска средногодишно за периода 2010 -2013 г. са заети 38% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ЧРБУВ, което го поставя на първо място по значение сред речните басейни в района по отношение на този индикатор. РБ на р.Провадийска отговаря за почти 33% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите като по отношение на този индикатор е изпреварен единствено от Севернобургаските реки.
* Поради значимия характер на този речен басейн, изводите направени за ЧРБУВ в горния раздел като цяло са валидни и за речния басейн на р. Провадийска.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на р. Провадийска е по-неблагоприятна от средногодишната стойност на показателя за ЧРБУВ. Тъй като речният басейн се обслужва от две ВиК дружества, едното, от които голямо по размер, стойността на показателя говори за неизползвани възможности за икономии на персонал в резултат от мащаба на дейността.
* Съпоставката на средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за речния басейн със средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите показва по-висока финансова ефективност на дружествата, опериращи в рамките на територията на РБ на р. Провадийска.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6-21. до 6-23.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* През целия период стойността на показателя количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за РБ на р. Провадийска остава по-неблагоприятна спрямо регистрираната за ЧРБУВ. Тенденцията на промяна на средногодишните стойности на показателя на ниво речен басейн през периода 2008-2012 г. спрямо предходния 2003-2007 г. следва общата тенденция на подобряване на показателя на ниво район за басейново управление на водите.
* Въпреки това, през 2012 г. спрямо 2008 г. РБ на р. Провадийска отбелязва близо 4 пъти по-голямо подобрение на показателя количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията, като в края на разглеждания период стойността му се доближава най-много до средната за басейна. Причината е намаленото количество на заустените отпадъчни води от сектора в речния басейн през 2012 г. спрямо 2008 г., при увеличаване на произведената БДС от индустрията.
* В РБ на р. Провадийска се наблюдава сериозно влошаване на стойностите на показателя количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в селското стопанство през 2012 г. спрямо 2008 г., за разлика от ситуацията в ЧРБУВ, където влошаването на показателя е едва забележимо. Причината може да се търси в увеличените количества заустени отпадъчни води от селското стопанство през 2012 г. спрямо 2008 г., при запазване на нивото на произведената БДС от сектора.
* През целия анализиран период показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите за РБ на р. Провадийска приема по-високи (т.е. по-неблагоприятни) стойности спрямо средните за ЧРБУВ. Тенденциите в стойностите на показателя на ниво речен басейн следват общата тенденция на ниво район за басейново управление на водите както в периода 2008-2012 г., така и спрямо предходния период 2003-2007 г.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-25. и 6-27.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010-2013 г. в речния басейн на р. Провадийска са заети над 56% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, докато той отговаря за 38,7% от общото количество отведени и пречистени води в ЧРБУВ. Тези характеристики на речния басейн определят и стойностите на показателите, анализирани по-долу:
  + Средногодишната стойност на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на р. Провадийска е по-неблагоприятна от средната за ЧРБУВ.
  + Съпоставката на средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за речния басейн на р. Провадийска със средната за района показва по-висока финансова ефективност на дружествата, опериращи в рамките на този речен басейн.

### РБ на р. Камчия

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6-7. до 6-16.*, могат да се направят следните изводи:

* В периода 2008-2012 г. 17% от БДС на сектор индустрия за района за басейново управление на водите е произведена в РБ на р. Камчия, а делът на заетите лица в речния басейн е 23% от общо заетите в сектора в ЧРБУВ. В същото време делът на използваната вода от индустрията в РБ на р. Камчия е около 2% от общото количество за сектора в ЧРБУВ. Това показва, че в речния басейн се развиват предимно по-малки производства или такива, които не използват водата като основен производствен ресурс.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (без водите за охлаждане) има по-добри стойности в РБ на р. Камчия спрямо ЧРБУВ. Различията със страната по отношение на ефективното използване на водните ресурси се дължат основно на различната структура по отрасли в индустрията, но е твърде вероятно фактор за съществуващото състояние да е и по-ефективното използване на водата в речния басейн в сравнение с района за басейново управление на водите.
* Показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията в РБ на р. Камчия се покачва значително през 2012 г. спрямо 2008 г. за разлика от отчетено намаление в рамките на ЧРБУВ. Това се дължи на увеличението на количеството на използваните води в речния басейн от сектор индустрия, които през 2012 г. са 3 пъти повече спрямо 2008 г.
* Речният басейн на р. Камчия е с определящо значение за водовземането от сектор селско стопанство в Черноморския район за басейново управление на водите. В периода 2008-2013 г. 30% от използваното количество вода в ЧРБУВ в сектора се пада на този речен басейн. Освен това РБ на р. Камчия има най-голям дял на заетите лица в общо заетите в селското стопанство в ЧРБУВ.
* През анализирания период, с изключение на 2010 г., показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за РБ на р. Камчия има близки, но по-неблагоприятни стойности, спрямо средните за басейна. Тенденциите в стойностите на показателя на ниво речен басейн следват изцяло общата тенденция на подобрение на ниво район за басейново управление на водите както в периода 2008-2012 г., така и спрямо предходния период 2003-2007 г., но с по-бързи темпове на подобрение.
* По показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора на услугите в периода 2008-2012 г. РБ на р. Камчия показва по-високо ниво на ефективност на използването на водните ресурси в сравнение със средното за ЧРБУВ, като тенденцията на подобряване на показателя в периода 2008-2012 г., характерна на ниво район за басейново управление на водите, се наблюдава и в рамките на разглеждания речен басейн, но с по-бързи темпове.
* Като цяло стойностите на показателя брой на персонала към количеството на използваните води в селското стопанство за РБ на р. Камчия са най-близки до средните за ЧРБУВ. През 2013 г. спрямо 2008 г. в рамките на речния басейн се наблюдава слабо влошаване на показателя, което е характерно и за района за басейново управление.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на р. Камчия в периода 2008-2013 г. са по-неблагоприятни спрямо средните за ЧРБУВ. За разлика от положението в района за басейново управление на водите, в разглеждания речен басейн се наблюдава слабо подобряване на показателя през 2013 г. спрямо 2008 г. То обаче не е достатъчно, за да компенсира влошаването на средногодишната стойност на показателя за сектор услуги в РБ на р. Камчия спрямо предходния период 2003-2007 г., което е 2,5 пъти по-голямо от наблюдаваното за ЧРБУВ.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-18. и 6-20.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* В речния басейн на р. Камчия средногодишно за периода 2010 -2013 г. са заети 26,3% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ЧРБУВ, като по отношение на този индикатор речният басейн е изпреварен единствено от РБ на р. Провадийска. РБ на р.Камчия отговаря за 35,5% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите, което го поставя на трето място по значение сред речните басейни в района по отношение на този индикатор.
* Значимият характер на този речен басейн предопределя и известно сходство на изводите направени за ЧРБУВ и тези, валидни за речния басейн на р. Камчия.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на р. Камчия е значително по-неблагоприятна от средногодишната стойност на показателя за ЧРБУВ. На територията на този речен басейн оперират 6 различни ВиК дружества като в рамките на РБ попадат различни проценти от населението, обслужвано от тях. На база неблагоприятните нива на показателя може да се направи извод за по-ниски средни нива на ефективност за ВиК операторите, действащи на територията на р. Камчия.
* За разлика от горния показател, съпоставката на средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за речния басейн със средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите показва по-висока финансова ефективност на дружествата, опериращи в рамките на територията на РБ на р. Камчия, т.е дружествата на територията реализират по-висок приход на единица доставена вода. По отношение на този показател, речният басейн на р. Камчия регистрира най-благоприятни нива спрямо останалите речни басейни от ЧРБУВ.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6-21. до 6-23.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* През целия период 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за РБ на р. Камчия остава по-благоприятен спрямо ЧРБУВ. За разлика от подобрението, регистрирано на ниво район за басейново управление на водите през 2012 г. спрямо 2008 г., в рамките на речния басейн се наблюдава влошаване на стойностите на показателя. Причината е увеличение над 5 пъти на количествата заустени отпадъчни води от индустрията през 2012 г. спрямо 2008 г.
* В периода 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на селското стопанство за РБ на р. Камчия приема по-благоприятни стойности спрямо средните за ЧРБУВ. За разлика от регистрираното влошаване на показателите на ниво район за басейново управление на водите през 2012 г. спрямо 2008 г., както и спрямо предходния период 2003-2007 г., в рамките на речния басейн се наблюдава значително подобряване в стойностите на показателя. Основната причина е бързият спад на количествата заустени отпадъчни води в речния басейн от сектор селско стопанство, като през 2012 г. те са 5 пъти по-малко спрямо 2008 г., а спрямо предходния период средногодишното намаление е над 2,5 пъти.
* През анализирания период показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите има по-благоприятни стойности за РБ на р. Камчия спрямо средните за ЧРБУВ. За разлика от подобряването на показателя на ниво район за басейново управление на водите през 2012 г. спрямо 2008 г., както и спрямо предходния период 2003-2007 г., за РБ на р. Камчия не може да се очертае ясна тенденция.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-25. и 6-27.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010-2013 г. в речния басейн на р. Камчия са заети 12,1% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води като той отговаря за 14,7% от общото количество отведени и пречистени води в ЧРБУВ.
* Като цяло стойността на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на р. Камчия е по-благоприятна от средната за ЧРБУВ.
* Съпоставката на средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за периода 2010 – 2013 г. за речния басейн на р. Камчия със средната за района показва, че дружествата, опериращи на територията на речния басейн реализират малко по-ниски приходи на единица отведена и пречистена отпадъчна вода спрямо средните за ЧРБУВ.

### РБ на Севернобургаски реки

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6-7. до 6-16.*, могат да се направят следните изводи:

* Речният басейн на Севернобургаски реки е с определящо значение за Черноморския район за басейново управление на водите. В периода 2008-2012 г. над 1/4 от БДС на района за басейново управление на водите е произведена в РБ на Севернобургаски реки, а делът на заетите лица в речния басейн е 27% от общо заетите в ЧРБУВ.
* През целия период 2008-2012 г. съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (със и без отчитане на водите за охлаждане) показва по-висока ефективност на използваните водни ресурси в РБ на Севернобургаски реки спрямо ЧРБУВ. Различията със страната по отношение на ефективното използване на водните ресурси се дължат основно на различната структура по отрасли в индустрията, но е твърде вероятно фактор за съществуващото състояние да е и по-ефективното използване на водата в речния басейн в сравнение с района за басейново управление на водите.
* Тенденциите в стойностите на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията при РБ на Севернобургаски реки следват общата тенденция на подобрение както в периода 2008-2012 г., така и спрямо предходния период 2003-2007 г., характерна за ЧРБУВ (т.е. подобряване на ефективността), като темпът на подобрение на показателя за речния басейн без включване на водите за охлаждане изпреварва значително подобрението в рамките на целия басейн.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейн и за басейна през анализирания период показва еднаква ефективност на използваните водни ресурси в РБ на Севернобургаски реки и ЧРБУВ в периода 2008-2012 г. Тенденциите в стойностите на показателя на ниво речен басейн следват общата тенденция на подобрение на ниво район за басейново управление на водите както в периода 2008-2012 г., така и спрямо предходния период 2003-2007 г., но с по-бърз темп на подобрение. Причината е по-големият спад в количествата използвана вода от селското стопанство в РБ на Севернобургаски реки през 2012 г. спрямо 2008 г. в сравнение с ЧРБУВ при запазване на почти едни и същи нива на БДС стойност както в речния басейн, така и в района.
* По показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора на услугите в периода 2008-2012 г. РБ на Севернобургаски реки показва по-ниско ниво на ефективност на използването на водните ресурси в сравнение със средното за ЧРБУВ, като тенденцията на подобряване на показателя в периода 2008-2012 г., характерна на ниво район за басейново управление на водите, се наблюдава и в рамките на разглеждания речен басейн.
* При сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (с охлаждане) в периода 2008-2013 г. за РБ на Севернобургаски реки е по-неблагоприятни стойности спрямо ЧРБУВ. По подобие на басейна, показателят за речния басейн бележи влошаване на стойностите си през 2013 г. спрямо 2008 г., но с 3 пъти по-бавен темп от регистрирания в района за басейново управление на водите.
* Съпоставката на показателя брой на персонала към количеството на използваните води в индустрията с изваждане на водите за охлаждане за речния басейн и за района за басейново управление на водите показва по-висока ефективност на използваните водни ресурси в РБ на Севернобургаски реки в сравнение с ЧРБУВ. Това се наблюдава до 2010 г. след което ситуацията се обръща. Влошаването на показателя на ниво речен басейн през 2011 г. се дължи на спад с над 1/3 на използваните води (без охлаждане) от индустрията спрямо 2010 г., като в същото време количествата използвана вода в сектора за целия район се увеличават. През 2012 г. и 2013 г. също се наблюдава значително намаление в количеството използвана вода в речния басейн. То се дължи основно на промяна в подхода за събиране на данните в статистическото наблюдение "Водоснабдяване" на НСИ. До 2012 г. НСИ разпределя водоизточниците и съответно използваните количества вода по ЕКАТТЕ по местонамиране на предприятията. След 2012 г. предприятията сами декларират местонахождението на водоизточниците. По тази причина до 2012 г. едно от водовземанията на ЛУКОЙЛ е разпределено към Севернобургаски реки, където се намира предприятието, но то реално се намира в РБ на Мандренски реки (язовир Мандра). След 2012 г. това водовземане и съответно водоползване се отчита към речния басейн на Мандренски реки.
* В рамките на 2008-2013 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води за селското стопанство за РБ на Севернобургаски реки е с над 2 пъти по-неблагоприятни стойности спрямо средните за ЧРБУВ, но бележи слабо подобрение през 2013 г. спрямо 2008 г. за разлика от басейна. То обаче не е достатъчно и средногодишните стойности на показателя за речния басейн спрямо предходния период 2003-2007 г. се влошават, докато в рамките на целия район за басейново управление на водите е регистрирано подобрение.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на Севернобургаски реки в периода 2008-2013 г. също са по-благоприятни спрямо средните за ЧРБУВ. Тенденциите в стойностите на показателя на ниво речен басейн следват общата тенденция на влошаване на ниво район за басейново управление на водите както в периода 2008-2012 г., така и спрямо предходния период 2003-2007 г.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-18. и 6-20.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* В речния басейн на Севернобургаските реки средногодишно за периода 2010-2013 г. са заети 25,4% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ЧРБУВ. Речният басейн отговаря за 35,5% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите като по отношение на този показател Севернобургаските реки са с водещо значение.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на Севернобургаските реки е по-благоприятна от средногодишната стойност на показателя за ЧРБУВ. Речният басейн е обслужван основно от един от най-големите ВиК дружества в ЧРБУВ, което е предпоставка за по-високи нива на ефективност в резултат от постигнати икономии от мащаба. За този речен басейн се наблюдава и най-силно подобрение в нивата на разглеждания показател спрямо останалите речни басейн в ЧРБУВ.
* Средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за речния басейн на Севернобургаските реки е по-висока от средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите, което е индикатор, че дружествата опериращи в рамките на изследвания речен басейн реализират по-ниски приходи на единица обем фактурирана вода. Това е и речният басейн, за който е отчетено най-голямо влошаване в стойността на показателя от над 30%.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6-21. до 6-23.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* Като цяло показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за РБ на Севернобургаски реки е по-благоприятен спрямо ЧРБУВ. Подобрението на показателя за речния басейн в края на разглеждания период се дължи на намаленото количество заустени отпадъчни води през 2012 и 2013 г. То се обяснява с промяната в подхода за събиране на данните от НСИ, обяснено по-горе.
* Официалните данни на НСИ показват, че в периода 2010-2013 г. не са отчетени количества заустени отпадъчни води в рамките на РБ на Севернобургаски реки, поради което показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на селското стопанство не е разглеждан.
* През анализирания период показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите остава с по-благоприятни стойности за РБ на Севернобургаски реки спрямо средните за ЧРБУВ. За разлика от подобряването на показателя на ниво район за басейново управление на водите през 2012 г. спрямо 2008 г., както и спрямо предходния период 2003-2007 г., за РБ на Севернобургаски реки не може да се очертае ясна тенденция.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-25. и 6-27.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010-2013 г. в речния басейн на Севернобургаските реки са заети над 24% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, като той отговаря за над 34% от общото количество отведени и пречистени води в ЧРБУВ.
* Стойността на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на Севернобургаските реки е по-благоприятна от средната за района.
* Съпоставката на средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за речния басейн на Севернобургаските реки със средната за района показва малко по-ниска финансова ефективност на дружествата, опериращи в рамките на този речен басейн.

### РБ на Мандренски реки

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6-7. до 6-16.*, могат да се направят следните изводи:

* Средногодишно в периода 2008-2013 г. в РБ на Мандренските реки са заети 2% от персонала в секторите индустрия, селско стопанство и услуги в Черноморския район за басейново управление на водите. БДС на трите сектора в речния басейн също представлява 2% от общата за района за басейново управление на водите, а делът на количеството използвана вода е под 1%. Поради по-малкия обхват на РБ на Мандренските реки в сравнение с останалите речни басейни, стойността на показателите му не оказват значимо влияние върху стойността на индикаторите за Черноморския район за басейново управление на водите.
* През целия период 2008-2012 г. съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (със и без отчитане на водите за охлаждане) показва по-висока ефективност на използваните водни ресурси в РБ на Мандренски реки спрямо ЧРБУВ. Различията със страната по отношение на ефективното използване на водните ресурси се дължат основно на различната структура по отрасли в индустрията, но е твърде вероятно фактор за съществуващото състояние да е и по-ефективното използване на водата в речния басейн в сравнение с района за басейново управление на водите.
* Тенденциите в стойностите на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията при РБ на Мандренски реки следват общата тенденция на подобрение както в периода 2008-2012 г., така и спрямо предходния период 2003-2007 г., характерна за ЧРБУВ (т.е. подобряване на ефективността), като темпът на подобрение на показателя за речния басейн изпреварва значително подобрението в рамките на целия район за басейново управление на водите.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейн и за района през анализирания период показва по-добра ефективност на използваните водни ресурси в РБ на Мандренски реки спрямо ЧРБУВ в периода 2008-2012 г. За разлика от подобряването на стойностите на показателя в ЧРБУВ през 2012 г. спрямо 2008 г., както и спрямо предходния период 2003-2007 г., в разглеждания речен басейн се наблюдава влошаване на показателя. То се дължи основно на двойно увеличение на количествата използвана вода в РБ на Мандренски реки от селското стопанство през 2012 г. спрямо 2008 г., както и през периода 2008-2012 г. спрямо предходния, като в същото време стойностите на произведената БДС в сектора се запазват почти непроменени.
* По показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора на услугите в периода 2008-2012 г. РБ на Мандренски реки показва по-добро ниво на ефективност на използването на водните ресурси в сравнение със средното за ЧРБУВ, като тенденцията на подобрение на показателя в периода 2008-2012 г., на ниво район за басейново управление на водите, се наблюдава и в рамките на разглеждания речен басейн, но със значително по-бърз темп.
* При сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (със и без охлаждане) в периода 2008-2012 г. за РБ на Мандренски реки е с по-неблагоприятни стойности спрямо ЧРБУВ. През 2013 г. спрямо 2012 г. се наблюдава намаление на показателя с над 97%, което се дължи на промяната в подхода за събиране на данните от НСИ, описана по-горе.
* В рамките на 2008-2013 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води за селското стопанство за РБ на Мандренски реки е със значително по-неблагоприятни стойности спрямо средните за ЧРБУВ, но бележи сериозно подобрение през 2013 г. спрямо 2008 г. за разлика от района. Основната причина за отчетеното подобрение е увеличеното над 11 пъти количество на използваните води от селското стопанство в рамките на речния басейн през 2013 г. спрямо 2008 г.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на Мандренски реки в периода 2008-2013 г. са по-неблагоприятни спрямо средните за ЧРБУВ. Тенденциите в стойностите на показателя на ниво речен басейн следват общата тенденция на влошаване на ниво район за басейново управление на водите както в периода 2008-2012 г., така и спрямо предходния период 2003-2007 г., но със значително по-бързи темпове. Основната причина е големият спад в количествата на използваната вода от сектора на услугите в РБ на Мандренски реки през 2013 г. спрямо 2008 г., който превъзхожда спада на ниво район за басейново управление на водите над 14 пъти.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-18. и 6-20.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 -2013 г. в речния басейн на Мандренските реки са заети 2,3% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ЧРБУВ като речният басейнотговаря за под 2% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите.
* Поради по-малкия обхват на РБ на Мандренските реки в сравнение с останалите речни басейни, стойността на показателите на този речен басейн не може да оказва значимо влияние върху стойността на индикаторите за Черноморския район.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на Мандренските реки е по-неблагоприятна от средногодишната стойност на показателя за ЧРБУВ. Възможно обяснение за това съотношение е фактът, че две различни по големина ВиК дружества обслужват население, попадащо в рамките на речния басейн. Избраната методология разпределя персонала на ВиК дружествата на база броя на населението в съответния РБ. Като резултат е възможно известно подценяване или надценяване на показателя в случаи, когато обслужваното от даден ВиК оператор население в рамките на един речен басейн представлява малък дял от общо обслужваното от съответното дружество население.
* Средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за периода 2010-2013 г. за речния басейн е значително по-благоприятна в сравнение със средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6-21. до 6-23.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* След направените промени в подхода за събиране на данните от НСИ през 2012 г., РБ на Мандренски реки се превръща във втория по значимост речен басейн по отношение на количествата заустени отпадъчни води в ЧРБУВ.
* Показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за РБ на Мандренски реки следва тенденцията на подобрение от предходния период 2003-2007 г. като през 2009 г. достига за първи път по-благоприятни стойности спрямо ЧРБУВ. Поради увеличеното количество на отчетените заустени отпадъчни води през 2012 г., в следствие на промяна в подхода за събиране на данните от НСИ, показателят на ниво речен басейн се влошава значително.
* До 2009 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на селското стопанство приема по-благоприятни стойности в РБ на Мандренски реки спрямо средните за ЧРБУВ. След 2009 г. официалните данни на НСИ показват, че в речния басейн не са отчетени количества заустени отпадъчни води, поради което показателят не може да бъде анализиран за периода 2008-2013 г.
* Официалната статистика показва, че в рамките на РБ на Мандренски реки не са отчетени количества заустени отпадъчни води за услугите, поради което се приема, че заустването не оказва влияние за социалното и икономическо развитие на този сектор.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-25. и 6-27.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 - 2013 г. в речния басейн на Мандренските реки са заети 2,1% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, на ВиК дружествата, които обслужват населени места на територията на ЧРБУВ. Речният басейн отговаря за 0,5% от количеството заустени и пречистени отпадъчни води в рамките на района за басейново управление на водите.
* Стойността на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на Мандренските реки варира значително през анализирания период, което е резултат от относително големи промени, регистрирани в количествата отведени и пречистени отпадъчни води за речния басейн. Поради същата причина се наблюдават и флуктуации в нивата на другия изследван показател - събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води.

### РБ на Южнобургаски реки

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6-7. до 6-16.*, могат да се направят следните изводи:

* Средногодишно в периода 2008-2013 г. в РБ на Южнобургаски реки са заети 2% от персонала в секторите индустрия, селско стопанство и услуги в Черноморския район за басейново управление на водите. БДС на трите сектора в речния басейн представлява 3% от общата за района, а делът на количеството използвана вода е под 1%. Поради по-малкия обхват на РБ на Южнобургаски реки в сравнение с останалите речни басейни, стойността на показателите му не оказват значимо влияние върху стойността на индикаторите за Черноморския район за басейново управление на водите.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (без водите за охлаждане) има по-добри стойности за РБ на Южнобургаски реки спрямо ЧРБУВ. Различията със страната по отношение на ефективното използване на водните ресурси се дължат основно на различната структура по отрасли в индустрията, но е твърде вероятно фактор за съществуващото състояние да е и по-ефективното използване на водата в речния басейн в сравнение с района за басейново управление на водите. В рамките на РБ на Южнобургаски реки не се използва вода за охлаждане от индустрията.
* От 2008 до 2010 г. се наблюдава стабилизиране на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията в рамките на РБ на Южнобургаски реки, последвано от значително влошаване през 2011 и 2012 г. дължащо се на увеличение от над 130 пъти на количествата използвани води от индустрията в речния басейн. Най-вероятната причина за това увеличение е промяна в начина на събиране на данни от НСИ. В същото време стойностите на показателя на ниво район за басейново управление на водите се подобряват през 2012 г. спрямо 2008 г.
* Показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство има по-добри стойности за РБ на Южнобургаски реки спрямо средните за ЧРБУВ. Влошаването на стойностите на показателя, което се наблюдава след 2010 г. се дължи на отчетените значително по-големи количества използвана вода от селското стопанство, като вероятната причина за това е промяна в начина на събиране на данни от НСИ.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в услугите за речния басейн и за района през анализирания период показва по-ниска ефективност на използваните водни ресурси в РБ на Южнобургаски реки спрямо ЧРБУВ в периода 2008-2012 г. Тенденциите в стойностите на показателя на ниво речен басейн следват общата тенденция на подобрение на ниво район за басейново управление на водите както в периода 2008-2012 г., така и спрямо предходния период 2003-2007 г.
* При сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (без охлаждане) в периода 2008-2013 г. за РБ на Южнобургаски реки е с по-неблагоприятни стойности спрямо ЧРБУВ. Значителното подобрение на показателя за речния басейн в края на разглеждания период е резултат от увеличеното количество на отчетената вода използвана от индустрията, което се дължи на промяната в начина на събиране на данни от НСИ.
* До 2009 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води за селското стопанство за РБ на Южнобургаски реки е със значително по-неблагоприятни стойности спрямо средните за ЧРБУВ, но бележи сериозно подобрение от 2010 г. Основната причина за това е рязкото увеличение (9 пъти) на обема на използваната вода от селското стопанство в речния басейн през 2010 г., като в същото време броят на заетия персонал в сектора намалява.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на Южнобургаски реки в периода 2008-2013 г. са по-благоприятни спрямо средните за ЧРБУВ. Докато на ниво район за басейново управление на водите показателят се запазва почти непроменен през 2013 г. спрямо 2008 г., в рамките на разглеждания речен басейн се наблюдава влошаване на показателя. Основната причина за влошаването е по-малкото количество вода използвана в сектор услуги в РБ на Южнобургаски реки през 2013 г. в сравнение с 2008 г., като темпът на намаление изпреварва с близо 6 пъти темпа на намаление на броя на заетите в сектора.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-18. и 6-20.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010-2013 г. в речния басейн на Южнобургаските реки са заети 2,1% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ЧРБУВ като речният басейн отговаря за 5,7% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите.
* Поради по-малкия обхват на РБ на Южнобургаските реки в сравнение с останалите речни басейни, стойността на показателите на този речен басейн не могат да оказват значимо влияние върху стойността на индикаторите за Черноморския район.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на Южнобургаските реки е значително по-благоприятна от средногодишната стойност на показателя за ЧРБУВ. Благоприятните нива на показателя са резултат от относително по-ниския дял на водоснабдителния персонал в общия брой на водоснабдителния персонал за ЧРБУВ спрямо дела на количеството фактурирана в речния басейн в общите количества фактурирана вода за района за басейново управление на водите.
* Средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за периода 2010-2013 г. за речния басейн е значително по-неблагоприятна в сравнение със средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6-21. до 6-23.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* С 1% от общото количество заустени отпадъчни води в Черноморския район за басейново управление на водите, РБ на Южнобургаски реки се нарежда сред слабо значимите речни басейни в района.
* В рамките на РБ на Южнобургаски реки не са отчетени количества заустени отпадъчни води за индустрията и селското стопанство, поради което се приема, че заустването не оказва влияние за социалното и икономическо развитие на тези сектори.
* През целия анализиран период показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите за РБ на Южнобургаски реки е с по-високи (т.е. по-неблагоприятни) стойности спрямо средните за ЧРБУВ. Тенденциите в стойностите на показателя на ниво речен басейн следват общата тенденция на ниво район за басейново управление на водите както в периода 2008-2012 г., така и спрямо предходния период 2003-2007 г.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-25. и 6-27.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 - 2013 г. в речния басейн на Южнобургаските реки са заети 2% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, на ВиК дружествата, които обслужват населени места на територията на ЧРБУВ. Речният басейн отговаря за 4% от количеството заустени и пречистени отпадъчни води в рамките на района за басейново управление на водите. Поради ниския дял на показателите за речния басейн в тези за ЧБРБУВ е възможно известно подценяване или надценяване в нивата на изследваните индикатори, което възпрепятства формулирането на обосновани изводи.
* Средногодишната стойност на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на Южнобургаските реки е относително по-благоприятна от средната за ЧРБУВ.
* Средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за речния басейн на Южнобургаските реки е по-висока от средната за ЧРБУВ.

### РБ на р. Велека

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6-7. до 6-16.*, могат да се направят следните изводи:

* Средногодишно в периода 2008-2013 г. в РБ на р. Велека са заети под 0,5% от персонала в секторите индустрия, селско стопанство и услуги в Черноморския район за басейново управление на водите. БДС на трите сектора в речния басейн също представлява под 0,5% от общата за района, а делът на количеството използвана вода е 0,2%. Поради изключително малкия обхват на РБ на р. Велека в сравнение с останалите речни басейни, стойността на показателите му не оказва влияние върху стойността на индикаторите за Черноморския район за басейново управление на водите.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (без водите за охлаждане) има по-добри стойности за РБ на р. Велека спрямо ЧРБУВ. Различията със страната по отношение на ефективното използване на водните ресурси се дължат основно на различната структура по отрасли в индустрията, но е твърде вероятно фактор за съществуващото състояние да е и по-ефективното използване на водата в речния басейн в сравнение с района за басейново управление на водите. В рамките на РБ на р. Велека не се използва вода за охлаждане от индустрията.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейн и за района през анализирания период показва значително по-слаба ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Велека спрямо ЧРБУВ в периода 2008-2012 г. Подобряването на стойностите на показателя на ниво речен басейн следват общата тенденция на подобрение на ниво район за басейново управление на водите в разглеждания период 2008-2012 г., като темпът на подобрение в речния басейн изпреварва 2 пъти този за целия район.
* Съпоставката на средногодишните стойности на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за РБ на р. Велека и ЧРБУВ показва силно влошаване за речния басейн в периода 2008-2013 г. спрямо 2003-2007 г. То се дължи основно на увеличение близо 60 пъти на средногодишното водопотребление в селското стопанство през 2008 г. спрямо 2007 г. в речния басейн. Обяснението е, че данните се набавят от НСИ чрез статистическо наблюдение, което представлява частично статистическо наблюдение, т.нар. изучаване на основния масив, което обхваща част от единиците на съвкупността. Предвид ниското общо потребление на вода в РБ на р. Велека се допуска, че в периода 2008-2012 г. в наблюдението на НСИ е включена статическа единица, която силно променя тенденциите, наблюдавани през предходния период.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в услугите за речния басейн и за района през анализирания период показва по-висока ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Велека спрямо ЧРБУВ в периода 2008-2012 г. Тенденциите в стойностите на показателя на ниво речен басейн следват общата тенденция на подобрение на ниво район за басейново управление на водите както в периода 2008-2012 г., така и спрямо предходния период 2003-2007 г., но с по-бърз темп на подобрение.
* При сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (без охлаждане) в периода 2008-2013 г. за РБ на р. Велека е със значително по-неблагоприятни стойности спрямо ЧРБУВ. Обяснение може да се търси в това, че в разглеждания речен басейн се развива основно индустрия, която не използва водата като производствена суровина.
* Съпоставката на средногодишните стойности на показателя брой на персонала към количеството на използваните води за селското стопанство за РБ на р. Велека и ЧРБУВ показва рязко подобряване за речния басейн в периода 2008-2013 г. спрямо 2003-2007 г. То се дължи основно на увеличение близо 60 пъти на средногодишното водопотребление в селското стопанство през 2008 г. спрямо 2007 г. в речния басейн, като обяснението за това увеличение е представено по-горе при показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на р. Велека в периода 2008-2013 г. са по-неблагоприятни спрямо средните за ЧРБУВ. Докато на ниво район за басейново управление на водите показателят се запазва почти непроменен през 2013 г. спрямо 2008 г., в рамките на разглеждания речен басейн се наблюдава рязко подобрение на показателя. Основната причина за това е увеличението от 13 пъти на количество вода използвана в сектор услуги в РБ на р. Велека през 2013 г. в сравнение с 2008 г.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-18. и 6-20.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 -2013 г. в речния басейн на р. Велека са заети едва 0,4% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ЧРБУВ като речният басейн отговаря за 0,3% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите.
* Поради изключително малкия обхват на РБ на р. Велека, стойностите на показателите за този речен басейн не могат да оказват влияние върху стойноститеа на индикаторите за Черноморския район. В резултат на това за РБ на р. Велека се наблюдават значителни различия спрямо района за басейново управление на водите.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на р. Велека е по-неблагоприятна от средногодишната стойност на показателя за ЧРБУВ.
* Средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за периода 2010-2013 г. за речния басейн е по-благоприятна в сравнение със средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите.
* Фактът, че РБ на р. Велека отговаря за изключително нисък дял на количествата фактурирана вода и водоснабдителен персонал в общите такива за ЧРБУВ, не дава основание за формулиране на обективни изводи относно ефективността на дружеството, опериращо в рамките на този речен басейн.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6-21. до 6-23.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* С 1,5% от средногодишното количество заустени отпадъчни води в Черноморския район за басейново управление на водите в периода 2008-2013 г., РБ на р. Велека се нарежда сред слабо значимите речни басейни в района.
* В рамките на РБ на р. Велека не са отчетени количества заустени отпадъчни води за индустрията и услугите, поради което се приема, че заустването не оказва влияние за социалното и икономическо развитие на тези сектори.
* През целия анализиран период показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на селското стопанство за РБ на р. Велека е с по-неблагоприятни стойности спрямо средните за ЧРБУВ. За разлика от положението в района , в рамките на речния басейн показателят бележи подобрение през 2013 г. спрямо 2008 г., дължащо се основно на намалението на количеството заустени отпадъчни води в сектора.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-25. и 6-27.* могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010-2013 г. в речния басейн на р. Велека са заети 0,3% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, на ВиК дружествата, които обслужват населени места на територията на ЧРБУВ. Речният басейн отговаря за 0,1% от количеството заустени и пречистени отпадъчни води в рамките на района за басейново управление на водите.
* В резултат от изключително ниския дял на показателите за РБ на р.Велека в тези за ЧРБУВ е възможно известно подценяване или надценяване в нивата на изследваните индикатори, което затруднява извеждането на обективни изводи. Съпоставката на стойността на анализираните показатели за РБ на р. Велека със средните стойности за района показва следното:
  + Средногодишната стойност на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на р. Велека е по-неблагоприятна от средната за ЧРБУВ като се наблюдава значително вариране в стойността на показателя през периода, резултат от промени в количествата отведени и пречистени отпадъчни води.
  + Средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за речния басейн на р. Велека за периода 2010-2013 г. е по-благоприятна от средната за района.

### РБ на р. Резовска

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6-7. до 6-16.*, могат да се направят следните изводи:

* Речният басейн на р. Резовска е най-малкият по значимост от социална и икономическа гледна точка в Черноморския район за басейново управление на водите. В него са заети под 0,05% от общия брой заети в района за басейново управление на водите, а произведената БДС формира едва 0,03% от общата за района. Към 2013 г. речният басейн предоставя вода само за секторите селско стопанство и услуги, като количеството й представлява едва 0,01% от общата използвана вода от трите разглеждани сектора в ЧРБУВ.
* Сектор индустрия не използва вода в рамките на РБ на р. Резовска, поради което показателите *количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС* и *брой на персонала към количеството на използваните води* не са анализирани за този сектор.
* Съпоставката на средногодишните стойности на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейн и района за басейново управление на водите показва два пъти по-лоша ефективност на използването на водните ресурси в РБ на р. Резовска спрямо ЧРБУВ в периода 2010-2012 г.[[3]](#footnote-3) В същото време годишните стойности на показателя за речния басейн бележат силно влошаване. То се обяснява с това, че поради малките обеми на водоползването от селското стопанство в РБ на р. Резовска, слаби промени в годишните количества на използваната вода, имат силен ефект върху стойностите на разглеждания показател.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в услугите за речния басейн и за района за басейново управление на водите през анализирания период показва по-ниска ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Резовска спрямо ЧРБУВ в периода 2008-2012 г. Тенденциите в стойностите на показателя на ниво речен басейн следват общата тенденция на подобрение на ниво район за басейново управление на водите както в периода 2008-2012 г., така и спрямо предходния период 2003-2007 г., но със значително по-бавни темпове на подобрение.
* Годишните стойности на показателя брой на персонала към количеството на използваните води за селското стопанство за РБ на р. Резовска показва рязко подобряване в периода 2010-2013 г. Спрямо ЧРБУВ стойностите на показателя за речния басейн остават по-ниски през годините, за които има данни за използвана вода.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на р. Резовска в периода 2008-2013 г. са по-ниски спрямо средните за ЧРБУВ. Докато на ниво район за басейново управление на водите показателят се запазва почти непроменен през 2013 г. спрямо 2008 г., в рамките на разглеждания речен басейн се отчита подобрение на показателя.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-18. и 6-20.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 -2013 г. в речния басейн на р. Резовска са заети 0,04% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ЧРБУВ като речният басейн отговаря за 0,2% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите.
* Поради значително по-малкия обхват на РБ на р. Резовска в сравнение с останалите речни басейни, стойността на показателите на този речен басейн не могат да оказват влияние върху стойността на индикаторите за Черноморския район.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на р. Резовска е по-благоприятна от средногодишната стойност на показателя за ЧРБУВ като стойността на показателя е почти 4 пъти по-ниска от средната за района. Тези стойности на показателя не дават основание да се направи извод относно ефективността на дружеството, обслужващо този речен басейн, поради изключително малкия дял на водоснабдителния персонал и на количествата фактурирана вода на РБ на р. Резовска в общите такива за ЧРБУВ.
* Средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за периода 2010-2013 г. за речния басейн е значително по-неблагоприятна в сравнение със средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

* В рамките на РБ на р. Резовска не са отчетени количества заустени отпадъчни води за индустрията, селското стопанство и услугите, поради което се приема, че заустването не оказва влияние за социалното и икономическо развитие на тези сектори.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-25. и 6-27.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 - 2013 г. в речния басейн на р. Резовска са заети 0,03% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, на ВиК дружествата, които обслужват населени места на територията на ЧРБУВ. Речният басейн отговаря за 0,05% от количеството заустени и пречистени отпадъчни води в рамките на района за басейново управление на водите.
* По данни на НСИ в рамките на речния басейн на р. Резовска през 2007 и 2010 г. не са регистрирани количества отведени и пречистени отпадъчни води. Поради тази причина показателите, свързани със социалното и икономическото значение на заустването за ВиК сектора обхващат периода 2011-2013 г.
* Стойността на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на р. Резовска е по-благоприятна от средната за района за басейново управление на водите.
* Стойността на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води е близка до средната за района.

### РБ на Дерета Приселци - Черноморец

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6-7. до 6-16.*, могат да се направят следните изводи:

* Речният басейн на Дерета Приселци - Черноморец е с малка значимост от социална и икономическа гледна точка в Черноморския район за басейново управление на водите. В него са заети 0,2% от общия брой заети в района, а произведената БДС формира едва 0,12% от общата за района. Към 2013 г. речният басейн предоставя вода само за секторите индустрия и услуги, като количеството й представлява едва 0,01% от общата използвана вода от трите разглеждани сектора в ЧРБУВ.
* Съпоставката на средногодишните стойности на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектор индустрия за речния басейн и района показва по-добра ефективност на използването на водните ресурси в РБ на Дерета Приселци - Черноморец спрямо ЧРБУВ в периода 2008-2012 г. За разлика от подобрението, регистрирано на ниво район за басейново управление на водите в рамките на речния басейн се наблюдава влошаване на стойностите на показателя. Причината за това е увеличаване на количествата използвана вода от индустрията в РБ на Дерета Приселци – Черноморец през 2012 г. спрямо 2008 г., при запазване на размера на произведената БДС от сектора в речния басейн в сравнение с непроменен обем на използваната вода в ЧРБУВ при повишен размер на БДС в индустрията в района за басейново управление на водите. В рамките на разглеждания речен басейн не се предоставя вода на индустрията за охлаждане.
* Според официалните статистически данни на НСИ, за сектор селско стопанство не са отчетени количества използвана вода в РБ на Дерета Приселци - Черноморец, поради което показателите *количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС* и *брой на персонала към количеството на използваните води* не са анализирани за този сектор.
* Промяната на стойностите на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в услугите в РБ на Дерета Приселци - Черноморец следва общата тенденция на подобрение за ЧРБУВ. Поради по-бързия темп на подобрение наблюдаван в речния басейн спрямо района за басейново управление на водите, през 2010 г. показателят за РБ на Дерета Приселци - Черноморец достига по-ниски стойности в сравнение със средните за ЧРБУВ. Това се дължи на над 18 пъти по-големия спад в количествата използвана вода през 2013 г. в сравнение с 2008 г. в рамките на речния басейн спрямо района за басейново управление на водите.
* Съпоставката на показателя брой на персонала към количеството на използваните води за индустрията за РБ на Дерета Приселци - Черноморец и ЧРБУВ показва по-високи стойности за речния басейн спрямо района за басейново управление на водите в разглеждания период. За разлика от влошаването на показателя на ниво район за басейново управление на водите, показателят за речния басейн се подобрява както през 2013 г. спрямо 2008 г., така и като цяло за периода 2008-2013 г. спрямо предходния 2003-2007 г. Подобрението се дължи основно на увеличаващите се количества използвана вода от индустрията в РБ на Дерета Приселци - Черноморец.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на Дерета Приселци - Черноморец в периода 2008-2013 г. са по-високи спрямо средните за ЧРБУВ. Стойностите на показателя за района за басейново управление на водите през разглеждания период бележат влошаване, което се дължи основно на резкия спад на количествата използвана вода от сектора на услугите през 2013 г. спрямо 2008 г. Това влошаване довежда до по-високи средногодишни стойности на показателя за РБ Дерета Приселци – Черноморец спрямо ЧРБУВ за периода 2008-2013 г., за разлика от предходния период 2003-2007 г., когато средногодишните стойности на показателя за речния басейн са били по-ниски от тези за района.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6-18. и 6-20.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 -2013 г. в речния басейн на Дерета Приселци - Черноморец са заети 0,2% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ЧРБУВ. Речният басейн отговаря за 0,2% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите.
* Поради изключително малкия обхват на РБ на Дерета Приселци - Черноморец в сравнение с останалите речни басейни, стойността на показателите и на този речен басейн не могат да оказват влияние върху стойността на индикаторите за Черноморския район.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на Дерета Приселци - Черноморец е по-благоприятна от средногодишната стойност на показателя за ЧРБУВ. Въпреки това, поради изключително ниския дял на показателите за речния басейн в тези за района за басейново управление на водите е възможно известно подценяване или надценяване в нивата на изследваните индикатори, което затруднява извеждането на обективни изводи относно ефективността на ВиК оператора, обслужващ територията на речния басейн.
* Средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за периода 2010-2013 г. за речния басейн е по-неблагоприятна в сравнение със средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

* В рамките на РБ на Дерета Приселци - Черноморец не са отчетени количества заустени отпадъчни води за индустрията, селското стопанство и услугите, поради което се приема, че заустването не оказва влияние за социалното и икономическо развитие на тези сектори.

*ВиК дружества*

* В речния басейн на Дерета Приселци - Черноморец няма заустени отпадъчни води от обществената канализация и от ПСОВ.

1. Данните за 2012 г. и 2013 г. са предварителни [↑](#footnote-ref-1)
2. През 2008 г. количествата заустени отпадъчни води според официалната статистика на НСИ са 0. [↑](#footnote-ref-2)
3. До 2009 г. официалните статистически данни на НСИ не показват използване на вода в сектор селско стопанство. [↑](#footnote-ref-3)