# Социално и икономическо значение на водоползването

**Целта на анализа е да отговори на следните въпроси:**

* Кои са секторите, за които водоползването има ключово значение в Дунавски район и единадесетте му речни басейна
* Какви са тенденциите в развитието на анализираните показатели в периода 2008-2013 спрямо 2003-2007 г. и какви са причините, обусловили това развитие

### Методологически бележки

Приложената методология за изготвянето на анализа е аналогична на използваната при проект „Актуализацията на икономическия анализ на водоползването“, изпълнен през 2009-2010 г. В случай, че са използвани допълнителни или различни методологически подходи, същите са описани подробно.

Анализът на социалното и икономическото значение на водоползването е изготвен на база на:

* официална статистическа информация от НСИ за използвана вода по категории водоснабдяване и основни икономически дейности за периодите 2003-2007 г. и 2008-2013 г. по РБУВ и РБ.
* официална статистическа информация от НСИ за количествата заустени отпадъчни води във водни обекти по икономически дейности, по РБУВ и РБ за периодите 2003-2007 г. и 2008-2013 г.
* официална статистическа информация от НСИ за броя на заетите лица по икономически дейности на национално ниво за периода 1995-2013 г.[[1]](#footnote-1)
* официална статистическа информация от НСИ за наети по трудово и служебно правоотношение по икономически дейности, статистически райони и области за периода 2008-2012 г.
* официална статистическа информация от НСИ за БДС по икономически сектори и райони за басейново управление на водите за периода 2003-2012 г.
* официална статистическа информация от НСИ за населението по области, общини и населени места към 31.12.2013 г.

За целите на анализа към официалните данни с източник НСИ е набавена и следната допълнителна информация:

* информация за 2010, 2011, 2012 и 2013 г. за броя на персонала, занимаващ се с водоснабдяване и съответно с отвеждане и пречистване на отпадъчни води ВиК операторите в страната с източник справките с достигнати годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите, попълвани от ВиК операторите и публикувани на официалната страницата на ДКЕВР. Информация за броя на персонала по видове услуги е налична и за 2007 г. с източник бизнес плановете на ВиК операторите за 2009-2013 г.
* информация за 2010, 2011, 2012 и 2013 г. за приходите от дейността на ВиК дружествата с източник справките с достигнати годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите, попълвани от ВиК операторите и публикувани на официалната страницата на ДКЕВР. Информация за приходите на ВиК дружествата за водоснабдяване и съответно отвеждане и пречистване на отпадъчни води е налична за 2007 г. с източник бизнес плановете на ВиК операторите за 2009-2013 г.

Социално-икономическото значение на водовземането и на заустването на отпадъчни води е оценено както по сектори (индустрия, селско стопанство и услуги), така и за ВиК дружествата, като е използван следният подход:

*Индустрия, селско стопанство, услуги*

* Оценката на социалното и икономическото значение на водовземането за сектор индустрия е направена в три разреза: с отчитане количествата вода за охлаждане, без тях, както и без водата за охлаждащи процеси в енергетиката. Причината е фактът, че количествата вода за охлаждане са изключително големи, което силно деформира изчисленията на показателите *м3 използвана вода/1000 лв. БДС* и *брой персонал/хил. м3 използвана вода* за сектор индустрия в сравнение с изчисленията на същите показатели за останалите разгледани сектори.
* Използвана e информация за БДС – общо и по сектори на ниво райони за басейново управление на водите, предоставена от НСИ. Стойностите за всеки район са разпределени по речни басейни на базата на коефициенти, специално разработени за целта в рамките на Проект "Актуализация на икономическия анализ на използването на водите съгласно чл.5 на РДВ 2000/60 ЕС“.
* Публикуваната официална информация на интернет страницата на НСИ за броя на заетите лица по икономически дейности е само на национално ниво. За целите на анализа информацията е преизчислена по райони за басейново управление на водите и речни басейни по следния начин:
  + Данните за заети лица по икономически дейности на национално ниво са разпределени по области на база на официалната статистическа информация за наети по трудово и служебно правоотношение по икономически дейности, статистически райони и области за периода 2008-2012 г.

Изключение правят икономическите дейности *Добивна промишленост* и *Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива,* при които данните за наети по трудово и служебно правоотношение за някои области (напр. Видин, Враца, Монтана, Разград, Силистра и др.) са конфиденциални. В тези случаи първо се изчислява броят на наетите по трудово и служебно правоотношение за областите с конфиденциални данни на база броя на населението към 31.12.2013 г. След това на база на получените резултати, официалните статистически данни за заети лица на национално ниво за тези две икономически дейности се разпределят по области.

* + Така изчислените данни по области за брой на заети лица по икономически дейности се разпределят по РБУВ и РБ на база броя на населението в съответните РБУВ и РБ към 31.12.2013 г.
  + Икономическите дейности са групирани по следния начин по секторите индустрия, селско стопанство и услуги:

*Индустрия*

* Добивна промишленост; преработваща промишленост; производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива; доставяне на води; канализационни услуги, управление на отпадъци и възстановяване
* Строителство

*Селско стопанство*

* Селско, горско и рибно стопанство

*Услуги*

* Търговия, ремонт на автомобили и мотоциклети
* Транспорт, складиране и пощи
* Хотелиерство и ресторантьорство
* Създаване и разпространение на информация и творчески продукти; далекосъобщения
* Финансови и застрахователни дейности
* Операции с недвижими имоти
* Професионални дейности и научни изследвания
* Административни и спомагателни дейности
* Държавно управление
* Образование
* Хуманно здравеопазване и социална работа
* Култура, спорт и развлечения
* Други дейности; дейности на домакинства като работодатели; недиференцирани дейности на домакинства по производство на стоки и услуги за собствено потребление; дейности на екстериториални организации и служби

*ВиК дружества*

* В анализа на ВиК дружествата са включени ВиК операторите, за чиито обособени територии са разработени Регионални генерални планове (с изключение на ВиК ЕООД Белово, тъй като за същото не е налична необходимата за целите на изследването информация). В допълнение в рамките на анализа е включено ВиК „Софийска вода“ АД, което попада в групата на операторите, изготвящи Бизнес планове за 5-годишни периоди съгласно чл. 10. от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ). Изследването е фокусирано върху ВиК дружествата, обслужващи територия, попадаща в рамките на Дунавския район и съответните му речни басейни.
* В рамките на анализа в съпоставителен вид са изследвани нивата на показателите за района за басейново управление на водите спрямо стойността на съответните показатели на национално ниво. Разгледани са и взаимовръзките между Дунавския район и отделните му речни басейни.
* В справките с достигнати годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите, попълвани от ВиК операторите и публикувани на официалната страницата на ДКЕВР, дружествата предоставят информация относно обобщения размер на приходите от дейността си на годишна база. За определяне на съответния дял на приходите от водоснабдяване и на приходите от отвеждане и пречистване на отпадъчни води е използвано съотношението на приходите от тези дейности, получено на база отчетна информация от бизнес плановете на ВиК операторите за периода 2009 -2013 г.
* В случай, че в справките с достигнатите годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите липсва отчетна информация за някои от изследваните показатели (брой персонал и приходи от дейността), а е налична единствено разчетна такава, се прави допускането, че отчетният размер на показателя е равен на прогнозирания такъв.
* При липса както на отчетни, така и на разчетни данни за дадена година за определен показател, се прави допускането, че размерът на показателя (брой персонал и приходи от дейността) е равен на този през следващата година, за която са налични отчетни данни.
* Разпределението на персонала на ВиК операторите, както и на приходите им от водоснабдяване и от отвеждане и пречистване на отпадъчни води по РБУВ и речни басейни е направено на база броя на населението в съответните РБУВ и речни басейни към 31.12.2013 г.
* Обхватът на наличната информация позволява анализът на социалното и икономическото значение на водоползването от ВиК дружествата да обхване следните години - 2007, 2010, 2011, 2012 и 2013 г.

За целите на анализа на социалното и икономическото значение на водоползването (в т.ч. водовземане и заустване на отпадъчни води) са разгледани следните показатели:

***Социално и икономическо значение на водовземането***

Оценката е фокусирана върху значението на водоползването за секторите индустрия, селско стопанство и услуги съгласно класификацията на НСИ. В допълнение е изготвена и оценка за ВиК дружествата поради важността на водоползването за тяхната дейност.

*Индустрия, селско стопанство, услуги*

Оценката на социалното и икономическо значение на водовземането по наблюдаваните сектори е извършена на база на следните показатели:

* м3 използвана вода/1000 лв. БДС, произведена в индустрията (количеството използвана вода в индустрията, с което е изчислен показателят, не включва водата за охлаждащите процеси в енергетиката)
* м3 използвана вода/1000 лв. БДС, произведена в селското стопанство
* м3 използвана вода/1000 лв. БДС, произведена в услугите
* брой персонал/ хил. м3 използвана вода в индустрията
* брой персонал/ хил. м3 използвана вода в селското стопанство
* брой персонал/ хил. м3 използвана вода в услугите.

Показателите, при чието изчисляване е необходима информация за БДС, са изчислени по райони за басейново управление на водите и по речни басейни за периода 2003-2012 г. За всички останали показатели периодът е 2003-2013 г.

*ВиК дружества*

Оценката е извършена на база на следните показатели:

* водоснабдителен персонал/единица обем инкасирана вода (млн. м3)
* м3 доставена (фактурирана) вода/1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване

Показателите са изчислени за 2007, 2010, 2011, 2012 и 2013 г. по РБУВ и РБ.

***Социално и икономическо значение на заустването***

Социално-икономическото значение на заустването е оценено за секторите индустрия, селско стопанство и услуги. Оценката е направена и за ВиК дружествата поради важността на отвеждането и пречистването на отпадъчните води за тяхната дейност.

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Оценката е извършена въз основа на следните показатели:

* м3 заустена вода/1000 лв. БДС, произведена в индустрията (количеството заустена вода в индустрията, с което е изчислен показателя, не включва водата за охлаждащите процеси в енергетиката);
* м3 заустена вода/1000 лв. БДС, произведена в селското стопанство;
* м3 заустена вода/1000 лв. БДС, произведена в услугите;

Показателите са изчислени по райони за басейново управление на водите и по речни басейни за периода 2003-2012 г.

*ВиК дружества*

Оценката е извършена въз основа на следните показатели:

* м3 събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода/1000 лв. приходи на ВиК дружествата от канализация и пречистване;
* персонал в канализацията и пречистването на отп.води/единица обем отведена и пречистена отпадъчна вода (млн. м3).

Показателите са изчислени за 2007, 2010, 2011, 2012 и 2013 г. по РБУВ и РБ.

### 

### Дунавски район за басейново управление на водите

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Таблица 6-. Използвана вода м3/1000 лв. БДС, произведена в индустрията (с охлаждане)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район, речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
| **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **612** | **530** | **437** | **362** | **265** | **258** | **231** | **234** | **226** | **188** | **-56.8%** | **-27.1%** | **412** | **226** | **-45.2%** |
| **Дунавски район** | **822** | **759** | **655** | **570** | **321** | **336** | **296** | **311** | **286** | **253** | **-61.0%** | **-24.7%** | **588** | **295** | **-49.9%** |
| Дунав | 4 286 | 3 952 | 3 414 | 2 985 | 1 654 | 1 738 | 1 546 | 1 631 | 1 512 | 1 334 | -61.4% | -23.2% | 3 063 | 1 544 | -49.6% |
| Реки, западно от Огоста | 13 | 12 | 10 | 14 | 6 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | -55.3% | -71.3% | 11 | 2 | -84.2% |
| Огоста | 48 | 49 | 55 | 36 | 43 | 42 | 39 | 37 | 32 | 34 | -10.7% | -20.6% | 46 | 37 | -19.9% |
| Искър | 31 | 32 | 27 | 18 | 17 | 14 | 11 | 9 | 5 | 5 | -44.9% | -64.5% | 24 | 8 | -64.6% |
| Вит | 24 | 19 | 17 | 18 | 17 | 16 | 11 | 10 | 9 | 8 | -30.7% | -49.2% | 19 | 10 | -44.0% |
| Осъм | 49 | 29 | 41 | 22 | 15 | 14 | 10 | 10 | 9 | 10 | -70.4% | -28.8% | 29 | 10 | -64.4% |
| Янтра | 16 | 15 | 13 | 13 | 8 | 8 | 7 | 6 | 4 | 6 | -50.3% | -26.8% | 12 | 6 | -52.1% |
| Русенски Лом | 64 | 55 | 44 | 29 | 22 | 75 | 15 | 16 | 14 | 13 | -66.4% | -83.3% | 40 | 26 | -35.5% |
| Дунавски добруджански реки | 35 | 31 | 26 | 23 | 16 | 35 | 5 | 6 | 4 | 4 | -53.7% | -87.7% | 25 | 10 | -58.6% |
| Ерма | 14 | 13 | 15 | 16 | 13 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2.7% | -100.0% | 14 | 9 | -33.1% |
| Нишава | 27 | 20 | 17 | 15 | 25 | 28 | 23 | 54 | 52 | 41 | -5.0% | 47.3% | 21 | 40 | 92.5% |

Таблица 6-. Използвана вода м3/1000 лв. БДС, произведена в индустрията (без охлаждане)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район, речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
| **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **73** | **56** | **46** | **34** | **38** | **34** | **31** | **32** | **31** | **26** | **-48.9%** | **-24.0%** | **47** | **31** | **-34.4%** |
| **Дунавски район** | **29** | **21** | **18** | **14** | **12** | **11** | **7** | **8** | **6** | **6** | **-59.2%** | **-48.1%** | **18** | **7** | **-58.4%** |
| Дунав | 68 | 57 | 47 | 37 | 31 | 19 | 13 | 17 | 13 | 11 | -54.4% | -41.3% | 45 | 14 | -69.0% |
| Реки, западно от Огоста | 4 | 8 | 6 | 9 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | -28.7% | -54.1% | 6 | 1 | -77.7% |
| Огоста | 26 | 26 | 23 | 21 | 17 | 17 | 23 | 24 | 21 | 21 | -34.1% | 27.1% | 22 | 21 | -3.8% |
| Искър | 20 | 12 | 9 | 8 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 4 | -68.0% | -39.7% | 10 | 5 | -53.5% |
| Вит | 12 | 14 | 13 | 11 | 10 | 10 | 6 | 6 | 6 | 6 | -13.3% | -38.8% | 12 | 7 | -43.8% |
| Осъм | 34 | 17 | 30 | 9 | 9 | 8 | 6 | 7 | 7 | 8 | -74.3% | -6.8% | 18 | 7 | -60.5% |
| Янтра | 9 | 8 | 7 | 7 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | -47.0% | -34.6% | 7 | 4 | -43.0% |
| Русенски Лом | 59 | 50 | 40 | 27 | 19 | 73 | 14 | 15 | 13 | 11 | -67.2% | -84.9% | 36 | 24 | -33.5% |
| Дунавски добруджански реки | 28 | 26 | 22 | 19 | 15 | 34 | 5 | 5 | 4 | 4 | -47.2% | -88.3% | 21 | 10 | -53.1% |
| Ерма | 1 | 13 | 15 | 16 | 13 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 969.8% | -100.0% | 12 | 9 | -22.3% |
| Нишава | 27 | 20 | 17 | 15 | 25 | 28 | 23 | 54 | 52 | 41 | -5.0% | 47.3% | 21 | 40 | 92.4% |

Таблица 6-. Използвана вода м3/1000 лв. БДС, произведена в индустрията (без охлаждане в енергетиката)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район, речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
| **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **91** | **77** | **62** | **48** | **49** | **44** | **37** | **38** | **35** | **31** | **-46.2%** | **-29.9%** | **62** | **37** | **-40.9%** |
| **Дунавски район** | **45** | **40** | **33** | **26** | **21** | **18** | **11** | **10** | **7** | **7** | **-52.2%** | **-62.3%** | **31** | **10** | **-66.4%** |
| Дунав | 152 | 154 | 126 | 97 | 81 | 58 | 32 | 27 | 20 | 18 | -46.6% | -69.7% | 116 | 30 | -73.9% |
| Реки, западно от Огоста | 4 | 8 | 6 | 9 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | -29.6% | -54.9% | 6 | 1 | -78.0% |
| Огоста | 27 | 26 | 24 | 21 | 18 | 17 | 23 | 24 | 21 | 21 | -32.2% | 23.2% | 23 | 21 | -5.5% |
| Искър | 20 | 12 | 10 | 8 | 7 | 6 | 6 | 6 | 3 | 4 | -66.7% | -40.1% | 11 | 5 | -54.2% |
| Вит | 12 | 14 | 13 | 11 | 10 | 10 | 6 | 6 | 6 | 6 | -13.4% | -39.5% | 12 | 7 | -44.1% |
| Осъм | 35 | 17 | 30 | 9 | 9 | 9 | 6 | 7 | 7 | 8 | -74.0% | -8.1% | 18 | 7 | -60.9% |
| Янтра | 9 | 8 | 7 | 7 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | -46.7% | -35.3% | 7 | 4 | -43.8% |
| Русенски Лом | 59 | 50 | 40 | 27 | 19 | 73 | 14 | 15 | 13 | 11 | -67.2% | -84.9% | 36 | 24 | -33.6% |
| Дунавски добруджански реки | 28 | 26 | 22 | 19 | 15 | 34 | 5 | 5 | 4 | 4 | -47.3% | -88.3% | 21 | 10 | -53.2% |
| Ерма | 1 | 13 | 15 | 16 | 13 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 792.6% | -100.0% | 12 | 9 | -22.5% |
| Нишава | 27 | 20 | 17 | 15 | 25 | 28 | 23 | 54 | 52 | 41 | -5.0% | 47.3% | 21 | 40 | 92.4% |

Таблица 6-. Използвана вода м3/1000 лв. БДС, произведена в селското стопанство

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район,**  **речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
| **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **53.0** | **47.1** | **43.8** | **53.3** | **85.2** | **72.9** | **114.8** | **103.8** | **99.0** | **81.1** | **60.8%** | **11.2%** | **55.7** | **92.5** | **66.2%** |
| **Дунавски район** | **11.1** | **9.3** | **4.9** | **6.6** | **11.3** | **9.4** | **11.4** | **7.3** | **7.3** | **11.5** | **1.7%** | **22.1%** | **8.6** | **9.4** | **9.3%** |
| Дунав | 20.0 | 17.5 | 8.7 | 13.7 | 19.4 | 12.4 | 15.0 | 8.7 | 14.1 | 8.4 | -2.7% | -32.4% | 15.8 | 11.7 | -25.9% |
| Реки, западно от Огоста | 13.9 | 4.9 | 0.9 | 1.3 | 3.1 | 3.9 | 12.1 | 0.9 | 1.5 | 1.6 | -77.8% | -58.4% | 4.9 | 3.8 | -22.8% |
| Огоста | 4.4 | 4.7 | 2.1 | 2.9 | 3.7 | 5.0 | 3.5 | 2.5 | 2.7 | 2.4 | -16.6% | -51.1% | 3.6 | 3.3 | -8.2% |
| Искър | 5.3 | 5.1 | 1.8 | 2.4 | 20.5 | 15.0 | 20.5 | 16.9 | 14.3 | 30.3 | 290.1% | 101.2% | 6.6 | 19.4 | 195.0% |
| Вит | 22.5 | 18.6 | 12.1 | 8.4 | 14.1 | 15.8 | 9.9 | 3.9 | 5.0 | 6.6 | -37.1% | -58.1% | 15.2 | 8.5 | -44.5% |
| Осъм | 30.9 | 21.3 | 16.9 | 11.6 | 11.9 | 5.7 | 7.6 | 2.1 | 2.6 | 16.5 | -61.6% | 187.5% | 18.8 | 7.1 | -62.4% |
| Янтра | 8.6 | 8.8 | 3.2 | 5.7 | 5.6 | 6.7 | 9.8 | 7.5 | 6.3 | 8.8 | -34.0% | 30.6% | 6.4 | 7.7 | 20.8% |
| Русенски Лом | 21.8 | 18.1 | 4.9 | 10.0 | 20.2 | 18.2 | 18.8 | 7.5 | 11.1 | 12.6 | -7.5% | -31.1% | 14.9 | 13.7 | -7.7% |
| Дунавски добруджански реки | 3.9 | 4.1 | 3.7 | 9.1 | 7.5 | 4.7 | 7.8 | 5.9 | 5.2 | 6.4 | 91.1% | 36.2% | 5.6 | 5.9 | 6.1% |
| Ерма | 0.2 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | -100.0% | 0.0% | 0.3 | 0.0 | -100.0% |
| Нишава | 18.4 | 0.3 | 4.6 | 22.1 | 0.7 | 0.4 | 0.7 | 1.1 | 0.7 | 0.9 | -96.2% | 124.9% | 9.3 | 0.7 | -92.0% |

Таблица 6-. Използвана вода м3/1000 лв. БДС, произведена в услугите

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район,**  **речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
| **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **3.9** | **3.5** | **3.1** | **2.8** | **2.4** | **2.1** | **1.8** | **1.7** | **1.6** | **1.5** | **-39.2%** | **-26.6%** | **3.1** | **1.7** | **-43.1%** |
| **Дунавски район** | **2.8** | **2.2** | **1.9** | **1.6** | **1.3** | **1.2** | **1.0** | **0.9** | **0.9** | **0.8** | **-52.6%** | **-36.5%** | **1.8** | **0.9** | **-49.7%** |
| Дунав | 4.4 | 3.2 | 3.1 | 2.5 | 2.0 | 2.0 | 1.4 | 1.3 | 1.6 | 1.6 | -54.4% | -19.8% | 2.9 | 1.6 | -44.4% |
| Реки, западно от Огоста | 1.1 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.4 | 0.4 | -49.5% | -13.7% | 0.7 | 0.5 | -22.6% |
| Огоста | 3.3 | 2.6 | 2.3 | 2.0 | 1.7 | 1.4 | 1.4 | 1.2 | 1.1 | 0.7 | -49.9% | -50.3% | 2.2 | 1.2 | -48.7% |
| Искър | 1.6 | 1.3 | 1.2 | 0.9 | 0.8 | 0.62 | 0.54 | 0.49 | 0.47 | 0.47 | -52.4% | -23.9% | 1.1 | 0.5 | -52.6% |
| Вит | 9.7 | 6.7 | 6.3 | 6.0 | 3.3 | 3.3 | 2.7 | 2.3 | 2.2 | 1.5 | -65.7% | -53.3% | 6.0 | 2.4 | -60.5% |
| Осъм | 6.9 | 5.2 | 4.7 | 3.5 | 4.9 | 4.6 | 4.5 | 3.9 | 3.2 | 1.6 | -28.5% | -64.4% | 4.9 | 3.5 | -28.8% |
| Янтра | 6.2 | 5.1 | 4.1 | 3.1 | 2.8 | 3.2 | 1.9 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | -54.7% | -56.7% | 4.0 | 1.9 | -52.9% |
| Русенски Лом | 2.1 | 1.2 | 2.1 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 0.7 | 1.2 | 1.3 | 3.2 | -29.5% | 124.4% | 1.6 | 1.6 | -0.1% |
| Дунавски добруджански реки | 4.1 | 3.1 | 2.8 | 2.4 | 2.2 | 1.9 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 0.9 | -46.3% | -54.6% | 2.8 | 1.5 | -47.0% |
| Ерма | 4.8 | 4.0 | 3.5 | 2.7 | 2.3 | 2.0 | 1.5 | 1.3 | 1.3 | 1.2 | -51.2% | -40.8% | 3.3 | 1.4 | -56.6% |
| Нишава | 4.6 | 3.9 | 2.8 | 2.6 | 1.7 | 1.5 | 1.3 | 1.2 | 1.6 | 1.1 | -62.7% | -31.3% | 2.9 | 1.3 | -54.1% |

Таблица 6-. Брой персонал/1000 м3 използвана вода в индустрията (с охлаждане)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район,**  **речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2013/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2013 г.** | **Процент на изменение** |
| **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** | **%** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** |
| **Общо за страната** | **0.17** | **0.19** | **0.20** | **0.21** | **0.25** | **0.25** | **0.25** | **0.23** | **0.20** | **0.23** | **0.22** | **48.6%** | **-11.8%** | **0.20** | **0.23** | **13.8%** |
| **Дунавски район** | **0.10** | **0.11** | **0.12** | **0.13** | **0.19** | **0.18** | **0.17** | **0.15** | **0.14** | **0.16** | **0.16** | **81.2%** | **-9.7%** | **0.13** | **0.16** | **27.5%** |
| Дунав | 0.013 | 0.014 | 0.014 | 0.015 | 0.022 | 0.021 | 0.019 | 0.018 | 0.017 | 0.018 | 0.019 | 76.2% | -11.2% | 0.0 | 0.0 | 21.7% |
| Реки, западно от Огоста | 17.2 | 17.4 | 19.0 | 12.3 | 25.8 | 36.9 | 88.1 | 85.9 | 92.4 | 85.1 | 82.0 | 50.2% | 122.0% | 17.4 | 68.4 | 293.8% |
| Огоста | 6.1 | 5.9 | 4.8 | 6.6 | 4.7 | 4.6 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 3.9 | 3.4 | -23.0% | -27.1% | 5.5 | 4.1 | -25.8% |
| Искър | 2.3 | 2.2 | 2.5 | 3.4 | 3.0 | 3.8 | 4.2 | 4.9 | 7.2 | 7.0 | 6.8 | 34.6% | 77.6% | 2.6 | 5.2 | 96.4% |
| Вит | 4.6 | 5.8 | 6.0 | 4.9 | 4.5 | 4.7 | 5.7 | 6.0 | 5.8 | 6.1 | 6.2 | -2.1% | 32.3% | 5.1 | 5.7 | 11.7% |
| Осъм | 2.3 | 4.0 | 2.5 | 4.1 | 5.2 | 5.4 | 5.9 | 6.2 | 6.1 | 5.1 | 6.5 | 124.4% | 21.9% | 3.3 | 5.8 | 73.3% |
| Янтра | 6.6 | 7.2 | 7.4 | 6.9 | 8.9 | 9.3 | 8.3 | 9.6 | 12.3 | 8.4 | 6.3 | 35.2% | -31.9% | 7.4 | 8.7 | 18.4% |
| Русенски Лом | 2.2 | 2.6 | 2.9 | 4.0 | 4.5 | 1.3 | 5.3 | 4.8 | 4.7 | 5.0 | 4.7 | 103.7% | 272.0% | 3.1 | 3.2 | 2.3% |
| Дунавски добруджан-  ски реки | 6.0 | 6.7 | 7.3 | 7.6 | 9.0 | 4.1 | 22.2 | 19.9 | 24.3 | 21.9 | 2.8 | 49.8% | -31.7% | 7.2 | 7.6 | 5.5% |
| Ерма | 22.2 | 22.7 | 18.5 | 15.7 | 15.7 | 19.7 | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | -29.2% | 0.0% | 18.3 | 16.8 | -8.1% |
| Нишава | 18.2 | 24.4 | 26.3 | 27.0 | 12.9 | 11.5 | 11.4 | 4.7 | 4.3 | 5.3 | 6.4 | -29.1% | -44.3% | 20.0 | 6.4 | -68.2% |

Таблица 6-. Брой персонал/1000 м3 използвана вода в индустрията (без охлаждане)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район,**  **речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2013/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2013 г.** | **Процент на изменение** |
| **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** | **%** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** |
| **Общо за страната** | **1.4** | **1.8** | **1.9** | **2.2** | **1.8** | **1.9** | **1.8** | **1.6** | **1.5** | **1.6** | **1.5** | **25.6%** | **-20.4%** | **1.8** | **1.7** | **-6.3%** |
| **Дунавски район** | **3.0** | **4.0** | **4.3** | **5.0** | **5.1** | **5.6** | **6.9** | **5.8** | **7.3** | **7.1** | **5.6** | **73.6%** | **-0.3%** | **4.2** | **6.3** | **50.2%** |
| Дунав | 0.8 | 1.0 | 1.1 | 1.2 | 1.2 | 2.0 | 2.3 | 1.8 | 2.0 | 2.2 | 2.1 | 49.1% | 6.4% | 1.0 | 2.0 | 98.5% |
| Реки, западно от Огоста | 57.4 | 27.2 | 30.8 | 20.1 | 54.1 | 67.4 | 95.3 | 92.4 | 101.2 | 97.1 | 105.3 | -5.8% | 56.4% | 32.2 | 89.9 | 178.7% |
| Огоста | 11.1 | 11.4 | 11.2 | 11.5 | 11.6 | 11.8 | 6.9 | 6.5 | 6.5 | 6.1 | 4.7 | 4.3% | -60.6% | 11.4 | 6.7 | -40.9% |
| Искър | 3.5 | 6.1 | 7.0 | 7.7 | 8.0 | 9.0 | 8.1 | 6.9 | 10.7 | 9.7 | 9.3 | 131.6% | 3.4% | 6.0 | 8.7 | 45.0% |
| Вит | 9.3 | 7.7 | 7.7 | 8.5 | 7.3 | 7.3 | 10.7 | 10.3 | 8.7 | 8.0 | 7.9 | -21.8% | 7.5% | 8.0 | 8.6 | 7.6% |
| Осъм | 3.3 | 6.9 | 3.4 | 10.3 | 8.6 | 8.8 | 9.5 | 9.0 | 7.8 | 6.4 | 8.6 | 158.3% | -2.3% | 5.4 | 8.3 | 54.3% |
| Янтра | 11.9 | 14.1 | 14.2 | 13.0 | 15.0 | 15.6 | 11.2 | 13.4 | 19.0 | 15.8 | 7.3 | 26.8% | -53.2% | 13.6 | 12.6 | -7.1% |
| Русенски Лом | 2.4 | 2.8 | 3.2 | 4.4 | 5.0 | 1.3 | 5.9 | 5.3 | 5.2 | 5.7 | 6.2 | 108.7% | 376.9% | 3.4 | 3.4 | 1.1% |
| Дунавски добруджан-  ски реки | 7.4 | 7.9 | 8.6 | 8.9 | 9.7 | 4.1 | 24.0 | 21.2 | 25.9 | 23.2 | 2.8 | 31.1% | -31.4% | 8.5 | 7.8 | -7.6% |
| Ерма | 244.0 | 22.7 | 18.5 | 15.7 | 15.7 | 19.7 | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | -93.6% | 0.0% | 21.3 | 16.8 | -20.9% |
| Нишава | 18.2 | 24.4 | 26.3 | 27.0 | 12.9 | 11.5 | 11.4 | 4.7 | 4.3 | 5.3 | 6.4 | -29.1% | -44.3% | 20.0 | 6.4 | -68.1% |

Таблица 6-. Брой персонал/1000 м3 използвана вода в индустрията (без охлаждане в енергетиката)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район,**  **речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2013/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2013 г.** | **Процент на изменение** |
| **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** | **%** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** |
| **Общо за страната** | **1.1** | **1.3** | **1.4** | **1.6** | **1.4** | **1.5** | **1.5** | **1.4** | **1.3** | **1.4** | **1.3** | **19.4%** | **-12.4%** | **1.3** | **1.4** | **4.6%** |
| **Дунавски район** | **1.9** | **2.2** | **2.4** | **2.8** | **2.8** | **3.3** | **4.5** | **4.7** | **5.8** | **5.8** | **4.8** | **48.1%** | **46.3%** | **2.4** | **4.6** | **92.0%** |
| Дунав | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.9 | 1.1 | 1.2 | 1.4 | 1.4 | 27.2% | 119.3% | 0.4 | 1.0 | 146.8% |
| Реки, западно от Огоста | 54.8 | 26.8 | 30.4 | 19.9 | 52.3 | 66.1 | 95.2 | 92.3 | 101.2 | 97.0 | 105.2 | -4.6% | 59.1% | 31.6 | 89.4 | 182.6% |
| Огоста | 11.0 | 11.1 | 10.9 | 11.3 | 11.1 | 11.4 | 6.9 | 6.5 | 6.5 | 6.1 | 4.6 | 1.3% | -59.3% | 11.1 | 6.7 | -39.8% |
| Искър | 3.4 | 5.8 | 6.7 | 7.5 | 7.6 | 8.7 | 8.0 | 6.9 | 10.6 | 9.5 | 9.3 | 122.7% | 6.1% | 5.8 | 8.6 | 47.5% |
| Вит | 9.1 | 7.7 | 7.6 | 8.3 | 7.2 | 7.2 | 10.6 | 10.2 | 8.7 | 8.0 | 7.9 | -21.7% | 8.8% | 7.9 | 8.6 | 8.4% |
| Осъм | 3.3 | 6.8 | 3.4 | 10.0 | 8.4 | 8.7 | 9.4 | 9.0 | 7.8 | 6.3 | 8.6 | 155.4% | -1.0% | 5.3 | 8.2 | 55.7% |
| Янтра | 11.7 | 13.8 | 13.9 | 12.7 | 14.7 | 15.4 | 11.2 | 13.4 | 19.0 | 15.7 | 7.3 | 26.1% | -52.6% | 13.3 | 12.6 | -5.7% |
| Русенски Лом | 2.4 | 2.8 | 3.2 | 4.4 | 5.0 | 1.3 | 5.9 | 5.3 | 5.2 | 5.7 | 6.2 | 108.4% | 376.4% | 3.4 | 3.4 | 1.3% |
| Дунавски добруджан-  ски реки | 7.4 | 7.9 | 8.6 | 8.8 | 9.7 | 4.1 | 24.0 | 21.2 | 25.9 | 23.2 | 2.8 | 31.4% | -31.4% | 8.4 | 7.8 | -7.3% |
| Ерма | 203.6 | 22.7 | 18.5 | 15.7 | 15.7 | 19.7 | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | -92.3% | 0.0% | 21.2 | 16.8 | -20.6% |
| Нишава | 18.2 | 24.4 | 26.3 | 27.0 | 12.9 | 11.5 | 11.4 | 4.7 | 4.3 | 5.3 | 6.4 | -29.1% | -44.3% | 20.0 | 6.4 | -68.1% |

Таблица 6-. Брой персонал/1000 м3 използвана вода в селското стопанство

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район,**  **речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2013/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2013 г.** | **Процент на изменение** |
| **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** | **%** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** |
| **Общо за страната** | **4.1** | **4.4** | **4.9** | **4.1** | **2.8** | **2.5** | **2.3** | **2.3** | **2.0** | **2.2** | **2.2** | **-31.7%** | **-12.5%** | **3.9** | **2.2** | **-43.0%** |
| **Дунавски район** | **21.3** | **24.2** | **46.6** | **35.8** | **23.6** | **21.3** | **23.8** | **35.4** | **28.4** | **16.6** | **25.7** | **10.7%** | **20.5%** | **27.7** | **24.0** | **-13.6%** |
| Дунав | 36.0 | 39.2 | 78.9 | 52.6 | 41.7 | 49.0 | 52.3 | 86.0 | 43.0 | 66.3 | 162.4 | 15.7% | 231.7% | 45.8 | 62.1 | 35.6% |
| Реки, западно от Огоста | 6.2 | 16.7 | 96.1 | 69.1 | 31.5 | 18.8 | 9.2 | 127.0 | 50.8 | 44.6 | 19.3 | 407.1% | 3.0% | 17.8 | 22.4 | 25.7% |
| Огоста | 27.9 | 25.4 | 55.5 | 43.0 | 37.7 | 21.0 | 44.5 | 57.2 | 39.4 | 41.2 | 38.4 | 35.0% | 82.7% | 34.9 | 36.9 | 5.9% |
| Искър | 36.1 | 35.4 | 100.5 | 77.7 | 10.4 | 10.6 | 10.6 | 12.3 | 11.5 | 5.1 | 10.7 | -71.1% | 0.6% | 28.8 | 9.4 | -67.5% |
| Вит | 10.8 | 12.4 | 19.1 | 29.0 | 19.3 | 12.9 | 27.2 | 66.7 | 41.8 | 29.0 | 45.5 | 79.0% | 252.5% | 15.9 | 28.3 | 77.5% |
| Осъм | 6.2 | 8.6 | 10.9 | 16.6 | 18.2 | 28.3 | 26.6 | 87.2 | 56.5 | 8.2 | 28.7 | 192.9% | 1.3% | 10.3 | 23.9 | 132.7% |
| Янтра | 25.5 | 23.7 | 65.3 | 38.2 | 43.4 | 27.3 | 26.3 | 32.0 | 31.6 | 20.2 | 21.7 | 70.5% | -20.3% | 34.1 | 25.9 | -24.1% |
| Русенски Лом | 10.5 | 12.1 | 44.9 | 22.9 | 12.8 | 10.6 | 13.0 | 31.4 | 17.5 | 14.2 | 16.7 | 21.7% | 57.2% | 15.5 | 15.3 | -1.4% |
| Дунавски добруджан-  ски реки | 71.6 | 65.1 | 72.2 | 31.2 | 42.2 | 50.8 | 42.9 | 54.3 | 49.7 | 37.6 | 33.7 | -41.1% | -33.7% | 50.7 | 43.7 | -13.8% |
| Ерма | 234.2 | 232.4 | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a | 0.0% | 0.0% | 229.0 | n/a | 0.0% |
| Нишава | 8.5 | 527.6 | 32.2 | 7.1 | 253.5 | 343.9 | 233.0 | 140.1 | 159.1 | 138.7 | 143.4 | 2880.9% | -58.3% | 16.9 | 174.7 | 934.0% |

Таблица 6-. Брой персонал/1000 м3 използвана вода в услугите

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район,**  **речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2013/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2013 г.** | **Процент на изменение** |
| **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** | **%** | **бр./хил.м3** | **бр./хил.м3** | **%** |
| **Общо за страната** | **22.33** | **23.46** | **24.22** | **24.59** | **25.73** | **25.35** | **28.97** | **28.81** | **29.05** | **28.96** | **23.93** | **15.3%** | **-5.6%** | **24.07** | **27.36** | **13.7%** |
| **Дунавски район** | **31** | **36** | **36** | **39** | **41** | **38** | **48** | **49** | **47** | **51** | **42** | **32.7%** | **8.6%** | **36** | **45** | **24.7%** |
| Дунав | 22 | 27 | 25 | 27 | 29 | 25 | 33 | 32 | 23 | 23 | 25 | 35.1% | 0.1% | 26 | 26 | 1.6% |
| Реки, западно от Огоста | 61 | 74 | 79 | 75 | 73 | 71 | 69 | 26 | 63 | 57 | 65 | 20.2% | -8.5% | 72 | 53 | -27.0% |
| Огоста | 21 | 25 | 25 | 25 | 26 | 26 | 25 | 24 | 25 | 39 | 25 | 21.2% | -4.9% | 24 | 27 | 9.3% |
| Искър | 51 | 58 | 58 | 65 | 69 | 74 | 86 | 90 | 89 | 87 | 66 | 33.8% | -10.2% | 60 | 81 | 35.3% |
| Вит | 8 | 11 | 11 | 10 | 15 | 13 | 15 | 15 | 15 | 21 | 22 | 78.2% | 74.0% | 11 | 16 | 52.7% |
| Осъм | 12 | 14 | 14 | 17 | 10 | 9 | 9 | 9 | 10 | 19 | 10 | -14.7% | 7.7% | 13 | 10 | -21.4% |
| Янтра | 14 | 15 | 17 | 20 | 18 | 14 | 23 | 26 | 21 | 25 | 19 | 35.9% | 37.1% | 17 | 21 | 23.8% |
| Русенски Лом | 48 | 77 | 39 | 52 | 41 | 36 | 71 | 36 | 30 | 12 | 12 | -13.2% | -68.1% | 48 | 23 | -53.1% |
| Дунавски добруджан-  ски реки | 35 | 43 | 42 | 43 | 40 | 40 | 42 | 44 | 41 | 70 | 61 | 14.3% | 51.6% | 40 | 47 | 17.1% |
| Ерма | 11 | 12 | 13 | 15 | 14 | 15 | 19 | 19 | 19 | 20 | 22 | 25.5% | 50.4% | 13 | 19 | 42.7% |
| Нишава | 17 | 19 | 24 | 23 | 29 | 28 | 33 | 34 | 26 | 37 | 41 | 65.7% | 46.9% | 22 | 32 | 48.4% |

Данните дават основание да се направят следните изводи:

* ДРБУВ има по-високи стойности на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (с включена вода за охлаждане) спрямо същия показател за страната през целия период от 2003 до 2012 г. Наблюдаваната през предходния период 2003-2007 г. тенденция на подобряване на показателя се запазва и през периода 2008-2012 г. както на национално ниво, така и за ДРБУВ.
* При изключване от изчисленията на общите количества вода за охлаждане, показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията за ДРБУВ става по-благоприятен в сравнение със средното за страната. Последното предполага, че различията със страната по отношение на ефективното използване на водните ресурси се дължат основно на различната структура по отрасли в индустрията, но е твърде вероятно фактор за съществуващото състояние да е и по-неефективното използване на водата в района за басейново управление на водите. Стойностите на показателя през 2012 г. спрямо 2008 г. бележат подобрение в района за басейново управление на водите, следвайки изцяло темпа на подобрение за страната.
* По показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство ДРБУВ показва далеч по-добри резултати от средните за страната (през 2012 г. стойностите на показателя на ниво район за басейново управление на водите са над 7 пъти по-благоприятни от средните за страната). През 2012 г. спрямо 2008 г. показателят за ДРБУВ бележи два пъти по-голямо влошаване спрямо страната. Спрямо предходния период обаче, средногодишните стойности за района за басейново управление показват съвсем леко повишение, за разлика от страната, където показателят се покачва с 2/3 спрямо средногодишните стойности за предходния период 2003-2007 г.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в услугите през анализирания период показва по-висока ефективност на използваните водни ресурси в ДРБУВ спрямо средната за страната. Вероятната причина за тези различия е структурата на отраслите в сектор услуги. Стойностите на показателя през разглеждания период, както и спрямо предходния период, бележат подобрение в района за басейново управление на водите, но с по-добър темп от регистрирания в страната.
* През целия период 2008-2013 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води за сектора индустрия (с включена вода за охлаждане) за ДРБУВ е с по-благоприятни стойности спрямо средните за страната. През 2013 г. спрямо 2008 г. показателят се подобрява с близки темпове на изменение за района за басейново управление и страната.
* При разглеждане на показателя брой персонал към количество използвани води за сектора индустрия през 2013 г. спрямо 2008 г. без включване на водата използвана за охлаждане, се наблюдават по-лоши стойности на показателя за ДРБУВ в сравнение със страната. Делът на водата за охлаждане в ДРБУВ е 97% от общото използвано количество от индустрията в района за басейново управление, за разлика от страната, където делът й е 86%. Това показва, че в рамките на района за басейново управление на водите количеството вода за охлаждане оказва по-силно влияние върху разглеждания показател, което обяснява по-лошите му стойности за ДРБУВ спрямо страната.
* В периода 2008-2013 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води за селското стопанство в ДРБУВ е със значително по-лоши стойности спрямо средните за страната. Докато на национално ниво показателят продължава да се подобрява през 2013 г. спрямо 2008 г., в ДРБУВ стойностите му започват да стават по-неблагоприятни. Въпреки това може да се отчете подобрение на средногодишната стойност на показателя брой персонал към количество използваните води за района за басейново управление на водите в сравнение с предходния период 2003-2007 г., но с 3 пъти по-бавен темп от наблюдавания за страната.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой на персонала към количеството на използваните води в ДРБУВ са по-неблагоприятни спрямо средните за страната. Докато на национално ниво се наблюдава подобрение на показателя през 2013 г. спрямо 2008 г., в района за басейново управление на водите показателят се влошава. Причината е в намаленото количество на използваната вода от услугите в рамките на ДРБУВ през 2013 г. спрямо 2008 г., за разлика от страната, където водоползването се увеличава.

*ВиК дружества*

Таблица 6-. Водоснабдителен персонал във ВиК дружествата/ млн. м3 фактурирана вода

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Водоснабдителен персонал/млн.м3 фактурирана вода** | **2007** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2013/2010** | **Средно-годишно 2010-2013 г.** |
|  | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **%** | **бр./млн. м3** |
| **ОБЩО** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Общо за страната** | 38 | 37 | 38 | 36 | 33 | -11.5% | 36 |
| **Дунавски район** | **36** | **33** | **33** | **31** | **30** | **-9.3%** | **32** |
| Дунав | 45 | 46 | 47 | 47 | 46 | -0.3% | 47 |
| Реки, западно от Огоста | 80 | 71 | 68 | 69 | 65 | -9.0% | 68 |
| Огоста | 60 | 52 | 54 | 54 | 39 | -24.4% | 49 |
| Искър | 17 | 13 | 14 | 13 | 14 | 3.8% | 13 |
| Вит | 59 | 55 | 54 | 46 | 47 | -13.2% | 51 |
| Осъм | 50 | 46 | 45 | 42 | 42 | -9.3% | 44 |
| Янтра | 56 | 58 | 58 | 55 | 49 | -15.1% | 55 |
| Русенски Лом | 74 | 78 | 77 | 69 | 74 | -5.6% | 74 |
| Дунавски добруджански реки | 73 | 80 | 80 | 66 | 43 | -45.9% | 64 |
| Ерма | 46 | 61 | 50 | 46 | 50 | -18.7% | 52 |
| Нишава | 40 | 42 | 38 | 47 | 40 | -4.4% | 41 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Еталонен показател за водоснабдителен персонал/единица обем инкасирана вода (млн. м3) - Зап.Европа\*** | **Еталонен показател за водоснабдителен персонал/единица обем инкасирана вода (млн. м3) - Зап.Европа – Полша\*** |
| 4-11 | 13-19 |
|

\* - вж. Наръчник за съставяне на бизнес-план за фирми от сектор „вода и канализация”, ААМР - „Регионална инфраструктурна програма”, Booz|Allen|Hamilton, С.2002, с. 60.

Въз основа на данните могат да се направят следните изводи:

* През периода 2010 – 2013 г. стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за ДРБУВ е по-ниска от средната за България, което говори за по-висока ефективност на дружествата в района, спрямо средното ниво за страната.
* Регистрираното подобрение в стойността на показателя брой водоснабдителен персонал към единица обем инкасирана вода за ДРБУВ през 2013 г. спрямо 2010 г. от над 9% се дължи на намаление в абсолютния брой на водоснабдителния персонал през 2013 г. спрямо 2007 г. с близо 6%, при по-слабо увеличение на количествата инкасирана вода от 3,9%.
* Стойностите на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за района за басейново управление са значително по-високи от еталоните за Западна Европа и Полша, което говори за все още неизползвани възможности за оптимизиране на сектора.

Таблица 6-. Доставена вода (м3)/ 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Доставена вода (м3)/1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване** | **2007** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2013/2010** | **Средно-годишно 2010-2013 г.** |
|  | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **м3/1000 лв.** |
| **ОБЩО** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Общо за страната** | 1188 | 853 | 835 | 820 | 853 | 0.0% | 840 |
| **Дунавски район** | **1185** | **846** | **817** | **804** | **844** | **-0,3%** | **828** |
| Дунав | 1051 | 746 | 724 | 679 | 642 | -13,8% | 696 |
| Реки, западно от Огоста | 794 | 621 | 618 | 621 | 583 | -6,1% | 610 |
| Огоста | 887 | 620 | 602 | 610 | 863 | 39,1% | 669 |
| Искър | 1649 | 1130 | 1075 | 1029 | 991 | -12,3% | 1054 |
| Вит | 904 | 737 | 717 | 694 | 668 | -9,3% | 704 |
| Осъм | 982 | 835 | 814 | 774 | 774 | -7,4% | 799 |
| Янтра | 966 | 672 | 656 | 692 | 808 | 20,4% | 705 |
| Русенски Лом | 723 | 538 | 483 | 538 | 517 | -4,0% | 518 |
| Дунавски добруджански реки | 682 | 445 | 448 | 477 | 784 | 76,2% | 537 |
| Ерма | 1129 | 775 | 879 | 941 | 948 | 22,3% | 884 |
| Нишава | 1575 | 1224 | 1301 | 960 | 1138 | -7,0% | 1152 |

* Стойността на показателя доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за ДРБУВ е с 1,5% по-ниска от средната за страната за периода 2010 – 2013 г., което говори за малко по-висока ефективност на дружествата, опериращи на територията на района спрямо средната за България. Стойността на показателя е резултат от относително по-високите приходи от водоснабдяване на ВиК дружествата в ДРБУВ (49,7% от общите приходи от водоснабдяване за страната) спрямо количеството доставена вода за ДРБУВ (48,9% от общото количество доставена вода). Големият дял на приходите и количествата фактурирана вода на ДРБУВ в общите за България обуславя и относително сходната стойност на показателя доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване със средната за страната.
* За периода 2010-2013 нивото на показателя доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване на ниво район за басейново управление на водите варира. През последната анализирана година стойността на индикатора е значително по-благоприятна от тази през 2007 г. като е отчетен спад в нивото на показателя от почти 29%. Основна причина за регистрираното подобрение е над 34% увеличение в размера на приходите от водоснабдяване през 2013 г. спрямо 2007 г. на фона на 4,4% намаление в количествата фактурирана вода.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Таблица 6-. Заустена отпадъчна вода м3/1000 лв. БДС, произведена в индустрията

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район,**  **речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
| **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **71.2** | **67.6** | **14.0** | **14.5** | **11.2** | **9.9** | **7.9** | **8.2** | **6.6** | **6.0** | **-84.2%** | **-39.3%** | **30.2** | **7.6** | **-74.7%** |
| **Дунавски район** | **38.5** | **39.1** | **12.4** | **10.5** | **7.6** | **6.7** | **4.9** | **5.8** | **4.3** | **2.9** | **-80.4%** | **-56.3%** | **19.1** | **4.8** | **-74.7%** |
| Дунав | 37.1 | 51.6 | 38.7 | 37.1 | 25.8 | 23.1 | 18.2 | 22.7 | 16.3 | 9.3 | -30.4% | -59.8% | 36.7 | 17.6 | -52.0% |
| Реки, западно от Огоста | 8.0 | 5.1 | 0.7 | 0.5 | 1.0 | 0.8 | 0.2 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | -87.3% | -85.0% | 2.6 | 0.3 | -89.2% |
| Огоста | 13.9 | 15.8 | 11.9 | 4.4 | 4.9 | 4.0 | 3.4 | 3.0 | 12.4 | 11.4 | -65.2% | 182.9% | 9.3 | 7.1 | -23.8% |
| Искър | 54.9 | 51.3 | 7.0 | 4.4 | 3.5 | 2.9 | 1.7 | 1.7 | 0.9 | 0.8 | -93.7% | -73.3% | 20.3 | 1.6 | -92.3% |
| Вит | 3.6 | 4.7 | 4.3 | 3.4 | 4.4 | 3.8 | 2.1 | 2.5 | 2.1 | 2.4 | 22.0% | -36.6% | 4.1 | 2.5 | -37.6% |
| Осъм | 3.1 | 1.7 | 1.0 | 1.8 | 1.8 | 0.9 | 0.4 | 0.5 | 0.4 | 1.4 | -41.7% | 51.7% | 1.8 | 0.7 | -59.7% |
| Янтра | 6.1 | 4.7 | 5.2 | 5.5 | 2.8 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.8 | 2.1 | -53.5% | -27.9% | 4.7 | 2.2 | -53.7% |
| Русенски Лом | 9.0 | 10.4 | 10.7 | 9.9 | 7.0 | 7.4 | 8.2 | 9.0 | 9.4 | 7.2 | -22.4% | -1.8% | 9.2 | 8.2 | -10.6% |
| Дунавски добруджан-  ски реки | 1.4 | 1.3 | 0.7 | 1.1 | 0.9 | 1.2 | 1.1 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | -37.4% | -58.2% | 1.0 | 0.8 | -25.2% |
| Ерма | 13.5 | 13.2 | 12.4 | 9.3 | 7.8 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | -41.9% | -100.0% | 10.8 | 5.5 | -49.2% |
| Нишава | 19.8 | 16.1 | 13.3 | 11.4 | 20.4 | 21.1 | 19.9 | 48.7 | 40.7 | 39.3 | 3.0% | 86.1% | 16.3 | 34.1 | 109.1% |

Таблица 6-. Заустена отпадъчна вода м3/1000 лв. БДС, произведена в селското стопанство

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район,**  **речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
| **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **0.7** | **0.7** | **0.9** | **1.8** | **2.2** | **2.3** | **6.4** | **5.6** | **4.6** | **6.7** | **194.4%** | **189.4%** | **1.2** | **5.0** | **310.2%** |
| **Дунавски район** | **0.9** | **0.9** | **1.1** | **1.5** | **4.0** | **3.1** | **4.7** | **3.8** | **3.4** | **7.0** | **374.3%** | **125.8%** | **1.6** | **4.4** | **174.6%** |
| Дунав | 5.5 | 4.3 | 4.4 | 5.6 | 7.5 | 2.1 | 4.5 | 3.3 | 5.1 | 0.9 | 35.7% | -56.9% | 5.4 | 3.1 | -42.5% |
| Реки, западно от Огоста | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0% | 0.0% | 0.0 | 0.1 | 0.0% |
| Огоста | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.14 | 0.03 | 0.14 | 0.08 | 0.09 | 0.02 | 1840.2% | -31.6% | 0.1 | 0.1 | 3.7% |
| Искър | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.5 | 14.5 | 10.7 | 16.4 | 14.7 | 12.1 | 28.5 | 0.0% | 166.3% | 4.6 | 16.5 | 262.0% |
| Вит | 2.2 | 0.1 | 3.1 | 2.7 | 1.5 | 6.0 | 1.7 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | -31.5% | -98.3% | 1.9 | 1.7 | -10.1% |
| Осъм | 2.3 | 3.8 | 1.8 | 2.2 | 4.9 | 2.1 | 2.3 | 0.2 | 0.1 | 10.3 | 115.2% | 399.5% | 2.9 | 3.1 | 6.6% |
| Янтра | 0.3 | 0.7 | 0.8 | 1.7 | 1.1 | 0.8 | 3.8 | 3.6 | 3.5 | 5.4 | 233.8% | 545.2% | 0.9 | 3.4 | 268.0% |
| Русенски Лом | 0.4 | 1.5 | 1.3 | 0.6 | 0.6 | 0.0 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 30.5% | 3989.5% | 0.9 | 0.3 | -62.9% |
| Дунавски добруджан-  ски реки | 0.5 | 0.7 | 0.9 | 2.2 | 1.7 | 1.5 | 2.7 | 2.2 | 1.8 | 1.5 | 234.1% | 3.3% | 1.2 | 1.9 | 59.0% |
| Ерма | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0% | 0.0% | 0.0 | 0.0 | 0.0% |
| Нишава | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0% | 0.0% | 0.0 | 0.0 | 0.0% |

Таблица 6-. Заустена отпадъчна вода м3/1000 лв. БДС, произведена в услугите

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна, район,**  **речен басейн** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **Изменение 2007/2003** | **Изменение 2012/2008** | **Средногодишно 2003-2007 г.** | **Средногодишно 2008-2012 г.** | **Процент на изменение** |
| **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **%** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** |
| **Общо за страната** | **0.37** | **0.20** | **0.19** | **0.21** | **0.19** | **0.19** | **0.30** | **0.27** | **0.28** | **0.27** | **-49.8%** | **42.2%** | **0.22** | **0.26** | **17.6%** |
| **Дунавски район** | **0.25** | **0.13** | **0.10** | **0.10** | **0.15** | **0.16** | **0.17** | **0.12** | **0.13** | **0.11** | **-42.2%** | **-29.7%** | **0.14** | **0.14** | **-3.0%** |
| Дунав | 1.33 | 0.89 | 0.75 | 0.59 | 0.36 | 0.90 | 0.40 | 0.26 | 0.15 | 0.08 | -73.2% | -91.6% | 0.72 | 0.34 | -52.8% |
| Реки, западно от Огоста | 0.01 | 0.00 | 0.02 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.22 | 0.20 | 0.19 | 0.01 | -100.0% | 0.0% | 0.01 | 0.16 | 1674.6% |
| Огоста | 0.24 | 0.25 | 0.21 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.17 | 0.16 | 0.15 | 0.14 | -100.0% | 3593.3% | 0.15 | 0.13 | -14.8% |
| Искър | 0.08 | 0.04 | 0.03 | 0.01 | 0.08 | 0.01 | 0.06 | 0.02 | 0.06 | 0.03 | 4.2% | 318.2% | 0.05 | 0.04 | -26.7% |
| Вит | 1.57 | 0.10 | 0.03 | 0.76 | 0.02 | 0.57 | 0.60 | 0.44 | 0.41 | 0.28 | -99.0% | -50.2% | 0.43 | 0.45 | 6.7% |
| Осъм | 0.17 | 0.32 | 0.29 | 0.23 | 2.59 | 2.36 | 2.53 | 2.18 | 2.07 | 0.75 | 1395.2% | -68.2% | 0.89 | 1.95 | 119.8% |
| Янтра | 0.11 | 0.09 | 0.06 | 0.06 | 0.03 | 0.09 | 0.08 | 0.01 | 0.09 | 0.13 | -77.5% | 47.6% | 0.06 | 0.08 | 22.9% |
| Русенски Лом | 0.19 | 0.12 | 0.08 | 0.04 | 0.00 | 0.11 | 0.05 | 0.03 | 0.02 | 1.87 | -100.0% | 1645.4% | 0.09 | 0.44 | 383.2% |
| Дунавски добруджан-  ски реки | 0.52 | 0.24 | 0.21 | 0.19 | 0.03 | 0.04 | 0.03 | 0.10 | 0.10 | 0.02 | -93.8% | -38.2% | 0.21 | 0.06 | -71.6% |
| Ерма | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.0% | 0.0% | 0.00 | 0.00 | 0.0% |
| Нишава | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.0% | 0.0% | 0.00 | 0.00 | 0.0% |

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в приложените таблици, могат да се направят следните изводи:

* През целия анализиран период показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на индустрията за ДРБУВ е с по-благоприятни стойности спрямо средните за страната, като следват общата тенденция на подобрение в периода 2008-2012 г. В сравнение с предходния период 2003-2007 г. се наблюдава подобрение на средногодишните стойности на показателя, както на ниво район за басейново управление на водите, така и на национално ниво, в резултат на намалените средногодишни количества използвана вода от индустрията.
* В рамките на анализирания период за ДРБУВ подобно на страната не се очертават ясни тенденции в развитието на стойностите на показателя количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в селското стопанство. Както в района за басейново управление на водите, така и на национално ниво се наблюдава влошаване на стойностите на показателя, но за разлика от страната, темпът на влошаване в ДРБУВ е по-бавен.
* През целия анализиран период показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите за ДРБУВ е с по-благоприятни стойности спрямо средните за страната. За разлика от увеличаващата се средногодишна стойност на показателя на национално ниво за периода 2008-2012 г. спрямо предходния 2003-2007 г., в ДРБУВ се наблюдава запазване на показателя с тенденция към подобряване.

*ВиК дружества*

Таблица 6-. Брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн. м3 отведена и пречистена вода

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Персонал зает в услугата отвеждане и канализацията и пречистването/млн.м3 отведена и пречистена вода** | **2007** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2013/2010** | **Средно-годишно 2010-2013 г.** |
|  | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **бр./млн. м3** | **%** | **бр./млн. м3** |
| **ОБЩО** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Общо за страната** | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | -17,2% | 4 |
| **Дунавски район** | **3** | **3** | **3** | **3** | **2** | **-24.6%** | **3** |
| Дунав | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 48.4% | 2 |
| Реки, западно от Огоста | 45 | 60 | 46 | 38 | 57 | -5.8% | 49 |
| Огоста | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 38.4% | 1 |
| Искър | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | -41.8% | 2 |
| Вит | 5 | 6 | 6 | 4 | 4 | -37.0% | 5 |
| Осъм | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 5.1% | 6 |
| Янтра | 3 | 4 | 4 | 6 | 2 | -40.5% | 4 |
| Русенски Лом | 2 | 5 | 6 | 8 | 7 | 35.9% | 6 |
| Дунавски добруджански реки | 7 | 11 | 9 | 7 | 5 | -52.0% | 7 |
| Ерма | 18 | 7 | 4 | 5 | 5 | -30.0% | 5 |
| Нишава | 20 | 20 | 20 | 19 | 18 | -9.4% | 19 |

Въз основа на данните могат да се направят следните изводи:

* Съпоставката на стойността на показателя брой зает персонал в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в ДРБУВ със средната за България показва по-висока ефективност на дружествата, опериращи в рамките на района спрямо средната за страната.
* Стойности на показателя брой зает персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в ДРБУВ могат да се обяснят с факта, че в района са съсредоточени 39,5% от персонала зает с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, докато той отговаря за над 50% от количествата отведени и пречистени отпадъчни води.
* В рамките на изследвания период стойността на показателя брой зает персонал в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода за ДРБУВ се подобрява по-бързо от средната за страната.

Таблица 6-. Събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода (м3)/ 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от отвеждане и пречистване

| **Събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода (м3)/1000 лв. приходи на ВиК дружествата от канализация и пречистване** | **2007** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Изменение 2013/2010** | **Средно-годишно 2010-2013 г.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **м3/1000 лв.** | **%** | **м3/1000 лв.** |
| **ОБЩО** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Общо за страната** | 7559 | 6077 | 5923 | 5661 | 5965 | -1.8% | 5904 |
| **Дунавски район** | **7121** | **6221** | **5801** | **5041** | **5596** | **-10.0%** | **5652** |
| Дунав | 11602 | 15504 | 14323 | 12753 | 14400 | -7.1% | 14214 |
| Реки, западно от Огоста | 1298 | 1074 | 1547 | 1474 | 1489 | 38.7% | 1401 |
| Огоста | 21141 | 19822 | 19922 | 20161 | 22833 | 15.2% | 20602 |
| Искър | 5700 | 4640 | 4355 | 3416 | 3892 | -16.1% | 4057 |
| Вит | 9422 | 8236 | 8220 | 8504 | 9045 | 9.8% | 8502 |
| Осъм | 4163 | 7095 | 7183 | 5615 | 6353 | -10.5% | 6533 |
| Янтра | 13119 | 10964 | 9579 | 10205 | 10355 | -5.6% | 10270 |
| Русенски Лом | 8372 | 7901 | 6241 | 5048 | 5461 | -30.9% | 6128 |
| Дунавски добруджански реки | 4895 | 3323 | 3977 | 4698 | 6622 | 99.3% | 4638 |
| Ерма | 950 | 1841 | 2617 | 2453 | 2613 | 41.9% | 2376 |
| Нишава | 6050 | 4874 | 4725 | 4373 | 4531 | -7.0% | 4617 |

* Средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за ДРБУВ е по-благоприятна от стойността на показателя за страната. Причина за това е относително по-големият дял на приходите от отвеждане и пречистване на отпадъчни води на ВиК операторите от ДРБУВ в общите приходи от канализация и пречистване на отпадъчни води в страната– 52,8% спрямо дела на количествата отведени и пречистени отпадъчни води в ДРБУВ в общите количества отведени и пречистени отпадъчни води за страната – 50,5%.
* През 2010 г. спрямо 2007 г. за района за басейново управление е регистрирано отчетливо подобрение в стойността на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води. В следващите 3 анализирани години нивото на индикатора намалява допълнително, без да има ясно изразена тенденция на спад. Наблюдаваните изменения могат да се обяснят с промените, които настъпват както в нивото на събраните приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води, така и в количествата отведени и пречистени отпадъчни води – докато през 2013 г. спрямо 2007 г. в размера на приходите е отбелязан ръст от над 44%, за количествата отведени и пречистени отпадъчни води е регистрирано увеличение от 13,5%.

### РБ на р. Дунав

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6.1. до 6.10.*, могат да се направят следните изводи:

* РБ на р. Дунав е водещият речен басейн в Дунавски район при включване на водите за охлаждане – 99% от средногодишното водопотребление от индустрията, селското стопанство и услугите за периода 2008-2013 г., докато при изключване на охлаждането той заема второ място със средногодишен дял от 26% в общото водоползване на трите сектора. По размер на произведената БДС РБ на р. Дунав се нарежда също на 2-ро място, докато по брой заети заема 3-та позиция сред останалите речни басейни в района.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (с охлаждане) има по-неблагоприятни стойности в РБ на р. Дунав спрямо ДРБУВ. Основната причина е, че използваната вода от индустрията в речния басейн представлява над 97% от общото водоползване от сектора в района за басейново управление на водите, като в същото време индустрията в речния басейн произвежда 19% от БДС за сектора в ДРБУВ.
* При изключване на водите за охлаждане, показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията в РБ на р. Дунав все още остава с по-лоши стойности спрямо средните за ДРБУВ. Тенденциите в стойностите на показателя на ниво речен басейн следват изцяло общата тенденция на подобрение на ниво район за басейново управление на водите както в периода 2008-2012 г., така и спрямо предходния период 2003-2007 г.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейн и за района за басейново управление на водите през анализирания период показва по-висока ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Дунав спрямо ДРБУВ. Въпреки това в резултат на намалението на средногодишните количества използвана вода в речния басейн спрямо предходния период 2003-2007 г. РБ на р. Дунав успява да постигне по-благоприятни стойности на показателя през 2012 г. в сравнение с района за басейново управление на водите.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора услуги за речния басейна и за района за басейново управление на водите през анализирания период показва по-висока ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Дунав спрямо ДРБУВ. Тенденциите в стойностите на показателя на ниво речен басейн следват изцяло общата тенденция на подобрение на ниво район за басейново управление на водите както в периода 2008-2012 г., така и спрямо предходния период 2003-2007 г. Подобряването на показателя за РБ на р. Дунав се дължи основно на увеличаващия се размер на произведената БДС от услугите, като в същото време количеството на използваната вода от сектора намалява.
* При сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (с охлаждане) в периода 2008-2013 г. постига по-благоприятни стойности за РБ на р. Дунав спрямо ДРБУВ. Различията между речния басейн и района за басейново управление на водите се дължат основно на различната структура по отрасли в индустрията. По подобие на ДРБУВ, разглежданият показател за РБ на р. Дунав се подобрява през 2013 г. спрямо 2008 г. Основната причина е, че броят на заетите в сектора индустрия намалява през 2013 г. в сравнение с 2008 г. с по-бързи темпове отколкото количествата използвана вода.
* При изваждане на водите за охлаждане, стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води на ниво речен басейн остават по-благоприятни в сравнение с ДРБУВ. Въпреки това в рамките на РБ на р. Дунав се наблюдава два пъти по-голямо влошаване на средногодишните стойности на показателя в периода 2008-2013 г. спрямо предходния 2003-2007 г. в сравнение с района за басейново управление на водите.
* В рамките на 2008-2013 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води за селското стопанство за РБ на р. Дунав е с по-неблагоприятни стойности спрямо средните за ДРБУВ. Показателят за речния басейн се влошава драстично през 2013 г. спрямо 2008 г., като основната причина е промяната в обема на използваната вода от селското стопанство в РБ на р. Дунав, който спада близо 4 пъти от 2008 г. до 2013 г.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на р. Дунав в периода 2008-2013 г. са по-благоприятни спрямо средните за ДРБУВ. За разлика от влошаването на показателя в района за басейново управление на водите, в речния басейн се наблюдава незначителна промяна на показателя през 2013 г. спрямо 2008 г., както и в разглеждания период спрямо предходния 2003-2007 г.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.11 и 6.12*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* В рамките на речния басейн на р. Дунав средногодишно за периода 2010-2013 г.са заети 15,6% от водоснабдителния персонал в ДРБУВ, което го поставя на трето място по значение сред речните басейни в района по отношение на този индикатор. Същевременно речният басейн отговаря за 10,6% от количеството инкасирана вода в съответния район за басейново управление на водите за периода 2010 – 2013 г. като по отношение на този показател е изпреварен единствено от РБ на р. Искър.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на р. Дунав е по-ниска от средната за ДРБУВ. Възможна причина за по-благоприятните стойности на показателя за този речен басейн е фактът, че на неговата територия оперират редица големи ВиК дружества, което предоставя възможности за икономии от мащаба по отношение на персонала.
* Въпреки че по показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода РБ на р. Дунав постига по-благоприятни стойности спрямо средните за ДРБУВ, нивата на индикатора изостават значително от еталонните стойности за Западна Европа.
* Средногодишната стойност на индикатора количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за речния басейн е по-ниска от средната за района за басейново управление на водите, което е признак на по-висока финансова ефективност на дружествата, обслужващи население, попадащо в този речен басейн.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6.13. до 6.15.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* Речният басейн на р. Дунав е определящ за икономическото значение на заустването в Дунавски район за басейново управление на водите, като 57% от общото количество заустени отпадъчни води в района се падат именно на този речен басейн.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за РБ на р. Дунав остава по-неблагоприятен спрямо ДРБУВ. Тенденцията на промяна на средногодишните стойности на показателя на ниво речен басейн през периода 2008-2012 г. спрямо предходния 2003-2007 г. следва общата тенденция на подобряване на показателя на ниво район за басейново управление на водите.
* В периода 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на селското стопанство за РБ на р. Дунав се характеризира с постоянни спадове и покачвания през отделните години. За разлика от ДРБУВ, където показателят продължава да се влошава спрямо предходния период 2003-2007 г., в рамките на разглеждания речен басейн той значително се подобрява. Основната причина е намалението на отчетените количества заустени отпадъчни води от селското стопанство в РБ на р. Дунав в сравнение с ДРБУВ, където те растат.
* Показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите за РБ на р. Дунав приема по-високи (т.е. по-неблагоприятни) стойности спрямо средните за ДРБУВ. В периода 2008-2012 г. се наблюдава тенденция на постоянно подобрение на показателя за речния басейн, като в последната година стойностите му достигат по-ниски стойности в сравнение със средните за района за басейново управление на водите. Подобрението на стойностите на показателя за сектор услуги на ниво речен басейн следва общата тенденция на ниво район за басейново управление на водите през 2012 г. спрямо 2008 г., както и в разглеждания период спрямо предходния 2003-2007 г.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.16. и 6.17.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010-2013 г. в речния басейн на р. Дунав е зает 7,6% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води в ДРБУВ. Същевременно почти 11% от количествата отведена и пречистена вода в ДРБУВ са от РБ на р. Дунав.
* Стойността на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на р. Дунав е по-ниска от тази за ДРБУВ, което е признак на по-високи нива на ефективност по този показател на дружествата в речния басейн спрямо района. Възможно обяснение на това е фактът, че на територията на речния басейн оперират редица относително големи ВиК дружества, за които е възможно да реализират икономии на персонал в резултат от мащаба на дейността.
* Средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за речния басейн на р. Дунав е значително по-неблагоприятна спрямо стойността на показателя за района за басейново управление на водите. Причина за това е фактът, че количествата на отведени и пречистени отпадъчни води за речния басейн са 10,9% от общото количество отведени и пречистени отпадъчни води за района за басейново управление на водите, докато речният басейн отговаря за едва 4,3% от приходите от отвеждане и пречистване на отпадъчни води спрямо общите приходи за ДРБУВ.

### РБ Реки, западно от Огоста

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6.1. до 6.10.*, могат да се направят следните изводи:

* Средногодишно в периода 2008-2013 г. в РБ Реки, западно от Огоста са заети под 1,5% от персонала в секторите индустрия, селско стопанство и услуги в Дунавския район за басейново управление на водите. БДС на трите сектора в речния басейн също представлява 1,5% от общата за района, а делът на количеството използвана вода е 0,02%. Поради по-малкия обхват на РБ Реки, западно от Огоста в сравнение с останалите речни басейни, стойността на показателите му не оказват значимо влияние върху стойността на индикаторите за Дунавския район за басейново управление на водите.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (без водите за охлаждане) приема по-благоприятни стойности за РБ Реки, западно от Огоста спрямо ДРБУВ. Вероятната причина е различната структура по отрасли в индустрията, но е твърде вероятно фактор за съществуващото състояние да е и по-ефективното използване на водата в района за басейново управление на водите.
* Тенденциите в промяната на стойностите на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията при РБ Реки, западно от Огоста следват изцяло общата тенденция на подобрение, характерна за ДРБУВ (т.е. подобряване на ефективността), но с по-бързи темпове спрямо района.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейна и за района за басейново управление на водите през анализирания период показва по-висока ефективност на използваните водни ресурси в РБ Реки, западно от Огоста спрямо ДРБУВ. Изключение прави 2009 г., когато показателят за речния басейн приема по-лоши стойности спрямо района. Причината е голямото количество използвана вода от селското стопанство в речния басейн, като обемът й е близо 3 пъти по-голям от средногодишния за периода 2008-2012 г. За разлика от ситуацията в ДРБУВ, показателят за РБ Реки, западно от Огоста се подобрява през 2012 г. спрямо 2008 г.
* По показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора на услугите в периода 2008-2012 г. РБ Реки, западно от Огоста показва по-добро ниво на ефективност на използването на водните ресурси в сравнение със средното за ДРБУВ, като тенденцията на подобряване на показателя в периода 2008-2012 г., характерна на ниво район за басейново управление на водите, се наблюдава и в рамките на разглеждания речен басейн. Изключение прави 2010 г., когато показателят за речния басейн приема по-лоши стойности спрямо района. Причината е по-голямото количество използвана вода от сектора услуги в речния басейн, като обемът й е близо 2 пъти по-голям от средногодишния за периода 2008-2012 г.
* При сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (без охлаждане) в периода 2008-2013 г. за РБ Реки, западно от Огоста приема по-високи стойности спрямо ДРБУВ. За разлика от запазването на стойностите на показателя за района през 2013 г. спрямо 2008 г., в рамките на разглеждания речен басейн се наблюдава сериозно влошаване. Това се дължи на двойния спад в количествата на използваната вода от индустрията в РБ Реки, западно от Огоста през 2013 г. спрямо 2008 г., който изпреварва значително намалението в броя на заетите в сектора през същия период.
* През целия период 2008-2012 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води в сектора на селското стопанство за РБ Реки, западно от Огоста се характеризира със значителни спадове и покачвания през отделните години. За разлика от ДРБУВ, където показателят бележи подобрение спрямо предходния период 2003-2007 г., в рамките на разглеждания речен басейн той се влошава. Основната причина за влошаването на показателя в речния басейн е намалението на отчетените количества използвана вода от селското стопанство в РБ Реки, западно от Огоста в сравнение с увеличаване на броя на заетите в сектора.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ Реки, западно от Огоста в периода 2008-2013 г. се колебаят спрямо средните за ДРБУВ в различните години. Като цяло за разглеждания речен басейн се наблюдава подобряване както на стойностите на показателя през 2013 г. спрямо 2008 г., така и на средногодишните му стойности спрямо предходния период 2003-2007 г. В същото време положението за ДРБУВ е напълно противоположно.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.11 и 6.12*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* В речния басейна на Реки, западно от Огоста, средногодишно за периода 2010 -2013 г. са заети 2,8% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ДРБУВ. РБ на Реки, западно от Огоста, отговаря за 1,3% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите. Тези стойности на показателите поставят речния басейн на едно от последните места по значение в рамките н ДРБУВ.
* Поради малкия обхват на РБ на Реки, западно от Огоста, в сравнение с останалите речни басейни, стойността на показателите на този речен басейн не оказват значимо влияние върху стойността на индикаторите за Дунавския район.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на Реки, западно от Огоста, е отчетливо по-неблагоприятна от средногодишната стойност на показателя за ДРБУВ. Възможно обяснение за това е, че избраната методология разпределя персонала на ВиК дружествата на база броя на населението в съответния РБ. Като резултат е възможно известно подценяване или надценяване на показателя в случаи, когато разглежданите речни басейни са малки по обхват и действащите на територията им ВиК оператори обслужват различни относително малки дялове от населението им.
* Съпоставката на средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за речния басейн със средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите показва по-висока финансова ефективност на дружествата, опериращи в рамките на територията на РБ на Реки, западно от Огоста.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6.13. до 6.15.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* Средногодишното количество на отпадъчните води от индустрията, селското стопанство и услугите в периода 2008-2012 г. в РБ Реки, западно от Огоста представляват 0,1% от общото количество заустени отпадъчни води от трите сектора в ДРБУВ, поради което количеството им не е определящо за оценката на социалното и икономическо значение на заустването от разглежданите сектори в района за басейново управление на водите.
* През целия период показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за РБ Реки, западно от Огоста остава с по-благоприятни стойности спрямо ДРБУВ. Основната причина за това са пренебрежимо малките количества на заустените отпадъчни води от индустрията в речния басейн – 0,03% от общо заустените отпадъчни води от сектора в района за басейново управление на водите. През 2012 г. спрямо 2008 г., както и през периода 2008-2012 г. спрямо предходния, показателят на ниво речен басейн бележи спад, по подобие на ДРБУВ, но с по-бърз темп от района.
* За селското стопанство в РБ Реки, западно от Огоста единствено през 2009 и 2010 г. са отчетени количества заустени отпадъчни води, поради което само за тези две години е разгледан показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора. Заустените количества отпадъчни води са пренебрежимо малки, поради което и стойностите на показателя за речния басейн са близки до 0, което ги прави по-ниски спрямо средните за ДРБУВ.
* В периода 2009-2012 г.[[2]](#footnote-2) показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите за РБ Реки, западно от Огоста приема по-ниски (т.е. по-благоприятни) стойности спрямо средните за ДРБУВ. В резултат на рязък спад от 15 пъти на количествата заустени отпадъчни води от сектора в речния басейн в края на разглеждания период, през 2012 г. се наблюдава значително подобрение на показателя за речния басейн, като така достига по-ниска стойност спрямо ДРБУВ.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.16. и 6.17.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010-2013 г. в речния басейн на Реки, западно от Огоста, са заети 1,4% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, докато той отговаря за едва 0,1% от общото количество отведени и пречистени води в ДРБУВ. Тези характеристики на речния басейн определят и стойностите на показателите, анализирани по-долу:
  + Средногодишната стойност на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на Реки, западно от Огоста е значително по-висока от средната за ДРБУВ. Възможно обяснение за това може да се търси в липсата на първични данни, поради което избраната методология разпределя персонала на ВиК дружествата на база броя на населението в съответния РБ. Като резултат е възможно подценяване или надценяване на стойността на показателя.
  + Съпоставката на средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за речния басейн на Реки, западно от Огоста със средната за района за басейново управление показва по-задоволителна финансова ефективност на дружествата, опериращи в рамките на този речен басейн.

### РБ на р. Огоста

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6.1. до 6.10.*, могат да се направят следните изводи:

* Средногодишно в периода 2008-2013 г. в РБ на р. Огоста са заети под 5% от персонала в секторите индустрия, селско стопанство и услуги в Дунавския район за басейново управление на водите. БДС на трите сектора в речния басейн представлява 4,4% от общата за района, а делът на количеството използвана вода е 0,3% с отчитане на водите за охлаждане и 5,3% без тях. Поради по-малкия си обхват в сравнение с останалите речни басейни, стойността на показателите за РБ на р. Огоста не оказва значимо влияние върху стойността на индикаторите за Дунавския район за басейново управление на водите.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (без водите за охлаждане) има по-високи стойности в РБ на р. Огоста спрямо ДРБУВ. Различията със страната по отношение на ефективното използване на водните ресурси се дължат основно на различната структура по отрасли в индустрията, но е твърде вероятно фактор за съществуващото състояние да е и по-неефективното използване на водата в речния басейн в сравнение с района за басейново управление на водите.
* За разлика от общата тенденция на подобрение на стойностите на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията, характерна за ДРБУВ (т.е., подобряване на ефективността), в рамките на РБ на р. Огоста се наблюдава влошаване през 2012 г. спрямо 2008 г. Средногодишните стойности на показателя за речния басейн се запазват почти непроменени през периода 2008-2012 г. в сравнение с предходния 2003-2007 г.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейн и за района за басейново управление през анализирания период показва по-висока ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Огоста спрямо ДРБУВ. За разлика от ситуацията в ДРБУВ, показателят за речния басейн се подобрява през 2012 г. спрямо 2008 г. Средногодишната стойност на показателя за РБ на р. Огоста в периода 2008-2012 г. също показва подобрение спрямо предходния период 2003-2007 г. Причината е отчетеният спад в средногодишните количества на използваната вода от селското стопанство в рамките на речния басейн, за разлика от района за басейново управление, където водоползването от сектора се увеличава.
* По показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора на услугите в периода 2008-2012 г. РБ на р. Огоста показва по-ниско ниво на ефективност на използването на водните ресурси в сравнение със средното за ДРБУВ, като тенденцията на подобряване на показателя в периода 2008-2012 г., характерна на ниво район за басейново управление на водите, се наблюдава и в рамките на разглеждания речен басейн. Поради по-бързите темпове на подобрение, показателят за речния басейн се доближава все повече до средните стойности за ДРБУВ, като през 2012 г. достига по-благоприятни нива спрямо района за басейново управление на водите.
* С изключение на 2008 и 2010 г. при сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (без охлаждане) в периода 2008-2013 г. за РБ на р. Огоста приема по-ниски стойности спрямо ДРБУВ. За разлика от запазването на стойностите на показателя за района през 2013 г. спрямо 2008 г., в рамките на разглеждания речен басейн се наблюдава сериозно подобряване. Това се дължи на двойното увеличение на количествата на използваната вода от индустрията в РБ на р. Огоста през 2013 г. спрямо 2008 г., в сравнение с намаление на водопотреблението от сектора в района за басейново управление през същия период.
* През целия период 2008-2012 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води в сектора на селското стопанство за РБ на р. Огоста се характеризира с по-високи стойности от средните за ДРБУВ. За разлика от ДРБУВ, където показателят бележи подобрение спрямо предходния период 2003-2007 г., в рамките на разглеждания речен басейн той се влошава. Основната причина за това е намалението на отчетените количества използвана вода от селското стопанство в РБ на р. Огоста на фона на увеличение на водопотреблението от сектора в района за басейново управление на водите.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на р. Огоста в периода 2008-2013 г. са по-благоприятни спрямо средните за ДРБУВ. Докато в рамките на района показателят бележи влошаване на стойностите си от 2008 г. до 2013 г., в разглеждания речен басейн той се подобрява. Разминаването се получава основно поради това, че броят на заетите лица в сектора в РБ на р. Огоста през 2013 г. намалява с 1/10 спрямо 2008 г., докато в ДРБУВ заетият персонал се увеличава.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.11 и 6.12*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* В речния басейн на р. Огоста средногодишно за периода 2010 -2013 г. са заети 8,5% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ДРБУВ, като той отговаря за 5,5% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите. Тези нива на показателите поставят речния басейн на пето място по сред останалите речни басейни от ДРБУВ.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на р. Огоста е значително по-неблагоприятна от средногодишната стойност на показателя за ДРБУВ. На територията на този речен басейн оперират 3 различни ВиК дружества като в рамките на РБ попадат различни проценти от населението, обслужвано от тях. Видимо от нивата на показателя може да се направи извод за по-ниски средни нива на ефективност за ВиК операторите, действащи на територията на РБ на р. Огоста.
* Съпоставката на средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за речния басейн със средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите показва по-висока финансова ефективност на дружествата, опериращи в рамките на територията на РБ на р. Огоста.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6.13. до 6.15.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* Средногодишното количество на отпадъчните води от индустрията, селското стопанство и услугите в периода 2008-2012 г. в РБ на р. Огоста представляват 2,4% от общото количество заустени отпадъчни води от трите сектора в ДРБУВ, поради което количеството им не е определящо за оценката на социалното и икономическо значение на заустването от разглежданите сектори в района.
* В периода 2008-2010 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за РБ на р. Огоста остава с по-благоприятни стойности спрямо ДРБУВ. През 2011-2012 г. се наблюдава рязко покачване на показателя за речния басейн, поради което стойностите му стават по-неблагоприятни спрямо района за басейново управление. Причината за това е скок от близо 5 пъти на количествата заустени отпадъчни води от индустрията в РБ на р. Огоста през тези две години, като в същото време обемът на заустените отпадъчни води от сектора в рамките на ДРБУВ спада рязко.
* В периода 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на селското стопанство за РБ на р. Огоста се характеризира със стойности близки до 0. Основната причина са малките количества на заустените отпадъчни води от сектора в речния басейн, като делът им за разглеждания период е 0,2% от общия обем на отпадъчните води от селското стопанство в района за басейново управление на водите.
* Стойностите на показателя количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите за РБ на р. Огоста са близки, но по-високи от средните за ДРБУВ. Средногодишните стойности на показателя за района и речния басейн за 2008-2012 г. показват подобрение спрямо предходния период, като темпът на подобрение в рамките на речния басейн е над 4 пъти по-добър от отчетения в района за басейново управление. Наблюдаваното драстично изменение на стойността на показателя за РБ на р. Огоста от 2008 г. до 2012 г. се дължи на малкото количество на заустените отпадъчни води от сектора на услугите в речния басейн през 2008 г., което представлява едва 3% от средногодишния обем заустени отпадъчни води от сектора в ДРБУВ.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.16. и 6.17.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* В речния басейн на р. Огоста средногодишно за периода 2010-2013 г. са заети 4,1% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води като той отговаря за 9,4% от общото количество отведени и пречистени води в ДРБУВ.
* През анализирания период стойността на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на р. Огоста е по-ниска от средната за ДРБУВ. Това е речният басейн, за който са регистрирани най-благоприятните нива по отношение на изследвания показател спрямо останалите речни басейни от ДРБУВ.
* Съпоставката на средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за речния басейн на р. Огоста със средната за района за басейново управление показва, че дружествата, опериращи на територията на речния басейн реализират по-ниски приходи на единица отведена и пречистена отпадъчна вода спрямо средните за ДРБУВ.

### РБ на р. Искър

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6.1. до 6.10.*, могат да се направят следните изводи:

* РБ на р. Искър е вторият по значимост речен басейн в Дунавски район при отчитане на водите за охлаждане, а без тяхното включване той се нарежда на първо място със средногодишен дял от 36% в общото водоползване на секторите индустрия, селско стопанство и услуги. По брой заети и произведена БДС РБ на р. Искър също се нарежда на първо място сред останалите речни басейни, като в него работят над половината от заетите в разглежданите три сектора, а делът на произведената БДС е над 61% от общата за ДРБУВ.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (без водите за охлаждане) има по-ниски стойности в РБ на р. Искър спрямо ДРБУВ. Различията със страната по отношение на ефективното използване на водните ресурси се дължат основно на различната структура по отрасли в индустрията, но е твърде вероятно фактор за съществуващото състояние да е и по-ефективното използване на водата в речния басейн в сравнение с района за басейново управление на водите.
* Тенденциите в промяната на стойностите на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията при РБ на р. Искър следват изцяло общата тенденция на подобрение, характерна за ДРБУВ (т.е. подобряване на ефективността).
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейн и за района за басейново управление през анализирания период показва по-ниска ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Искър спрямо ДРБУВ. Тенденциите в промяната на стойностите на показателя за РБ на р. Искър следват общата тенденция на влошаване, характерна за ДРБУВ, но със значително по-бърз темп. Основната причина е близо тройното увеличение на средногодишното количество използвана вода от сектора в речния басейн в периода 2008-2012 г. спрямо предходния 2003-2007 г., като в същото време увеличението в рамките на района за басейново управление е с 1/10.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора услуги за речния басейн и за района за басейново управление през анализирания период показва по-висока ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Искър спрямо ДРБУВ. Тенденциите в стойностите на показателя на ниво речен басейн следват изцяло общата тенденция на подобрение на ниво район за басейново управление на водите както през 2012 г. спрямо 2008 г., така и при сравнение на разглеждания период спрямо предходния 2003-2007 г. Подобряването на показателя за РБ на р. Искър се дължи основно на увеличаващия се размер на произведената БДС от услугите, като в същото време количеството на използваната вода от сектора в речния басейн намалява.
* При сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (без охлаждане) в периода 2008-2013 г. за РБ на р. Искър приема по-високи стойности спрямо ДРБУВ. По подобие на положението в района, през 2013 г. показателят за разглеждания речен басейн има близки стойности до тези през 2008 г. В сравнение с предходния период 2003-2007 г. средногодишната стойност на показателя за сектор индустрия в РБ на р. Искър се влошава с темп близък до този в ДРБУВ.
* В рамките на 2008-2013 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води за селското стопанство за РБ на р. Искър е с по-благоприятни стойности спрямо средните за ДРБУВ. През 2013 г. показателят за речния басейн запазва почти без промяна нивото си спрямо 2008 г., докато в рамките на района за басейново управление на водите се наблюдава влошаване с 1/5. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2013 г. и предходния 2003-2007 г. показва подобрение едновременно за РБ на р. Искър и ДРБУВ, като темпът на подобрение за речния басейн е близо 5 пъти по-бърз от този за района.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на р. Искър в периода 2008-2013 г. са по-високи спрямо средните за ДРБУВ. За разлика от влошаването на показателя в района за басейново управление на водите, в речния басейн се наблюдава подобряване на показателя през 2013 г. спрямо 2008 г. Сравнението на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2013 г. и предходния 2003-2007 г. показва влошаване на стойностите както за РБ на р. Искър, така и за ДРБУВ. Основната причина е спад на средногодишните количества използвана вода от услугите, като в същото време броят на заетите в сектора расте.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.11 и 6.12*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* В речния басейн на р. Искър средногодишно за периода 2010-2013 г. са заети 23% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ДРБУВ. Речният басейн отговаря за над 54% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите. Тези нива на показателите поставят РБ на р. Искър на водещо място по значение в рамките на ДРБУВ. Тези характеристики на речния басейн определят и стойностите на показателите, анализирани по-долу:
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на р. Искър е много по-благоприятна от средногодишната стойност на показателя за ДРБУВ. В рамките на този речен басейн оперират 8 различни дружества, сред които и най-голямото в България, което е предпоставка за по-високите нива на ефективност в резултат от постигнатите икономии от мащаба.
* Единствено в рамките на РБ на Р. Искър стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за района за басейново управление е сходна с еталоните за Западна Европа и Полша.
* Средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за речния басейн на р. Искър е по-ниска от средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите, което е индикатор, че дружествата опериращи в рамките на изследвания речен басейн реализират по-ниски приходи на единица обем фактурирана вода. Причина за тези резултати е фактът, че речният басейн отговаря за над половината от количествата фактурирана вода в ДРБУВ, докато на ВиК дружествата в речния басейн се падат около 43% от приходите от водоснабдяване.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6.13. до 6.15.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* Речният басейн на р. Искър е вторият по значение за заустването в Дунавски район за басейново управление на водите, като 23% от общия обем заустени отпадъчни води в района се падат именно на този речен басейн.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за РБ на р. Искър остава по-благоприятен спрямо ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. показва подобрение едновременно за РБ на р. Искър и ДРБУВ, като темпът на подобрение за речния басейн е видимо по-бърз от този за района. Основната причина е спад на средногодишните количества заустена отпадъчна вода от индустрията в района за басейново управление и речния басейн, като в същото време размерът на произведената БДС расте.
* В периода 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на селското стопанство за РБ на р. Искър се характеризира с постоянни спадове и покачвания през отделните години. По подобие на ДРБУВ, в рамките на речния басейн показателят значително се влошава в периода 2008-2012 г. в сравнение с предходния период 2003-2007 г. Основната причина е рязкото увеличение на отчетените количества заустени отпадъчни води от селското стопанство както в РБ на р. Искър, така и в ДРБУВ.
* Показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите за РБ на р. Искър приема по-ниски (т.е. по-благоприятни) стойности спрямо средните за ДРБУВ. За разлика от положението в района за басейново управление на водите, през 2012 г. спрямо 2008 г. се наблюдава влошаване на показателя за речния басейн. Причината е покачването 4 пъти на количествата заустена вода от сектора на услугите в рамките на РБ на р. Искър от 2008 г. до 2012 г.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.16. и 6.17.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010-2013 г. в речния басейн на р. Искър са заети над 38% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, като той отговаря за над 52% от общото количество отведени и пречистени води в ДРБУВ.
* Стойността на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на р. Искър е по-ниска от средната за района, което мое да се обясни с характеристиката на ВиК дружествата, действащи на територията на речния басейн. В този речен басейн е отчетено едно от най-отчетливите подобрения в нивата на изследвания показател за периода 2010 – 2013 г. сред всички речни басейни в ДРБУВ.
* Съпоставката на средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за речния басейн на р. Искър със средната за района показва по-висока финансова ефективност за услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на дружествата, опериращи в рамките на този речен басейн. Като цяло за анализирания период се наблюдава постепенно подобряване в нивата на разглеждания индикатор.

### РБ на р. Вит

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6.1. до 6.10.*, могат да се направят следните изводи:

* Средногодишно в периода 2008-2013 г. в РБ на р. Вит са заети под 5% от персонала в секторите индустрия, селско стопанство и услуги в Дунавския район за басейново управление на водите. БДС на трите сектора в речния басейн представлява 4,2% от общата за района за басейново управление, а делът на количеството използвана вода е 0,3% с отчитане на водите за охлаждане и 5,5% без тях. Поради по-малкия си обхват в сравнение с други речни басейни, стойността на показателите за РБ на р. Вит оказва слабо влияние върху стойността на индикаторите за Дунавския район за басейново управление на водите.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (без водите за охлаждане) има по-ниски стойности в РБ на р. Вит спрямо ДРБУВ. Тенденциите в промяната на стойностите на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията при РБ на р. Вит следват изцяло общата тенденция на подобрение, характерна за ДРБУВ (т.е. подобряване на ефективността), но с по-бавни темпове.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейн и за района за басейново управление през анализирания период показва по-висока ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Вит спрямо ДРБУВ. Изключение прави 2008 г., когато показателят за речния басейн е все още по-неблагоприятен в сравнение с района следвайки предходния период 2003-2007 г. За разлика от ситуацията в ДРБУВ, показателят за речния басейн се подобрява през 2012 г. спрямо 2008 г. Средногодишната стойност на показателя за РБ на р. Вит в периода 2008-2012 г. също показва подобрение спрямо предходния период 2003-2007 г. Причината е отчетеният двоен спад в средногодишните количества на използваната вода от селското стопанство в рамките на речния басейн, за разлика от района за басейново управление, където водоползването от сектора се увеличава.
* По показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора на услугите в периода 2008-2012 г. РБ на р. Вит показва по-лошо ниво на ефективност на използването на водните ресурси в сравнение със средното за ДРБУВ, като тенденцията на подобряване на показателя в периода 2008-2012 г., характерна на ниво район за басейново управление на водите, се наблюдава и в рамките на разглеждания речен басейн. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. също показва подобрение както за РБ на р. Вит, така и за ДРБУВ. Основната причина е спад на средногодишните количества използвана вода от услугите в района и речния басейн, като в същото време размерът на произведената БДС расте.
* При сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (без охлаждане) в периода 2008-2013 г. за РБ на р. Вит приема по-високи стойности спрямо средните за ДРБУВ. По подобие на положението в района, през 2013 г. стойностите на показателя за разглеждания речен басейн се променят слабо в сравнение с 2008 г. В сравнение с предходния период 2003-2007 г. средногодишната стойност на показателя за сектор индустрия в РБ на р. Вит се влошава, но със значително по-бавен темп от този в ДРБУВ.
* През целия период 2008-2012 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води в сектора на селското стопанство за РБ на р. Вит се характеризира с по-високи стойности от средните за ДРБУВ. Изключение прави 2008 г., когато показателят за речния басейн е все още по-благоприятен в сравнение с района за басейново управление следвайки предходния период 2003-2007 г. За разлика от ДРБУВ, където показателят бележи подобрение спрямо предходния период 2003-2007 г., в рамките на разглеждания речен басейн той се влошава. Основната причина за това е намалението на отчетените количества използвана вода от селското стопанство в РБ на р. Вит на фона на увеличение на водопотреблението от сектора в района за басейново управление на водите.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на р. Вит в периода 2008-2013 г. са по-благоприятни спрямо средните за ДРБУВ. По подобие на ситуацията в района за басейново управление, показателят за речния басейн бележи влошаване на стойностите си от 2008 г. до 2013 г. Основната причина е постоянно намаляващото водопотребление в сектора на услугите в речния басейн, като през последната година на разглеждания период количествата използвана вода представляват 1/2 от тези през 2008 г.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.11 и 6.12*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 -2013 г. в речния басейн на р. Вит са заети 7,6% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ДРБУВ като речният басейн отговаря за под 5% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите.
* Поради относително малкия обхват на РБ на р. Вит стойността на показателите на този речен басейн не могат да оказват значимо влияние върху стойността на индикаторите за Дунавския район.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на р. Вит е по-неблагоприятна от средногодишната стойност на показателя за ДРБУВ.
* Средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за периода 2010-2013 г. за речния басейн е значително по-ниска в сравнение със средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите, т.е. ВиК дружествата, действащи на територията на речния басейн на р. Вит реализират по-висок среден приход на кубик фактурирана вода.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6.13. до 6.15.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* Средногодишното количество на отпадъчните води от индустрията, селското стопанство и услугите в периода 2008-2012 г. в РБ на р. Вит представлява 3% от общото количество заустени отпадъчни води от трите сектора в ДРБУВ, поради което количеството им не е определящо за оценката на социалното и икономическо значение на заустването от разглежданите сектори в района за басейново управление.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за РБ на р. Вит остава по-благоприятен спрямо ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. показва подобрение едновременно за РБ на р. Вит и ДРБУВ. Основната причина за подобрението в рамките на речния басейн е увеличаването на БДС произведена от сектора на услугите, при непроменени нива на количествата на заустените отпадъчни води.
* В разглеждания период 2008-2012 г. се наблюдава тенденция на постоянен спад на стойностите на показателя количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на селското стопанство в рамките на РБ на р. Вит. В резултат от това през 2010-2012 г. показателят за речния басейн достига по-благоприятни стойности от средните за ДРБУВ. Причината е в намалението на количествата заустена вода от селското стопанство в РБ на р. Вит, като през 2012 г. те представляват едва 6% от средногодишното им ниво за периода 2008-2012 г.
* Стойностите на показателя количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите за РБ на р. Вит са по-високи от средните за ДРБУВ. Средногодишните стойности на показателя за речния басейн за 2008-2012 г. показват влошаване спрямо предходния период, за разлика от ситуацията в района за басейново управление на водите. Причината е увеличеният обем на заустените отпадъчни води от сектора на услугите в рамките на РБ на р. Вит.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.16. и 6.17.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 - 2013 г. в речния басейн на р. Вит са заети 10,6% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, на ВиК дружествата, които обслужват населени места на територията на ДРБУВ. Речният басейн отговаря за 6,4% от количеството заустени и пречистени отпадъчни води в рамките на района за басейново управление на водите.
* Стойността на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на р. Вит варира през анализирания период, което е резултат от промени, настъпили в броя на персонала във ВиК дружествата, опериращи в рамките на речния басейн.
* Средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води е по-неблагоприятна от средната за ДРБУВ.

### РБ на р. Осъм

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6.1. до 6.10.*, могат да се направят следните изводи:

* Средногодишно в периода 2008-2013 г. в РБ на р. Осъм са заети под 3% от персонала в секторите индустрия, селско стопанство и услуги в Дунавския район за басейново управление на водите. БДС на трите сектора в речния басейн представлява 2,7% от общата за района, а делът на количеството използвана вода е 0,2% с отчитане на водите за охлаждане и 4,3% без тях. Поради по-малкия си обхват в сравнение с други речни басейни, стойността на показателите за РБ на р. Осъм оказва по-слабо влияние върху стойността на индикаторите за Дунавския район за басейново управление на водите.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (без водите за охлаждане) в РБ на р. Осъм има близки, но вариращи стойности спрямо средните за ДРБУВ. Тенденциите в промяната на стойностите на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията при РБ на р. Осъм следват общата тенденция на подобрение, характерна за ДРБУВ (т.е. подобряване на ефективността).
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейн и за района за басейново управление през анализирания период показва по-висока ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Осъм спрямо ДРБУВ. Изключение прави последната година от разглеждания период 2012 г., когато показателят за речния басейн става по-неблагоприятен в сравнение с района. Причината е в тройния ръст на количествата използвана вода от селското стопанство в РБ на р. Осъм през 2012 г. спрямо 2008 г. Средногодишната стойност на показателя за РБ на р. Осъм в периода 2008-2012 г. показва подобрение спрямо предходния период 2003-2007 г. Причината е отчетеният спад в средногодишните количества на използваната вода от селското стопанство в рамките на речния басейн, като в същото време произведената в сектора БДС се покачва.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора услуги за речния басейн и за района за басейново управление на водите през анализирания период показва по-ниска ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Осъм спрямо ДРБУВ. Тенденциите в стойностите на показателя на ниво речен басейн следват изцяло общата тенденция на подобрение на ниво район за басейново управление на водите както през 2012 г. спрямо 2008 г., така и при сравнение на разглеждания период 2008-2012 г. спрямо предходния 2003-2007 г. Подобряването на показателя за РБ на р. Осъм се дължи основно на увеличаващия се размер на произведената БДС от услугите, с темп изпреварващ темпа на увеличение на количеството на използваната вода от сектора.
* При сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (без охлаждане) в периода 2008-2013 г. за РБ на р. Осъм приема по-високи стойности спрямо ДРБУВ, като 2012 г. е изключение. По подобие на положението в района за басейново управление, през 2013 г. показателят за разглеждания речен басейн има близки стойности до тези през 2008 г. В сравнение с предходния период 2003-2007 г. средногодишната стойност на показателя за сектор индустрия в РБ на р. Осъм през периода 2008-2013 г. се влошава с темп близък до този в ДРБУВ.
* През целия период 2008-2013 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води в сектора на селското стопанство за РБ на р. Осъм се характеризира със значителни спадове и покачвания през отделните години. За разлика от ДРБУВ, където средногодишните стойности на показателя показват подобрение спрямо предходния период 2003-2007 г., в рамките на разглеждания речен басейн се наблюдава влошаване. Основната причина за влошаването на показателя в речния басейн е намалението на отчетените количества използвана вода от селското стопанство в РБ на р. Осъм с темп, изпреварващ значително намалението на броя на заетите в сектора.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на р. Осъм в периода 2008-2013 г. са по-благоприятни спрямо средните за ДРБУВ. По подобие на ситуацията в района за басейново управление, показателят за речния басейн бележи влошаване на стойностите си през 2013 г. спрямо 2008 г. Средногодишната стойност на показателя за РБ на р. Осъм в периода 2008-2012 г. обаче показва подобрение спрямо предходния период 2003-2007 г., за разлика от ситуацията в района за басейново управление на водите. Основната причина е отчетеното увеличение на средногодишното количество използвана вода в разглеждания период спрямо предходния, като в същото време намалява броят на заетите в сектора на услугите в РБ на р. Осъм.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.11 и 6.12*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 -2013 г. в речния басейн на р. Осъм са заети 4,5% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ДРБУВ като речният басейн отговаря за 3,2% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите.
* Поради малкия обхват на ПР на р. Осъм, стойността на показателите на този речен басейн не оказват значимо влияние върху стойността на индикаторите за Дунавския район.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на р. Осъм е по-неблагоприятна от средногодишната стойност на показателя за ДРБУВ. Тези нива на показателя са резултат от относително по-високия дял на водоснабдителния персонал в общия брой на водоснабдителния персонал за ДРБУВ (6%) спрямо дела на количеството фактурирана в речния басейн в общите количества фактурирана вода за района за басейново управление на водите (3%).
* Средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за периода 2010-2013 г. за речния басейн е по-ниска в сравнение със средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите, т.е ВиК дружествата, обслужващи население от РБ на р. Осъм реализират по-високи приходи на единица отведена и пречистена отпадъчна вода.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6.13. до 6.15.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* Средногодишното количество на отпадъчните води от индустрията, селското стопанство и услугите в периода 2008-2012 г. в РБ на р. Осъм представлява 3% от общото количество заустени отпадъчни води от трите сектора в ДРБУВ, поради което количеството им не е определящо за оценката на социалното и икономическо значение на заустването от разглежданите сектори в района за басейново управление.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за РБ на р. Осъм остава по-благоприятен спрямо ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. показва подобрение едновременно за РБ р. Осъм и ДРБУВ. Основната причина за подобрението в рамките на речния басейн е увеличаването на БДС произведена от сектора на услугите, като в същото време количествата на заустените отпадъчни води спадат.
* В разглеждания период 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на селското стопанство в рамките на РБ р. Осъм се задържа с по-ниски стойности от средните за ДРБУВ. Изключение се наблюдава през 2012 г., когато поради увеличение на количествата заустени отпадъчни води в речния басейн близо 5 пъти спрямо 2008 г., показателят става с по-високи стойности спрямо района за басейново управление. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. показва влошаване за РБ р. Осъм, но със значително по-бавен темп от ДРБУВ.
* Стойностите на показателя количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите за РБ на р. Осъм са няколко пъти по-високи от средните за ДРБУВ. Средногодишните стойности на показателя за речния басейн за 2008-2012 г. показват сериозно влошаване спрямо предходния период, за разлика от ситуацията в района. Причината е увеличеният обем на заустените отпадъчни води от сектора на услугите в рамките на РБ на р. Осъм.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.16. и 6.17.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 - 2013 г. в речния басейн на р. Осъм са заети 4,5% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, на ВиК дружествата, които обслужват населени места на територията на ДРБУВ. Речният басейн отговаря за 3,2% от количеството заустени и пречистени отпадъчни води в рамките на района за басейново управление на водите. Тези характеристики на речния басейн определят и стойностите на показателите, анализирани по-долу:
  + Средногодишната стойност на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в РБ на р. Осъм е по-висока от средната за ДРБУВ, като негативното съотношение се запазва относително стабилно през анализирания период.
  + Съпоставката на средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за речния басейн на р. Осъм със средната за района за басейново управление показва по-ниска финансова ефективност на дружествата, опериращи в рамките на този речен басейн.

### РБ на р. Янтра

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6.1. до 6.10.*, могат да се направят следните изводи:

* Средногодишно в периода 2008-2013 г. в РБ на р. Янтра са заети 10% от персонала в секторите индустрия, селско стопанство и услуги в Дунавския район за басейново управление на водите. БДС на трите сектора в речния басейн представлява 12% от общата за района, а делът на количеството използвана вода е 0,5% с отчитане на водите за охлаждане и 10% без тях.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (без водите за охлаждане) приема по-благоприятни стойности за РБ на р. Янтра спрямо ДРБУВ. Вероятната причина е различната структура по отрасли в индустрията, но е твърде вероятно фактор за съществуващото състояние да е и по-ефективното използване на водата в района за басейново управление на водите.
* Тенденциите в промяната на стойностите на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията при РБ на р. Янтра следват изцяло общата тенденция на подобрение, характерна за ДРБУВ (т.е. подобряване на ефективността).
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейн и за района за басейново управление през анализирания период показва по-висока ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Янтра спрямо ДРБУВ. Тенденциите в промяната на стойностите на показателя за РБ на р. Янтра следват общата тенденция на влошаване, характерна за ДРБУВ, но със значително по-бърз темп. Основната причина е увеличението на средногодишното количество използвана вода от сектора в речния басейн в периода 2008-2012 г. спрямо предходния 2003-2007 г.
* По показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора на услугите в периода 2008-2012 г. РБ на р. Янтра показва по-лошо ниво на ефективност на използването на водните ресурси в сравнение със средното за ДРБУВ, като тенденцията на подобряване на показателя в периода 2008-2012 г., характерна на ниво район за басейново управление на водите, се наблюдава и в рамките на разглеждания речен басейн, но с по-добър темп. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. също показва подобрение както за РБ на р. Янтра, така и за ДРБУВ. Основната причина е спад на средногодишните количества използвана вода от услугите в района и речния басейн, като в същото време размерът на произведената БДС расте.
* При сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (без охлаждане) в периода 2008-2013 г. за РБ на р. Янтра приема по-високи стойности спрямо ДРБУВ, като 2012 г. е изключение. За разлика от запазването на стойностите на показателя за района за басейново управление през 2013 г. спрямо 2008 г., в рамките на разглеждания речен басейн се наблюдава сериозно подобряване. Това се дължи на увеличението на количествата на използваната вода от индустрията в РБ на р. Янтра през 2013 г. спрямо 2008 г., в сравнение с намаление на броя на заетите в сектора през същия период.
* През целия период 2008-2013 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води в сектора на селското стопанство за РБ на р. Янтра се характеризира с близки стойности до средните за ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2013 г. и предходния 2003-2007 г. показва подобрение едновременно за РБ на р. Янтра и ДРБУВ, като темпът на подобрение за речния басейн е близо 2 пъти по-бърз от този за района.
* За разлика от ситуацията в ДРБУВ, показателят брой на персонала към количество използвани води в сектора на селското стопанство за РБ на р. Янтра бележи подобрение през 2013 г. спрямо 2008 г. Основната причина е покачването на средногодишните количества на използваната вода от сектора в речния басейн, като в същото време броят на заетите намалява.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на р. Янтра в периода 2008-2013 г. са по-благоприятни спрямо средните за ДРБУВ. По подобие на ситуацията в района за басейново управление, показателят за речния басейн бележи влошаване на стойностите си от 2008 г. до 2013 г. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2013 г. и предходния 2003-2007 г. също показва влошаване както за РБ на р. Янтра, така и за ДРБУВ. Това се дължи на покачването на средногодишните количества на използваната вода от сектора в речния басейн.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.11 и 6.12*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010-2013 г. в речния басейн на р. Янтра са заети 17,4% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ДРБУВ като по отношение на този показател речният басейн се нарежда на второ място в ДРБУВ. РБ на р. Янтра отговаря за 10,1% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите, което го поставя на трета позиция спрямо този индикатор в рамките на ДРБУВ.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на р. Янтра е по-неблагоприятна от средногодишната стойност на показателя за ДРБУВ. На територията на речния басейн оперират 10 ВиК дружества като сред тях преобладават относително големите ВиК компании, поради което регистрираните нива на показателя говорят за все още неизползвани възможности за оптимизация в сектора.
* За разлика от горния показател средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за периода 2010-2013 г. за речния басейн е по-благоприятна в сравнение със средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите, т.е. отчетени са по-високи нива на финансова ефективност.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6.13. до 6.15.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* Средногодишното количество на отпадъчните води от индустрията, селското стопанство и услугите в периода 2008-2012 г. в РБ на р. Янтра представлява 6% от общото количество заустени отпадъчни води от трите сектора в ДРБУВ, с което речният басейн се нарежда на трето място по значимост за заустването от разглежданите сектори в района.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за РБ на р. Янтра остава по-благоприятен спрямо ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. показва подобрение едновременно за РБ р. Янтра и ДРБУВ. Основната причина за подобрението в рамките на речния басейн е увеличаването на БДС произведена от сектора на услугите, при намалени с 1/4 нива на количествата на заустените отпадъчни води.
* В разглеждания период 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на селското стопанство в рамките на РБ р. Янтра се задържа с по-ниски стойности от средните за ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. показва влошаване за РБ р. Янтра, но със значително по-бърз темп от ДРБУВ.
* Стойностите на показателя количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите за РБ на р. Янтра са по-ниски от средните за ДРБУВ. Изключение прави 2012 г., когато заустените отпадъчни води в рамките на речния басейн се увеличават с 45% спрямо предходната година, като в същото време в района за басейново управление тяхното количество намалява с 1/6. Средногодишните стойности на показателя за речния басейн за 2008-2012 г. показват влошаване спрямо предходния период, за разлика от ситуацията в района. Причината е двойно увеличеният обем на заустените отпадъчни води от сектора на услугите в рамките на РБ на р. Янтра.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.16. и 6.17.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 - 2013 г. в речния басейн на р. Янтра са заети 17,2% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, на ВиК дружествата, които обслужват населени места на територията на ДРБУВ. Речният басейн отговаря за 12,2% от количеството заустени и пречистени отпадъчни води в рамките на района за басейново управление на водите.
* Съпоставката на стойността на анализираните показатели за РБ на р. Янтра със средните стойности за Дунавския район показва следното:
  + Стойността на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на р. Янтра варира значително през анализираните години, резултат предимно от промени в броя на персонала, занимаващ се с услугите отвеждане и пречистване на отпадъчни води.
  + Средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за речния басейн на р. Янтра за периода 2010 -2013 г. е по-неблагоприятна от средната за района за басейново управление.

### РБ на р. Русенски Лом

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6.1. до 6.10.*, могат да се направят следните изводи:

* Средногодишно в периода 2008-2013 г. в РБ на р. Русенски Лом са заети 3% от персонала в секторите индустрия, селско стопанство и услуги в Дунавския район за басейново управление на водите. БДС на трите сектора в речния басейн представлява 2,3% от общата за района, а делът на количеството използвана вода е 0,3% с отчитане на водите за охлаждане и 6,2% без тях.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (без водите за охлаждане) приема по-лоши стойности за РБ на р. Русенски Лом спрямо ДРБУВ. Вероятната причина е различната структура по отрасли в индустрията, но е твърде вероятно фактор за съществуващото състояние да е и по-ефективното използване на водата в района за басейново управление на водите.
* Тенденциите в промяната на стойностите на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията при РБ на р. Русенски Лом следват общата тенденция на подобрение, характерна за ДРБУВ (т.е. подобряване на ефективността).
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейн и за района за басейново управление през анализирания период показва по-ниска ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Русенски Лом спрямо ДРБУВ. Тенденциите в промяната на стойностите на показателя за РБ на р. Русенски Лом не следват общата тенденция на влошаване, характерна за ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2013 г. и предходния 2003-2007 г. показва подобрение за РБ на р. Русенски Лом. Основната причина е намалението на средногодишното количество използвана вода от сектора в речния басейн в периода 2008-2012 г. спрямо предходния 2003-2007 г. като в същото време размерът на произведената БДС расте.
* По показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора на услугите в периода 2008-2012 г. РБ на р. Русенски Лом показва по-ниска ефективност на използването на водните ресурси в сравнение със средното за ДРБУВ. За разлика от ситуацията в района за басейново управление на водите, съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. показва влошаване за РБ на р. Русенски Лом. Основната причина е двойно по-големите средногодишни количества използвана вода от услугите в речния басейн.
* При сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (без охлаждане) в периода 2008-2013 г. за РБ на р. Русенски Лом приема по-благоприятни стойности спрямо ДРБУВ. Изключение прави 2013 г., като причината е основно в увеличението с 1/4 на водопотреблението от индустрията в рамките на речния басейн през 2013 г. спрямо 2012 г. За разлика от запазването на стойностите на показателя за района за басейново управление през 2013 г. спрямо 2008 г., в рамките на разглеждания речен басейн се наблюдава сериозно влошаване. Това се дължи на намалението на количествата на използваната вода от индустрията в РБ на р. Русенски Лом през 2013 г. спрямо 2008 г.
* През целия период 2008-2013 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води в сектора на селското стопанство за РБ на р. Русенски Лом се характеризира с по-благоприятни стойности спрямо средните за ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2013 г. и предходния 2003-2007 г. показва подобрение едновременно за РБ на р. Русенски Лом и ДРБУВ, като темпът на подобрение за речния басейн е близо 10 пъти по-бавен от този за района.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на р. Русенски Лом в периода 2008-2013 г. са по-благоприятни спрямо средните за ДРБУВ. Изключение прави 2009 г., когато е отчетен двоен спад в използваните количества вода от сектора на услугите в рамките на речния басейн. За разлика от ситуацията в района за басейново управление, показателят за речния басейн бележи подобрение на стойностите си от 2008 г. до 2013 г. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2013 г. и предходния 2003-2007 г. също показва подобрение за РБ на р. Русенски Лом. Това се дължи на двойния ръст на средногодишните количества на използваната вода от сектора в речния басейн.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.11 и 6.12*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010-2013 г. в речния басейн на Русенски Лом са заети 5,8% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ДРБУВ като речният басейн отговаря за 2,5% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите.
* Поради малкия обхват на ПР на Русенски Лом, стойността на показателите на този речен басейн не могат да оказват влияние върху стойността на индикаторите за Дунавския район.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на Русенски Лом е значително по-неблагоприятна от средногодишната стойност на показателя за ДРБУВ, което говори за относително по-ниска ефективност на дружествата, обслужващи населени места в този речен басейн.
* Средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за периода 2010-2013 г. за речния басейн е най-ниската такава от речните басейни в ДРБУВ, което е показател за високите приходи на единица фактурирана вода, която реализират дружествата в РБ на р. Русенски Лом.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6.13. до 6.15.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* Средногодишното количество на отпадъчните води от индустрията, селското стопанство и услугите в периода 2008-2012 г. в РБ на р. Русенски Лом представлява 3% от общото количество заустени отпадъчни води от трите сектора в ДРБУВ, поради което количеството им не е определящо за оценката на социалното и икономическо значение на заустването от разглежданите сектори в басейна.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за РБ на р. Русенски Лом остава с по-високи стойности спрямо средните за ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. показва подобрение едновременно за РБ р. Русенски Лом и ДРБУВ.
* В разглеждания период 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на селското стопанство в рамките на РБ р. Русенски Лом се задържа с по-ниски стойности от средните за ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. показва подобрение за РБ р. Русенски Лом, за разлика от влошаването в ДРБУВ.
* Стойностите на показателя количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите за РБ на р. Русенски Лом са по-ниски от средните за ДРБУВ. Изключение прави 2012 г., когато заустените отпадъчни води в рамките на речния басейн отчитат увеличение от близо 100 пъти спрямо предходната година, като в същото време в района за басейново управление тяхното количество намалява с 1/6. Средногодишните стойности на показателя за речния басейн за 2008-2012 г. показват влошаване спрямо предходния период, за разлика от ситуацията в района. Причината е увеличеният 8 пъти обем на заустените отпадъчни води от сектора на услугите в рамките на РБ на р. Русенски Лом.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.16. и 6.17.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 - 2013 г. в речния басейн на Русенски Лом са заети 5,4% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, на ВиК дружествата, които обслужват населени места на територията на ДРБУВ. Речният басейн отговаря за 2,4% от количеството заустени и пречистени отпадъчни води в рамките на района за басейново управление на водите.
* Стойността на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на Русенски Лом варира през анализирания период. Това е резултат както от промените, регистрирани в количествата отведени и пречистени отпадъчни води за речния басейн, така и от промени, настъпили в броя на персонала.
* Средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за речния басейн на р. Русенски Лом за периода 2010-2013 г. е по-неблагоприятна от средната за района за басейново управление на водите.

### РБ Дунавски добруджански реки

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6.1. до 6.10.*, могат да се направят следните изводи:

* Средногодишно в периода 2008-2013 г. в РБ Дунавски добруджански реки са заети 9% от персонала в секторите индустрия, селско стопанство и услуги в Дунавския район за басейново управление на водите. БДС на трите сектора в речния басейн представлява 4,2% от общата за района за басейново управление, а делът на количеството използвана вода е 0,25% с отчитане на водите за охлаждане и 6,4% без тях.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (без водите за охлаждане) приема по-добри стойности за РБ Дунавски добруджански реки спрямо ДРБУВ. Изключение е 2008 г., когато поради голямото количество използвана вода от индустрията (над три пъти повече от средногодишното количество за периода 2008-2012 г.) в речния басейн стойността на показателя е по-неблагоприятна от тази за района.
* Тенденциите в промяната на стойностите на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията при РБ Дунавски добруджански реки следват общата тенденция на подобрение, характерна за ДРБУВ (т.е. подобряване на ефективността).
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейн и за района за басейново управление през анализирания период показва по-добра ефективност на използваните водни ресурси в РБ Дунавски добруджански реки спрямо ДРБУВ. Тенденциите в промяната на стойностите на показателя за РБ Дунавски добруджански реки следват общата тенденция на влошаване, характерна за ДРБУВ, но с по-бързи темпове.
* Съпоставката на средногодишните стойности на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за периода 2008-2013 г. и предходния 2003-2007 г. показва влошаване за РБ Дунавски добруджански реки. Основната причина е увеличението на средногодишното количество използвана вода от сектора в речния басейн в периода 2008-2012 г. спрямо предходния 2003-2007 г.
* По показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора на услугите в периода 2008-2012 г. РБ Дунавски добруджански реки показва по-лошо ниво на ефективност на използването на водните ресурси в сравнение със средното за ДРБУВ, като тенденцията на подобряване на показателя в периода 2008-2012 г., характерна на ниво район за басейново управление на водите, се наблюдава и в рамките на разглеждания речен басейн, но с по-добър темп. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. също показва подобрение както за РБ Дунавски добруджански реки, така и за ДРБУВ. Основната причина е спад на средногодишните количества използвана вода от услугите в района и речния басейн, като в същото време размерът на произведената БДС расте.
* При сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (без охлаждане) в периода 2008-2013 г. за РБ Дунавски добруджански реки приема по-високи стойности спрямо ДРБУВ. Изключение прави 2013 г., като причината е основно в увеличението близо 8 пъти на водопотреблението от индустрията в рамките на района за басейново управление спрямо 2012 г. За разлика от запазването на стойностите на показателя за района през 2013 г. спрямо 2008 г., в рамките на разглеждания речен басейн се наблюдава подобрение. Това се дължи на увеличение на количествата на използваната вода от индустрията в РБ Дунавски добруджански реки през 2013 г. спрямо 2008 г., като в същото време броят на заетите в сектора намалява с 1/4.
* През целия период 2008-2013 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води в сектора на селското стопанство за РБ Дунавски добруджански реки се характеризира с по-неблагоприятни стойности спрямо средните за ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2013 г. и предходния 2003-2007 г. показва подобрение едновременно за РБ Дунавски добруджански реки и ДРБУВ.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ Дунавски добруджански реки са по-ниски спрямо средните за ДРБУВ, но в края на разглеждания период 2008-2013 г. стават значително по-неблагоприятни. Причината е спад от над 40% на използваната вода от сектора на услугите през 2012 г. спрямо предходната. По подобие на ситуацията в района за басейново управление, показателят за речния басейн се влошава през 2013 г. спрямо 2008 г. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2013 г. и предходния 2003-2007 г. също показва влошаване за РБ Дунавски добруджански реки. Това се дължи на намалението на средногодишните количества на използваната вода от сектора услуги в речния басейн, като в същото време броят на заетите се увеличава.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.11 и 6.12*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010-2013 г. в речния басейн на Дунавски добруджански реки са заети 14,4% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ДРБУВ, което поставя речния басейн на четвърто място по значение по отношение на този показател в рамките на района за басейново управление на водите. Речният басейн отговаря за 7,1% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за РБ на Дунавски добруджански реки е по-неблагоприятна от средногодишната стойност на показателя за ДРБУВ. Въпреки това, за този речен басейн за периода 2010-2013 г. е отчетено най-значимото подобрение от над 45%.
* Средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за периода 2010-2013 г. за речния басейн е по-благоприятна в сравнение със средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6.13. до 6.15.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* Средногодишното количество на отпадъчните води от индустрията, селското стопанство и услугите в периода 2008-2012 г. в РБ Дунавски добруджански реки представлява 1,4% от общото количество заустени отпадъчни води от трите сектора в ДРБУВ, поради което количеството им не е определящо за оценката на социалното и икономическо значение на заустването от разглежданите сектори в района за басейново управление.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за РБ Дунавски добруджански реки остава с по-ниски стойности спрямо средните за ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. показва подобрение едновременно за РБ Дунавски добруджански реки и ДРБУВ.
* В разглеждания период 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на селското стопанство в рамките на РБ Дунавски добруджански реки се задържа с по-ниски стойности от средните за ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. показва влошаване на за РБ Дунавски добруджански реки, но със значително по-бавен темп от влошаването в ДРБУВ.
* Стойностите на показателя количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в сектора на услугите за РБ Дунавски добруджански реки са по-ниски от средните за ДРБУВ. Средногодишните стойности на показателя за речния басейн за 2008-2012 г. показват подобрение спрямо предходния период, по подобие на ситуацията в района, но със значително по-добър темп. Причината е двойното намаление на средногодишния обем на заустените отпадъчни води от сектора на услугите в рамките на РБ Дунавски добруджански реки през разглеждания периода спрямо 2003-2007 г. В същото време количествата заустени отпадъчни води в ДРБУВ се увеличават с 2/3.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.16. и 6.17.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 - 2013 г. в речния басейн на Дунавски добруджански реки са заети 8,7% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, на ВиК дружествата, които обслужват населени места на територията на ДРБУВ. Речният басейн отговаря за 3,4% от количеството заустени и пречистени отпадъчни води в рамките на района за басейново управление на водите.
* Съпоставката на стойността на анализираните показатели за РБ на Дунавски добруджански реки със средните стойности за района показва следното:
  + Средногодишната стойност на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в РБ на Дунавски добруджански реки е значително по-неблагоприятна от средната за ДРБУВ. Това е и речният басейн, при който е отчетено най-отчетливото подобрение в стойността на показателя през 2013 г. спрямо 2010 г.
  + Средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за речния басейн на Дунавски добруджански реки за периода 2010 -2013 г. е по-благоприятна от средната за района за басейново управление. Въпреки това, необходимо е да се отбележи и фактът, че през 2013 г. спрямо 2010 г. стойността на индикатора нараства почти двойно, което е резултат от значимото нарастване в количествата отведени и пречистени отпадъчни води на фона на относително постоянно ниво на приходите от тези услуги.

### РБ на р. Ерма

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6.1. до 6.10.*, могат да се направят следните изводи:

* Средногодишно в периода 2008-2013 г. в РБ на р. Ерма са заети 0,1% от персонала в секторите индустрия, селско стопанство и услуги в Дунавския район за басейново управление на водите. БДС на трите сектора в речния басейн представлява 0,1% от общата за района за басейново управление, а делът на количеството използвана вода е 0,01% с отчитане на водите за охлаждане и 0,04% без тях.
* Официалната статистическа информация на НСИ показва, че в рамките на РБ на р. Ерма не е използвана вода от секторите индустрия (в периода 2009-2012 г.) и селско стопанство (2005-2012 г.). Поради това показателите *количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС* и *брой персонал към количество на използваните води* за тези два сектора не са разглеждани.
* По показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора на услугите в периода 2008-2012 г. РБ на р. Ерма показва по-добро ниво на ефективност на използването на водните ресурси в сравнение със средното за ДРБУВ, като тенденцията на подобряване на показателя в периода 2008-2012 г., характерна на ниво район за басейново управление на водите, се наблюдава и в рамките на разглеждания речен басейн, но с по-добър темп. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. също показва подобрение както за РБ на р. Ерма, така и за ДРБУВ. Основната причина е спад на средногодишните количества използвана вода от услугите в района и речния басейн, като в същото време размерът на произведената БДС расте.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на р. Ерма са по-ниски спрямо средните за ДРБУВ. По подобие на ситуацията в района, показателят за речния басейн се влошава през 2013 г. спрямо 2008 г., но със значително по-бърз темп. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2013 г. и предходния 2003-2007 г. също показва влошаване за РБ на р. Ерма. Това се дължи на намалението на средногодишните количества на използваната вода от сектора услуги в речния басейн, като в същото време броят на заетите се увеличава.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.11 и 6.12*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 -2013 г. в речния басейн на р. Ерма са заети едва 0,2% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ДРБУВ като речният басейн отговаря за 0,1% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите. Тези стойностите на показателите поставят РБ на р. Ерма на последно място по значение сред речните басейни в Дунавския район.
* Поради изключително малкия обхват на РБ на р. Ерма в сравнение с останалите речни басейни, стойността на показателите за този речен басейн не могат да оказват влияние върху стойността на индикаторите за Дунавския район. В резултат на това за РБ на р. Ерма се наблюдават значителни различия спрямо района за басейново управление на водите.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на р. Ерма е значително по-неблагоприятна от средногодишната стойност на показателя за ДРБУВ. Това може да се обясни с факта, че на територията на РБ на р. Ерма оперира едно ВиК дружество като същевременно населението, което то обслужва в РБ на р. Ерма представлява едва 3% от общо обслужваното население от ВиК дружеството. Този нисък процент предполага известно изкривяване в нивата на изследваните показатели.
* Средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за периода 2010-2013 г. за речния басейн е по-висока в сравнение със средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите.
* Фактът, че РБ на р. Ерма отговаря за изключително нисък дял на количествата фактурирана вода и водоснабдителен персонал в общите такива за ДРБУВ, не дава основание за формулиране на обективни изводи относно ефективността на дружеството, опериращо в рамките на този речен басейн.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Секторите индустрия, селско стопанство и услуги не заустват отпадъчни води в рамките на РБ на р. Ерма.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.16. и 6.17.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010 -2013 г. в речния басейн на р. Ерма са заети около 0,1% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, на ВиК дружествата, които обслужват населени места на територията на ДРБУВ. Речният басейн отговаря за едва 0,1% от количеството заустени и пречистени отпадъчни води в рамките на района за басейново управление на водите.
* В резултат от изключително ниския дял на показателите за РБ на р.Ерма в тези за ДРБУВ са възможни известни изкривявания в нивата на изследваните индикатори, което затруднява извеждането на обективни изводи. Съпоставката на стойността на анализираните показатели за РБ на р. Ерма със средните стойности за района показва следното:
  + Средногодишната стойност на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на р. Ерма е по-висока от средната за ДРБУВ.
  + Средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за речния басейн на р. Ерма за периода 2010 -2013 г. е по-благоприятна от средната за района за басейново управление.

### РБ на р. Нишава

### Социално и икономическо значение на водовземането

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от 6.1. до 6.10.*, могат да се направят следните изводи:

* Средногодишно в периода 2008-2013 г. в РБ на р. Нишава са заети 0,2% от персонала в секторите индустрия, селско стопанство и услуги в Дунавския район за басейново управление на водите. БДС на трите сектора в речния басейн представлява 0,15% от общата за района, а делът на количеството използвана вода е 0,01% с отчитане на водите за охлаждане и 0,26% без тях.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в индустрията (без водите за охлаждане) приема значително по-лоши стойности за РБ на р. Нишава спрямо ДРБУВ. Вероятната причина за тези различия е различната структура по отрасли в индустрията, но е твърде вероятно фактор за съществуващото състояние да е и по-ефективното използване на водата в района за басейново управление на водите. За разлика от подобрението на стойностите на показателя за басейна през 2013 г. спрямо 2008 г., в рамките на разглеждания речен басейн се наблюдава влошаване. Това се дължи на увеличените със 74% количества използвана вода от сектора в рамките на РБ на р. Нишава през 2012 г. спрямо 2008 г., като в същото време БДС от индустрията се покачва съвсем слабо като стойност.
* Съпоставката на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство за речния басейн и за района за басейново управление през анализирания период показва по-добра ефективност на използваните водни ресурси в РБ на р. Нишава спрямо ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. показва подобрение за РБ на р. Нишава, за разлика от ДРБУВ. Основната причина е спад от над 11 пъти на средногодишните количества използвана вода от селското стопанство в речния басейн, при съвсем слаб ръст на произведената БДС.
* Високият процент на изменение на показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в селското стопанство през 2012 г. спрямо 2008 г. се дължи основно на това, че използваната вода от сектора в РБ на р. Нишава е с много малки количества и всяко тяхно увеличение или намаление, ниски като стойност, представлява сериозно изменение спрямо общия обем на водоползване.
* По показателя количество използвана вода към 1000 лв. произведена БДС в сектора на услугите в периода 2008-2012 г. РБ на р. Нишава показва по-лошо ниво на ефективност на използването на водните ресурси в сравнение със средното за ДРБУВ, като тенденцията на подобряване на показателя в периода 2008-2012 г., характерна на ниво район за басейново управление на водите, се наблюдава и в рамките на разглеждания речен басейн. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. също показва подобрение както за РБ на р. Нишава, така и за ДРБУВ. Основната причина е спад на средногодишните количества използвана вода от услугите в района и речния басейн, като в същото време размерът на произведената БДС расте.
* При сектор индустрия показателят брой на персонала към количеството на използваните води (без охлаждане) за РБ на р. Нишава приема по-високи стойности спрямо средните за ДРБУВ, след което от 2010 г. започва да спада, като стойностите му стават по-благоприятни от средните за района. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. показва подобрение за РБ на р. Нишава, за разлика от ситуацията в ДРБУВ, което се дължи на съществено увеличение (с над 200%) на използваните количества вода от индустрията в речния басейн, като в същото време броят на заетите спада.
* През целия период 2008-2013 г. показателят брой на персонала към количеството на използваните води в сектора на селското стопанство за РБ на р. Нишава се характеризира със значително по-високи стойности спрямо средните за ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2013 г. и предходния 2003-2007 г. показва влошаване за РБ на р. Нишава. Основната причина е спад от над 11 пъти на средногодишните количества използвана вода от селското стопанство в речния басейн.
* При сектор услуги стойностите на показателя брой персонал към количество използвани води в РБ на р. Нишава са по-ниски спрямо средните за ДРБУВ. По подобие на ситуацията в района за басейново управление, показателят за речния басейн се влошава през 2013 г. спрямо 2008 г., но със значително по-бърз темп. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2013 г. и предходния 2003-2007 г. също показва влошаване за РБ на р. Нишава. Това се дължи на намалението на средногодишните количества на използваната вода от сектора услуги в речния басейн, като в същото време броят на заетите се увеличава.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.11 и 6.12*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010-2013 г. в речния басейн на р. Нишава са заети 0,4% от водоснабдителния персонал на ВиК дружества, обслужващи населени места на територията на ДРБУВ като речният басейн отговаря за 0,3% от количеството фактурирана вода в рамките на района за басейново управление на водите като тези нива на показателите поставят РБ на р. Нишава на предпоследно място по значение сред речните басейни в Дунавския район за басейново управление на водите.
* Поради изключително малкия обхват на РБ на р. Нишава стойността на показателите на този речен басейн не могат да оказват влияние върху стойността на индикаторите за Дунавския район. В резултат на това за РБ на р. Нишава се наблюдават значителни различия спрямо района за басейново управление на водите.
* Стойността на показателя брой на водоснабдителния персонал към единица обем инкасирана вода за речния басейн на р. Нишава е по-неблагоприятна от средногодишната стойност на показателя за ДРБУВ.
* Средногодишната стойност на показателя количество доставена вода (м3) на 1000 лв. приходи на ВиК дружествата от водоснабдяване за периода 2010-2013 г. за речния басейн е по-висока в сравнение със средната стойност на показателя за района за басейново управление на водите.
* Въпреки това, че нивата на разглежданите индикатори в РБ на р. Нишава са относително по-неблагоприятни от средните за района, не може да бъде направен обоснован извод относно ефективността на дружеството, обслужващо територията, поради малкия обхват на речния басейн и възможното подценяване или надценяване в стойностите на показателите в резултат от това.

### Социално и икономическо значение на заустването

*Индустрия, селско стопанство и услуги*

Въз основа на резултатите от направените изчисления, показани в *таблици от* *6.13. до 6.15.*, могат да се направят следните по-важни изводи:

* Средногодишното количество на отпадъчните води в периода 2008-2012 г. в РБ на р. Нишава представлява 0,34% от общото количество заустени отпадъчни води за ДРБУВ, поради което количеството им не е определящо за оценката на социалното и икономическо значение на заустването в речния басейн. Единственият сектор, който зауства отпадъчни води в рамките на речния басейн, е индустрията.
* През целия период 2008-2012 г. показателят количество заустена вода на 1000 лв. БДС произведена в индустрията за РБ на р. Нишава остава с по-високи стойности спрямо средните за ДРБУВ. Съпоставката на средногодишните стойности на показателя за периода 2008-2012 г. и предходния 2003-2007 г. показва влошаване за РБ р. Нишава, за разлика от ДРБУВ. Основната причина е ръст от над 3 пъти на заустените количества отпадъчни води от сектора в речния басейн, като в същото време те намаляват с над 1/2 в рамките на района за басейново управление.
* Според официалната статистическа информация на НСИ секторите селско стопанство и услуги не заустват отпадъчни води в рамките на РБ на р. Нишава.

*ВиК дружества*

Въз основа на данните от *таблици 6.16. и 6.17.*  могат да се направят следните по-важни изводи за речния басейн:

* Средногодишно за периода 2010-2013 г. в речния басейн на р. Нишава са заети 0,6% от персонала, занимаващ се с отвеждане и пречистване на отпадъчни води, на ВиК дружествата, обслужващи населени места на територията на ДРБУВ като речният басейн отговаря за едва 0,1% от количеството заустени и пречистени отпадъчни води в рамките на района за басейново управление на водите.
* В резултат от изключително ниския дял на показателите за РБ на р.Нишава в тези за ДРБУВ са възможни известни изкривявания в нивата на изследваните индикатори, което затруднява извеждането на обективни изводи. Съпоставката на стойността на анализираните показатели за РБ на р. Нишава със средните стойности за района показва следното:
  + Средногодишната стойност на показателя брой персонал зает в услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води на млн.м3 отведена и пречистена вода в речния басейн на р. Нишава е значително по-неблагоприятна от средната за ДРБУВ.
  + Средногодишната стойност на показателя събрана в обществената канализация и пречистена отпадъчна вода към реализираните от ВиК дружествата приходи от отвеждане и пречистване на отпадъчни води за речния басейн на р. Нишава е по-благоприятна от средната за района.

1. Данните за 2012 г. и 2013 г. са предварителни [↑](#footnote-ref-1)
2. Според официалната статистика на НСИ през 2008 г. не са отчетени количества заустени отпадъчни води от сектора на услугите в рамките на РБ Реки, западно от Огоста. [↑](#footnote-ref-2)